张舜徽撰

說文解字約注

上

一卷——九卷

装帧设计：朱鸿年
书名题字：高丽虹

说文解字约注

著者：张舜徽
责任编辑：刘义质
出版者：中州书画社
印刷者：洛阳地区印刷厂
发行者：河南省新华书店
开本：八五〇×一一六八毫米 三十二开
印张：一[illegible]·七五
一九八三年三月第一版 一九八三年三月第一次印刷
印数：一——五〇〇〇套 统一书号：九二一九·二二
定价：四十六元（上·中·下册配套）

說文解字約注三十卷

自序

舜徽自少而好治說文之學，讀段氏注及王氏句讀、釋例畢，復旁稽桂氏義證、嚴氏校議、朱氏通訓定聲，記其異同於書眉，亦間出己意，附述於末。塗行細字，書之上下四周皆滿，然其時於學問之事，實未有所解；小子狂簡，遽斐然有述造意。二十歲時，無錫丁氏所編說文詁林始印布於世，即爭先購取讀之。既歎其捜采彌富，復病其叢冗雜猥多。以為羅列眾家而無論斷，徒令人望洋興歎，不知何所適從。宜就此編刪繁存簡；取其義之精者，別為一書，以便初學。顧其時方治羣經，尤耽習

毛詩、三禮，鑽研鄭氏之學，深入而不欲出。後往來南北，施教四方，志業未專，涉獵益廣。嘗以十年之力，校讀全史；復博洽諸子百家及歷代文集、筆記。於是昕夕所從事者，更無暇庤心力於許學矣。五十後，始稍稍取金文甲骨補證許書，仰屋以思，時有新悟。忽慨然動念，欲重理舊業，自造新注。因就前人疏釋許書之說，博觀約取，擇善而從；汰其繁辭，存其精義，復出己意，為論定焉。顧時作時輟，日無定程。或因事牽擾，則由春徂秋，不及一字；或值時清閒，則自朝達暮，可踰十名。綿歷歲年，草創粗就。繕寫成書，都三十卷，命之曰說文解

字約注。

約一名而含三義、自宋以來疏釋許書之作、無慮數十百家、約取其義之精者而論定之、一也；汰陳言之瑣碎、祛考證之冗繁、辭尚體要、語歸簡約、二也；文字孳乳相生、悉原於聲、苟能達其語柢、則形雖萬殊、而義歸一本、今闡明字義、約之以雙聲之理、三也。竊嘗以為聲在文之先、意在聲之先、有是意而後有是聲、有是聲而後為文以象之。故凡發音部位相同之字、其義多相同或相近。清儒治古音者、精於言韻而疏於審聲。自錢大昕、王念孫、錢塘、陳澧三數家外、鮮能留意及之。金壇

段氏窮三十年之力以注許書，然言及雙聲，往往而謬。如注中謂跟蹱雙聲，均律雙聲，鈙持雙聲，籋箝雙聲，悃愊雙聲，躬禱雙聲，皆誤之甚者。其他所證尚多，不勝枚舉。則甚矣此道之難言也。余早歲嘗以古韻部居為經，聲紐為緯，類錄許書九千餘文，成說文聲韻譜。恍然有悟於雙聲之理，為用甚宏。古今語言之變，由于雙聲者多，由于疊韻者少。不同韻之字，以同紐之故而得通轉者，往往而是。此本與韻無涉，不用強相比合。昔人狃於韻部之異同而沾沾不休，殆所謂大道甚夷而民好徑也。近世章炳麟作文始，本以推迹聲變，而乃以古韻二十三部自縛。據自著成均圖以訂韻部之分合，立次旁轉、隔越轉

諸名目，往往雜于自圓其說。苟遇窒礙，則臆斷為古之譌音。斯則未能專任雙聲之蔽也。今新注許書，特致詳於雙聲相衍之迹，亦欲以此為守約之道耳。

清人之從事許學者多矣，論其功力之深，尊信之篤，必推桂馥為首最。段玉裁以識斷勝，然好逞己意改字，故論者多病其輕率武斷。王筠取兩家之書而折中之，所為句讀，發明甚少，其自得之學，全在釋例。朱駿聲立古韻十八部以統九千餘文，自為義例，與許書據形系聯之旨異趣。桂、段、王、朱四家之書俱在，孰得孰失，必有能辨之者。此外若錢大昭之說文統釋，王紹蘭之說文集注，

陳鱣之說文正義，陳介祺之說文統編，皆未遂厥志，有目無書。良以卷帙浩繁，不易為力，今可見者，惟錢氏統釋自序而已。自此有志治許學者，或校勘文字，或訂正音讀，或為一字之考釋，或輯全書之義例，或疏證其引經，或補申其蘊義。小書短冊，競起並作。於是終清之世，鮮有能始終其事，通貫全書，重加理董者矣。

無錫丁氏纂輯詁林，於清人許學專著，搜采綦廣，括於一集，筆記遺漏實多。其中議禮明制，考文審音，詮釋名物之作，足以發明許義者，至為繁夥，往往一言精覈，勝于長篇攷證遠甚。余就涉覽所及，擇其義之精者，收入注中。如廱訓辟廱，即

引阮元明堂說以明之，由訓鬼頭，即引姚華說鬼篇以釋之。若夫義涉雅詁，則邵晉涵郝懿行精諦之言誠不可遺；語關經訓，則王念孫、孫星衍考證之說，實多足取。言布帛，則采及程瑤田；言水道，則引自洪亮吉。斯並專門名家，所當存錄。至于歷代載籍，足供擇取者，其途尤廣。如九經字樣之釋看字，東觀餘論之說畢形，妙語解頤，一言而定。沈括夢溪筆談，李氏本草綱目，既徵博物，證說尤詳，凡斯之流，雖非為許學而作，實足羽翼許書，其所在皆是。今並表其精義，以不沒其創見。斯又詁林所不及錄，而旁搜博采以求之者也。

況自詁林行世，將五十年。在此五十年中，通才輩出，新箸日豐，加以地不愛寶，古器遠文之出土在在，可以補證舊義，則取材又加廣于昔矣。顧注述之體，與自造一書不同。今既以注許為事，則取材自以發明許義為主。其或許有未憭，或曲說失造字原意者，固可取甲文金文及近人新說補苴之。至于其字其物本不見于許書，則箋缺無濫，不之及也。近人有通貫許書為之疏證者，於心領神會之字，則暢抒所見，長達千言；遇隱僻稀見之文，則疏證俄空，不着一字。揆諸注述之體，已多不合。其於許書正篆之常見而易憭者，輒以肊斷曰：「此為校者或呂忱所易」，或曰：「此字疑出字林」，或

曰：「此字乃恍所加。」全無佐證，徑為妄測之辭，全書中十之八九，皆如此也，則許書九千餘文，所存者不多矣。如悟若此，亦何貴乎為疏證哉！余不欲求全責備，仍取其言之精者，錄入注中，但采其長而棄其短耳。

昔司馬光進通鑑表有云：「歲月淹久，其間牴牾，不敢自保。」又云：「臣今神識衰耗，目前所為，旋踵遺忘。」拜徵理董許書，身勞心瘁。牽於他務，作輟靡常。前緒已了，後復茫然，深有感於司馬之言。日月已逝，體貌益衰，入此歲來，已六十矣。然而撫圖書，歎，飲食自若也；讀書之志，未減于昔。儻天假之年，得以從容述造，猶當惜餘年如壯歲，益涓流于大海，理董遺編，不敢

自逸。昔唐甄行年七十，人傷其老。甄則曰：「我髮雖變，我心不變；我齒雖墮，我心不墮。豈惟不變不墮，將反其心於髮長齒生之時。人謂老過學時，我謂老正學時。今者七十，乃我用力之時也。老而學成，如吳農穫穀，必在立冬之後，雖欲先之而不能也。學雖易成，年不我假，敏以求之，不可少待。不然，行百里者九十而日暮，悔何及矣！」見潛書七十篇 余每誦其言而壯之，聞風興起，益堅晚學之志。自當昕夕從事，不懈益勤。苟有成書，無敢自祕。所望大雅弘達，糾其失而正其誤。朝聞夕死，有餘幸焉。

公元一九七一年十月五日舜徽自識于武昌寄廬之霜紅軒

略例

一、許書正文、依據宋刻大徐本爲主。其或大徐本顯有譌脫、則據小徐本補正、遇二徐本均有譌脫時、則據清人校訂本寫定。反切則仍依大徐、用孫愐唐韻。

二、段氏注本於正文次第有移易者、於說解有損益者、於正篆有增刪者、多病肊斷、未敢苟從。今皆依據大徐本寫復其舊。惟於段氏獨得之言、擇取爲多。

三、前人如師古、玄應、慧琳、李善、李賢之儔、以及初學記、北堂書鈔、太平御覽諸書所引說文、有刪節其辭者、有續申

其意者，不必字字與原書相合。觀於在同一書中，一字之訓，數見徵引，而彼此往往不同，即其明證。清人據類書舊注以校說文，多據前人所引，擅加改正，自是通人一蔽。今校勘是書，惟於注中記其同異；苟無確證，未敢輕改。

四、清人肄治許學，于歷朝說字之家，見有與許立異者，輒相輕蔑，不復齒論。其實尺短寸長，何容抹殺；披沙揀金，往往見寶。即如唐之李陽冰，宋之戴侗，元之周伯琦，明之趙宧光，皆於字學深造有得，不無可取。戴氏六書故精義尤多，足以埤益許說。今並擇其言之善者，收入注中。

五、自唐、宋以來，疏釋許書或解說文字者多矣。引用時，按時代先後為次。其或彼此雷同，則必標舉首創此義者。如小徐繫傳，往往片言居要，勝于繁辭考證遠甚。段氏為說文注，多陰本其說而掠為己有。今一一表而出之，所以尊首創之功也。愚見所及，有與昔賢暗合者，亦舍己從人，悉標前人之說。

六、余究心許書，博求其義。偶遇昔人所未道，或道之而仍未憭者，仰屋以思，間有發悟。其或兩造之爭未息，則粗舉理據以平亭之；亦有昔人闕所不知、存而未論者，則稽覈其義

而補苴之。至於發明雙聲相衍之理，則區區寸心，頗謂盡力。疏謬之咎，勢所難免。自知材識駑下，無以踰越前人。聊綴所聞，以待知者定之。

七、許書共十五篇。一至十四為解字正文，最後一篇為敘目。其時篇卷無分，故許沖上表，即稱凡十五卷。宋初徐鉉校定此書，每卷各分上下，釐為三十卷。今寫定約注，仍用其例。

八、本書職在注許書，有專屬。故於時賢說字之作而與許義無關者，多未采用。

說文解字約注分卷目錄

說文解字標目

漢太尉祭酒許　慎記

銀青光祿大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子食邑五百戶臣徐鉉等奉

敕校定

說文解字第一

一　一於悉切
上　上時掌切
示　示神至切
三　三穌甘切
王　王雨方切
玉　玉魚欲切
玨　玨古岳切
气　气去既切
士　士鉏里切
丨　丨古本切
屮　屮丑列切
艸　艸倉老切
蓐　蓐而蜀切
茻　茻模朗切

說文解字第二

小　小私兆切
八　八博拔切
釆　釆蒲莧切
半　半博慢切
牛　牛語求切
犛　犛莫交切

告 古奧切
口 苦后切
凵 口犯切
吅 況袁切
哭 苦屋切
走 子苟切

止 諸市切
癶 北末切
步 薄故切
此 雌氏切
正 之盛切
是 承旨切

辵 丑略切
彳 丑亦切
廴 余忍切
㢟 丑連切
行 戶庚切
齒 昌里切

牙 五加切
足 即玉切
疋 所菹切
品 丕飲切
龠 以灼切
冊 楚革切

說文解字弟三

㗊 阻立切
舌 食列切
干 古寒切
𧮫 其虐切
㕯 女滑切
只 諸氏切

句 古侯切
丩 居虯切
古 公戶切
十 是執切
卅 蘇沓切
言 語軒切

誩 渠慶切
音 於今切
䇂 去虔切
丵 士角切
菐 蒲沃切
廾 居竦切

𠬜 普班切
共 渠用切
異 羊吏切
舁 以諸切
𦥑 居玉切
䢅 食鄰切

爨 七亂切
革 古覈切
鬲 郎激切
䰜 郎激切
爪 側狡切
丮 几劇切
鬥 都豆切
又 于救切
𠂇 臧可切
史 疏士切
支 章移切
聿 尼輒切
聿 余律切
畫 胡麥切
隶 徒耐切
臤 苦閑切
臣 植鄰切
殳 市朱切
殺 所八切
几 市朱切
寸 倉困切
皮 符羈切
甍 而兗切
攴 普木切
教 古孝切
卜 博木切
用 余訟切
爻 胡茅切
㸚 力几切

說文解字弟四

旻 火劣切
目 莫六切
䀠 九遇切
眉 武悲切
盾 食閏切
自 疾二切
白 疾二切
鼻 父二切
皕 彼力切
習 似入切
羽 王矩切
隹 職追切
奞 息遺切
萑 胡官切
丫 工瓦切
苜 模結切
羊 與章切
羴 式連切

瞿 九遇切
雔 市流切
雥 徂合切
鳥 都了切
烏 哀都切
華 北潘切

冓 古候切
幺 於堯切
丝 於虯切
叀 職緣切
玄 胡涓切
予 余呂切

放 甫妄切
𠬪 平小切
奴 昨干切
歺 五割切
死 息姊切
冎 古瓦切

骨 古忽切
肉 如六切
筋 居銀切
刀 都牢切
刃 而振切
㓞 恪八切

丯 古拜切
耒 盧對切
角 古岳切

說文解字弟五

竹 陟玉切
箕 居之切
丌 居之切
左 則箇切
工 古紅切
㠭 知衍切

巫 武扶切
甘 古三切
曰 王伐切
乃 奴亥切
丂 苦浩切
可 肯我切

兮 胡雞切
号 胡到切
亏 羽俱切
旨 職雉切
喜 虚里切
壴 中句切

鼓 工戶切　豈 墟喜切　豆 徒候切　豊 盧啓切　豐 敷戎切　䖒 許羈切

虍 荒烏切　虎 呼古切　虤 五閑切　皿 武永切　凵 去魚切　去 丘據切

血 呼決切　丶 知庾切　丹 都寒切　青 倉經切　井 子郢切　皀 皮及切

鬯 丑諒切　食 乘力切　亼 秦入切　會 戶外切　倉 七岡切　入 人汁切

缶 方九切　矢 式視切　高 古牢切　冂 古熒切　𩫏 古博切　京 舉卿切

亯 許兩切　㫗 胡口切　畐 芳逼切　㐭 力甚切　嗇 所力切　來 洛哀切

麥 莫獲切　夊 楚危切　舛 昌兗切　舜 舒閏切　韋 宇非切　弟 特計切

夂 陟侈切　久 舉友切　桀 渠列切

說文解字第六

木 莫卜切
東 得紅切
林 力尋切
才 昨哉切
叒 而灼切
之 止而切
帀 周荅切
出 尺律切
𣎵 普活切
生 所庚切
乇 陟格切
𠂹 是爲切
𠌶 況于切
華 戶瓜切
禾 古兮切
稽 古兮切
巢 鉏交切
桼 親吉切
束 書玉切
㯻 胡本切
囗 羽非切
員 王權切
貝 博蓋切
邑 於汲切
𨛜 胡絳切

說文解字弟七

日 人質切
旦 得案切
倝 古案切
㫃 於幰切
冥 莫經切
晶 子盈切
月 魚厥切
有 云九切
朙 武兵切
囧 俱永切
夕 祥易切
多 得何切
毌 古丸切
马 乎感切
𣐺 胡感切
卤 徒遼切
齊 徂兮切
朿 七賜切

片 匹見切 鼎 都挺切 克 苦得切 彔 盧谷切 禾 戶戈切 秝 郎擊切

黍 舒呂切 香 許良切 米 莫禮切 毇 許委切 臼 其九切 凶 許容切

朩 匹刃切 林 匹卦切 麻 莫遐切 尗 式竹切 耑 多官切 韭 舉友切

瓜 古華切 瓠 胡誤切 宀 武延切 宮 居戎切 呂 力舉切 穴 胡決切

㝱 莫鳳切 疒 女戹切 冖 莫狄切 冃 莫保切 㒳 莫報切 㒳 良獎切

网 文紡切 襾 呼訝切 巾 居銀切 巿 分勿切 帛 旁陌切 白 旁陌切

㡀 毗祭切 黹 陟几切

說文解字第八

人 如鄰切 匕 呼跨切 匕 卑履切 从 疾容切 比 毗至切 北 博墨切

丘去鳩切 乑魚音切 壬他鼎切 重柱用切 臥吾貨切 身失人切

㐆於機切 衣於稀切 裘巨鳩切 老盧皓切 毛莫袍切 毳充芮切

尸式脂切 尺昌石切 尾無斐切 履良止切 舟職流切 方府良切

儿如鄰切 兄許榮切 兂側岑切 皃莫教切 𠑹公戶切 先穌前切

禿他谷切 見古甸切 覞弋笑切 欠去劍切 㱃於錦切 次敘連切

旡居未切

說文解字弟九

頁胡結切 百書九切 面彌箭切 丏彌兗切 首書九切 県古堯切

須相俞切 彡所銜切 彣無分切 文無分切 髟必凋切 后胡口切

司 息茲切　卮 章移切　卪 子結切　印 於刃切　色 所力切　卯 去京切

辟 必益切　勹 布交切　包 布交切　茍 己力切　鬼 居偉切　甶 敷勿切

厶 息夷切　嵬 五灰切　山 所閒切　屾 所臻切　屵 五葛切　广 魚儉切

厂 呼旱切　丸 胡官切　危 魚爲切　石 常隻切　長 直良切　勿 文弗切

冄 而琰切　而 如之切　豕 式視切　㣇 羊至切　彑 居例切　豚 徒魂切

豸 池尒切　𤉡 徐姊切　易 羊益切　象 徐兩切

說文解字弟十

馬 莫下切　𢊁 宅買切　鹿 盧谷切　麤 倉胡切　㲋 丑略切　兔 湯故切

萈 胡官切　犬 苦泫切　㹜 語斤切　鼠 書呂切　能 奴登切　熊 羽弓切

火 呼果切
炎 于廉切
黑 呼北切
囱 楚江切
焱 以冄切
炙 之石切
赤 昌石切
大 徒蓋切
亦 羊益切
夨 阻力切
夭 於兆切
交 古爻切
尣 烏光切
壺 戶吳切
壹 於悉切
㚔 尼輒切
奢 式車切
亢 古郎切
夲 土刀切
夰 古老切
亣 他達切
夫 甫無切
立 力入切
竝 蒲迥切
囟 息進切
思 息茲切
心 息林切
惢 才累切

說文解字第十一

水 式軌切
沝 之壘切
瀕 符真切
𡿨 姑泫切
巜 古外切
川 昌緣切
泉 疾緣切
灥 詳遵切
永 于憬切
𠂢 匹卦切
谷 古祿切
仌 筆陵切
雨 王矩切
雲 王分切
魚 語居切
𩺰 語居切
燕 於甸切
龍 力鍾切

飛 飛甫微切　非 非甫微切　卂 卂息晉切

說文解字弟十二

乙 乙烏轄切　不 不方久切　至 至脂利切　西 西先稽切　鹵 鹵郎古切　鹽 鹽余廉切

戶 戶侯古切　門 門莫奔切　耳 耳而止切　𦣝 𦣝與之切　手 手書九切　乖 乖古懷切

女 女尼呂切　毋 毋武扶切　民 民弥鄰切　丿 丿房密切　厂 厂余制切　乁 乁弋支切

氏 氏承旨切　氐 氐丁禮切　戈 戈古禾切　戉 戉王伐切　我 我五可切　亅 亅衢月切

琴 琴巨今切　乚 乚於謹切　亡 亡武方切　匸 匸胡礼切　匚 匚府良切　曲 曲丘玉切

甾 甾側詞切　瓦 瓦五寡切　弓 弓居戎切　弜 弜其兩切　弦 弦胡田切　系 系胡計切

說文解字弟十三

糸莫狄切 素桑故切 絲息兹切 率所律切 虫許偉切 䖵古魂切

蟲直弓切 風方戎切 它託何切 龜居追切 黽莫杏切 卵盧管切

二而至切 土它魯切 垚吾聊切 堇巨斤切 里良止切 田待年切

畕居良切 黃乎光切 男那含切 力林直切 劦胡頰切

說文解字弟十四

金居音切 幵古賢切 勺之若切 几居履切 且子也切 斤舉欣切

斗當口切 矛莫浮切 車尺遮切 𠂤都回切 𨸏房九切 𨺅房九切

厶力軌切 四息利切 宁直呂切 叕陟劣切 亞衣駕切 五疑古切

六力竹切 七親吉切 九舉有切 禸人九切 嘼許救切 甲古狎切

乙 於筆切　丙 兵永切　丁 當經切　戊 莫候切　己 居擬切　巴 伯加切

庚 古行切　辛 息鄰切　辡 方免切　壬 如林切　癸 居誄切　子 即里切

了 盧鳥切　孨 旨兗切　𠫓 他骨切　丑 敕九切　寅 弋真切　卯 莫飽切

辰 植鄰切　巳 詳里切　午 疑古切　未 無沸切　申 失人切　酉 與九切

酋 字秋切　戌 辛聿切　亥 胡改切

舜徽按：今本許書開卷即為標目，非許書原本如此，乃北宋徐鉉校定此書時所補，故宋刻本均有之。古人自著一書既畢，然後總錄全書篇目及其所以著此書之意，撰成一篇，以殿全書之末。如太史公自序、漢書敘傳，及許書自敘，皆其明例。後世學者，勢不能改易卷第，移敘篇以冠書首，於是為別增目錄於前，以便檢覽。今史記、漢書、說文解字，開卷即為目錄，悉後人所增立也。推之其他古書，莫不如此。然沿用既久，甚便學者。故今新注許書，仍依宋本錄標目以冠全書之首。

說文解字約注卷一 原書第一篇之上

張舜徽撰

一 惟初太始，道立於一；造分天地，化成萬物。凡一之屬皆从一。於悉切 **弌** 古文一

嚴章福曰：「大徐本作『太始』，小徐繫傳及韻會四質引並作『太極』。」許槤謂始字長，四語乃隔句用韻法。」舜徽按：易緯乾鑿度云：「太始者，形之始也。」說文解字乃據形系聯之書，而以「一」居首，故曰惟初太始，道立於一。玉篇及六書故所引並作「太始」，可證也。許書歷世久遠，以傳鈔而滋譌誤。徐鉉校定本較可依據，今多從之。如徐鍇繫傳本義長，亦采用焉。說解四句用韻，乃許君自道著此書時所以用一冠首之意。此書五百四十部，九千三百五十三文，始「一」終「亥」，有條不紊。本書敘篇所云：「立一為耑，畢終於『亥』」是也。「亥」篆下說解云：「古文『亥』為『豕』，與『豕』同。亥而生子，復從一起。」末二句，亦用韻。古人屬辭，每喜於散文中夾以韻語，以形容其自得之意。昉於易之文言；漢人文字中，如太史公自序論及道家，亦用斯體。其他類此者甚多，不足怪也。老子云：「道生

「一生二，二生三，三生萬物。」《淮南子·原道篇》云：「道者一立而萬物生矣。」皆許君撰述此書「立一為耑」之所本，故綴為韻語以形容之。今人有疏證許書者，疑此四句為呂忱所增，非許書原文，失之矣。許君以前字書，若《倉頡篇》、《急就篇》之流，悉為歌括體，便於學僮誦習之書，與後世《雜字》、《千字文》、《百家姓》、《三字經》相類。至於網羅古近文字，分別部居，據形系聯，不相雜廁，則實自許書始。是書每部首篆下必云「凡某之屬皆从某」，所以自明據形系聯之意。「从」小徐本作「從」，今依大徐。《玉篇》作「从」，不誤也。許書原無音切，今本說解下所注，乃徐鉉依孫愐《唐韻》記之。

段玉裁曰：「此書法後王，尊漢制，以小篆為質，而兼錄古文、籀文，所謂『今敘篆文，合以古籀』也。小篆之於古籀，或仍之，或省改之。仍者十之八九，省改者十之一二而已。仍則小篆皆古籀也，故不更出古籀；省改則古籀非小篆也，故更出之。一二三之本古文明矣，何以更出弌弍弎也？蓋所謂即古文而異者，當謂之古文奇字。」錢大昕曰：「作字之始，先簡而後繁，必先有一二三，然後有从弋之弌弍弎，而叔重乃注古文於弌弍弎之下，吾以是知許所言古者，古文之別字，非弌古於一也。」舜徽按：遠古造字，初無定形，一二三諸文，但取記數而已。或作・：∴，或作｜‖‖｜，或作一二三，本非一致。自甲骨、金文皆作一二三，知自殷周以來，漸趨畫一。今日民間記數，猶有作｜‖‖｜者，則古體之遺存也。一二三乃最初古文，而為小篆所沿用者，故列

為正篆。弍式乃後出古文而為小篆所廢棄者，故仍名曰古文耳。

元 始也。从一，从兀。愚袁切

徐鍇曰「俗本有聲字，人妄加之也。」戴侗曰「說文一本从一从兀，一本从一兀聲，兀聲爲是。」王念孫曰「徐鍇以爲元字不當从兀聲，故繫傳注云『聲字人妄加之也。』今考說文髡字从髟兀聲，或作髨。又軏字从車元聲，音月，即小車無軏之軏。蓋元與兀本一聲之轉，故元从兀聲，而从兀之字可从元，从元之字又可从兀也。又唐元度九經字樣皆本說文，其『元』字注亦云『从一兀聲』，則說文本作『从一兀聲』明甚。徐鍇不得其解，削去聲字。徐鉉又改爲『从一从兀』，並非。」

舜徽按：元之本義爲首。僖公三十三年左傳「狄人歸其元」，孟子滕文公下「勇士不忘喪其元」，皆謂首也。人身百體，首爲之本，故爾雅釋詁云「元，始也」。此爲許義所本。元之訓始，猶髮之訓根耳。元兀實即一字，說詳八篇儿部兀篆下。

天 顛也。至高無上，从一大。他前切

王國維曰「盂鼎天作天，齊侯壺作天，天上更有一筆，是爲指事。」林義光曰「許云从一大，非義。天本義爲顛，古作天，从大，象人正立形，●以示人之顛，或作

天變●爲一。穹蒼之天，類人頂之至高無上，故借天字爲之。天既爲借義所專，乃復制顛字。顛、天古同音。舜徽按：許云「至高無上」，實就人體言耳。又云「从一大」，「大」本象人形也。人體最高處，無過顛頂。許以「顛」訓「天」，固謂二字同矣。金文「天」字作天，實象人頭之形。甲文作天，則易●爲口，便契刻耳。金文中有作天者，甲文中亦有作天者，此與「兀」、「元」同例。

丕

大也。从一，不聲。敷悲切

段玉裁曰：「丕與不音同，故古多用不爲丕，如不顯即丕顯之類。」舜徽按：爾雅釋詁「丕，大也。」又釋訓「丕丕，大也。」此爲許義所本。「丕」有大義，則凡从丕聲之字，亦多有大義。故一稃二米謂之秠，有力謂之伾，大鯉謂之魾。反之，則亦有小義，故婦孕一月爲肧，丘一成爲坏。不聲與丕聲古通。凡字所从之聲相同，則其義多相近，亦有取反訓者，此類是已。

吏

治人者也。从一，从史，史亦聲。力置切

王國維曰：「龜板金文不見吏字，吏、史即事字。事古作事，即由史字中之直畫引長而成。」舜徽按：王氏謂吏字由「史」字、「事」字迭變而成，是已。

若謂「吏」字不見龜板金文，而遽定古無是體，則非也。許書所錄將近萬字，豈能盡以見諸銅器、甲骨與否為徵信乎？沪者謂之吏猶治也，謂之理耳。「吏」與「理」雙聲，一語之轉也。許云「从一从史，史亦聲」者，謂吏字从「一」與「史」得義外，又从「史」得聲，乃會意兼形聲字。

文五　重一

段玉裁曰：「此蓋許所記也。每部記之，以得其凡若干字也。凡部之先後，以形之相近為次；凡每部中字之先後，以義之相引為次。顏氏家訓所謂檃栝有條例也。說文每部自首至尾，次弟井井，如一篇文字。如一而元，元始也；始而後有天，天莫大焉，故次以丕；而吏之从一終焉，是也。」舜徽按：古書有題上事之例，余早歲所著廣校讎略著述標題論已詳舉之。許書每部之末題文幾重幾，與詩三百篇篇末標題幾章幾句，為例正同。顧詩篇所題，出編詩者之手；許君效其體而自記之耳。許書五百四十部，散在十四篇。每篇之末，又總計若干部，文幾重幾，凡若干字。十四篇後，而以敘篇終焉。皆所謂題上事也。

丄　高也。此古文上，指事也。凡丄之屬皆从丄。時掌切　上

篆文丄

段玉裁曰：「古文上作二，故帝下旁下示下皆云从古文上。可以證古文本作二，篆作丄，各本誤以丄為古文，則不得不改篆文之上為丄，而用丄為部首，使下文从二之字皆無所統，示次於二之恉亦晦矣。凡說文一書，以小篆為質，必先舉小篆，後言古文作某。此獨先舉古文，後言小篆作某，變例也。以其屬皆从古文上，不从小篆上，故出變例而別白言之。」桂馥曰：「此與㒳同例。㒳，古文也；兩，篆文也。㒳、兩，諸文从㒳，故以㒳為部首。帝、旁皆从二，故以丄為部首。本作·二，書家取勢，豎其上畫，非古文本體也。」徐灝曰：「上下無形可象，故於一畫作識，加於上為上，綴於下為下，是謂指事。自序云：『指事者，視而可識，察而見意』也。段氏訂正古文上作二，宋張有復古編、李從周字通皆如此作。蓋說文舊本如是，惟以丄為小篆則誤。古文或縱或橫，相承筆跡小異，丄丅猶二二耳。郭忠恕汗簡引王庶子碑上作·二，華岳碑下作一·，乃最古之體也。篆文上，秦繹山刻石有之，今摹本尚存，不得謂後人所改。」舜徽按：古初造上下字，立一為耑，指其上則為丄，指其下則為丅。形畫之始，以·、以丨、以一，標識其處，均無不可。故上下二字在古文中，或作二一·，或作丄丅，或作二二，本未有定體也。甲骨銅器刻辭中，上字有作二者，他可知矣。惟許書以高訓丄，則所采用之古文，必作丄不作二。立一為耑，引而上行，亦其高也。亦猶以底訓丅，底即今之低字。

引而下行，示其低耳。段氏注本，必改古文丄為二，泥矣。既改丄為二，則不得不改篆文𠄞為丄，不悟𠄞乃李斯小篆，早已見於秦刻石，故許君采以入書。段氏亦輒棄之，豈有當乎！

帝 諦也。王天下之號也。从丄，朿聲。都計切 **帝** 古文帝。古文諸丄字皆从一，篆文皆从二。二，古文上字。辛、示、辰、龍、童、音、章皆从古文丄。

桂馥曰：「自『古文諸丄字』以下，疑後人加之。」舜徽按：帝為王天下之號，自是借義，其本義當別有所指。自鄭樵通志六書略謂帝象華蒂之形，假為帝王字，後之說者，如近鶴壽、吳大澂、馬敘倫皆從之，而其實非也。考帝字最初受義，當與日字同原。帝字在甲骨文中，其形或作𣎵，此蓋最初古文，乃象日之光芒四射狀。初文當為米，契龜者易○為口，而義晦矣。天地間最審諦之物，莫如日。「日」與「帝」，止舌上、舌頭之分，音本相近，蓋本為一字也。其後人羣有統治者出，初民即擬之於日，故以帝稱之。古稱「天無二日，民無二王」，又稱「時日曷喪」，皆指君天下者而言。易云：「帝出乎震」。震謂東方，帝

即日也。

㫄溥也。从二。闕。方聲。𠀠古文㫄。𠑹亦古文㫄。

𩂣籀文。

段玉裁曰。闕。謂从冂之說未聞也。自序云。其於所不知。蓋闕如也。凡言闕者。或謂形。或謂音。或謂義。分別讀之。舜徽按。昔賢治學。知之為知之。不知為不知。於所不知。不逞臆見以誤後人。則姑闕疑以俟知者。此猶不失矜慎之意。許書中云闕者。凡四十六見。嚴可均概謂為校者所加。斷非許語。非也。㫄乃方之後增體。古讀方為重脣音。即㫄字也。本書魚部魴或从㫄作鰟。堯典方鳩僝功。本書辵部引作㫄逑孱功。是皆方㫄字同之證。併船為方。即有廣大之義。故許君訓㫄為溥也。因之。凡从㫄聲字皆有盛滿意。故馬盛謂之騯。雨盛謂之滂。量溢謂之[㫄斗]。受義固同原耳。古無膀字。蓋本作㫄也。凡言近㫄。則借㫄為傍。

丅底也。指事。𠄟篆文丅。

桂馥曰：「下、指事二字，後人加之。上字言明，無須復綴。徐鍇本無之，而有从反丄為丅五字。」舜徽按：許書無低字，底即低也。低則在下，高則在上，故許君以高低說上下。下字古音當與苄同，讀侯古切也。

文四　重六

示　天垂象見吉凶，所以示人也。从二。二，古文上字。三垂，日、月、星也。觀乎天文，以察時變。示，神事也。凡示之屬皆从示。神至切

𠀁　古文示。

王筠曰：「察時變以上，據字形立說。示，神事也，句則所以領部中字也。惟禮字與垂象見吉凶義合，其餘則皆神事也。」又曰：「示字說解，總以觀示為義，似祇得引伸之義，非本義也。周官以示為地祇之祇，當是古義。部中之字，皆主於神示以為言，豈有部首主於觀示以為義者乎？」舜徽按：王氏此說甚諦。證之載籍，凡觀示字，古皆作視，不作示。詩：「視民不恌。」鄭箋：「視，古示字。」曲禮：「常視毋誑。」注：「視，今之示字。」士昏禮：「視之衿鞶。」注：「視乃正字，今文作示。」據此

可知鄭君注禮箋詩，皆以「視」爲觀示之正體，而以「示」爲借字也。今則「示」爲借義所專，而本義廢矣。

祜

上諱 候古切

徐鉉曰：「此漢安帝名也。福也。當从示古聲。」段玉裁曰：「言上諱者五：禾部秀，漢世祖名也；艸部莊，顯宗名也；火部炟，肅宗名也；戈部肇，孝和帝名也；祜，恭宗名也。殤帝名隆，不與焉。此書之例，當是不書其字，但書上諱二字。書其字則非諱也。今本有篆文者，後人補之。不書，故其詁訓形聲俱不言。假令補之，則曰：祜，福也。从示，古聲。祜訓福，則當與祿褫等爲類，而列於首者，尊君也。」舜徽按：秀、莊、炟、肇諸篆，皆次于部首之下，與斯例同。許君仍存此五字篆體於各部之中，所謂「臨文不諱」也。但云「上諱」，而不加以說解，則所以尊其君也。段氏謂篆文乃後人所補，似未必然。假令許書原無其文，則後人亦安知爲何字而從補之乎？

禮

履也。所以事神致福也。从示，从豊，豊亦聲。 靈啟切

礼 古文禮。

段玉裁曰：「禮有五經，莫重於祭，故禮字从示。豊者，行禮之器。」徐灝曰：「禮之言履，謂履而行之也。禮之名起於事神，引申爲凡禮儀之稱。」舜徽按：禮乃豊之

後起增偏旁體。古初但作豊，後世始作禮耳。本書五篇豊下云：「行禮之器也，从豆，象形。讀與禮同。」王國維謂古玨、玨同字，豊字實為玨在凵中之形，非也。考盛玉事神之禮，乃後起之典，不可以上論造字之初。禮記禮運篇云：「夫禮之初，始諸飲食。其燔黍捭豚，汙尊而抔飲，蕢桴而土鼓，猶若可以致其敬于鬼神。」然則太古之祭，自以飲食為先，豊之所盛，乃飲食之物耳。自其器言，謂之豊；自其事言，則謂之禮，本一字也。後世專用禮字而豊廢矣。爾雅釋言：「履，禮也。」二字雙聲，故許君即以履訓禮。

禧

禮吉也。从示，喜聲。 許其切

段玉裁曰：「行禮獲吉也。爾雅釋詁：禧，福也。」舜徽按：段說是。桂馥、嚴可均、錢大昕、錢坫諸家，必謂「吉當爲告」，告字之誤，非也。禧字在經史中罕見，行用大抵借釐字為之。許錄此篆與禛、祿、褫、禎、祥、祉、福、祺諸文比列，以其義近耳。故其說解自作「吉」，不作「告」。

禛

以真受福也。从示，真聲。 側鄰切

徐灝曰：「真，誠也。以真受福，謂以至誠感神而致福也。」舜徽按：荀子勸學篇云：「真積力久則入」，是古人多借真為誠矣。文字未作，聲音先之，故字義即寓於字

音之中。特所从之聲，不必皆用本字，亦多用借字者。禛从真聲，聲中寓義。許君說字，多明聲訓，恒於說解首句書之，故不必一一復云从某某亦聲也。

祿

福也。从示，彔聲。盧谷切

林昌彝曰：「古者人無耕稼，多食野鹿。在朝之人，賜於田獵，官賜以食物，當於鹿處求之。後人因之謂為食鹿。變言祿者，取其神福之義。」舜徽按：古者設官分職，起於耕稼既興之後。林氏謂在朝之人食祿，乃原於食鹿，文獻無徵，未可保信。惟祿、鹿二字，本有可通之迹耳。祿字在金文中，但作彔，或作录；甲文作彔，或作录，皆不从示。知从示之祿，乃後起增偏旁體也。古鹿、彔聲通，或即一字。麓或體作菉，麓古文作禁；漉或體作渌；睩讀若鹿：皆其證已。本書鹿部麗下云：「禮，麗皮納聘，蓋鹿皮也。」可知鹿之為物，於古為重。聘問賞賜，恆取用焉。字既變而為祿，故祿亦有賞賜義。詩瞻彼洛矣「福祿如茨」，鄭箋云：「賞賜為祿」是也。祿之得義，實源於鹿。渾言則福、祿無殊，故古人恒以福訓祿。

褫

福也。从示，虒聲。息移切

段玉裁曰：「見釋詁。」張衡東京賦云：「祈褫禳災。」舜徽按：褫之言徙也，謂自此迻之彼也。此字雖見爾雅釋詁，而經傳罕用，惟漢賦中有之。思玄賦亦云：「冢

虔禠以拯民」。

禎

祥也。从示，貞聲。陟盈切

徐鍇曰：「禎者貞也。貞，正也。人有善，天以符瑞正告之也。」舜徽按：禎即貞之後起增偏旁體。本書卜部：「貞，卜問也。」蓋卜問以占吉凶，即寓祥兆之義矣。

祥

福也。从示，羊聲。一云善。似羊切

段玉裁曰：「凡統言則災亦謂之祥，析言則善者謂之祥。」舜徽按：祥之為言象也。凡吉凶之先見者，皆謂之祥。昭公十八年左傳：「將有大祥。」杜注云：「變異之氣。」是其義本統善惡而言也。說解末「一云善」三字，小徐本無，疑為後人所增。

祉

福也。从示，止聲。敕里切

徐鍇曰：「祉之言止也，福所止不移也。」舜徽按：許以福訓祉，本爾雅釋詁。

福

祐也。从示，畐聲。方六切

錢坫曰：「毛斧扆本作『祐也』，誤。」黃公紹韻會引作「備也」。此福祐字，故从示。若訓備之福，則竟作畐，義兩異也。」舜徽按：錢說是也。祜乃漢安帝名，不合取以立訓。傳寫者以與祐形近而譌耳。大徐本說解作「祐也」，小徐本作「備也」，二義均本經訓。但以許書敘次觀之，福字下即承之以祐，自以訓祐為是。福字在甲文中，其形為𥛠，象兩手奉尊于示前，其本義當為侑酒。侑酒以誠，自能致福。禮記祭統：「必受其福。」鄭注云：「世所謂福者，謂受鬼神之祐助也。」是其義已。古代迷信鬼神，恒祀神以求祐助，故許君即以祐訓福。

祐 助也。从示，右聲。于救切

段玉裁曰：「古祇作右。」舜徽按：手口相助為右，因引申為凡助之稱。後加示旁為神助專字。經傳多作佑。

祺 吉也。从示，其聲。渠之切

禥 籒文从基

徐鍇曰：「祺之言期也。天將與之福，先見其兆，與之為期也。」舜徽按：此辭迂曲難通。祺當受義於亓，謂如薦物之亓，安定不動也。荀子非十二子篇：「儼然、壯然、祺然。」楊注云：「祺，安泰不憂懼之貌。」是其義已。今之堅定有守，不為外物所動者，類能成事致吉，故引申祺有吉義。爾雅釋言：「祺，吉也。」此即許書所本。

祗 敬也。从示，氐聲。旨移切

王筠曰：「釋詁文。謂振敬也。費誓『祗復之』，魯世家作『敬』。徐廣云：『敬一作振。』盤庚『爾謂朕曷震動萬民以遷』，漢石經作『祗』。然則祗、振、震通也。」舜徽按：祗與振、震皆雙聲語轉。故古人用字，得借振、震爲祗耳。祗之言止也。謂凝然無動，敬之意也。祗與祺、禔義近，故相比敘。

禔 安福也。从示，是聲。易曰：「禔既平。」市支切

錢坫曰：「當云安也、福也，分兩義。今易作祇，京房同。虞翻云：『安也。』又『无祇悔』，王肅作『禔』。陸績亦云：『安也。』凡經用祇之字，皆當用禔。如詩『亦祇以異』、『祇自塵兮』，左傳『祇成惡名』、『祇見疏也』，國語『祇以觀武』，皆是。惟史記『禔取辱耳』用正字。」舜徽按：神祇之祇从氏，祇敬之祗从氐，禔但之禔从是。史記韓安國傳『禔取辱耳』，漢書作『祇』。本書糸部緹，或體作衹，則氏、是古聲本通。禔之或作祇，猶緹之或作衹矣。唐人寫書，从示之字與从衣之字易致混淆。祇既平，唐石經作『祇』。五經文字衣部衹字注云：『止移切，適也。』是直以衹當祇矣。許所引易，乃坎卦九五爻辭。今本作祇。

神 天神引出萬物者也。从示，申聲。食鄰切

徐鍇曰：「申即引也。」疑「多聲」字。天主降气以感萬物，故言引出萬物也」。楊樹達曰：「古申、電同字。其文作[illegible]，作[illegible]，皆象陰陽激燿之形，亦即電字也。蓋天象之可異者，莫神於電。故在古文，申也、電也、神也、實一字也。其加雨於申而為電，加示於申而為神，皆後起分別之事。本書十四篇下申部云：『申，神也。』正謂申為神之初文矣」。舜徽按：楊說是也。自古人專用申字為計時之名，乃別加示旁以為神，而制字取象之恉晦矣。爾雅釋詁：「神，治也。」則借神為敶耳。凡書神農，猶云治農也。

祇

地祇，提出萬物者也。从示，氏聲。巨支切

桂馥曰：「祇、提聲相近。韻會引徐鍇本作地神」。楊樹達曰：「本書氏部云：『巴蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏。氏崩，聞數百里。象形，乁聲。』氏為山脅旁箸欲墮之形，有落墮之勢而不墮，此初民所視為神異者一也。崩而聲聞數百里，初民所視為神異者二也。雷為天上至神之象，氏為地上至神之象，故天神謂之神，地神謂之祇矣」。舜徽按：祇亦後起增偏旁體，與神篆同。凡訓祇為適者，乃借祇為啻也。

祕

神也。从示，必聲。兵媚切

徐鍇曰：「祕不可宣也。祕之言閉也。」龔微按：小徐以閉訓祕，是已。祕閉雙聲受義，固同原也。神謂之祕，猶慎謂之眘耳。推之安謂之宓，閉門謂之閟，無聲謂之謐，山如堂者謂之密，蔽不相見者謂之覕，義並相近矣。求其語根，皆當受義於丙，丙者不見也。雙聲語轉，孳乳相生，而衍為字群耳。許以神訓祕，謂不可測知之意。易繫辭「陰陽不測之謂神」，孟子「聖而不可知之謂神」，皆許義所本。

齋　戒潔也。从示，齊省聲。側皆切　䘿　籀文齋从𩏂省

嚴可均曰：「潔當作絜，說文無潔字。」龔微按：許書雖無潔篆，說解中則不嫌用之，俾能通俗易曉耳。全書中此例甚多，不必改也。段氏注本必一一求其本字以更易之，如「戒潔」改為「戒絜」，「潔祀」改為「絜祀」，其他類此者甚多，不可從也。齋戒字，古但作齊。詩采蘋篇「有齊季女」，毛傳「齊，敬也」。陸氏釋文云：「齊本亦作齋，同側皆反。」毛以敬訓齋，乃其本義。本書苟部：敬，下云「肅也，从攴从苟」。苟下云「自急敕也」。即今語所稱「嚴肅認真，不自鬆懈」之意。齋之本義，亦謂致謹於臨事之前，專壹志慮，策厲精神，俾無怠忽耳。古者祭祀為重，故祭前必齋，欲使精神勝於平時也。後世以洗心、茹素當齋戒，則雜入佛家之說，非造字時所知。凡許云某省聲者，謂減省其字形，而但取其聲也。大徐本重文說解末有「𩏂音禱」三字，蓋校者所加，故小徐繫傳無之。

禋 潔祀也。一曰，精意以享為禋。从示，垔聲。於真切

籀文从宀。

段玉裁曰：「凡義有兩歧者，出『一曰』之例。山海經、韓非子、故訓傳皆然。但說文多有淺人疑其不備而竄入者。周語：『内史過曰：精意以享，禋也。』潔祀字已苞之，何必更端備引乎？舉此可以隅反。」王筠曰：「『一曰』二字，為許君本文者蓋寡。其為後人附益者，一種也。合字林於說文，而以『一曰』區別之者，又一種也。其或本不同，校者彙集為一，則所謂『一曰』者，猶今人校書云一本作某也，是又一種也。」舜徽按：段、王兩家說是矣，而未盡然也。許君說字，亦有采錄異聞之例，凡書中稱「一曰」處，非皆後人附益之筆，學者可分別觀之。古有燒柴祭天之禮，但取煙气上通，而無酒醴牲牢之具，其事省約精潔，故許以潔祀訓禋。周禮大宗伯：「以禋祀祀昊天上帝。」鄭注云：「禋之言煙。周人尚臭，煙，氣之臭聞者。」是其義已。

祭 祭祀也。从示，以手持肉。子例切

馬敘倫曰：「祭祀也者，祭字是隸書複舉字之未刪者。」舜徽按：馬說可從。桂馥謂「祭祀當為詧祀」，王筠謂「當作察祀」，皆非。

祀 祭無巳也。从示，巳聲。詳里切 禩 祀或从異。

張文虎曰：「祭無巳，語簡未達。定公八年公羊傳解詁云：『言祀者，無巳長久之辭。』疏云：『見其相嗣不已，長久常然。』此蓋漢儒相傳之訓，謂子孫世祀不絕也。」舜徽按：張說是也。子孫世祀不絕，即祭無巳之意。此乃祀字本義，故其字从巳。巳者，似子之象也。子未成形為巳，引申之則初生之子或子未成人者，均得謂之巳。祀字从示从巳，象子祭父之形。金文甲文，形與篆體相近。而伐鄉彝作𥙆，尤逼肖小兒祀先之狀。子祭其父謂之祀，亦猶子肖其父謂之似，子繼其父謂之嗣也。詩小雅斯干：「似續妣祖。」毛傳云：「似，嗣也。」鄭箋云：「似，讀如巳午之巳。」然則似、嗣、巳三字音義俱近，固又與祀字受義同原也。後世所謂祠堂，當以祀為本字。

祡 燒柴燓燎以祭天神。从示，此聲。虞書曰：「至于岱宗，祡。」仕皆切 𥙜 古文祡从隋省。

桂馥曰：「說解『祡』字當為『柴』。」經典釋文、列子釋文、集韻、類篇並引作从木之柴。韻會引徐鍇本亦作柴。無燓字。釋文所引亦無。經典亦作燔。爾雅釋天：「祭天曰燔柴。」「燎」當為「尞」。本書：「尞，柴祭天也。」舜徽按：說解無燓字者是也。尞與祡實一事，但云燒柴而義已見，不當復云燓尞。原文蓋

本作「燒柴燓燎以祭天神」。「燓燎」二字乃後人附注之辭竄入說解者。尚書舜典釋文引馬融云：「祭時積柴加牲其上而燔之」。周禮大宗伯「以實柴祀日月星辰」。鄭司農云：「實柴，實牛柴上也」。據此可知古之所謂柴，所重在牲，不在柴。積柴所以燔牲耳。古文祡从隋省，本書肉部隋下云：「裂肉也」。裂肉正所以燔之。許所引書乃堯典篇文。今經文作柴。

禷

以事類祭天神。从示，類聲。力遂切

朱駿聲曰：「非常而祭，以事類告，皆曰禷。凡祭皆有類，惟類上帝禮尊耳。經傳多以類為之」。舜徽按：詩皇矣「是類是禡」，爾雅釋天作「是禷是禡」，用本字也。

祪

祔祪，祖也。从示，危聲。過委切

段玉裁曰：「見釋詁。祔謂新廟，祪謂毀廟，皆祖也。說文併祔字連引之，故次之以祔」。舜徽按：爾雅釋詁云：「祔、祪，祖也」。謂祔、祪二字同訓祖耳。許書祪篆說解，不當沿用其辭。疑許君原本雅詁，祪下但云「祖也」。祔祪二字，後人所加。祪訓祖者，玉篇云「毀廟之祖也」。是其義已。毀廟謂之祪，

猶毀垣謂之垝耳。

祔 後死者合食於先祖。从示，付聲。符遇切

徐鍇曰：「據郭璞爾雅義，則此多聲字，傳寫誤」。舜徽按：爾雅釋詁：「祔、祪，祖也」。郭注云：「祔，付也。付新死者於祖廟」。實不免望文生訓。蓋祔之為言坿也，謂坿益之也。後死者合食於先祖謂之祔，因之後死者合葬於先祖亦謂之祔。禮記檀弓上：「周公蓋祔」。鄭注云：「祔謂合葬也」。亦以坿益得義。祔篆从示付聲，當云从示从坿省。

祖 始廟也。从示，且聲。則古切

段玉裁曰：「始兼兩義，新廟為始，遠廟亦為始，故祔、祪皆曰祖也。釋詁云：『祖，始也』。詩毛傳云：『祖，為也』。皆引伸之義。如初為衣始，引伸為凡始也」。舜徽按：祖字在金文甲文中皆但作且，蓋即祖之初文。惟齊子仲姜鎛始作祖耳。且為祖之古文，亦即俎之古文。許書訓且為薦，蓋為薦肉之几。古者祀先必以肉，故祭字从以手持肉。此即禮之所由始也。禮記禮運篇云：「夫禮之初，始諸飲食」。且之得訓為始，義本於此。

𥛱　門內祭。先祖所以徬徨。从示，彭聲。詩曰：「祝祭于𥛱。」補盲切

祊　𥛱或从方。

桂馥曰：「毛詩、爾雅釋文並引作『徬徨』，無『以』字。顧會引徐鍇本亦作『彷徨』。」舜徽按：無「以」字者是也。「門內祭」三字為句。「先祖所徬徨」釋所以祭於門內之意。下引詩小雅楚茨篇「祝祭于𥛱」以證之。𥛱，今經文作祊。毛傳云：「門內也。」鄭箋云：「孝子不知神之所在，故使祝博求之平生門內之旁，待賓客之處。」鄭氏此說，正足以申成許義。平生待賓客之處，即先祖常所徬徨之處也。徬徨即徘徊耳。祭於門內謂之祊，因之所祭之處謂之閍。爾雅釋宮「閍謂之門」是已。

祰　告祭也。从示，告聲。苦浩切

段玉裁曰：「自祰以下六字，皆主言祖廟。故知告祭謂王制『天子諸侯將出，造乎禰』，曾子問『諸侯適天子，必告於祖，奠於禰；諸侯相見，必告於禰，反必親告於祖禰』，伏生尚書『歸假於祖禰』，皆是也。周禮六祈，二曰造。杜子春云：『造，祭於祖也。』當許時，禮家造字容有作祰者。」舜徽按：古但作告，或作造

从示之祏，乃後出新體，故不見於經傳。

祏　宗廟主也。周禮有郊宗石室。一曰，大夫以石爲主。从示从石，石亦聲。常隻切

段玉裁曰：「宗廟本木主，而字从石者，蓋取如石不可轉意。石室自別是一事。」

舜徽按：段氏此說迂曲，不可從。莊公十四年左傳：「命我先人典司宗祏。」杜注：「宗祏，宗廟中藏主石室。」正義云：「慮有非常火災，於廟之北壁內爲石室以藏木主。有事則出而祭之，既祭，納於石室。祏字从示，神之也。」昭公十八年左傳：「使祝史徙主祏於周廟。」杜注：「祏，廟主石函。」正義云：「每廟木主，皆以石函盛之，當祭則出之，事畢則納於函。」據此可知宗廟本用木主。所謂石室、石函，蓋猶後世之神龕，所以棲藏木主者耳，烏得謂爲二事乎！許所云周禮，乃謂周時有此禮制，非謂周官經也。

⿰示比　以豚祠司命。从示比聲。漢律曰：「祠⿰示比司命。」卑履切

段玉裁曰：「鄭注周禮云：『求福曰禱，得求曰祠。』此祠與春祭之祠異。祭法注云：『司命小神，居人之間，司察小過，作譴告者。』王督察三命。今時民家或春秋祀

司命」。風俗通義云：「周禮司命，文昌也。今民間祀司命，刻木長尺二寸為人像，行者擔篋中，居者別作小屋。齊地大尊重之，汝南餘郡亦多有，皆祠以腊，率以春秋之月。」按腊同豬，許所謂豚也。應說司命為文昌，鄭說人間小神，未知許意何居也。舜徽按：韻會四紙引作「祀司命」，作祀字者是也。古者司命有二，即楚辭所稱大司命、少司命也。鄭氏以為人間小神，乃少司命；應氏以為文昌，乃大司命。二者本不可混。許書引漢律以證祠司命之禮，乃七祀之司命，即少司命也。祠司命之禮，雖所起甚早，而祀之之名則始於漢。馬叙倫謂此字不見經傳，而漢律有之，孟說作若，其說是也。

祠

春祭曰祠。品物少，多文詞也。从示，司聲。仲春之月，祠不用犧牲，用圭璧及皮幣。似茲切

惠棟曰：「春夏物未備，故品物少。」舜徽按：「春祭曰祠」，爾雅釋天文。「品物少，多文詞」者，許君申說祠字受義之故。意謂祠之得名，義通於詞也。下引禮記月令文以證「品物少，多文詞」之事。月令「祠」作「祀」，「及」作「更」。正義云：「以季春將騰合牝牡，不用殺其犧牲。其應祀之時，圭璧更易，非但用圭璧更易，又用皮幣以更之。」據此，可知仲春祭祀，不用犧牲，品物自少。故用圭璧皮幣，徒儀文耳，故曰多文詞也。

礿

夏祭也。从示勺聲。 以灼切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十五、礿字下引說文云：『夏祭名也。从示勺聲。亦作禴。』此奪『名』字，又奪『亦作禴』三字，宜補。」田潛曰：「礿、禴本一字。易、爾雅、周禮、春秋諸經均互見。公羊桓八年傳『夏曰礿』，釋文『本又作禴』。爾雅『夏祭曰礿』，釋文『本或作禴』。尤可證禴為礿之或文。」舜徽按：礿之為言約也，謂品物簡約也。礿亦四時祭中之省薄者。易既濟「東鄰殺牛，不如西鄰之礿祭」，喻其儉也。爾雅釋天「夏祭曰禴」，孫注云：「禴，薄也。夏時百穀未登，可薦者薄也」，是其義已。許以「夏祭也」訓礿，猶云「夏祭曰礿」耳。說解「夏祭」下不必有「名」字也。凡許書甄錄異文，必重出篆體於下，云「某或从某」。如上文祀篆下重出禩篆，云「祀或从異」，鬃篆下重出祊篆，云「鬃或从方」，皆是。顧未有於說解中但云「亦作某」之例。唐人引書，好以己見續成其義，與原文往往不合。慧琳音義所引許書，亦不必字字可據。若所引礿字說解末有「亦作禴」三字，顯非許書原文，不必補也。經傳已早用禴字，自為礿之或體，特許書未收耳。

禘

諦祭也。从示帝聲。周禮曰：五歲一禘。 特計切

段玉裁曰：「言部：『諦，審也。』諦祭者，祭之審諦者也。何言乎審諦？自來說者皆云：審諦昭穆也。」舜徽按：審諦昭穆之說，出白虎通宗廟篇。彼

文云「禘之為言諦也，序昭穆，諦父子也」。然此但就宗廟之祭而言，不足以概禘之全。禘之得名兼有天帝、審諦二義，故祭天亦謂之禘。郊祭天神，大祭先祖，皆宜審諦將事，此所以共被以禘名也。朱駿聲謂漢儒說禘有三：有郊祭之禘，有殷祭之禘，有時祭之禘。經傳凡禘與郊連文者，言祭天之禘；禘祫連文者，言殷祭之禘；禘嘗連文者，言時祭之禘。其說是也。殷祭猶言大祭。殷，盛也，言其禮文豐盛異於常祭也。此所云「五歲一禘」，即殷祭之事。許稱周禮，亦謂周之舊制。與祫篆說解例同，「曰」字疑衍。

祫

大合祭先祖親疏遠近也。从示合。周禮曰：三歲一

祫。侯夾切

王念孫曰：「徐鍇本作从示合聲。鍇以為誤多聲字，故鉉刪之。今考禷字从示類聲，祰字从示告聲，皆有聲字。推之他部亦多有此，豈得謂之誤乎？刪去聲字非是」。嚴可均曰：「說文聲兼義者過半，大徐不知聲皆亦聲，而擅刪聲字二百五十五，此太惑也」。舜徽按：慧琳一切經音義卷九十七祫字下引說文从示合聲，知唐以前本原自有聲字也，宜補。祫禘之說，紛如聚訟。通典卷四十九祫禘上云：「古者天子諸侯三年喪畢，皆合先祖之神而享之，以生有慶集之懽，死亦

應備合食之禮。緣生以事死，因天道之成，而設禘祫之享，皆合先祖之神而享之。」適與此言，闡明古人設祭之意，最為簡要。禘與祫，皆所謂殷祭也。許引周禮「五歲一禘」，「三歲一祫」，即五年之中，一祫一禘也。周禮，謂周時禮制，「曰」字衍。

祼 灌祭也。从示，果聲。古玩切

錢坫曰：「古讀祼同灌。周禮大行人：『壹祼』，注：『鄭司農云：祼讀為灌。』考工記『祼圭』注：『祼之言灌。』灌者，始獻尸求神時，有灌以鬱鬯之禮，故以灌解祼。」舜徽按：祼謂祭時奉酒灌注於地以降神也。今俗祀神，猶多以酒傾瀉於地，蓋即祼之遺意。

𥜶 數祭也。从示，毳聲。讀若舂麥為𥜶之𥜶。此芮切

段玉裁曰：「數讀數罟之數。凡言『讀若』者，皆擬其音也。凡傳注言『讀為』者，皆易其字也。注經必兼玆二者，故有『讀為』，有『讀若』。『讀為』亦言『讀曰』，『讀若』亦言『讀如』。字書但言其本字本音，故有『讀若』，無『讀為』也。『為𥜶之𥜶』，字从木，各本譌从示，不可解。廣雅：『𥜶，舂也。』楚芮反。說文無𥜶字，即臼部舂去麥皮曰臿也。」舜徽按：玉篇云：「𥜶，重祭也。」許君以數祭為訓，即重複祭祀之意。數當讀所角切，段氏讀為數罟之數，是也。「舂麥為𥜶」，蓋當時俗語，故許君

以擬其音。𧉱字見廣雅釋詁四，字从木，可據也。說解中二「𧉱」字皆當从木，傳寫者亂之耳。

祝

祭主贊詞者。从示，从人口。一曰，从兑省。易曰：「兑為口為巫。」之六切

王筠曰：「此字可疑。不可以為从兑，因分為人口，人口又不成詞，故又以為从兑省。然兑字从儿㕣聲，省㕣之儿而留口，既無此省法，且省形聲字以成會意，尤無此法。蓋此字失傳，許君所訪通人，於其說皆不安，故聊且存之如此。太祝禽鼎作𥘅，乃人跪而向神之形。」舜徽按：王說是也。證之甲文，祝字有作𥘅者，亦有作𥙄者，皆象跪於神前而灌酒之形，然則祝固以祀神為本義矣。許所引易，乃說卦文。今作「兑為巫為口舌」。

𥛠

祝𥛠也。从示，留聲。力救切

惠棟曰：「祝𥛠，內經作祝由。」玉篇袖下云：「古文𥛠。𥛠，讀也。」舜徽按：𥛠之言籀也，謂口誦不絕，有似讀書也。古之祝由，不以藥方，而以符祝治病，蓋無殊籀經也。

祓

除惡祭也。从示，犮聲。敷勿切

徐鍇曰：祓之爲言拂也。舜徽按：古者拂除穢惡不祥皆謂之祓。周禮女巫掌歲時祓除釁浴。禮記檀弓下：君臨臣喪，以巫祝桃茢執戈。皆祓除之事也。許君說解「除惡」下有「祭」字，所以釋从示之意。

祈

求福也。从示，斤聲。渠稀切

田潛曰：慧琳音義卷二十九祈字下引說文云：「求福祭也。」以上文「祓，除惡祭也」例之，似宜有祭字。舜徽按：求福祭謂之祈，因引申爲凡求之稱。祈、求雙聲，實一語耳。

禱

告事求福也。从示，壽聲。都浩切

禱或省。

籀文禱。

楊樹達曰：禱从示壽聲，蓋謂求延年之福於神。許君泛訓爲告事求福，殆非始義也。書洪範篇列舉五福，首即曰壽。詩三百篇屢有萬壽、眉壽、壽考之文，殷周鼎彝殆無一器不言萬壽、眉壽者。人類重視久壽，古今固無異致矣。舜徽按：求福之事至多，求延年僅其一耳。周禮甸祝：禂牲禂馬。

杜子春云「禂，禱也。為馬禱無疾，為田禱多獲禽牲」。是於牲畜皆有禱矣，況人事乎！推之因旱而禱雨，因戰而禱勝，見於載籍者甚夥。許君以告事求福為訓，包納已廣。楊氏必謂禱从壽聲，聲實兼義，固矣。

禜

設緜蕝為營，以禳風雨、雪霜、水旱、癘疫於日月星辰山川也。从示，榮省聲。一曰，禜衛使灾不生。禮記曰「雩禜祭水旱」。為命切

段玉裁曰「史記、漢書叔孫通傳皆云『為緜蕝野外習之』。韋昭云『引繩為緜，立表為蕝』。蕝即蕝也。凡環帀為營」。嚴可均曰「當作『熒省聲』，此作『榮省』誤。小徐本及韻會廿四敬引作『營省聲』，涉上有『為營』而改耳。說文大例，从𤇾者皆熒省，禜、營同聲，故即以營為義」。舜徽按：小徐本作「營省聲」是也。禜受義於營，故从營省，此與𤇾丸訓回疾从營省聲同例。推之，𤇾井訓深池，从瑩省聲，皆各取其義近之字為聲，不必悉从熒省也。「一曰禜衛使灾不生」，禜字亦當為「營」，傳寫者誤書耳。說解末有「禮記曰」以下八字，乃小徐繫傳所引，大徐取以附入正文，當刪。

禳 磔禳，祀除癘殃也。古者燧人禜子所造。从示，襄聲。汝羊切

徐鍇曰：「禳之爲言攘也。」彝徵按：爾雅釋詁：「襄，除也。」詩牆有茨：「不可襄也。」傳亦云：「襄，除也。」禳、攘同从襄聲，故其義近。禮記月令：「季春之月，九門磔攘。」釋文云：「禳，本又作攘。」是二字古本通也。故呂氏春秋季春紀作「磔禳」，淮南子時則篇作「磔攘」。高注云：「裂牲謂之磔，除禍謂之攘。」是其義已。

禬 會福祭也。从示，从會，會亦聲。周禮曰：「禬之祝號。」古外切

段玉裁曰：「周禮注云：『除災害曰禬，禬，刮去也。』與許異。」彝徵按：刮去災害，則福自至，許、鄭義自相成也。許必以會訓禬，猶以柴釋祡，以類釋禷，以告釋祰，籍明聲中有義耳。周禮春官詛祝：「掌盟、詛、類、造、攻、說、禬、禜之祝號。」許引用時，但摘取其一，或經後人刪奪，未可知也。

禪 祭天也。从示，單聲。時戰切

禦　祀也。从示，御聲。魚舉切

段玉裁曰：「凡封土為壇，除地為墠。古封禪字，蓋祇作墠。」舜徽按：亶聲單聲之字，古多互通。壇之與墠，猶襢之與禪也。漢書武帝紀云：「元鼎五年，望見太一，修天文襢。」晉灼注：「襢，古禪字。」蓋自其除地言，則曰壇，亦作墠；自其祭祀言，則曰襢，亦作禪。故並為从示，神之也。

戴侗曰：「祀以禦沴也。引而申之，凡捍禦皆曰禦。」舜徽按：古蓋有禦災止疾之祭，以巫祝為之，故禦字从示。引申為一切禁禦之名。後世引申義行而本義廢。

〔示昏〕　祀也。从示，昏聲。古末切

段玉裁曰：「疑〔示昏〕乃禬之或體。」舜徽按：本書言部話，籀文作譮，是昏聲會聲古通。證之經傳，鬠髮亦作括髮，栝柏亦作檜柏，則禬〔示昏〕當即一字。

禖　祭也。从示，某聲。莫桮切

段玉裁曰：「謂祭名也。」舜徽按：禖之言媒也，求子之祭也。禮記月令云：「玄鳥至之日，以太牢祠于高禖。」鄭注云：「變媒為禖，神之也。」是其義已。

〔示胥〕　祭具也。从示，胥聲。私呂切

桂馥曰「祭具，謂祭之齍盛也。」段玉裁曰「山海經、離騷經皆作糈。王逸云：『糈，精米，所以享神。』郭璞云：『糈，祭神之米名。』疑許君所據二書作稰。」舜徽按：此字蓋本作糈，後世以其為事神之物，故改而从示，猶柴祡脤祳之比矣。史記日者列傳云「卜而不中，不見奪糈。」索隱云「糈者，卜求神之米也。」許訓稰為祭具，實指米言。

祳

社肉，盛以蜃，故謂之祳。天子所以親遺同姓。从示，辰聲。春秋傳曰「石尚來歸祳。」時忍切

段玉裁曰「經典祳多从肉作脤。詩緜箋、掌蜃注徑用蜃為祳字。」舜徽按：祳从辰聲，辰即蜃之初文。金文中辰字作，甲文作，象蚌殼形。遠古使用蚌器，亦以之盛食物。後世禮文大備，而祭社之肉猶盛之以蜃者，有如玄酒大羹，示不忘始也。周禮掌蜃云「祭祀，供蜃器之蜃。」鄭注解為蜃飾之器，非也。許所引春秋，乃定公十四年經文。此據左氏本，故連傳言之。今經文作脤，而許引作祳者，謂祳即歸脤之本字也。凡許書引經與今本不同處，皆言其字本當作某耳。非許君所據之本，果一一與今本有異也。他皆視此。

祴

宗廟奏祴樂。从示戒聲。古哀切

桂馥曰：「韻會引徐鍇本作祴夏」。舜徽按：「祴樂」二字，見周禮笙師。鄭注云：「祴樂，祴夏之樂。賓醉而出奏祴夏」。許君以祴樂二字為說，蓋本周禮。字亦作陔。儀禮鄉飲酒禮：「賓出奏陔」。鄭注云：「陔，陔夏也。陔之言戒也」。據此，可知祴从戒聲，亦聲中有義矣。

禡

師行所止，恐有慢其神，下而祀之，曰禡。从示馬聲。周禮曰：禡於所征之地。莫駕切

王筠曰：「上言『所止』，不當復言『下』，『下』當作『表』」。舜徽按：許云「下而祀之」，謂下馬而祀神也。禡，从示馬聲，亦聲中有義矣。經傳中或借伯為禡，詩小雅吉日：「既伯既禱」，風俗通引作「既禡既禱」。蓋古人讀伯如霸，因轉為禡耳。許所引禮，乃禮記王制文。疑「周」字、「曰」字，皆後人所加。

禂

禱牲馬祭也。从示周聲。詩曰：「既禡既禂」。都晧切

䮞

或从馬，壽省聲。

徐灝曰：「禂即禱之異文。因有禱馬之祭，又別作騳，故許別著之也。」舜徽按：禂之或體从馬得聲，與禱實一字耳。大徐本說解有「詩曰既禡既禂」六字，考之繫傳，實徐鍇引詩語，鉉取而加之，非許書原文，宜刪。

社

地主也。从示土。春秋傳曰：「共工之子句龍爲社神。」周禮二十五家爲社，各樹其土所宜之木。常者切 䄕 古文社。

王念孫曰：「繫傳作『从示土聲』，今本無聲字，徐鉉以爲社與土聲不相近而刪之也。考社字古音土，故从土得聲。左傳閔二年『閒于兩社，爲公室輔』，漢書敘傳『布歷燕齊，叔亦相魯，民思其政，或金或社』，白虎通『社不謂之土何？變名爲社，別於衆土也』。合觀數條，皆讀社爲土。則此字之从土聲明甚。今刪去聲字，非是。」桂馥曰：「邴原別傳『長老爲之頌曰：邴君行仁，落邑無虎；邴君行廉，路樹成社』，此亦讀社爲土之證。」舜徽按：尚書甘誓「用命，賞于祖；不用命，戮于社」，亦讀社爲土也。蓋社、土實即一字，土爲最初古文。金文中土字作[illegible]，或作[illegible]，甲文作[illegible]，皆象地上吐生艸木之形。許書所云「各樹其土所宜

之木」。即社之本義所從出。社字古文从木，後世鄉村中立土地祠，殆即社之遺意，猶必擇其地有大樹處祀之，沿舊俗也。昭公二十九年左傳：「蔡墨曰：『共工氏有子曰句龍，爲后土。』下文又曰：『后土爲社。』」許書所引，乃約取其辭耳。未稱周禮，乃謂周時有此制也。「二十五家爲社」，不見於周官經。「各樹其土所宜之木」，雖大司徒職有其事，而文亦異。

禓 道上祭。从示，昜聲。與章切

錢坫曰：「郊特牲『鄉人禓』，注：禓，強鬼也。謂時儺索室毆疫逐強鬼也。」禓或爲獻，或爲儺，是禓即時儺。」舜徽按：諸家說禓字皆未了。且欲與驅疫之儺牽合爲一，尤爲隔閡。蓋禓从昜聲，古讀當如踼之讀徒郎切，而義通于唐。本書口部唐，古文作啺，是唐聲、昜聲本通。爾雅釋宮：「廟中路謂之唐。」詩防有鵲巢：「中唐有甓。」傳：「唐，堂塗也。」是唐爲庭內道塗之名，因引申爲道之通稱。漢書揚雄傳上：「平原唐其壇曼兮。」注引鄧展云：「唐，道也。」是其義已。古讀禓在定紐，與唐雙聲。其字从示，故訓道上祭耳。

祲 精氣感祥。从示，侵省聲。春秋傳曰：「見赤黑之祲。」子林切

徐鍇曰：「禮之言履也，又浸也，浸浸然將作也。」嚴可均曰：「說解當作精气成祥。宋祁校漢書匡衡傳引字林作成祥。字林本出說文也。鄭注周禮眡祲亦作成祥。」馬叙倫曰：「禮次禍、祟、祅上，義自為不祥。」舜徽按：祥之言象也，本該吉凶二義，故古人指祅怪亦謂之祥。慧琳一切經音義卷八十五禮字下引說文：「氣感不祥也」，與今本異，必有一誤。許所引春秋傳，乃昭公十五年左傳文。

禍

害也，神不福也。从示咼聲。胡果切

段玉裁曰：「禍、害，雙聲。」舜徽按：禍與害，直一語之轉耳。易象傳：「鬼神害盈而福謙。」是以害為禍也。許既訓禍為害，又申之以「神不福也」者，所以明此字从示之意。神不福為禍，猶亏惡驚詞為嗚耳。漢書五行志：「數其既福」，則直以既為禍矣。既即禍也。

祟

神禍也。从示从出。雖遂切

[illegible] 籀文祟从䨻省。

徐鍇曰：「祟者，神自出之以警人者。以出示人，故从出。出又音吹去聲，故詩曰：『匪舌是出，惟躬是瘁。』故以出聲。」徐灝曰：「據楚金說，則繫傳本作『出亦聲』。」舜徽按：慧琳一切經音義卷五十七、卷七十八，祟字下引說文皆作「神為禍也，从示出聲。」可知許書舊本自作「出聲」。惟音義所引說解，多一「為」

字，與今本異。但《音義》卷三十一、卷五十六、卷八十二，俱引《說文》作「神禍也」，亦無「為」字。然則今本亦誤也。彼有「為」字者，蓋由引用時忽神禍二字意不甚明，增一字以足其意，本非原書所有也。唐人引書，往往如此，學者當明辨之。

䄏 地反物為䄏也。从示，芺聲。於喬切

段玉裁曰：「虫部云：『衣服歌謠艸木之怪謂之䄏，禽獸蟲蝗之怪謂之蠥。』此蓋統言皆謂之䄏，析言則䄏蠥異也。䄏省作祅，經傳通作妖。」舜徽按：二字合言之，則為妖蠥。《禮記‧禮運》：「妖孽之疾」，《中庸》：「必有妖孽」，皆借孽為蠥也。「地反物為妖」，乃宣公十五年《左傳》文，許即取以立訓。

祘 明視以筭之。从二示。《逸周書》曰：「士分民之祘，均分以祘之也。」讀若筭。

徐灝曰：「祘疑即古筭字，蓋象筭籌縱橫排列之形。戴侗引蜀本《說文》作𥛚，即祘之異體。緣古文上字或从一或从二，遂書作祘，而與二示相似耳。」舜徽按：此解發自戴侗《六書故》，而黃生《字詁》亦有是說，皆指籌筭而言。證之新莽布文，九為𥛚，八為示，七為丌，六為丅，猶可考見古筭遺法。蓋以上一當五，下

之卌卅廿一為四三二一耳。示自是篆之古文，非二字也。許書大例，凡重見部首而或文者，皆在部末。今示篆之後，復有禁、禫，蓋傳寫者亂之。

禁 吉凶之忌也。从示，林聲。居蔭切

段玉裁曰：「禁、忌雙聲。忌古亦讀如記也。曲禮云：『入竟而問禁。』」舜徽按：今俗猶稱有所諱避曰禁忌。其事近於鬼神，故禁字从示。

禫 除服祭也。从示，覃聲。徒感切

段玉裁曰：「說文一書，三言『讀若三年導服之導』。考士虞禮注云：『古文禫或為導。』喪大記注云：『禫或皆作道。』許君蓋從古文，不錄今文禫字。且示字重示，當居部末，如頁、䪻、聶、䶑、馬、驫、犬、猋，皆居部末是也。示字下出禫字，疑是後人增益。鄭君从禫，許君从導，各有所受之也。」舜徽按：桂馥、錢坫、鈕樹玉、嚴可均、王筠、許槤諸家，並謂此篆為後人所補，與段說近，而其實未可議刪也。禫字始見儀禮士虞禮，實除服祭之本字。經傳中多作導者，乃假借字。如謂許君从古文不錄今文禫字，則導篆下說解，當明言為除服之祭矣。今許書寸部導下但訓引也，則導字本義與除服無涉，特取其音近而借用耳。

文六十三　重十三

三 天地人之道也。从三數。凡三之屬皆从三。穌甘切

弎 古文三从弋。

馬敘倫曰：「三爲數名，象屋三指之形。當云數名，象形。疑本作『數名，从一从二。』『天地人之道也』乃校者注於數名之下者也。」舜徽按：三之本義爲數名，固矣。然許君說字，於此等處意在闡發理道，多與造字初意不符，不足怪也。三下云：「天地人之道也，从三數」，與二下云：「地之數也，从耦一」，語例正同。證之王下云：「古之造文者，三畫而連其中謂之王。三者，天地人也」，大下云：「天大，地大，人亦大。」皆以天地人三者並言，不得謂悉出校者所附益也。段氏注本，徑增「數名」二字，與許書原意不合，而馬氏從之，非是。

文一　重一

王 天下所歸往也。董仲舒曰：「古之造文者，三畫而

運其中謂之王。三者、天地人也、而參通之者王也。」孔子曰、一貫三為王。」凡王之屬皆从王。雨方切 □古文王。

吳大澂曰、漢儒多依小篆以說經、與古初造字之本義不盡合。王字古文作□、或作□、从二从□、不从三畫。□為古文火、二為地。地中有火、其氣盛也。火盛曰王、德盛亦曰王、故為王天下之號。」王國維曰、吳氏說王下从火、即火盛為王之本字。實則不然。龜板文正同小篆作」。羅振玉曰、龜板文字中國多作王、與小篆形同。然亦有作□者、與金文作□形近。契龜者簡省之、則作王、或徑作太、並為□之變體、其受義固如吳說、不可易也。地下之火稱王、猶天上之日稱帝。二者皆天地間盛力最烈之物、故初民取以為統治者之號。

閏 餘分之月、五歲再閏。告朔之禮、天子居宗廟、閏月居門中、从王在門中。周禮曰、閏月、王居門中終

月也。如順切

黃生曰：「閏，月居門，因字形與禮文偶合，故後儒傅會為說。且置閏起于黃帝，何因得有王稱？閏字當从玉門聲，玉之溫潤也。後因閏月義專，溫閏字遂借潤下之潤，而本義亡矣。」承徽按：黃氏此說雖新，然許義實有所本。《周禮‧太史》：「閏月，詔王居門終月。」鄭司農云：「月令十二月，分在青陽、明堂、總章、玄堂左右之位。惟閏月無所居，居於門。故於文王在門謂之閏。」然則許君此解，上承經義，不得謂為傅會。蓋周代有此禮制，因造此字耳。黃氏謂置閏起於黃帝，尤為無稽。王國維謂閏字見於《堯典》，然龜板文有十三月，是閏法起于周之證。其說是也。許云「餘分之月，五歲再閏」者，文公六年《穀梁傳》：「閏月者，附月之餘日也，積分而成於月者也。」范注云：「一歲三百六十日，餘六日，又有小月六，積五歲得六十日而再閏。積眾月之餘分以成此月。」此乃自古相承舊說，亦足以發明許義也。

皇 大也。从自。自，始也。始皇者，三皇，大君也。自讀若鼻。今俗以始生子為鼻子。胡光切

吳大澂曰：日出土則光大，日為君象，故三皇稱皇。此與火在地中則氣盛同意。皇、王二字取義相類。舜徽按：皇字在金文中作[金文字形]，或作[金文字形]，皆象日出土上光芒放射形。皇之本義為日，猶帝之本義為日耳。古之後仁者稱王稱皇稱帝，取義皆同。合稱皇帝，則自秦始。小篆皇从自王，許即據以立訓，非造字原意也。自有始義，而讀若鼻，鼻即鼻之初文，今語猶稱始祖為鼻祖。

文三　重一

玉

石之美有五德：潤澤以溫，仁之方也；䚡理自外，可以知中，義之方也；其聲舒揚，尃以遠聞，智之方也；不橈而折，勇之方也；銳廉而不忮，絜之方也。象三玉之連。丨，其貫也。凡玉之屬皆从玉。魚欲切

𤣩 古文玉。

馬叙倫曰：「玉从三◎而丨連之。◎即璧之初文，丨其貫也。玉有體質，本可象形，然圖畫之，天然之玉與石不殊，則疑於石也。古以玉為貨，故算字从玉。璧蓋石為貨時代之錢幣。取石之美者琢而穿之，聯之以系，以便佩攜。後世之錢有孔，而以若干錢為一貫者，即其遺俗也。周禮太宰、典瑞並言大喪贈玉。鄭注而：『蓋璧也。』則如今之助喪以貨幣矣，可證也。及易玉以貝以金，乃璧為享聘之用，猶後世之以金獻遺也。玉字之形，初當為□，或為□。此作王，甲文則作丰。甲文於方圓之形，每變而為一，俯視與側視之殊也。此及甲文之丰，皆側視之形。」舜徽按：馬氏推原玉字得形之由，足以發明古義。許所云「象三玉之連」，亦當循斯意以求之。古人以玉比德，恒稱玉有五德。許書所稱五德，與禮記聘義篇、管子水地篇、荀子法行篇文字有異，皆相承舊說，傳聞異辭，不必盡同也。說解首句，當作「石之美者」，今本奪「者」字。一本「尃」作「專」，「撓」作「橈」，「忮」作「技」，皆傳寫之譌。

璙

玉也。从玉，尞聲。洛蕭切

徐鍇曰：「爾雅：『金美者謂之鐐。』然則璙亦美玉也。」段玉裁曰：「許云：『玉也。』謂玉名也。如毛傳『鳧，山也』，『繹，山也』之例，不言山名也。古傳注多不言名。」舜徽按：下文琳，美玉也；珋，石之有光璧珋也，並與璙雙聲義近，即以玉石釋璙，蓋亦由光美取義。

瓘　玉也。从玉，雚聲。春秋傳曰：「瓘斝。」工玩切

徐鍇曰：「斝，玉爵。」舜徽按：春秋時，齊有陳瓘，字子玉。見哀公十五年左傳。瓘斝為玉爵名，見昭公十七年左傳。

璥　玉也。从玉，敬聲。居領切

琠　玉也。从玉，典聲。多殄切

⿰王夒　玉也。从玉，夒聲。讀若柔。耳由切

錢坫曰：「淮南子『厲利劍者必以柔砥』，應用此字。」舜徽按：淮南子所謂柔砥，乃指石中之柔者。石與玉究有別，此處自是有玉名⿰王夒也。

⿰王毄　玉也。从玉，毄聲。讀若鬲。郎擊切

惠棟曰：「古毄字皆讀為擊。」舜徽按：本書虎部「虩，虎聲也。从虎，毄聲。讀若隔。」𧘝部「⿴𧘝㗊，𧘝裏也。从𧘝，㗊聲。讀若擊。」是毄聲㗊聲古通。

璠　璵璠，魯之寶玉。从玉，番聲。孔子曰：「美哉璵璠。遠

而望之，奐若也；近而視之，瑟若也。一則理勝，二則孚勝。附袁切

徐鍇曰：「奐，文也。瑟，言瑟瑟然文細也。理，謂文理也。孚音符，謂玉之光采也。今亦言符采也。」王筠曰：「齊論語本有問王、知道二篇。王乃篆文玉字。所引蓋問玉篇文。璪下、瑩下放此。」舜徽按：璵字古但作與，故許書無璵字。定公五年左傳釋文：「璵，本又作與」，是已。今大徐本許書有璵篆者，乃大徐新修十九文之一。段玉裁、錢坫、王筠諸家注本，徑刪去之，是也。

瑾 瑾瑜，美玉也。从玉，堇聲。居隱切

王念孫曰：「瑾瑜亦有分言者，如楚辭『捐赤瑾於中庭』，玉藻『世子佩瑜玉』是也。」舜徽按：荀子正名篇有云：「單足以喻則單，單不足以喻則兼。」凡物名，或但用一字，或合二字用之，古書中隨事制宜，初無定例，此類是矣。

瑜 瑾瑜，美玉也。从玉，俞聲。羊朱切

段玉裁曰：「凡合二字成文，如瑾瑜、玫瑰之類，其義既舉於上字，則下字例不復舉。俗本多亂之，此『也』字之上有『美玉』二字是」。舜徽按：段說是也。此傳寫者沿上文瑾篆說解而重出耳。「美玉」二字當刪。瑜字單言之，則玉之白潤者謂之瑜，亦猶白枌謂之榆耳。徐鍇謂「瑜亦玉之光采也」，是已。蓋瑜之言腴也，謂其潤澤而潔白也。

玒

玉也。从玉，工聲。戶工切

琜

琜瓄，玉也。从玉，來聲。落哀切

段玉裁曰：「漢惟玉類有琜瓄。群書說解有瓄而無篆文瓄者，蓋古祇用賣，後人加偏旁。許君書或本說解內作賣，或說解內不妨從俗，而篆文則不錄也」。舜徽按：凡許書無其篆而說解不嫌用其字者多矣，所以因俗取便，使人易曉耳。段氏既明斯理，並於全書說解，復一一求其本字而改易之，真所謂通人之蔽也。

瓊

赤玉也。从玉，夐聲。渠營切 璚 瓊或从矞。瓗 瓊

或从巂。

琁　瓊或从旋省。

徐灝曰：「璚瑕赤色，乃玉之病；瓊之赤，乃玉之美。」舜徽按：二徐本均作「赤玉」，段氏注本改作「亦玉」。然以瓊字上下諸文但訓「玉也」，不應瓊字獨言「亦玉」。王筠謂當依詩傳作「美玉也」，亦無確據，不宜擅改。爾雅「葍，藑茅」，郭注云：「葍華有赤者為藑。」瓊與藑俱从敻聲，並有赤義，語原同也。又瓊之或體作璚，與木部橘字義亦相近。南方草木狀云：「橘，赤實。」聲中亦有義矣。赤玉為瓊，猶赤華為藑，赤果為橘耳。

珦　玉也。从玉向聲。許亮切

⿰玉剌　玉也。从玉剌聲。盧達切

珣　醫無閭珣玗琪，周書所謂夷玉也。从玉旬聲。一曰器。讀若宣。相倫切

桂馥曰：「本書無琪字，類篇引作璂。」徐鍇本同。爾雅釋地：「東方之美者，有醫無閭之珣玗琪焉。」郭注云：「醫無閭，山名，今在遼東。珣玗琪，玉屬。」許云一

曰器，器謂璧也。爾雅釋器「璧大六寸謂之宣」。字或作瑄，漢書郊祀志「有司奉瑄玉」。孟康云「璧大六寸謂之瑄」。本書旬，古文作㫬。故許云珣讀若宣也。舜徽按：醫無閭山在今遼寧省西部大凌河以東，為東北三大名山之一。古人所稱珣玗琪，即今之錦州石也。尚書顧命「夷玉在東序」，即許云周書所謂夷玉也。

璐

玉也。从玉，路聲。洛故切

桂馥曰：「楚辭九章：『被明月兮佩寶璐。』王注：『寶璐，美玉也。』文選雪賦：『逵似連璐。』李善引許公淮南注：『璐，美玉也。』」舜徽按：璐與璙雙聲，實一語之轉，皆寶石之名。

瓚

三玉二石也。从玉，贊聲。禮：天子用全，純玉也；上公用駹，四玉一石；侯用瓚；伯用埒，玉石半相埒也。徂贊切

徐鍇曰：「三玉二石，謂五分玉之中，二分是石。」錢大昕曰：「凡字从贊者，皆非一之詞。故叢木為欑，車衡三束為𨏔，以羹澆飯為饡。」馬敘倫曰：「从贊得聲

之字多有移取之義。語原迮也。衣部曰「雜、五彩相合」。此語原也。舜徽按、許君此處專明瓚字本義、故以三玉二石為訓。而引周禮考工記玉人之文、以證古者用玉為飾之等。所以不及圭瓚者、原自二事、不能淆也。段玉裁謂此與祼圭之瓚異義。許不言祼圭之瓚者、蓋其字古祇作贊、黃金為勺、不用玉也。詩謂之玉瓚、圭瓚者、以贊助祼圭也。其說是矣。

瑛

玉光也。从玉、英聲。 於京切

錢坫曰、「詩『美如英』、楚辭『懷琬琰之華英』、義作瑛、亦今映字。」舜徽按、瑛乃後起增偏旁體。詩齊風著篇「尚之以瓊英乎而」、毛傳云「瓊英、美石似玉者。」英即瑛也。故經傳多用之。淮南子地形篇「龍淵有玉英」注云「英、精光也」、是已。

璑

三采玉也。从玉、無聲。 武扶切

惠棟曰、「周禮『璑玉三采』。故書璑作無。鄭司農云『無、惡玉名』。」江沅曰、「惡玉者、亞次之玉也。古惡亞字通。」舜徽按、急言之為璑、緩言之則為碔砆。字亦直作武夫。漢書董仲舒傳「猶武夫之與美玉」。武夫與美玉對言、其為惡玉必矣、非所謂亞次之玉也。禮記聘義「君子貴玉而賤碈」、鄭注云

「碈石似玉」，但言似玉，蓋石中之美者，而玉中之惡者也。

玽 朽玉也。从玉有聲。讀若畜牧之畜。許救切

徐鍇曰：「朽玉謂惡玉朽敗也。」禮記云：「牛夜鳴則庮。」庮，朽木也。舜徽按：玉無朽敗之理。此云朽玉者，朽之為言考也。淮南子說林篇云：「白璧有考。」注云：「考，釁𤔣也。」又氾論篇云：「夏后氏之璜，不能無考。」注云：「考，瑕釁也。」是其義已。朽與考並从丂聲，故相通假。

璿 美玉也。从玉睿聲。春秋傳曰：「璿弁玉纓。」似沿切 璿 古文璿。 叡 籀文璿。

錢坫曰：「今左傳作瓊弁。瓊，赤玉。璿，美玉。依義，詩瓊瑤、瓊琚、瓊玖，皆應作此。」舜徽按：尚書堯典云：「在璿璣玉衡。」馬注云：「璿，美玉也。」與許訓同。許所引傳，僖公二十八年左傳，今本璿作瓊。而成公十八年左傳「贈我以瓊瑰」，郭注穆天子傳引之，則又作璿瑰。錢大昕謂璿之與瓊，音義俱通。瓊从夐聲，古讀夐如絢，故說文瓊之重文為琁。其說是也。璿之籀文，當依小徐本作壡。玉篇、廣韻作壡，可證也。且叡乃睿字，已見𣦼部。

球 玉磬也。从玉求聲。巨鳩切 璆 球或从翏。

嚴可均曰：「集韻十八尤引作『玉聲也，一曰美玉』。類篇十八尤引作『玉也，一曰玉磬』。集韻聲字即磬之誤。爾雅釋器、長發傳皆云：『玉也。』鄭、孔注益稷，馬注顧命，韋注晉語，皆云：『玉磬。』鄭注禹貢、玉藻，高注淮南墬形，皆云：『美玉。』以上下篆校之，此當言『美玉也，一曰玉磬』。」舜徽按：球篆本訓但云玉也，而義已足。詩商頌長發「受小球大球」，毛傳：「球，玉也。」此乃本義，蓋即許書所本。小徐本猶未誤也。此玉中為磬，故傳注亦以玉磬訓球。磬必有聲，因又為玉聲之名耳。史記孔子世家敘孔子見南子事云：「夫人自帷中再拜，環珮玉聲璆然。」則直以形容玉聲耳矣。隨文所施，而義轉異，此類甚多，不特球字然也。今語稱物之圓形者為球，乃借球為鞠。

琳 美玉也。从玉林聲。力尋切

桂馥曰：「上林賦『玫瑰碧琳』，西都賦『琳珉青熒』，顏注謂『琳色青碧者也』。」舜徽按：青碧玉謂之琳，猶染青艸謂之藍耳。琳藍雙聲，語原同也。琳字古讀蓋與藍近，猶惏婪並从林聲，讀盧含切也。

璧 瑞玉。圜也。从玉辟聲。比激切

陳衍曰：「此處訓瑞玉，言其物也；又訓圜也，言其形也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷一、卷二十二璧字下並引說文「瑞玉也」，蓋許書原文本為瑞玉也，圜也。今為二義，引者但取其一耳。今本說解誤奪一也字，而連為一矣。許書以璧、瑗、環三篆比敘，本爾雅釋器。

瑗 大孔璧。人君上除陛，以相引。从玉爰聲。爾雅曰：「好倍肉謂之瑗，肉倍好謂之璧。」王眷切

徐鍇曰：「瑗之言援也。故曰以相引也。」舜徽按：瑗、援，皆後起字，其初文但作爰。王國維謂古文爰作[illegible]，龜甲文有[illegible]，疑皆瑗之本字，其說是也。說解末引爾雅釋器篇文以明瑗、璧之異。今本爾雅上句在下。郭注云：「肉，邊也。好，孔也。」瑗孔大而邊小也，是其義已。「人君上除陛以相引」句，段玉裁云「未聞」。諸家說亦不能曉。張文虎據荀子大略篇「聘人以珪，召人以瑗」語，疑說解「人君」二字為「召人」之誤倒，亦無確證，未可擅改。舜徽以為古者君臣之間，尊卑分絕，不敢以臣之手親君之手。當人君上除陛時，欲君易升，則臣持大孔璧以引之。蓋古有此制，而許君記之以明瑗之為用耳。

環 璧也。肉好若一謂之環。从玉、睘聲。户關切

段玉裁曰「亦見釋器。古者還人以環，亦瑞玉也。鄭注經解云『環取其無窮止』。引伸爲圜繞無端之義。」舜徽按：古環字又通於營，皆圜繞義也。韓非所云「倉頡作書，自環者謂之私」，本書厶部引作「自營爲厶」，是其例已。環之聲義，當受諸丸。

璜 半璧也。从玉、黄聲。户光切

段玉裁曰「古者天子辟廱，築土雝水之外，圜如璧。諸侯泮宮，泮之言半也，蓋東西門以南通水，北無也。鄭箋詩云爾。然則辟廱似璧，泮宮似璜。此璧、璜字之所由製歟！」舜徽按：半璧謂之璜，猶木弓謂之弧，皆言其形半圜也。古韻模唐對轉，故璜、弧受義同原，二字本雙聲也。

琮 瑞玉。大八寸。似車釭。从玉、宗聲。藏宗切

徐鍇曰「象車釭者，謂其狀外八角而中圓也。」戴侗曰「車釭，其外八方而圜其中。」舜徽按：白虎通瑞贄篇云「琮之爲言宗也，象萬物之宗聚也。」琮與聚，亦雙聲語轉。

琥 發兵瑞玉。爲虎文。从玉，从虎，虎亦聲。春秋傳曰：「賜子家雙琥。」呼古切

桂馥曰：「漢有虎符，以銅爲之。漢書文帝初與郡守爲銅虎符。張晏云：符以代古之圭璋，從簡易也。」馥謂圭璋即琥類。錢坫曰：「此漢虎符之所自始。古以玉，漢以銅。」王國維曰：「戰國時已有虎符。古玉圖考收琥種類甚多。實非虎符，但雜佩式劍璏之類耳。」舜徽按：說解「發兵瑞玉」四字中當句絕。發兵一義，瑞玉又爲一義。瑞玉者，其本義也。周禮大宗伯「以白琥禮西方」，乃六玉之一，非發兵所用。許君說此字，又云發兵者，蓋漢時亦借此字以爲虎符之虎，因兼載之耳。許所引春秋傳，乃昭公三十二年左傳文。彼作「賜子家子雙琥」。此奪去一「子」字，小徐本不誤。

瓏 禱旱玉。龍文。从玉，从龍，龍亦聲。力鍾切

錢大昭曰：「山海經：『應龍在地下，故數旱，旱而爲應龍狀，乃得大雨。』禱旱之玉爲龍文者，即此意。」舜徽按：瓏字不見經典，乃後起字，古止作龍。昭公二十九年左傳「獻龍輔於齊侯」。杜注：「龍輔，玉名。」正義引說文云：「龍，禱旱玉也，爲龍文。」是古人直以龍爲瓏矣。

琬 圭有琬者。从玉、宛聲。於阮切

王筠曰「圭有琬者、琬似當作宛。圭以說字之从玉、宛以說字之从宛也。宛下云：「屈艸自覆也。」夗下云：「轉臥也。」蓋宛轉之意」。徐灝曰「凡穹隆上起者謂之宛、窊下而圜者亦謂之宛。故丘上有丘為宛丘、宛中亦曰宛丘也。」舜徽按、小徐繫傳有云「琬謂宛然窊也」則鍇所據之本、說解原自作宛、傳寫者沿篆文琬而誤書耳。

璋 剡上為圭、半圭為璋。从玉、章聲。禮六幣：圭以馬、璋以皮、璧以帛、琮以錦、琥以繡、璜以黼。諸良切

徐鍇曰「剡、削之也。」舜徽按白虎通義瑞贄篇「珪者兌上」。珪即圭、兌即銳也。與許所云「剡上為圭」意同。說解末引周禮秋官小行人文以明六幣之制。王筠謂「六玉皆見上文、此以所配之幣總結之、以見其為朝聘所用之玉也」其說得之。

琰 璧上起美色也。从玉、炎聲。以冉切

田潛曰：「慧琳音義卷九十三、琰字下引說文云：『琰，玉圭長九寸，執以為信，以征不義也。』周禮考工記玉人云：『琰圭九寸，判規，以除慝，以易行。』鄭注云：『琰圭，剡半以上，又半為瑑飾。諸侯有為不義，使者征之，執以為瑞節也。』慧琳所據說文正與周禮合。今本說文不得其解。」馬叙倫曰：「上下文皆言圭，此訓璧上起美色也，為失次。」舜徽按：說文原本當以慧琳音義所引者為正。大小徐本俱奪此文，宜補。「璧上起美色也」一語，蓋後人傅會琬琰之義所附益也。

玠 大圭也。从玉，介聲。周書曰：「稱奉介圭。」古拜切

朱駿聲曰：「此天子之鎮圭，諸侯之命圭也。」舜徽按：爾雅釋詁：「介，大也。」因之大圭稱介圭。見之詩、書者，皆但作介，不作玠。玠字始見於爾雅釋器。彼文云：「珪大尺二寸謂之玠。」許以大圭訓玠，蓋即本此。尚書顧命云：「太保承介圭。」又云：「賓稱奉圭兼幣。」許此處所引，與經文不同，蓋撮取其意耳。圭之大者謂之玠，亦猶人之大者謂之价，覆之大者謂之夰，語原同也。

瑒 圭。尺二寸。有瓚。以祠宗廟者也。从玉，昜聲。丑亮切

錢坫曰：「此玉鬯字。國語：『奉犧牲玉鬯往獻。』注云：『玉鬯，鬯酒之圭，長尺二寸。有瓚，所以灌地降神之器也。』考工記謂之祼圭。」舜徽按：考工記玉人：「祼圭

尺有二寸，有瓚，以祀廟」。此殆許義所本。蓋自灌地降神言，則謂之祼圭。其專字當為瑒。瑒之為言暢也，故又謂之鬯圭。云有瓚者，考工記玉人鄭注云「瓚如盤，其柄用圭，有流前注」，徐鍇云「瓚亦杓也」，是已。

瓛 桓圭。公所執。从玉，獻聲。胡官切

朱駿聲曰「雙植木謂之桓，圭之瑑飾似之。疑瓛即桓之俗字。」舜徽按：經傳作桓圭，用借字；許書作瓛圭，明本字也。猶之經傳作祼圭，或作鬯圭，許書則作瑒圭也。周禮春官大宗伯「公執桓圭」，鄭注云「雙植謂之桓。桓，宮室之象，所以安其上也。桓圭，蓋亦以桓為瑑飾，圭長九寸。」考工記玉人「命圭九寸，謂之桓圭，公守之」。許義實本周禮也。小徐本說解作「三公所執」，誤衍三字。

珽 大圭。長三尺。抒上，終葵首。从玉，廷聲。他鼎切

桂馥曰「抒當為杼。考工記輪人『凡為輪，行澤者欲杼』，注云『杼，謂削薄其踐地者』。」舜徽按：說解十字，俱考工記玉人文。下有「天子服之」四字，許君節刪之而義不完。或後之傳寫者，偶奪去也。本書木部椎下云「齊謂之終葵」。蓋緩言之則為終葵，急言之則為椎。謂其圭殺上半而頭為椎形也。大圭長

三尺而形挺直，故謂之珽。禮記玉藻：「天子搢珽。」鄭注云：「珽之言挺然無所屈也。」是其義已。

瑁 諸侯執圭朝天子，天子執玉以冒之。似犂冠。周禮曰：「天子執瑁四寸。」从玉冒，冒亦聲。莫報切 玥 古文省。

徐鍇曰：「圭上有物冒之也。本取於上冒之，故曰亦聲。」舜徽按：冒、覆聲近，實即一義。小爾雅廣詁：「冒，覆也。」凡上有所覆者，下必有所冒矣。許云：「天子執玉以冒之」，猶言以覆之耳。所以必以玉覆之者，實合符之遺意。尚書顧命正義云：「禮，天子所以執瑁者，諸侯即位，天子賜之以命圭。圭頭邪銳，其瑁當下邪刻之。其刻闊狹長短，如圭頭。諸侯來朝，執圭以授天子，天子以冒之刻處冒彼圭頭。若大小相當，則是本所賜；其或不同，則圭是僞作。知諸侯信與不信。故天子執瑁，所以冒諸侯之圭，以齊瑞信，猶今之合符然。」據此可知古者朝覲之禮，實有此制。圭之形，上銳下大，與犂相類。瑁之覆於圭，猶犂冠之以冒于木也。故許君直謂之曰似犂冠。下又引周禮考工記玉人之文，以證執瑁之制。今本考工記瑁作冒。

璬 玉佩。从玉，敫聲。古了切

段玉裁曰：「古者雜佩謂之佩玉。見周禮玉府、大戴禮保傅篇、禮記玉藻。亦謂之玉佩，見詩秦風。璬之言皦也，玉石之白曰皦。」舜徽按：詩野有死麕「有女如玉」，箋云：「如玉者，取其堅而潔白。」蓋玉石之德，以潔白為上。君子比德於玉，亦擬其堅貞潔白耳。古人佩玉，義取乎此。許書敘次佩玉諸字，以璬居首，蓋欲以明斯意。馬敘倫謂當作佩玉名，無他據，不可從。

珩

佩上玉也。所以節行止也。从玉，行聲。戶庚切

段玉裁曰：「佩上玉者，謂此乃玉佩最上之玉也。統言曰佩玉，析言則珩居首，以玉為之。」舜徽按：珩字經傳中通作衡。衡之為言橫也。其玉似磬而小，橫而在上，所以領起諸佩者也。

玦

玉佩也。从玉，夬聲。古穴切

徐鍇曰：「白虎通：『君子能決斷則佩玦。』玦，環之不周者。」舜徽按：玦之為言決也。能決斷者因佩玦，遇疑寡斷者亦佩之。莊子田子方篇：「緩佩玦者，事至而斷。」是其事也。寡斷而佩玦，所以自警敕耳。蓋與佩弦、佩韋，皆各有所取義，事類固相近矣。玦如環而缺，故又與器破謂之缺義相通也。

瑞 以玉爲信也。从玉耑。是僞切

錢坫曰：「本作从玉耑聲。為徐鍇所刪，而鉉本從之者也。非是。」舜徽按：慧琳一切經音義卷二十九、卷四十五、卷六十三瑞字下引說文，皆作「从玉耑聲」。知唐以前本原有聲字，宜據補。瑞訓以玉爲信，信者誠也。蓋瑞之為言專也，古耑專聲通。上世君臣及賓客相見，以執玉爲專誠之符，因謂之瑞耳。周禮典瑞「掌玉瑞玉器之藏」，鄭注云：「人執以見曰瑞，禮神曰器。」又云：「瑞節信也。」本書卩下云：「瑞信也。」是瑞卩二字義又通矣。

珥 瑱也。从玉耳，耳亦聲。仍吏切

陳衍曰：「瑱訓以玉充耳。珥當訓从玉从耳。但云从玉耳，不詞。」舜徽按：原文蓋本作从玉耳聲。傳寫者既奪聲字，後又改為耳亦聲也。

瑱 以玉充耳也。从玉，眞聲。詩曰：「玉之瑱兮。」他甸切

⿰眞耳 瑱或从耳。

段玉裁曰：「詩毛傳云：『瑱，塞耳也。』又云：『充耳謂之瑱。』天子玉瑱，諸侯以石。瑱不皆以玉，許專云以玉者，為其字之从玉也。凡字从某為某之屬，許君

必言其故。舜徽按：以玉充耳，古惟人君為然。昭公二十六年左傳云：「縛一如瑱。」杜注云：「瑱，充耳。」正義云：「禮以一條五采橫冕上，兩頭下垂，繫黃縣，縣下又縣玉為瑱，以塞耳。」此古者人君用瑱之制，所謂黈纊充耳者是已。瑱之為言塡也，謂塡塞其耳也。許所引詩，乃衛風君子偕老文，今本「兮」作「也」。

琫

佩刀上飾。天子以玉，諸侯以金。从玉，奉聲。邊孔切

徐鍇曰：「刀削上飾也。琫之言捧也，若捧持之也。上為首也。」舜徽按：釋名釋兵云：「刀室曰削，室口之飾曰琫。琫，捧也，捧束口也。」小徐之說，實本釋名。固漢師舊義耳。

珌

佩刀下飾。天子以玉。从玉，必聲。卑吉切

段玉裁曰：「毛傳云：『天子以珧。』說文珧字下亦云：『天子珧珌。』此當云『天子以珧，諸侯以玉』。淺人妄竄改之。」舜徽按：書經傳寫，多譌脫，或原文本作「天子以珧」，珧字右半滅脫，而遂譌省為玉耳。珧，蜃甲也。以珧為飾，猶後世器物嵌鑲螺鈿也。琫珌義見詩小雅瞻彼洛矣「鞞琫有珌」毛傳。

璏 劍鼻玉也。从玉彘聲。直例切

徐鍇曰：「劍鼻則鐔也，謂劍匣之旁穿韋革之處。」舜徽按：本書金部「鐔，劍鼻也。」釋名釋兵「劍，其旁鼻曰鐔。鐔，尋也，帶所貫尋也。」此小徐之說所自出。璏从彘聲，彘从二匕，篆當作璏。書家求字形匀美，譌从北，非也。

瑵 車蓋玉瑵。从玉，蚤聲。側絞切

徐鍇曰：「謂車蓋橑椽之首，以玉為飾，若手爪也。蓋二十八橑也。」王筠曰：「謂蓋弓之末曲如叉形，以玉飾之也。」舜徽按：本書叉部「叉，手足甲也。」經傳通用爪。車蓋弓末之玉飾象之，故名為瑵。瑵从蚤聲，蚤从叉聲。故瑵字从蚤，猶从叉耳。

瑑 圭璧上起兆瑑也。从玉，篆省聲。周禮曰：「瑑圭璧。」直戀切

徐鍇曰：「瑑謂起為壠，若篆文之形。」舜徽按：瑑者，刻玉之名。許云起兆瑑者，謂於圭璧上浮雕為兆域之象也。經傳子史中直借篆字為之。揚雄所謂雕蟲篆

刻，壯夫不為」者，篆刻即瑑刻也。篆、瑑同从彖聲，義本一原。故小徐以「若篆文之形」釋之，明聲中有義也。周禮典瑞云：「瑑圭璋璧琮」，許所引省約其辭。

珇

琮玉之瑑。从玉且聲。則古切

王筠曰：「周禮春官典瑞、考工記玉人皆作駔。玉人注云：『駔讀為組，以組繫之，因名焉。』」徐灝曰：「禮玉未有并其組以名其物者。篆文既有琮从玉，則非以組繫名之，審矣。」舜徽按：徐說是也。珇之得義，蓋謂其瑑刻之文似組耳。國策宋策「束組三百緄」。注云：「組，斜文，紛綬之屬也。」淮南子修務篇「楣篆組」注云：「組，邪文，如今之短沒罽耳。」許君明云琮玉之瑑，謂其上雕刻之飾，邪文似組。組文甚麗，故方言、廣雅並云：「珇，美也，好也。」

璂

弁飾往往冒玉也。从玉綦聲。渠之切

璂，璂或从基。

桂馥曰：「冒當為貫。往往，徐鍇本作行行。後人改之。詩韓奕『鞗革金厄』，箋云：『以金為小環，往往纏搤之。』正義云：『往往者，言其非一二處也。』馥謂此璂貫玉十二，故曰往往也。」舜徽按：綦乃結之通名，加玉旁為璂，則為弁飾玉之專號。周禮弁師：「王之皮弁，會五采玉璂。」注云：「會，縫中也。璂，讀如薄借綦之綦。綦，結也。」皮弁之縫中，每貫結五采玉十二以為飾，謂之綦，是其義已。許云「往往冒玉」者，往往猶歷歷也。本書屮部毒下云：「往往而生」，亦即此意。璂

玉在弁爲數十二，故言往往。後人不得其解，改爲行行，而徐鍇沿之，非也。桂馥、王筠皆謂冒當爲貫，舜徽以爲冒之爲言蒙也，謂蒙綴其上也。義固可通，不煩改字。

璪 玉飾如水藻之文。从玉，喿聲。虞書曰：「璪火黺米。」子晧切

楊譽龍曰：「疑璪字从玉，从藻省聲。今本云从玉喿聲，由後人誤改也。」舜徽按：凡同从一聲者，義多相近。藻乃藻之或體，固亦从艸从水喿聲也。許云如水藻之文，則已通璪義於藻矣，不必言从藻省聲也。璪藻聲義同原，經傳多以藻爲璪。許所引尚書皋陶謨文，今本亦作藻。

瑬 垂玉也。冕飾。从玉，流聲。力求切

徐鍇曰：「天子十有二旒。旒之言流也，自上而下，動則逶迤，若水流也。冕瑬當作此瑬字，今作旒，假借也。」舜徽按：古者人君冕前垂玉，非第爲飾而已。大戴禮記子張問入官篇有云：「古者冕而前旒，所以蔽明也；黈纊塞耳，所以弇聰也。」然則瑱瑬之設，實寓收視返聽之意，通於道家無爲之旨矣。

璹 玉器也。从玉，𠷎聲。讀若淑。殊六切

徐鍇曰：「爾雅：『璋大八寸謂之琡。』說文有璹無琡，宜同也。」舜徽按：璹叔古音同，本即一語。大徐於新附復出琡字，非也。

瓃

玉器也。从玉，畾聲。魯回切

徐鉉曰：「靁字下云：象回轉之形。畾不成字，凡从畾者，並當从靁省。」錢大昭曰：「韓詩說：罍，天子以玉。是瓃為天子酒尊。」舜徽按：本書木部櫑下云：「龜目酒尊，刻木作雲靁象，象施不窮也。或从缶作罍。」蓋古者常人所用酒尊，或為木器，或為瓦器，惟人君用玉器，故特造瓃字以名之。器上固亦刻為雲靁之象也。

瑳

玉色鮮白。从玉，差聲。七何切

桂馥曰：「玉色鮮白者，疑後人加玉字。此與玼皆泛言色鮮白，不專屬玉。詩君子偕老：『瑳兮瑳兮。』箋云：『展衣宜白。』」舜徽按：瑳字从玉，故許以玉色鮮白解之，此本義也。因引申為凡鮮白之稱耳。段氏注本，徑刪此篆，失之。

玼

玉色鮮也。从玉，此聲。詩曰：「新臺有玼。」千禮切

沈濤曰：「詩邶風新臺、鄘風君子偕老釋文兩引作『新色鮮也』。新色鮮三字，義不可曉，疑傳寫譌誤，非古本如是。後漢書黃憲傳論注引作『鮮色也』，更為瞯奪。或古本作『玉色鮮新也』，今本奪一新字，傳寫釋文等書又妄刪玉字耳。以上下文解字例之，玉字必不可刪。」舜徽按：玼字从玉，其本義為玉色鮮，因引申為凡色鮮新之稱。古人引書，未必字字與原書合。此篆說解，當以二徐本為正。慧琳一切經音義卷八十玼字下引說文作「新色鮮也」，當亦因文立訓，不惜稍易舊文耳。玉色鮮謂之玼，猶水清謂之泚也。

璱 玉英華相帶如瑟弦。从玉，瑟聲。詩曰：「璱彼玉瓚。」

所櫛切

徐鍇曰：「英，光中之寶也；華，光之浮華也。相帶，相縈帶也。今為弓瑟弦，皆生絲為之，以麥煮之而不練。此玉文采通瑩似之。」舜徽按：經傳中無璱字，但作瑟耳。許所引詩，乃大雅旱麓篇文，今亦作瑟。鄭箋云：「瑟，潔鮮皃。」釋文云：「瑟字又作璱。」璱固後起增偏旁體也。

瑮 玉英華羅列秩秩。从玉，㮚聲。逸論語曰：「玉粲之璱

兮其瑮猛也」力質切

徐鍇曰：「羅列，分散列之秩秩，謂其分布稀疏等也。」舜徽按：瑮之聲義實受諸㮚。謂其層次分明，比列有序也。瑮从㮚聲，乃以雙聲借㮚為呂耳。字義悉本於聲。凡字所从之聲不能即見義者，多為借聲，此類是已。經傳中率以㮚為瑮，猶璱之省作瑟也。禮記聘義：「縝密以㮚」，㮚即瑮也。許所引逸論語，與璠篆下所引孔子語，疑皆齊論問玉篇文。

瑩

玉色。从玉，熒省聲。一曰：石之次玉者。逸論語曰：「如玉之瑩」。烏定切

段玉裁曰：「謂玉光明之皃。引伸為磨瑩。」舜徽按：光明與磨瑩義實相因。周書蘇綽傳：「夫良玉未剖，與瓦石相類；及其剖而瑩之，玉石始分。」可知玉必待磨瑩以後，始光采煥發，有以別於石也。故瑩字本訓玉色，而又有磨瑩之義。

璊

玉䞓色也。从玉，㒼聲。禾之赤苗謂之虋，言璊玉色

如之。莫奔切

玧 璊或从允。

徐鍇曰：「䵝與𧹞字同。詩云：『毳衣如璊。』」舜徽按：木部「樠，松心木。」毛部「𣯌，以毳為罽，色如虋，故謂之𣯌。」樠、𣯌與璊同从㒼聲，與虋音近。四字同受聲義於焚，焚之色赤也。言璊玉色如之句，詩陸釋文引說文，但作「玉色如之」。

瑕 玉小赤也。从玉，叚聲。乎加切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷三十二瑕字下引說文云：『玉之小赤色者也。』二徐本作『玉小赤也』，奪去『之』、『色者』三字，宜補。文選海賦『瑕石詭暉』，李善注引說文與音義同，此其證也。瑕與碬同音，通借字。」舜徽按：本書馬部騢下云：「馬赤白雜毛。从馬，叚聲。謂色似鰕魚也。」末一語，乃許君明騢之得義，與鰕同原。鰕即今之蝦字。烹之，其色全赤，異於他魚，故其字亦从叚聲。然則玉小赤謂之瑕，猶之馬赤白雜毛謂之騢，魚之赤者謂之鰕矣。赮、霞二字，皆為許書所無，古止作瑕。

琢 治玉也。从玉，豖聲。竹角切

段玉裁曰：「釋器：『玉謂之琢，石謂之摩。』毛傳同。按琢琱字謂鐫鏨之事，理字謂分析之事。」舜徽按：琢之言斀也，謂以錐鑿擊治之也。爾雅釋器、詩淇奧「如琢如磨」傳，皆作磨，从石。琢字从玉，皆治石治玉之專字，引申為治其他器物之稱。

琱 治玉也。一曰：石似玉。从玉，周聲。都寮切

王筠曰：「爾雅釋器：『玉謂之雕。』聲借字。」舜徽按：雕琢二字連言之，則為一義。孟子之「必使玉人雕琢之」是也。析言之，則琢為治玉之總名。學記所謂「玉不琢，不成器」是也。琱乃刻為文飾之謂。本書彡部：「彫，琢文也。」是其義已。琱、彫古本為一字。

理 治玉也。从玉，里聲。良止切

惠棟曰：「玉有理，故理从玉。」舜徽按：玉篆下云：「䚡理自外可以知中。」此即玉之理也。治玉者必順其理，以因材製器，故治玉亦謂之理。廣雅釋詁：「理，順也。」其始必原於治玉。

珍 寶也。从玉，㐱聲。陟鄰切

羅振玉曰：珍字甲文作□，或作□。篆文从玉，此从貝者，古从玉之字或从貝，如許書玩亦作貦，是其例也。勹貝為珍，乃會意。篆文从玉㐱聲，則變會意為形聲矣。馬叙倫曰：从玉之字或从貝者，太古人類居山則采玉為器，亦以玉為貨。其後徙居河域，則於貝貨亦以貝易玉矣。舜徽按：古者以玉貝為貨幣，故珍字取象焉。許訓為寶者，猶後世鑄銅為錢，通名為寶也。蓋珍之言中也，猶寶之言勹也，皆謂藏在內也。

玩 弄也。从玉，元聲。五換切 **貦** 玩或从貝。

丁福保曰：慧琳一切經音義卷二、玩字下引說文：从玉从翫省聲。與今本異。舜徽按：本書習部翫，習猒也。从習元聲。經傳中玩翫二字多通用。慧琳所據古本作翫省聲，益足以明訓弄之意。

玲 玉聲。从玉，令聲。郎丁切

徐灝曰：玲為玉聲，合言玲瓏，則為雕刻疏通之稱。凡言離婁、歷錄、玲瓏，皆一聲之轉也。舜徽按：玲字疊言之則為玲玲。古止作令令。詩盧令令，毛傳云：令令，纓環聲。詩之令令，雖狀環鋂之聲，金玉之音固相近也。玲與鈴俱後起字。玲與瓏，實雙聲語轉。合則為玲瓏

倒言則為瓏玲，亦玉聲也。

瑲 玉聲也。从玉倉聲。詩曰「鞗革有瑲」。七羊切

錢坫曰「凡經將將、鏘鏘、鶬鶬，並應作此」。舜徽按：瑲从玉而訓玉聲，與鎗从金而訓鐘聲同意。許所引詩，乃周頌載見文，今詩作鶬。

玎 玉聲也。从玉丁聲。齊太公子伋謚曰玎公。當經切

馬敘倫曰「玎玲二字乃狀聲之連緜詞，似宜次于玲下也」。舜徽按：馬說是已。玎玲為雙聲連語，亦可倒言玲玎。古止作令丁。本書金部「鈴，令丁也」，雖指鈴聲，而玉石之音類之。玎公，史記齊世家、漢書古今人表皆但作丁公，不从玉也。

琤 玉聲也。从玉爭聲。楚耕切

段玉裁曰「此字恐系瑲之俗」。舜徽按：琤訓玉聲，猶錚訓金聲也。亦瑲鎗之比矣。琤與瑲，不必一字。

瑣 玉聲也。从玉𧴪聲。蘇果切

瑝 玉聲也。从玉皇聲。乎光切

段玉裁曰：「瑣，玉之小聲也。」舜徽按：貝部「𧴪，貝聲也。从小貝。」瑣从𧴪聲，聲中有義也。物之小者其聲必小，故又引申為瑣碎之稱。

段玉裁曰：「謂玉之大聲也。」舜徽按：王部「皇，大也。」瑝从皇聲，聲中有義矣。玉之大聲謂之瑝，猶兒之大聲謂之喤耳。

瑀 石之似玉者。从玉禹聲。王矩切

嚴可均曰：「下文玤、玪、㺿、玖，皆次玉，明瑀亦次玉。」舜徽按：嚴說是也。詩女曰雞鳴釋文、正義皆引說文「瑀，石次玉也。」今本作「石之似玉者」，蓋傳寫致誤耳。瑀與琚皆古人雜佩之物。大戴禮記保傅篇云：「佩玉上有蔥衡，下有雙璜，琚瑀以雜之，衝牙玭珠以納其間。」許書於瑀下但云石次玉，琚下始云佩玉者，義可互明也。

玤 石之次玉者。以為系璧。从玉丰聲。讀若詩曰：「瓜瓞菶菶。」一曰，若蛤蚌。補蠓切

徐鍇曰「糸璧、謂飾玉糸也」。桂馥曰「糸璧當為璧糸、即璧帶。」舜徽按、桂氏釋為璧帶、是也。詩云以為糸璧者、非謂直以玤為璧玉帶也、蓋於璧玉帶之末系以此物耳。今之藏舊玉者、猶多系以細微之物、即糸璧遺意。詩云「瀆若詩曰瓜瓞琫琫者、謂玤字之音、與琫同也。今詩大雅生民篇琫作唪。

玪

玪塾石之次玉者。从玉、今聲。古函切

玉篇曰「玪與珹同、塾俗作玏。」司馬相如傳「珹玏玄厲。」張揖云「珹玏、石之次玉者。」禹貢「厥貢惟球琳琅玕」。鄭本琳作玪、云「美石也」。」舜徽按、子虛賦以「珹玏玄厲」與「碝石武夫」連綴成文、則珹玏亦武夫之類也。

塾

玪塾也。从玉、勒聲。盧則切

琚

瓊琚。从玉、居聲。詩曰「報之以瓊琚」。九魚切

沈濤曰「詩鄭風女曰雞鳴正義引說文「琚、珮玉名也」。蓋古本如此。釋文亦云「琚、佩玉名」。當亦本許書。衞風木瓜釋文同。毛傳云「琚、珮玉名也」。是許君正用毛義。今本乃二徐妄改。瓊琚不同物、豈得以瓊琚釋琚乎？」舜徽按、瓊與琚雖不同物、然二字連用已久。詩有女同車「佩玉瓊琚」。此許書所

本也。故下又引衛風木瓜篇文以證之。說文原本當作「瓊琚，佩玉名也」。傳寫者誤脫下四字耳。宜據詩疏所引補。段氏注本改名字為石字，亦非。

璓 石之次玉者。从玉莠聲。詩曰：「充耳璓瑩」。息救切

邵瑛曰：「今經典作琇。詩淇奧『充耳琇瑩』，都人士『充耳琇實』。說文無琇字，正字當作璓。」柳榮宗曰：「璓之為琇，猶娭之為妖，皆隸省也。」舜徽按：亂玉之石謂之璓，猶亂苗之屮謂之莠。璓字从莠得聲，語原同也。

玖 石之次玉黑色者。从玉久聲。詩曰：「貽我佩玖」。讀若芑。或曰，若人句脊之句。舉友切

段玉裁曰：「玖音近黝，故訓黑色。」舜徽按：玖之聲義，蓋受諸龜。初學記引洪範五行傳：「龜之言久也。」白虎通義蓍龜篇：「龜之為言久也。」皆以聲訓。龜字古讀，固與久音近矣。龜色烏黑，俗稱烏龜。黑玉之色似之，因名為玖耳。許所引詩，乃王風丘中有麻文。

玌 石之似玉者。从玉㠯聲。讀若貽。與之切

嚴章福曰：「爾雅釋魚『貽貝』。郭注云『黑色貝也』。玭即貽貝本字。經典或从俗作貽，故云讀若貽」。舜徽按：玉篇引倉頡云「五色之石也」。則其色不限于黑矣。

珢 石之似玉者。从玉，皀聲。語巾切

王筠曰：「玭珢二字，玉篇皆作次玉。玖以上皆言次，玭以下皆言似。玭珢二字介其中，未詳孰是」。舜徽按：自其質言之，則云次玉；自其色言之，則云似玉；二義本自可通。玉篇引埤倉「瓔珢，石似玉也」。蓋珢之言銀也，言其色白與銀同也。

玴 石之似玉者。从玉，曳聲。余制切

璅 石之似玉者。从玉，巢聲。子皓切

楊樹達曰：「璪璅二字本同，後人誤分為二也。說文薻之重文又作藻，是从巢與从喿同也。璪璅二字正與薻藻一例。疑說文原本璪璅同字，一為正文，一為重文。後人誤以璅字移置於玴璡二字之間，故璪下猶存真訓，而璅下之訓，蓋因玴璡等字皆訓石之似玉，遂相涉而誤」。舜徽按：漢人文辭中亦有叚用璅

字爲璲璲者，乃借璲爲瑱也，見東京賦。集韻則以璲爲瑱之或體。

璡 石之似玉者。从玉，進聲。讀若津。將鄰切

錢坫曰：「晉書音義『璡與瑨同』。」舜徽按：璡之通於瑨，猶進之通於晉耳。釋名釋形體：「津，進也。」則津、進音義同。故許云璡讀若津。

瑨 石之似玉者。从玉，既晉聲。側岑切

璁 石之似玉者。从玉，悤聲。讀若蔥。倉紅切

徐鍇曰：「石色斑駁蔥蘢。」錢坫曰：「詩『有瑲蔥珩』，當用此。」舜徽按：璁之色青似蔥，故許云讀若蔥也。玉青色謂之璁，猶帛青色謂之繱耳。

⿰玉號 石之似玉者。从玉，號聲。讀若鎬。乎到切

葉德輝曰：「虍部號，讀若鎬；口部唬，讀若暠。號、暠、鎬，古音同。」舜徽按：⿰玉號之言顥也，謂其色白也。石之似玉而色白者謂之⿰玉號，猶豆汁謂之灝，語原同耳。

⿰玉𦘔 石之似玉者。从玉，𦘔聲。讀若曷。胡捌切

瑖石之似玉者。从玉段聲。烏貫切

⿰王燮石之次玉者。从玉燮聲。穌叶切

玽石之次玉者。从玉句聲。讀若苟。古厚切

琂石之似玉者。从玉言聲。語軒切

璶石之似玉者。从玉盡聲。徐刃切

琟石之似玉者。从玉隹聲。讀若維。以追切

瑦石之似玉者。从玉烏聲。安古切

瑂石之似玉者。从玉眉聲。讀若眉。武悲切

嚴可均曰：既云眉聲，不煩讀若眉。若非校者所加，即轉寫誤也。葉德輝曰：因眉古通麋，又通微，明此讀眉目之眉字，下李音與麋微有别也。凡他讀本字所

從得之聲皆此例。」舜徽按：石之似玉者多矣，蓋各以色文不同而區分名品也。石之呈青黑色而有花點者，俗稱梅石，當以瑂為本字。石之青黑色者謂之瑂，猶物經久雨而呈青黑色者謂之黴耳。

璒 石之似玉者。从玉，登聲。都騰切

⿰王厶 石之似玉者。从玉，厶聲。讀與私同。息夷切

段玉裁曰：「凡言讀與某同者，亦即讀若某也。」王筠曰：「厶私之聲不異，而又言之者，恐人以隸書誤改篆文也。篆之古文厶，肱之古文𠃋，隸並作厶矣。惟以私證之，庶不傳譌，此古人不可及處。」舜徽按：王氏此說，特就形近易淆者言之耳。若上文玽下云「讀若苟」，則恐玽从句聲，而有混於章句之句也。璀下云「讀若維」，則恐璀从隹聲，而有混於鵻鳩之鵻也。可知許君著書，標明音讀，至精至密，惟善讀者能解其微意耳。

玗 石之似玉者。从玉，亏聲。羽俱切

⿰王𠬛 玉屬。从玉，𠬛聲。讀若沒。莫悖切

段玉裁曰：「玉篇引穆天子傳：『采石之山有瑕瑤。』凡言某屬者，謂某之類。」舜徽按：春秋時晉人有閻沒，見昭公二十八年左傳，而國語、晉語九作閻明。是沒字古讀得以雙聲轉為明也。此从玉之瑕，乃讀沒之本音，故許君復云「讀若沒」以明定之。

瑎 黑石似玉者。从玉，皆聲。讀若諧。戶皆切

舜徽按：黑石謂之瑎，猶黑金謂之鍇，語原同也。本書金部鍇下云：「九江謂鐵曰鍇。」瑎之色似之矣。「讀若諧」，疑「諧」本作「鍇」，傳寫之誤耳。

碧 石之青美者。从玉石，白聲。兵尺切

王筠曰：「衆經音義、御覽引，皆無青字，非也。急就篇：『璧碧珠璣玫瑰罋。』顏注：『碧，石、縹玉也。』」舜徽按：漢書司馬相如傳：「錫碧金銀。」顏注：「碧，謂玉之青白色者也。」可與急就篇注義相發。廣雅釋器亦云：「碧，青也。」皆足以申明許義。後之引許書者，多作「石之美者」，無青字。蓋沿下文琨、瑉諸篆說解而誤奪一字耳。證之篇韻所引，與二徐本同，知今本不誤也。

琨 石之美者。从玉，昆聲。虞書曰：「揚州貢瑤琨。」古渾切

瑻 琨或从貫。

徐鍇曰：「穆天子傳『天子之寶玉琨』。注云：『琨，石似珠也。』」舜徽按：琨之言混也，謂其形圓而流動也。古讀混為古本切，即今之滾字。石有形圓小而色美似玉者，置之几案，則流動有似於水之滾轉，因即謂之琨耳。以其圓小似珠，故古人取以為佩。後漢書張衡傳：「獻環琨與璵縞兮。」注云：「環琨，並玉佩也。」是已。揚州貢瑤琨，見尚書禹貢。本書引禹貢，多稱夏書，此稱虞書，桂馥謂「本稱虞夏書，後人亂之。」其說是也。古昆貫聲通，故琨之或體从貫作瑻。

珉 石之美者。从玉，民聲。武巾切

沈濤曰：「御覽八百九珍寶部引說文：『珉，石之次玉也。』蓋古本如此，今本乃涉瑤琨諸解而誤。」舜徽按：禮記聘義：「君子貴玉而賤珉。」鄭注云：「石似玉。」所謂似玉者，謂其似是而實非也。蓋珉之言文也，謂其色駁雜多文也。今俗所稱文石是已。古人品玉，以潔白瑩澤為上，以采文駁雜為下。文石為珉，猶三采玉為璑，皆所謂惡玉也，故古人賤之。珉乃正體。周禮弁師作瑉，禮記玉藻作玟，聘義作碈，皆或體也。此與本書䖵部蟁篆或从昏作𧒂，俗从文作蚊同例。其或从石作碈者，玉與石本相近耳。

瑤 玉之美者。从玉、䍃聲。詩曰、「報之以瓊瑤。」余招切

王鳴盛曰、「當作石ゝ美者。説文每部字ゝ前後皆有次序。玉部首二十餘字、或云玉也、或云寶玉、或云美玉。次三四十字則為瑞玉、與天子諸侯所執、及發兵禱旱、冠佩、刀劒、車蓋、弁飾、玉器等用。次十餘字為玉色、玉英華、治玉。次六七字皆玉聲。以上玉事已畢、次以璊至珉三十餘字、或云石ゝ似玉者、或云石ゝ次玉者、或云石ゝ美者。而瑤字ゝ上、琨字珉字皆石ゝ美者、則瑤亦然。」舜徽按、慧琳一切經音義卷九十八瑤字下引説文「石ゝ美者。」御覽八百九所引亦同。今二徐本作玉ゝ美者、乃傳寫致譌。王氏據許書敘次考訂之、與原本合、今宜改正。詩所引詩、乃衛風木瓜文。

珠 蚌之陰精。从玉、朱聲。春秋國語曰、「珠以禦火災。」是也。章俱切

于鬯曰、「珠疑本謂玉ゝ圜者、故字从玉。玉ゝ圜者曰珠、是其本義。蚌ゝ陰精亦圜如玉珠、故亦謂之珠、是其借義。自借義而本義晦、故許氏但以蚌之陰精為訓ム矣。」舜徽按、于氏此説、失之膠固。古人重玉、凡遇事物之美者、皆被以玉名。故美女謂之玉女、美食謂ゝ玉食、不變之色謂之玉色。推之造字之

初凡珍異之品多从玉旁無足怪也且就器物造作之次第言必先有天然之蚌珠而後有裁製之玉珠此固無可疑者許君訓珠為蚌中陰精不可謂非其本義今本誤作「蚌之陰精」宜從初學記所引訂正許所引春秋國語乃楚語文彼文云「珠足以禦火災則寶之」此節引其辭

玓

玓瓅明珠色从玉勺聲都歷切

桂馥曰「玓瓅疊韻色當為光文選上林賦明月珠子的皪江靡李注引說文云「玓瓅明珠光也」」舜徽按玓之言的也謂其的然發光也單言為玓語稍後引則為玓瓅矣玓瓅是本字的皪是借字史記司馬相如傳正作玓瓅用本字也二徐本說解作「明珠色」與篇韻及初學記龍龕手鑑所引皆合蓋色字不誤

瓅

玓瓅从玉樂聲郎擊切

玭

珠也从玉比聲宋弘云「淮水中出玭珠」玭珠之有聲步因切

蠙

夏書玭从虫賓

惠棟曰：「珠之有聲，當作珠之有聲者。玭，山海經作蚍」。徐灝曰：「此字當以蠙為正。因其生珠，故又从玉。蠙與玭為雙聲也」。舜徽按：後漢書卷五十六云：「宋弘字仲子，京兆長安人。哀帝時為侍中，建武二年為大司空，封栒邑侯」。許君敍篇所謂「博采通人，至于小大，信而有證，稽譔其說」。此處引宋氏語，亦其一也。珠之有聲者，非謂其能鳴也。朱駿聲主明楊慎說，有聲謂有名價，斯為得之。

珕

珕，蜃屬。从玉，劦聲。禮：佩刀，士珕琫而珧珌。郎計切

徐鍇曰：「珕音如厲，蓋今牡蠣之厲」。舜徽按：玉篇「蠣，螺也」。與珕音義俱近，當即一物。用其介以飾器，猶後世之螺鈿耳。許君引禮以證珕之為用，乃逸禮也。今見詩小雅瞻彼洛矣毛傳，而文字小異。下文珧、璗二篆說解所引，亦見毛傳。

珧

珧，蜃甲也。所以飾物也。从玉，兆聲。禮云：佩刀，天子玉琫而珧珌。余昭切

朱駿聲曰：「可飾佩刀弓弭。爾雅釋魚云：蜃小者珧。釋器云：以蜃者謂之珧也」。舜徽按：以蜃甲飾物，後世謂之螺鈿。古人已用以飾佩刀弓弭，其所從來舊矣。

玫

火齊玫瑰也。一曰石之美者。从玉，文聲。莫桮切

徐灝曰：「火齊者，以藥物火治之而成。故玫瑰、瑠璃皆有火齊之名。」舜徽按：火齊之法，非中土所固有，乃自域外傳入者，即今之所謂燒料也。燒料珠謂之玫瑰，此後出義也。玫瑰本義，當仍屬玉石。韓非子外儲說：「綴以珠玉，飾以玫瑰。」急就篇：「璧碧珠璣玫瑰甕。」顏注云：「玫瑰，美玉名也。」此皆非人造之珠，與火齊珠有別。各本說解均作「火齊玫瑰也」，顯有脫誤。慧琳一切經音義卷九、卷二十五、卷二十七、卷五十四玫瑰二字下皆引說文：「火齊珠也。」卷九下並云：「一曰石之美好曰玫，圓好曰瑰。」與今本異。

瑰

玫瑰。从玉，鬼聲。一曰圜好。公回切

舜徽按：慧琳一切經音義卷四十五、卷七十五瓌字下均引說文：「珠圜好者。从玉，貴聲。」今本說文無此篆。而音義卷四十五瓌字下引說文有「亦作瑰」三字。考古鬼聲貴聲字義多相通。本書虫部螝下云：「讀若潰。」而經傳中餽饋互相通假，皆其證也。瓌字在說文中，或原為瑰之或體，而今本脫之。今本瑰篆下云：「一曰圜好」，則脫佚之迹未泯者。

璣

珠不圜也。从玉，幾聲。居衣切

段玉裁曰：「凡經傳沂鄂謂之璣，門橜謂之機，故珠不圜之字从幾。」舜徽按：周書王會篇：「請令以珠璣為獻。」孔注云：「璣，似珠而小。」是璣者，小珠之名也。本書𢆶部：「幾，微也。」故凡从幾聲之字，多有小義。小珠謂之璣，猶小食謂之饑，蝨子謂之蟣耳。慧琳一切經音義卷九、卷三十八、卷四十六，璣字下引說文皆云：「珠之不圜者也。」二徐本奪「之者」二字，宜據補。璣本小珠之名，而許訓為「珠之不圜者」，蓋就珠之破碎者而言也。珠破碎，則形不圜而體益小，故二義實相成。

琅

琅玕，似珠者。从玉，良聲。魯當切

段玉裁曰：「出於蚌者為珠，則出於地中者為似珠。」舜徽按：必先有蚌珠，而後玉石之珠有所取象。許君解珠字，但云「蚌中陰精」，所以明其本也。玉石之似珠者為琅玕，其後火齊珠亦謂之琅玕。急就篇：「係臂琅玕虎魄龍。」顏注：「琅玕，火齊珠也。」蓋但取其形似玉石之珠而名之耳。與玫瑰稱火齊珠之例同。

玕

琅玕也。从玉，干聲。禹貢：「雝州球琳琅玕。」古寒切

𤥚

古文玕。

珊　珊瑚。色赤。生於海，或生於山。从玉，刪省聲。蘇干切

馬叙倫曰：「本部所錄字，自玓瓅訓玉屬、蚌甲，或非本訓外，皆生山中之礦物質，無海中物。鹽鐵論：『美玉珊瑚出於昆山。』此珊瑚非海中珊瑚之證也。」舜徽按：馬說非是。珊瑚有生於山者，亦有產於海者，許君固已兼言之。古人命物，惟取其形色相似，即被以同名。其或不生於山，不產於海者，如火齊珠之類，得稱玫瑰、琅玕，亦無害也。珊瑚或在山，或在海，皆取其色赤而得名。廣雅釋地錄珊瑚、玫瑰同入珠類。蓋謂珠之品類甚繁，有以珊瑚為之者，亦有以美玉為之者，非直謂珊瑚、玫瑰為珠也。

瑚　珊瑚也。从玉，胡聲。戶吳切

錢坫曰：「此珊瑚字，非胡璉字也。」舜徽按：胡璉字本當作盬。本書皿部：「盬，器也。从皿从缶，古聲。」今音盬讀公戶切，瑚讀戶吳切，古則牙喉無分，故經傳即借瑚為盬耳。

珋　石之有光璧珋也。出西胡中。从玉，丣聲。力求切

錢坫曰：「此即瑠璃字也。」藝文類聚引韻集云：「瑠璃，火齊珠也。」段玉裁曰：「此篆說解，當作『璧珋，石之有光者也』。璧珋即璧流離也。地理志云：『入海市明珠璧流離。』西域傳云：『罽賓國出璧流離。』璧流離三字為名，胡語也，猶珣玗琪之為夷語。今人省言之曰流離，改其字為瑠璃。古人省言之曰璧珋，珋與流瑠音同。」舜徽按：小徐本說解「璧」作「壁」。鍇云：「有光璧，言光處平側如牆壁也。」與鉉本僅一畫之差，而句讀解說并異，今從大徐。

琀 送死口中玉也。从玉从含，含亦聲。胡紺切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷二十五琀字下引說文：『送終口中之玉也。』文公五年左傳釋文引作終字。又玉篇亦作送終。皆可證慧琳所據，確為古本。」舜徽按：御覽五百四十九禮儀部引說文，亦作「終」不作「死」。二徐本蓋由傳寫致誤耳。琀字在經傳中，但作含。从玉作琀，乃後增體。周禮天官玉府、春官典瑞皆云：大喪共含玉。是古人送死者口中以玉，所起已早。近世士大夫家治喪，猶有以珠玉納死人口中者，即飯含遺意也。

⿱歔玉 遺玉也。从玉，歔聲。以周切

段玉裁曰：「謂贈遺之玉也。冡上送死言之。周禮大宰、典瑞皆言大喪贈玉。」舜徽按：段氏謂冡上文言之，是也。周禮大宰：「大喪贊贈玉含玉。」鄭注：「贈玉，既窆所以送先王。含玉，死者口實，天子以玉。」賈疏云：「含玉，始死用之；贈玉，於葬乃用。」據此，可知古者大喪贈玉，所以送葬也。許君敘次，先含玉，後贈玉，實本禮經。

璗 金之美者。與玉同色。从玉，湯聲。禮：佩刀，諸侯璗琫而璆珌。徒朗切

徐鍇曰：「爾雅：黃金謂之璗，其美者謂之鏐。注云：鏐即紫磨金。今紫磨金色深，其上蔚然有紫色若雲气然。」舜徽按：古者銀錫銅鐵皆謂之金。黃金乃銅也。昔稱紫磨金，今稱紫銅。光色煥發，有如采玉，故璗字从玉。馬敘倫疑此字本作鐋，譌為璗，非也。金之美者謂之璗，猶文石謂之碭耳。

靈 靈巫，以玉事神。从玉，霝聲。郎丁切 靈 靈或从巫。

段玉裁曰：「巫上有靈字，乃複舉篆文之未刪者也。許君原書，篆文之下，以隸複寫其字。後人刪之，時有未盡。此因巫下脫也字，以靈巫爲句，失之。」屈賦九歌云：「靈偃蹇兮姣服。」又：「靈連蜷兮既留。」又：「思靈保兮賢姱。」王注皆云：「靈，巫也。楚人名巫爲靈。」許亦當云巫也無疑矣。許槤曰：「各本巫上有靈字，段氏刪之，非是。新語：「夫扁鵲天下之良醫，而不能與靈巫爭用者，知與不知也。」易林：「包茅縮酒，靈巫拜禱。」均靈巫連文，與說文同。」舜徽按：故書雅記中有以靈巫二字連用者，靈之爲言令也，良也，謂良巫也。新語以靈巫與良醫對舉，其明證已。許書以靈巫釋靈，則與以桓圭釋瓛同例，乃以今名訓本字也。古人名巫爲靈，重言之則爲靈巫，其義自安。後世學者不解其故，多刪去說解靈字。故玉篇、廣韻、增韻、復古編所引並無靈字。段氏注本竟沿其誤，改爲「巫也」，亦失之。

文一百二十五　重十六

舜徽按：部末所記文數，各本不同。今惟核實記之，下放此。

段玉裁曰：「自璙以下，皆玉名也。瓚者，用玉之等級也。瑛，玉光也。璑以下五文，記玉之惡與美也。璧至瑞，皆言玉之成瑞器者也。瓛、珩、玦、珥至瑁，皆以玉爲飾也。玼至瑕，皆言玉色也。琢、琱、理三文，言治玉也。珍、玩二文，言愛玉也。玲以下六文，玉聲也。瑀至玖，石之次玉者也。琟至瑎，石之似玉者也。琨、

珉瑤石之美者也。玽至玭皆珠類也。琀璗二文送死玉也。瑬異類而同玉色者。靈謂能用玉之巫也。通乎說文之條理次第，斯可以治小學。舜徽按，段氏斯言，闡明許書敘次之例，至為清晰。此顏之推所謂隱栝有條例也。其他各部收字較多者，莫不如此。段氏特於此發其凡耳。學者可推類以求之。

玨

二玉相合為一玨。凡玨之屬皆从玨。古岳切 瑴 玨或从殼。

段玉裁曰：「淮南書云：『玄玉百工。』注：『二玉為一工。』工與玨雙聲，百工即百玨也。不言从二玉者，義在於形，形見於義也。因有班𨔵字，故玨專列一部。不則綴於玉部末矣。凡說文通例如此。」王國維曰：「玨與瑴非同字。古玉或貝，皆以一貫五枚，二貫為一玨。故龜板文作[illegible]，就其枚言之，則曰玨朋，曰區；就其貫言之，則曰工曰玨。」舜徽按：瑴乃玨之後出形聲字。經傳皆用瑴而玨廢。莊公十八年左傳：「皆賜玉五瑴。」杜注：「雙玉為瑴。」正義云：「倉頡篇瑴作玨，雙玉為瑴，故字从兩玉。」爾雅釋器：「玉十謂之區。」郭注：「雙玉曰瑴，五瑴為區。」皆其義已。若必謂玨與瑴為二字，則無徵不信，未可臆斷也。

班 分瑞玉。从玨从刀。布還切

張文虎曰：「疑當云：『从玨，分省聲。』寫本脫爛耳。」周禮大宰九式：「一曰匪頒之式。」鄭司農云：「頒讀為班布之班，謂班賜也。」說文支部：「攽，分也。」今通作頒，蓋聲義皆从分。舜徽按：尚書堯典云：「班瑞于羣后。」是古代本有分賜瑞玉之禮也。分賜瑞玉，無取于刀。班字必受聲義于分，乃會意兼聲之字。張說近之。

𤥭 車笭閒皮篋。古者使奉玉，所以藏之。从車玨。讀與服同。房六切

劉秀生曰：「此字从玨从車，玨亦聲。玨或从殸得聲，而㱿从殸得聲，讀若筟，是古讀殸有脣音。故𤥭从玨聲，得讀與服同也。」馬叙倫曰：「𤥭之義為車笭閒皮篋，故从車。車笭閒皮篋不專為盛玉，从玨為無義，自从玨得聲。王國維謂玨字當與𤥭同讀。𤥭讀與服同。服葡古音同。齊侯壺璧二備，即二玨也。」舜徽按：从殸得聲之字，如觳讀若斛，縠音胡谷切，皆與服音近。是殸本有服音，玨之得讀為服，無可疑者。𤥭从玨得聲，不能易

也。許君知此字讀與服同，而昧於所以讀服之故，遂不免望文生訓，且既已錄入玨部，自不得不以會意解之也。此篆當入車部，釋為从車玨聲。

文三　重一

雲气也。象形。凡气之屬皆从气。去既切

徐鍇曰：「象雲气之皃。」段玉裁曰：「气氣古今字。自以氣為雲气字，乃又作餼為廩氣字矣。气本雲气，引伸為凡气之稱。」舜徽按：气乞本一字。唐以前雲气字猶多作气。後因省一筆以為求乞字，防混淆耳。求乞字後又益欠旁作𣢟，今所不用。

祥气也。从气，分聲。符分切　雰　氛或从雨。

段玉裁曰：「謂吉凶先見之气。統言則祥氛二字皆兼吉凶，析言則祥吉氛凶耳。許意是統言。雰為《小雅》『雨雪雰雰』之字。《月令》：『雰霧冥冥。』《釋名》：『氛，粉也，潤氣著艸木，因凍則凝，色白若粉也。』皆當作此。雰與祥氣之氛各物，似不當混而一之。」舜徽按：《釋名·釋天》以潤氣凍凝色白若粉釋氛字得義之原，則古人固以氛為寒氣之專字。其或體从雨，不足怪也。《素問·六元正紀大論》：「寒雰結為霜雪。」注：「寒氣曰雰。」此亦用本義。至于《詩·小雅·信南山》「雨雪

雰雰」，白帖引作「雨雪紛紛」。是唐以前本雰自作紛也。今本作雰，乃借字。古人用字，何嘗淆混。

文二　重一

士　事也。數始於一，終於十。从一从十。孔子曰：「推十合一為士。」凡士之屬皆从士。鉏里切

王國維曰：「易云：『老婦得其士夫』，『老夫將其女妻』，是士為少年未娶之稱。龜板文壯字作𡉀，从士。推十合一為後起義。」吳承仕曰：「許訓士為事，古以士稱男子，事謂耕作也。釋名釋言語云：『事，傳也，傳，立也。青徐人言立曰傳。』禮記郊特牲云：『信事人也。』注：『事猶立也。』漢書蒯通傳云：『不敢事刃於公之腹者。』李奇注云：『東方人以物臿地中為事。』蓋耕作始於立苗，所謂插物地中也。人生莫大於食，事莫重於耕，故士為插物地中之事，因引申為一切事之稱。」

舜徽按：吳說妙達神恉，得其語柢，不可易也。士字在甲文中作丄，乃直象立苗地上之形。自字形易丄為十，而義晦矣。士之本義，指其事言，後因稱其人亦曰士。古者三十而娶，三十以前，乃從事耕植之盛年，故古人即稱年少未娶者亦謂之士也。

壻、夫也。从士、胥聲。詩曰：「女也不爽、士貳其行。」士者、夫也。讀與細同。穌計切

婿、壻或从女。

段玉裁曰：「夫者丈夫也。然則壻爲男子之美稱、因以爲女夫之稱。爾雅釋親：『女子子之夫爲壻。』周禮注、詩箋皆云：『胥、有才知之稱。』又云：『胥讀如諝、諝其有才知爲什長。』說文言部云：『諝、知也。』然則从胥者、从諝之省。」舜徽按：許君於此篆下引詩衛風氓篇「女也不爽、士貳其行、」而釋之曰：「士者夫也、」以明士壻二字義同、此特統言之如此耳。析言之、則又有不同。荀子非相篇：「婦人莫不願得以爲夫、處子莫不願得以爲士。」楊注云：「士者未娶妻之稱。」證之詩篇、野有死麕一言士女、摽有梅三言庶士、皆指未娶妻者言、則二義別矣。壻之初義、但爲夫壻、見於儀禮者皆此義。以稱女夫、出於爾雅。聲轉爲倩、方言云：「東齊之間、壻謂之倩」是已。

壯、大也。从士、爿聲。側亮切

段玉裁曰：「方言云：『凡人之大謂之奘、或謂之壯。』尋說文之例、當云大士也。故下云从士。此蓋淺人刪士字。」舜徽按：爾雅釋詁：「壯、大也。」此蓋許書所

本。其字既从士，不必云大士，而人大之義可見也。士既為少年未娶妻者之稱，則壯者乃指丁盛之年，血气方剛之時也。禮記曲禮云：「三十曰壯，有室。」鄭注云：「有室，有妻也。」考古者三十而娶，乃極限之年。謂不能踰此限而猶不娶也。老子言：「物壯則老。」此古人所以於婚娶重及時也。

墫 舞也。从士，尊聲。詩曰：「墫墫舞我。」慈損切

徐鍇曰：「周禮舞者皆士也。」舜徽按：墫字从士，士者少年未娶之稱。明古之習舞，皆年少時為之也。禮記內則所云「十三舞勺，成童舞象，二十舞大夏」，是其事也。周禮春官大司樂：「以樂舞教國子。」樂師：「掌國學之政，以教國子小舞。」鄭氏大司樂注云：「國之子弟，公卿大夫之子弟當學者謂之國子。」樂師注云：「謂以年幼少時教之舞。」據此，可知墫字从士，其旨深矣。許所引詩，乃小雅伐木文。

文四 重一

丨 上下通也。引而上行讀若囟。引而下行讀若退。凡丨之屬皆从丨。古本切

王廷鼎曰：「丨為今棍棒字。」馬敘倫曰：「王說是。象形，故有古本切之音。此音必有由來也。中於二字皆从丨，即丨為棍棒字初文之證。」舜徽按：丨之本義為上下通。其音為古本切，猶今語所稱滾耳。求之本書，則同謂之昆，亦謂之掍，織成帶謂之緄，轂齊等謂之輥，皆當以丨為語根。施之人事，則古者兄弟統謂之罤，經傳即借用昆字，此上下通之意也。先於己者謂之兄，其音近囟，此引而上行之意也。後於己者謂之弟，其音近遝，此引而下行之意也。舉一足以反三，學者可推類以求之。

中 和也。从口丨，上下通。陟弓切 𠁩 古文中。𠁧 籀文中。

王筠曰：「鐘鼎文皆作中。」嚴說之云：「林罕謂以口象四方，上下通中也。說文徐本皆作凵，殆誤也。」舜徽按：本从口，變文而為凵耳。中字在金文中作中，蓋最初之形如此。从口在丨之中，為指事，猶上丅二字之為指事也。立丨為耑，而以口識之，即指出在物之中處。不以一指之，而必用口為識者，以一指之，其形為十，則與九十之十混矣。此古人造字之苦心，不得不殺而从口也。自篆體遞求整齊，改為从凵，而其意全晦。古金文及甲文有作，或作者，上下垂畫，乃文飾意，無他義。解者或以為象旗之飄動，非也。

𣃘 旌旗杠皃。从丨从㫃，㫃亦聲。丑善切

徐鍇曰：「㫃音偃，象旌旗偃蹇飛揚之貌。丨，橦竿也，杠即橦也。」林義光曰：「據金文偏旁，㫃古作𠂉，象旗形。𠂉即象旗之杠，復加丨以表杠貌。」

舜徽按：旌旗杠皃謂之𣃘，猶長木謂之梴耳。二字雙聲，語原一也。

文三　重二

說文解字約注卷二 原書第一篇之下

張舜徽撰

屮 屮木初生也。象丨出形，有枝莖也。古文或以爲艸字。讀若徹。凡屮之屬皆从屮。尹彤說。丑列切

徐鍇曰：「丨，上下通也。象艸木萌芽通徹地上也。」孔廣居曰：「艸木初出，多兩葉對生，及其既長，則枝葉左右參差，故屮象初生之形，而㞢象益大有所之也。」宋育仁曰：「萬物始於萌芽，故木亦屮也。丨當引而上行，屮初生自地上出也。兩旁象甲坼見枝莖。古文以爲艸字，與疋古文以爲足字、丂古文以爲亏字、臭古文以爲澤字同例。」舜徽按：漢書中艸木字多作屮木，而荀子富國篇「刺屮殖穀」，亦以屮爲艸。則古文相借，由來舊矣。古讀屮艸聲近，故相通假耳。說解「尹彤說」三字，當在「讀若徹」下，寫者亂之。

屯 難也。象艸木之初生屯然而難。从屮貫一。一，地也。尾

曲。易曰：屯，剛柔始交而難生。陟倫切

徐灝曰：「此篆从屮，曲之以象難生之意。从一，象地。屯之引申為留難之義，又為屯聚、屯守之稱。」舜徽按：此篆金文作[illegible]，或作[illegible]，或作[illegible]，皆象艸木萌芽出土之形。一尸象種子也。凡植物播種在地，初吐芽時，其種子必一出冒而在上，驗之豆類尤為易見，其他艸木靡不皆然。禮記月令：「句者畢出，萌者盡達。」鄭注云：「句，屈生者；芒而直曰萌。」蓋句猶在萌之先，屯字即象其屈曲難出之形，自篆文易[illegible]為一，許君釋一為地，而造字時本旨晦矣。莊子至樂：「生於陵屯。」則借屯為𨸏也。凡言屯聚，亦𨸏之借字耳。許所引易，乃屯卦彖文。

每 艸盛上出也。从屮，母聲。武罪切

王國維曰：「韓詩周原腜腜，腜腜者，每每之借。毛詩作膴膴，則腜腜之譌。」舜徽按：每某二聲古通，本書木部梅，或體作楳，尤為明證。韓詩借腜腜為每每，以此耳。毛詩所以作膴膴者，亦以俱為脣音，聲近相假，非盡形譌也。

毒 厚也。害人之艸，往往而生。从屮，从毐。徒沃切 [illegible] 古文

毒从刀䈞。

段玉裁曰：「毒兼善惡之辭，猶祥兼吉凶，臭兼香臭也。易云：『聖人以此毒天下而民從之。』列子書云：『亭之毒之。』皆謂厚民也。毒與竺、篤同音通用。微子篇『天毒降災』，史記作『天篤』。」舜徽按：慧琳一切經音義卷三、中毒二字下引說文：「害人艸，往往而生，从屮毐聲也。」音義卷八、疹毒二字下引說文：「害人艸也，从艸毐聲。」音義卷九十八、鴆毒二字下引說文：「害人之艸也，从屮毐聲也。」音義三處引說文，俱無厚也一訓，疑許書原本但云：「害人之艸也」，是其本義。厚也二字，乃後人所加。或者說解原有二訓，引書者但取害人之艸一義以釋經耳。疑不能明，未敢臆斷。周禮醫師：「聚毒藥以共醫事。」注云：「毒藥，藥之辛苦者。」據此，可知物性強烈者皆得謂之毒，引申之因有厚義耳。慧琳音義兩引說文，作从屮毐聲。是唐以前本原自有聲字也，今本猶未誤。宜據改正。王念孫謂毐有代音，與毒聲近，故毒从毐聲。其說是也。



艸初生，其香分布。从屮从分，分亦聲。撫文切



芬或从艸。

段玉裁曰：「衆經音義兩引說文：『芬，芳也。』其所據本不同艸部『芬，艸香也』。詩說馨香，多言苾芬。大雅毛傳云：『芬芬，香也。』然則玄應所據，正是古本。」舜徽按：慧琳一切經音義卷六、卷八芬字下引說文，皆作「艸初生香氣分布也。」大小徐本作「艸初生，其香分布。」文字小異。芬芳二字本義皆謂艸香，因引申為凡香之稱。由唇轉喉，則為馨香矣。

𡴀 菌𡴀，地蕈。叢生田中。从屮，六聲。力竹切 𡴀𡴀 籀文𡴀，从三𡴀。

桂馥曰：「篆當作𡴀，中挨左右垂下。」舜徽按：蕈有生於木者，本書「䕰，桑䕰」、「䕰，木耳」是也。有生於土者，因名地蕈。爾雅謂之中馗。中馗二字急讀之，則為椎，謂其形似椎也。

熏 火煙上出也。从屮，从黑。屮黑，熏黑也。許云切

朱駿聲曰：「火上出囪為煙，其色黑，屮亦象煙上出形。此字當隸炎部，或黑部。」舜徽按：此篆金文作熏，或作熏，或作熏。其上實象煙氣突

出之形，與艸木初生之屮無涉。自篆體遞求匀整，遂致混淆矣。本書「黑、火所熏之色也。从炎上出囪。囪古窗字。」足與熏篆說解互證。慧琳一切經音義卷三十九、卷五十一熏字下引說文皆作「火氣也」，疑今本許書奪去此三字。

文七　重三

艸

百芔也。从二屮。凡艸之屬皆从艸。倉老切

徐鍇曰：「總名也。艸叢生，故从二屮。」舜徽按：芔亦艸之通稱。古言百芔，猶今云百艸也。艸之色青，故蒼、菜、翠、青諸字，皆與艸雙聲語轉，由此而孳乳相生者也。艸篆古匋文作艸，或作艸，象枝葉左右參差形。篆體遞求匀整，故許君從而釋為會意。經傳中艸木字，多以草為之。草乃櫟實，與此異。

莊

上諱。側羊切　古文莊。

徐鍇曰：「後漢孝明帝諱，故許慎不解說，而最在前也。」段玉裁曰：「其說解當云艸大也。从艸，壯聲。其次當在蔪、蘄二字之間。此形聲兼會意字。壯訓大，故莊訓艸大。古書莊、壯多通用，引申為凡壯盛精嚴之義。」舜徽按：壯、盛與大義相通。玉篇云：「莊，草盛皃。」亦即此意。段氏謂為形聲兼會意字，是也。

此篆既明云上諱闕而不解其義，則下所云「古文莊」，當為後人所增。

蓏 在木曰果，在地曰蓏。从艸从㼌。郎果切

徐鍇曰：「在地若瓜瓠之屬。今人或曰蔓生曰蓏，亦同。果在樹，故田在木上。㼌在蔓，故㼌在艸下，在葉下也。」舜徽按：果與蓏實即一語，故臝字或體作裸也。慧琳一切經音義卷三十九蓏字下引說文：「在地曰蓏，从艸㼌聲。」與今小徐本合。蓋此字實形聲兼會意也。在木曰果，在地曰蓏，果蓏二字，由于狀物之圓形而得名。二字又可連言之。語轉為蟲名之果蠃，細腰土蜂也，見爾雅；又轉為鳥名之過鸁，桑飛鳥也，見方言；又轉為溫器之鍋鑹，見集韻；又轉為瓜類之瓝瓠，王瓜也，見廣雅；又轉為蟲名之蛞螻，土狗也，見方言；又轉為身名之軥軆，見廣雅；又轉為老人之痀僂，見莊子；又轉為果木之椺欏，見廣韻。大氐聲隨形命，字依聲立，屢變其物而不易其名，屢更其文而弗離其聲，此聲義同原之理，亦即文字孳乳相生之迹也。

芝 神艸也。从艸从之。止而切

徐鍇曰：「芝為瑞服之神仙，故曰神艸。今人所見，皆玄紫二色。如鹿角，或如繖。蓋皆堅實而芳香，或叩之有聲。本艸有青、赤、黃、白、黑、紫六色。」舜徽按：

二徐本皆作「神艸也」。段氏注本改作神芝，非是。芝物乃菌屬之大者，以罕見為奇，故古人神之，因目為祥瑞物耳。

萐

萐莆，瑞艸也。堯時生於庖廚，扇暑而涼。从艸，疌聲。士洽切

段氏曰：「白虎通云：『孝道至則萐莆生庖廚。萐莆者，樹名也。其葉大於門扇，不搖自扇，於飲食清涼，助供養也。』論衡作萐脯，言『廚中自生肉脯，薄如萐，搖鼓生風，寒涼食物』。」舜徽按：此二義見白虎通義封禪篇及論衡是應篇，乃自古相傳舊說，故許書說解亦沿用之。惟論衡作萐脯為異耳。然此類傳說事近詭誕，不足取信。若實言之，則萐莆者，乃大葉之艸，如今之蒲葵，可用以製扇者是已。蓋萐之為言箑也，翣也。本書竹部：「箑，扇也。」或體作⿱竹妾。是疌聲妾聲古通。故小爾雅廣服云：「大扇謂之翣。」是萐與箑、翣受義固同原矣。莆之為言甫也，溥也。爾雅釋詁：「甫，大也。」本書水部：「溥，大也。」莆从甫聲，蓋以葉大得名。萐莆二字連言，乃大葉艸可以製扇者之專名。遠古初得此物，以其可以扇暑取涼，因目之為瑞艸耳，無取乎神異之說也。

莆 萐莆也。从艸甫聲。方矩切

虋 赤苗嘉穀也。从艸釁聲。莫奔切

朱駿聲曰：「字亦作穈，作穛，作𧄼。」舜徽按：虋之聲義實受諸焚。焚之色赤也。虋从釁聲而讀莫奔切，乃由喉轉脣耳。爾雅釋草：「虋，赤苗。」此蓋許書所本。詩大雅生民：「維穈維芑。」傳云：「穈，赤苗也。」釋文云：「穈音門。爾雅作虋。」許書無穈篆，蓋後出體也。所謂赤苗，乃指黍米之色言。今猶有赤白二色。爾雅郭注云：「今之赤粱粟。」是也。段玉裁謂禾莖有赤白之分，非是。

荅 小尗也。从艸合聲。都合切

段玉裁曰：「禮注有麻荅。廣雅云：『小豆，荅也。』假借為酬荅。」舜徽按：後世專借此字為對荅字，而本義廢。考對荅本字當為合。爾雅釋詁：「合，對也。」古人讀合如荅，故即借荅為之。或謂對荅字當作畣。爾雅釋言：「畣，然也。」釋文云：「畣，古荅字。」廣雅釋詁四曹憲音亦云：「今人以荅字為對畣，失之矣。」是唐以前學者皆以畣為對荅本字也。舜徽以為畣亦後增體，古初則但作合耳。本書亼部合，从亼从口，即所以會對荅之意。

萁 豆莖也。从艸，其聲。渠之切

段玉裁曰：「當云尗而曰豆，從漢時語也，或後人改之。楊惲傳：『種一頃豆，落而為萁』」孫子兵法云：「惹秆一石，當吾二十石」曹操注「惹音忌，豆稭也」按惹即萁字。潘岳馬汧督誄云：「萁稈空虛」，用惹秆字」桂馥曰：「說文跽、𢀓皆長跪，是其忌聲近」舜徽按：𢀓讀若杞，古音本相通也。

藿 尗之少也。从艸，靃聲。虛郭切

嚴可均曰：「文選阮籍詠懷詩注引作『豆之葉也』，上文『萁，豆莖也』，則藿為豆葉。」沈濤曰：「廣雅釋草：『豆角謂之莢，其葉謂之藿』古人言藿，無不以為豆葉，今本少字誤」王筠曰：「凡藿食者，皆及葉之未老而取之」徐灝曰：「許云『尗之少者』，亦謂豆之嫩葉可食耳」舜徽按：二訓實相成，王、徐之說是也。玉篇、爾雅釋草釋文、御覽卷八百四十一百穀部所引說文，皆與今本同。又可證「尗之少也」一訓，為舊本所有。竊疑許書原本本作「豆葉也，尗之少也」，今本脫去前一訓耳。今經傳通作藿，惟爾雅釋草作藿。

䒡 鹿藿之實名也。从艸，狃聲。敕久切

朱駿聲曰：「爾雅釋草：『蔨，鹿藿，其實莥。』郭注：『今鹿豆也，葉似大豆，根黃而香，蔓延生。』亦名野綠豆。蔨即說文之䕻也。」舜徽按：詩書說解，不當有名字。御覽卷九百九十四引作「鹿藿之實也」，蓋原本如此。

蓈 禾粟之采生而不成者，謂之蕫蓈。从艸郎聲。魯當切

稂 蓈或从禾。

徐灝曰：「穀之有稃而無米者謂之童蓈，故曰，禾粟之采生而不成也。」舜徽按：采即今之穗字。爾雅釋草：「稂，童粱。」粱與蓈雙聲，實一語之轉耳。

莠 禾粟下生莠。从艸秀聲。讀若酉。與久切

朱駿聲曰：「禾粟之穗，生而不成，墮地生莠。」舜徽按：慧琳一切經音義卷三十三、卷五十一「莠」字下皆引說文：「禾粟下陽生者曰莠。从艸，秀聲。」大徐本誤奪「陽、者曰」三字，而文義不全。小徐本作「禾粟下揚生莠」，亦徒滋異說。音義所引乃許書原文，可以訂今本之失。所謂陽生者，猶言偽生者耳。漢書田儋傳：

「陰陽爲縛其奴」，顏注云「陽即僞耳」，是陽本有僞義也。禾粟下陽生者，謂似苗而非苗者也。孟子盡心篇「惡莠恐其亂苗也」，趙注云「莠之莖葉似苗」。詩大田「不稂不莠」，毛傳云「莠似苗也」，皆足與許書相發。許君解此篆云「禾粟下陽生者曰莠」，與郎篆下說解文法一例，必不誤也。自小徐本「陽」譌作「揚」，而其義晦。

𦳟 枲實也。从艸，肥聲。房未切 **𪎭 萉或从麻賁。**

段玉裁曰：「枲，麻也。枲實，麻子也。」釋草作「黂」，周禮籩人、草人作「蕡」。喪服傳云「苴絰，苴麻之有蕡者也」。麻實名萉，因之麻亦名萉。草人用蕡，說文林下云「萉之總名」，皆是。舜徽按：古人以麻子入食，詩豳風七月所謂「九月叔苴，食我農夫」，即是物也。南齊書紀陳皇后生高帝乏乳，夢人以兩甌麻粥與之，覺而乳足。則齊時尚取以當餐食也。

芓 麻母也。从艸，子聲。一曰，芓即枲也。疾吏切

桂馥曰：「麻有稃甲包裹以盛其子。芓即稃甲，故曰麻母。」舜徽按：監本爾雅釋草作𦯔，云「𦯔，麻母」。郭注：「苴麻盛子者。」陸氏釋文本作芓，云「孫音嗣。說文作芓」。蓋芓爲本字，𦯔是後起字，莩乃譌體。說文無𦯔字，玉篇以𦯔爲芓之重文。

䔬 芓也。从艸異聲。羊吏切

朱駿聲曰：「䔬即芓之或體。」舜徽按：本書厂部「𠪚，石利也。从厂異聲。讀若枲。」是異聲枲聲古自相通。芓、䔬、枲三字受義固同原也。

蘇 桂荏也。从艸穌聲。素孤切

段玉裁曰：「桂荏，今之紫蘇。」舜徽按：慧琳一切經音義卷九十六蘇字下引說文「桂荏也。从艸穌聲。」與大徐本同。小徐本作「桂蘇荏也」，誤衍蘇字。

荏 桂荏，蘇。从艸任聲。如甚切

徐鍇曰：「荏，白蘇也。桂荏，紫蘇也。」舜徽按：古人多以荏為栠。論語「色厲而內荏」，孔注「柔也」。詩巧言「荏染柔木」，毛傳「荏染，柔意也」。皆栠之借字。本書木部「栠，弱皃」。今經傳多假荏為之，而栠廢矣。

䒗 菜也。从艸矢聲。失匕切

舜徽按：[illegible]菫蒿之嫩苗而可食者，故與莧葵比敘。玉篇、廣韻並云：「䒗，蒿也。」

𦮼 菜之美者。雲夢之𦮼。从艸，豈聲。驅喜切

徐鍇曰：「此呂氏春秋伊尹對湯之辭也。其為狀未聞。」舜徽按：今呂氏春秋本味篇「𦮼」作「芹」。疑非一物。廣韻云：「𦮼菜似蕨，生水中。」

葵 菜也。从艸，癸聲。彊惟切

沈濤曰：「廣韻六脂引說文云：『葵，菜也。常傾葉向日，不令照其根。』蓋古本有常傾以下十字，今本奪。」舜徽按：常傾以下十字，乃引書者牋中之辭，非許書原文。王筠句讀遽據以補入說解，非也。葵之品類至繁，向日葵特其中之一耳。古人常用以作菹者，有鳧葵、兔葵、楚葵、蔠葵之類，多屬水菜。本書[illegible]、莃、菦等字篆下所釋皆是也。

薑 禦溼之菜也。从艸，彊聲。居良切

徐鍇曰：「薑可以止腹病，治腳下溼。」舜徽按：此乃論語所云「不徹薑食」也。經傳作薑，由隸書省變而然。

蓼 辛菜，薔虞也。从艸，翏聲。盧鳥切

沈濤曰：「文選張衡南都賦注引：『蓼，辛菜也。』無薔虞二字，乃節引，非完文。」舜徽按：慧琳一切經音義卷九十九蓼字下引說文云：「辛菜也。」與文選注所引合，均無薔虞二字。從知舊本必作「辛菜也，薔虞也」，本二義，今本奪去一「也」字耳。爾雅釋草：「薔，虞蓼。」郭注云：「虞蓼，澤蓼。」則讀薔為句，虞蓼為句，又與許讀異矣。許訓蓼為辛菜，即今語所稱辣蓼也。古人用以為茹，內則：「亨鳥用蓼。」取其辛能和味。齊民要術有種蓼法，故醫書或稱為家蓼。其根白嫩可食，農家遇凶年饑歲，多采掘以救荒，湖湘間名曰蓼米。

蒩

菜也。从艸，祖聲。則古切

段玉裁曰：「即今魚腥艸也。凶年人掘食之。」舜徽按：字或作蒩。廣雅釋草：「蒩，蕺也。」說文無蕺篆。玉篇云：「蕺，菜也。」考說文蒩、蒩異篆。蒩下云：「茅藉也。」與蒩異義、異形、異音。

蘧

菜也。似蘇者。从艸，豦聲。彊魚切

錢坫曰：「今苣菜字也。」舜徽按：今通作苣，俗本草作苦苣。苣之本義為束葦燒，與蘧形義俱遠，徒以音近借用之。

薇 菜也。似藿。从艸，微聲。無非切 䉠 籀文薇省。

朱駿聲曰「山厓水濱皆生之，即野豌豆也。」舜徽按：爾雅釋草云「薇，垂水。」詩草蟲云「言采其薇。」陸疏云「山菜也。」是薇有生於山上者，亦有生於水濱者。莖葉華實皆似野豌豆而稍小耳。

蓶 菜也。从艸，唯聲。以水切

段玉裁曰「齊民要術云：『蓶菜音唯，似烏韭而黃。』」舜徽按：廣韻云「蓶似馬韭而黃，可食。」烏馬二字形近易譌，作「馬」者近是。

菦 菜類蒿。从艸，近聲。周禮有菦菹。巨巾切

雷浚曰「今人所食芹菜，吳中呼為水芹菜。此魯頌鄭箋之水菜，說文之楚葵也。其物不類蒿。許不云菦菜也，而云菜類蒿，許必有以辨之。段氏注說文以芹菦為一物一字，并譏刪芹篆，恐非。」舜徽按：玉篇「菦，菫，蔞蒿也。」與許義近。蓋菦為蒿類，芹為水菜，均可噉食。本二物二名，故許書兼錄之。經傳中多借芹為菦者，以其形近，筆有易書耳。周禮天官醢人有菦菹，今本作芹。釋文云「芹，說文作菦。」則二字相亂已久。

蘸

菜也。从艸釀聲。女亮切

段玉裁曰：「方言：『蘇，沅湘之南或謂之䓊，其小者謂之蘸葇。』許所說未必此也。齊民要術以為藏葅之蘸。人丈切。內則注：『菜釀』不从艸。」舜徽按：蘸自是菜名。桂馥謂即本草之香薷。其訓葅者，乃借蘸為釀耳。廣雅釋器：「蘸，葅也。」

莧

莧菜也。从艸見聲。侯澗切

錢大昕曰：「許但云菜也。承篆文為句。莧字乃校者所添也。」舜徽按：此即常食之莧菜，莖葉皆赤，因謂之莧。猶赤色謂之𧹞，赤羽謂之翰，語原同也。

芋

大葉、實根、駭人，故謂之芋也。从艸，亏聲。王遇切

段玉裁曰：「口部云：『吁，驚也。』毛傳云：『訏，大也。』凡于聲字多訓大。芋之為物，葉大根實，二者皆堪駭人，故謂之芋。其字从艸于聲也。」舜徽按：許君明芋字受義於于，實已拈出義原於聲之理。循例類求，則凡从亏聲之字，皆有大義。故驚歎謂之吁，遠繞謂之迂，張目謂之盱，屋邊謂

之字，滿弓謂之弙，吁嗟請雨謂之雩，大言謂之夸，同从于聲，並有大義，聲在是，義亦在是矣。顧此類乃淺顯而易見者，至於形聲字中，亦有隱晦不易見意者，則以所从之聲，乃借字，非本字，多由雙聲通轉而然。如不明斯指而惟拘泥於字形以求之，則幾於荊公說字，又當引為厲戒也。慧琳一切經音義卷五十八芋字下引說文云：「大葉實根，驚人者也，故謂之芋。蜀多此物，可食，其本者謂之蹲鴟。」玄應音義卷十五引與此同，惟「本」字作「大」耳。竊疑「蜀多此物」以下十餘字，乃後人續申之辭，非許君原文也。

莒 齊謂芋為莒。从艸，呂聲。居許切

段玉裁曰：「所謂別國方言也。」顏氏家訓云：「北人之音，多以舉莒為矩。」舜徽按：莒讀居許切，其音與舉矩為近。今湖湘間猶呼芋為莒頭，音正如舉，蓋不第古之北人然矣。

蘧 蘧，蘧麥也。从艸，遽聲。彊魚切

徐鍇曰：「今謂之瞿麥，其小而華色深者，俗謂石竹。」舜徽按：此物葉形似竹，莖亦有節，故有竹名。其花纖麗，俗又稱為洛陽花。救荒本草謂之石

竹子。苗葉可食。

蘜 大菊，蘧麥。从艸，匊聲。居六切

徐灝曰：「下文『蘜，日精也』，又『蘜，治牆也』，疑本一字，物異而名同。菊即其省體。故蘧麥名大菊，所以別之也。月令：『鞠有黃華。』亦蘜之省。」舜徽按：許云「大菊，蘧麥」，本爾雅釋草，謂蘧麥一名大菊也。蘧麥即瞿麥，本草又名巨句麥，皆音近而異。

葷 臭菜也。从艸，軍聲。許云切

段玉裁曰：「謂有气之菜也。士相見禮：『夜侍坐，問夜，膳葷，請退可也。』注：『葷，辛物，葱薤之屬。食之以止臥。古文葷作薰。』玉藻：『膳於君，有葷桃茢。』注：『葷，薑及辛菜也。』葷或作焄。」儀禮注謂葱薤之屬為辛物，即禮記注所謂辛菜也。禮記注先以薑者，薑辛而不葷，金辛之臭腥，葱薤之屬，皆辛而葷，實與薑同類也。葷古作薰，或作焄者，殠得名薰，猶治曰亂。祭義注：「焄謂香臭也。」舜徽按：凡氣臭酷烈之菜古皆謂之葷。古人齋戒絜祀之時，尤忌食之。釋家亦以葱蒜韭薤興渠為五葷也。今俗以素食不喫魚肉為不茹葷，非其本義。

蘘 蘘荷也。一名蒚葙。从艸，襄聲。汝羊切

徐鍇曰：「崔豹古今注云：紫者曰蒚葙，蒚音福。白者曰蘘荷，解毒用蘘荷。」今俗亦謂白者可為藥也。」舜徽按：廣雅釋草：「蘘荷，蓴苴也。」蓴、曹憲音普各反。蒚葙與蓴苴，聲之轉也。今作芭蕉。

菁 韭華也。从艸，青聲。子盈切

徐鍇曰：「韭菜之華也。可為菹。周禮有菁菹。」舜徽按：韭華色白，因謂之菁，猶米之白者謂之精耳。

蘆 蘆菔也。一曰薺根。从艸，盧聲。落乎切

嚴章福曰：「據說文大例，蘆下當作『蘆菔似蕪菁，實如小尗者』，菔下當作『蘆菔也』。今此校者互誤。」舜徽按：蘆菔語轉為羅服。潛夫論思賢篇云：「治疾當得真人參，反得支羅服。」又轉為萊菔。今俗則稱蘿蔔，皆同聲異字。

菔 蘆菔。似蕪菁，實如小尗者。从艸，服聲。蒲北切

王筠曰「有雹葖、溫菘、紫花菘諸名」舜徽按、慧琳一切經音義卷七十六蘆菔二字下、先引方言郭注云「今江東名溫菘、實如小豆也」而後引說文、僅有「似蕪菁也」四字、似今本許書「實如小尗者」五字、非所原有、而為後人附注之辭。俟考。

苹 蓱也。無根、浮水而生者。从艸、平聲。符兵切

徐灝曰「爾雅釋草云『苹、蓱、其大者蘋』即許所本。與『苹、藾蕭』異物同名。因以苹為藾蕭之專名、又增水旁作萍、以為浮萍。今本水部萍字、乃後人所增耳」陳衍曰「苹、蓱、萍三篆。苹、蓱入艸部、萍入水部。當據許書通例、刪去水部萍字、而苹訓云云下、當增曰藾蕭也。萍之當刪、即於其入水部疑之、而爾雅之有苹、蓱、無萍、其明證也」舜徽按、苹之言平也、言平浮在水上也。蓱與苹雙聲、實即一語。

茞 艸也。从艸、臣聲。稹鄰切

薲 大蓱也。从艸、賓聲。符真切

徐鍇曰「俗作蘋」舜徽按、蘋字既見經傳、而詩采蘋鄭箋云「蘋之言賓也」知蘋字所起甚早。許書有薲無蘋、後世蘋行而薲廢矣。薲之

通作蘋。循瀕之通作濱耳。蘋濱蓋蘋瀕之或體。而許書偶失收也。蘋與苹蓱亦雙聲語轉。故其義同。

藍 染青艸也。从艸監聲。魯甘切

王筠曰「有蓼藍、大藍、槐藍、菘藍、馬藍、吳藍、木藍」。舜徽按古有草染。有石染。石染者丹青之屬。草染者藍蒨之屬也。荀子勸學篇云「青取之於藍而青於藍」。正謂藍為染青之艸。

藼 令人忘憂艸也。从艸憲聲。詩曰「安得藼艸」。況袁切

蕿 或从煖。**萱** 或从宣。

段玉裁曰「藼之言諼也。諼。忘也」。舜徽按詩淇奧「終不可諼兮」。禮記大學引作「終不可諠兮」。此爰聲宣聲相通之證。故藼之聲義與諼同原。而或體又作萱也。許所引詩乃衛風伯兮篇文。今本作「焉得諼草」。

营 营藭。香艸也。从艸宮聲。去弓切 **芎** 司馬相如說营

或从弓。

徐鍇曰：「䓖即江蘺根也。司馬相如續李斯蒼頡篇，作凡將一篇，解說文字。許慎所采，故云司馬相如說也。」朱駿聲曰：「营䓖疊韻連語，今謂之川芎。」舜徽按：司馬相如乃兩漢小學名家，彼謂营或从弓作芎，必有所受。宮弓雙聲，實即一語，故得相通也。由此推知䓖之或體作躬，則䓖自从宮省聲矣。儕書以會意說䓖字，故錄入吕部耳。王筠輩反據彼文謂芎乃营之俗字，非也。

䓖 营䓖也。从艸，窮聲。渠弓切

蘭 香艸也。从艸，闌聲。落干切

桂馥曰：「今人盆盎所養蘭花，冒蘭之稱，猶桂花襲桂樹之號耳。」徐灝曰：「經傳所謂蘭，大抵皆澤蘭之類。世人以今蘭蕙當之，殊誤。」舜徽按：澤蘭屬菊科，乃多年生草本，高三四尺，全部有香氣，故古人取以為佩。秋末開淡紫色花，花小而形似菊。與今日盆中培植之葉如麥門冬而春花者，或葉如菅茅而秋花者，固迥別也。

䕸 艸。出吳林山。从艸，姦聲。古顏切

沅濤曰：「玄應一切經音義卷三、卷八、卷十二皆引說文云：『䕸，香艸也。』是古本有香也二字，今奪。卷八又云：『䕸，蘭也。』乃玄應引聲類語，見卷十二，非許君語也。」舜徽按：詩溱洧：「方秉蕑兮」，毛傳：「蕑，蘭也。」許書無蕑字，疑與䕸一字也。間、姦古聲耳通。春秋昭公廿二年經文：「大蒐于昌間」，公羊作昌姦。禮記玉藻：「衣正色，裳間色」，謂不正之色也。間借為姦。此皆間、姦聲通之證。意䕸為正字，而蕑其或體也。䕸與蘭同類，故許書比敘之。慧琳一切經音義卷四十五、卷五十五、䕸字下皆引說文：「香艸也。」卷七十八引作「出吳林山」。今二徐本作「艸出吳林山」，奪去「香也」二字。宜據補。

葰 薑屬。可以香口。从艸，俊聲。息遺切

段玉裁曰：「既夕禮：『實綏澤焉』，注：『綏，廉薑；澤，澤蘭也。皆取其香且禦溼。』綏者，葰之借字。一名山辣，今藥中三柰也。吳都賦謂之薑彙。」舜徽按：廣雅釋草：「廉薑，葰也。」字亦作荽。文選潘岳閒居賦：「蓼荽芬芳。」李注引韻略云：「荽，香菜也。與葰同。」今則荽行而葰廢矣。或又省葰作荾。

芄

芄蘭，莞也。从艸，丸聲。詩曰：「芄蘭之枝。」胡官切

段玉裁曰：「爾雅釋草：『雚，芄蘭。』此莞當為雚。」徐灝曰：「雚即芄蘭之合聲。作莞者假借字也。」王筠曰：「芄蘭莞三字疊韻，長言則芄蘭，短言則莞。而莞本作席之艸之專名，此則以為芄蘭之異名。」舜徽按：芄蘭乃蔓生植物，莖纏絡他物而起，一名蘿藦。許所引詩，乃衛風芄蘭文，今詩作支。

虈

楚謂之蘺，晉謂之虈，齊謂之茝。从艸，嚻聲。許嬌切

徐鍇曰：「按本草：白芷一名虈，一名芳香，一名茝，一名莞，一名苻離，一名澤芬，葉一名蒚麻，可作脂及為浴湯。故內則云：『道之茝蘭，則受而獻諸舅姑。』」舜徽按：此篆家說解疑有闕脫。首當云：「香艸也。」而後申之云：楚謂之蘺，晉謂之虈，齊謂之茝。明一物三名，由方俗殊語耳。楚辭九思云：「芳虈兮挫枯。」注云：「虈，香草名也。」

蘺

江蘺，蘼蕪。从艸，離聲。呂之切

桂馥曰：「江蘺蘪蕪者，非本書原文，蓋後人亂之。漢書司馬相如傳『江離蘪蕪』，張揖云：『江離，香艸也。蘪蕪，蘄茝也，似蛇牀而香。』張氏斷然以為二物。案傳三句同韻，每句並舉二物。上文云：『芎藭昌蒲』，下文云：『諸柘巴且』，中云：『江離蘪蕪』。傳又云：『揜以綠蕙，被以江離，糅以蘪蕪，雜以流夷。』此句各舉一草，江蘺蘪蕪非一物，又可見矣。故顏師古、毛晃、洪興祖皆謂蘪蕪非江蘺，直取相如文加之耳。然則蘺何物？曰：『虈也。』楚謂之蘺。」舜徽按：桂說是也。許書虈、蘺、茝三篆比敘，明其為一物殊名。茝下云：『虈也。』則蘺下當同。今說解已脫，『江蘺蘪蕪』四字，乃後人所附記。

茝　虈也。从艸，𦣞聲。昌改切

徐灝曰：「改古音讀如己，昌改切，與芷同也。唐韻切字，多用古音。」朱駿聲曰：「茝即川芎苗。」舜徽按：今通作芷，而茝廢矣。荀子勸學篇云：「蘭槐之根是為芷。」是艸木之香，本不限於莖葉也。

蘪　蘪蕪也。从艸，麋聲。靡為切

段玉裁曰：「蘪蕪雙聲。」舜徽按：爾雅釋草：「蘄茝，蘪蕪。」郭注云：「香艸，葉小如萎狀。」蘪蕪二字雙聲連語也。艸之小者曰蘪蕪，木之柔者曰木髮毛，

雨之小者曰霢霂，鳥之小者曰縣蠻，蟲之小者曰蠛蠓，皆語音之轉。

薰　香艸也。从艸，熏聲。許云切

王筠曰：「廣雅：『天子祭以鬯，諸侯以薰。』圖經云：『葉如麻，兩兩相對，莖方，氣如蘼蕪，古所云薰艸是也。』或云蕙艸亦此也。」舜徽按：薰亦香艸之通名。僖公四年左傳所云「一薰一蕕」，猶言一香一臭耳。香艸謂之薰，臭菜謂之葷，即一語。儀禮士相見禮注云：「古文葷作薰。」是二字本通。

䓯　水萹茿。从艸，从水，毒聲。讀若督。徒沃切

段玉裁曰：「謂萹茿之生於水者謂之䓯也。統言則曰萹茿，析言則有水陸之異。異其名，因異其字。詩衛風『綠竹猗猗』，音義云：『竹，韓詩作䓯，萹茿也。』石經亦作䓯。按石經者，蓋漢一字石經，魯詩也。西京賦李注引韓詩：『綠䓯如簀。』玉篇云：『𦯔同䓯。』」舜徽按：古讀竹為舌頭音，故本書二部竺、馬部篤均从竹聲，並讀冬毒切也。竹、䓯二字古音同，故毛詩之綠竹，韓詩作綠䓯耳。

萹　萹茿也。从艸，扁聲。方沔切

段玉裁曰：「爾雅釋草：『竹，萹蓄。』竹者，釋毛詩衛風之竹也。韓魯詩皆作藩，毛詩獨假借作竹。爾雅與毛詩合。筑、蓄疊韻通用，本草經亦作萹蓄。」舜徽按：今音筑讀陟玉切，蓄讀丑六切，二字又旁紐雙聲也。

萹筑也。从艸，筑省聲。陟玉切

朱駿聲曰：「有節似竹，生水中者曰藩。爾雅以蓄為之，詩緑竹以竹為之。」舜徽按：古聲無舌上，皆讀入舌頭，則藩、蓄、竹、筑四字古讀並近。

芞輿也。从艸，楬聲。去謁切

桂馥曰：「爾雅釋草：『藒車，芞輿。』郭注云：『藒車，香艸，見離騷。』釋文云：『車音居，本多無此字。』馥謂寫者因郭注加車字。郭乃引離騷藒車，非謂爾雅亦有車字也。故本書但云芞輿，無藒車字。」舜徽按：桂說是也。大小徐本藒篆下說解俱云芞輿也，段氏注本依韻會所引補藒車二字，失之。

芞輿也。从艸，气聲。去訖切

馬苺也。从艸，母聲。武辠切

王筠曰：「凡以馬名者，皆謂大也。蓋謂大於前山莓也。二篆當類聚以見意。」舜徽按：物名之以牛馬稱者，皆有大義。即以本部所收字言之：莓下云馬莓也，葴下云馬藍也，莙下云牛藻也，茭下云一曰牛蘄艸，皆是。

[茖] 艸也。从艸，各聲。古額切

段玉裁曰：「《釋艸》：茖，山蔥。《爾雅》雖有此字，然許君累用《爾雅》，何以不云山蔥而云艸也？凡所不知，寧從蓋闕。」舜徽按：物之以山名者，謂其野生者也。茖亦艸也，許君舉其通名耳。茖之野生者，與艸無殊，故許君直以艸釋之，不必悉從《爾雅》也。

[苷] 甘艸也。从艸，从甘。古三切

段玉裁曰：「所謂藥中國老，安和七十二種石、一千二百種艸者也。」舜徽按：甘草乃多年生草本，主根甚長，醫家以其根莖入藥。味甘，因名甘草。此因二字立名，从艸从甘，甘苷自是後起增偏旁體。小徐本作从艸甘聲。

[芧] 艸也。从艸，予聲。可以為繩。直呂切

王筠曰、玉篇茅同苧、草可以為繩。按苧即陳風可以漚紵之紵。糸部紵、檾屬是也。失得以苧當之。漢書司馬相如傳、蔣苧青薠。張揖云、苧、三稜也。本草、三稜葉似莎草極長。故許云可以為繩也。李善注南都賦、亦誤以苧之說說苧。舜徽按、苧即芧之變體、故諸書多以苧為芧。此篆說解可以為繩四字、按之許例、當在艸也二字下、今本殆傳寫者誤迻於末耳。

藎 艸也。从艸、盡聲。徐刃切

朱駿聲曰、或謂俗名菉蓐草、則即今淡竹葉。舜徽按、此乃水中艸之似竹者。詩大雅文王、王之藎臣、則借藎為進。

蒁 艸也。从艸、述聲。食聿切

徐鍇曰、藥有蓬莪蒁。舜徽按、嘉祐本草始著錄、頗類蘘荷。一作蓬莪茂、茂音旬律切。

荵 荵冬艸。从艸、忍聲。而軫切

段玉裁曰、名醫別錄作忍冬、今之金銀藤也。其花曰金銀花。舜徽按、此艸經冬不凋、因名忍冬。从艸之荵、乃後增體、猶甘艸之有苷耳。說解當作

「忍冬艸」，後人沿篆體改「忍」為「慧」也。

萇　萇楚，銚弋。一名羊桃。从艸，長聲。直良切

桂馥曰：「萇楚、銚弋，釋草文。彼作芅。郭云：『今羊桃也。或曰鬼桃。葉似桃，華白子如小麥，亦似桃。』馥謂小麥當為小棗，字之誤也。本草蜀本圖經云：『子細如棗核。』是也。」舜徽按：物名之以羊兔稱者，皆有小義，如云羊棗、兔絲是已。此物子細如小棗而形似桃，故曰羊桃。

薊　芺也。从艸，劍聲。古詣切

段玉裁曰：「釋草：『芺，薊，其實莠。』郭云：『芺似薊。』許以芺釋薊，則為一物，而芺字又不類列於此，未聞。」舜徽按：郭注明云：「芺與薊莖頭皆有蓊臺，名莠。莠即其實。」是郭以芺薊為二物，徒以其實同名為莠，故爾雅連舉之。許書直以芺釋薊，則視為一物二名。兩說不同，由句讀異耳。

荲　艸也。从艸，里聲。讀若釐。里之切

徐灝曰：「荲若羊蹄之合聲。」舜徽按：廣雅釋草：「荲，羊蹏也。」蹏通作蹄。集韻，荲或作苗，通作蓫。

藋　釐艸也。一曰拜商藋。从艸，翟聲。徒弔切

朱駿聲曰：「爾雅『釐，蔓華』，即萊也。釐、萊同聲之借，亦即藜也。藜、萊雙聲之轉，所謂灰藋也。」舜徽按：玉篇「藋，藜藋也。」許又云「一曰拜商藋」者，錄爾雅釋草文以廣異聞耳。商當為啇，音敵。傳寫者誤作商。今本爾雅作蔏，亦非。

芨　堇艸也。从艸，及聲。讀若急。居立切

朱駿聲曰：「芨、堇一聲之轉。」舜徽按：爾雅釋草：「芨，堇草。」此即許書所本。桂馥、王筠並謂說解堇字當為菫，字形譌似，非。

葥　山莓也。从艸，歬聲。子賤切

錢坫曰：「爾雅文。今方書懸鉤子也。」舜徽按：懸鉤子，本草拾遺始著錄。李時珍以為即爾雅「葥，山莓」，郭注云：「今之木莓也。」今本爾雅莓譌為苺，可以許書訂之。其實與楊梅同時熟，或亦名為野楊梅，湖湘間多有之。

蓩　毒艸也。从艸，務聲。莫候切

錢坫曰：「疑即附子字，漢宏農有䓊鄉。」舜徽按：此篆為大小徐本所同有，段氏注本徑刪去之，非也。玉篇䓊下引說文云：「毒艸也。」

蓩

卷耳也。从艸，務聲。亡考切

錢坫曰：「繫傳本無此字。廣韻則有蓩無䓊。疑原為一文，後人妄加之耳。苓，卷耳在後，不應于此先見。」舜徽按：蓩訓卷耳，不見他書，疑蓩本為䓊之或體，傳鈔者誤分為二篆耳。卷耳之訓，後人臆增。

蓡

人蓡，藥艸，出上黨。从艸，㬰聲。山林切

桂馥曰：「藥艸當為苦艸，謂苦蔘也。」玄應一切經音義十一：「蔘，說文作蓡，苦草也。」其類有多種，謂丹蔘、元蔘等也。舜徽按：此篆許書作蓡，廣雅作蔘，今俗作參。古代以上黨所產者為高，今則以產於遼東、吉林者為貴也。漢時上黨郡有今山西和順、榆社以南，沁水流域以東地。

虊

鳧葵也。从艸，攣聲。洛官切

箋曰：「詩『薄采其茆』傳：『茆，鳧葵。』鳧葵亦名⿱艹攣，故廣雅云：『⿱艹攣、茆，鳧葵也。』今蓴菜。」徐灝曰：「鳧葵葉圓大，故謂之⿱艹攣，亦謂之蓴。蓴猶言團欒也。蓴之音轉為常倫切，故又作蒓。說文無蒓字。」舜徽按：蓴、團均以尊聲，古讀當同。今之所謂蓴菜，正當作⿱艹攣菜也。

⿱艹戾，艸也。可以染留黃。从艸，戾聲。 郎計切

徐灝曰：「⿱艹戾艸染黃，入靛則近綠也。」舜徽按：⿱艹戾、綠雙聲，實一語耳。艸之可以染綠者謂之⿱艹戾，因之帛之以⿱艹戾艸染色者謂之綟，語原同矣。廣雅釋器：「留黃，綠也。」

荍，蚍衃也。从艸，收聲。 渠遙切

王筠曰：「借蟲名為艸名也。」舜徽按：蚍衃乃大蟻之名，物名相同者，必其形相似也。爾雅釋草：「荍，蚍衃。」郭注：「今荊葵也。似葵，紫色。謝氏云：小草，多華少葉，葉又翹起。」誠如郭注所引謝氏之說，則此艸叢生在地，有如蟻之相聚，因被此名歟。字亦作芘芣，取其聲同耳。

⿱艹毗，蒿也。从艸，毗聲。 房脂切

王筠曰：「後文蓍以下八字，皆蒿屬類聚。大篆中蘇、蒿、蓬三字亦類聚。詎果是蒿，不應在此。」舜徽按：玉篇：「蘢，蒿似蓍。」蓋亦與蓍之似著者相類，形近於蒿而實非蒿也。

萬 艸也。从艸，禹聲。王矩切

段玉裁曰：「攷工記故書：『禹之以眂其匡。』先鄭讀為萬。鄭云：『萬蔞』，未詳何物。」徐灝曰：「萬蔞蓋以艸繩結為大環規於輪外也。」舜徽按：萬之為言矩也。本書邑部鄅下云：「讀若規榘。」是禹聲巨聲古相通也。萬艸可用以束物，與束葦燒謂之苣，受義同原。

荑 艸也。从艸，夷聲。杜兮切

桂馥曰：「玉篇从第作苐，音題，引本書同。」舜徽按：見之經傳者，皆作荑，無作苐者。詩靜女篇「自牧歸荑」，傳：「荑，茅之始生也。」引申之則凡艸木之初生者皆謂之荑。本書鳥部鶇或从弟作鵜。竊疑荑為正字，苐乃荑之或體。音同形近，本是一字。後人離而二之，非也。

薛 艸也。从艸，辥聲。私列切

段玉裁曰：「子虛賦『高燥生薛』，張揖云：『薛，賴蒿也』。賴蒿蓋即藾蕭。」舜徽按：薛字在本書中，但為妘姓國名。西漢人文辭中，始用其本義。本从艸辥聲，今通作薛，由隸省也。故石經漢碑多作薛。

苦 大苦，苓也。从艸，古聲。康杜切

桂馥曰：「苓當為蘦。本書：『蘦，大苦也。』釋草同。」王筠曰：「苓雖當作蘦，然非譌字，乃借用也。」舜徽按：霝聲令聲古通。本書車部軨或从霝作轜，亦其證已。

菩 艸也。从艸，音聲。步乃切

錢坫曰：「易『豐其蔀』，鄭本作菩，云：『小席。』是以艸作席。又廣雅：『蕉，菩也。』」桂馥曰：「廣韻作蓓，云：『黃蓓，草也。』馥謂北方呼屋者是也。」舜徽按：今語所稱菩薩，梵書本作扶薛。菩乃扶之聲轉，薩為薛之形譌。俗書薛作薛，作薩，又於其右下誤多一畫，因作薩矣。後又增改為薩，尤誤。

蔐 薏苢。从艸，啇聲。一曰，蔐英。於力切

茅，菅也。从艸，矛聲。莫交切

徐鍇曰：「今謂之薏米是也，堅者曰贛珠。」桂馥曰：「莒當為苢。本書苢下引賈侍中說：『䓫苢實也。』」舜徽按：䓫苢乃禾本科植物，其實之仁色白，湖湘間稱為苢米。䓫字今通作薏，本書無薏篆，作䓫為正。䓫與英雙聲，故許又以䓫為英之異名。英者，花也。

段玉裁曰：「統言則茅菅是一，析言則菅與茅殊。許菅茅互訓，此從統言也。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷二十九、茅字下引說文：『草名也。』卷四十六引作『菅也』。二徐本作『菅也』，奪『草名也』句，宜補。」舜徽按：艸部所收四百數十文，未有以艸名立訓者，許例但云艸也。慧琳所引，有作「草名也」者，未必為許書原文，不必補也。湖湘間稱茅為絲茅。

菅，茅也。从艸，官聲。古顏切

錢坫曰：「詩『方秉蕑兮』，漢書作菅。菅字為正。」舜徽按：蕑之本字當為葌，說詳上文葌篆下。漢書地理志引詩作菅者，葌、菅俱古顏切，以音同假借也。茅葉能刺傷人，故謂之茅，亦謂之菅。蓋茅之言矛也，菅之言干也，喻其鋒銳如利刃耳。

蘄，艸也。从艸，靳聲。江夏有蘄春亭。渠支切

徐鉉曰：「說文無靳字，他字書亦無。此篇下有薪篆云：江夏平春亭名。疑相承誤重出一字。」李枝青曰：「徐說未諦。說文所無字見於偏旁者甚多，如劉、希、由、弁、妥等字是也。此篇芰字下云：一曰牛蘄艸，則本有此字，並非薪字重出。」舜徽按：爾雅釋草：「薜，山蘄」、「薜，白蘄」、「蘄茝，蘪蕪」、「芨，牛蘄」。蘄字凡四見，當為許書所本。校者議刪此篆，非也。或謂蘄與芹同字，議移芹後為芹重文。但郭注爾雅，以山蘄為當歸，則非芹類又可知矣。漢書地理志：江夏郡有蘄春縣。此篆說解作蘄春亭，疑傳寫致譌。

莞，艸也。可以作席。从艸，完聲。胡官切

段玉裁曰：「莞之言管也。凡莖中空者曰管。莞蓋即今席子艸，細莖圓而中空。鄭謂之小蒲，實非蒲也。廣雅謂之葱蒲。」舜徽按：此即今俗所稱席艸也。莞本作席之艸，古人因名其席亦曰莞。詩小雅斯干：「下莞上簟。」鄭箋云：「莞，小蒲之席也。」釋文云：「草叢生水中，莖圓，江南以為席，形似小蒲而實非也。」

藺 莞屬。从艸，閵聲。良刃切

鈕樹玉曰：「韻會引『莞屬』下有『可爲席』三字，恐非。」舜徽按：此乃引者所增。段氏注本竟據以補入許書，失之。急就篇云：「蒲蒻藺席帳帷幢。」顏注云：「藺，草名，亦莞之類也。蒲蒻可以爲薦，藺草可以爲席。」許於莞下云：「艸也，可以作席。」於藺下但云「莞屬」，則其形與用俱見矣。廣雅釋草：「莞，藺也。」玉篇：「藺似莞而細，可爲席。」皆與許義相發明。今湖湘間取其尤細軟者用以束物，亦稱席草。

蒢 黃蒢，職也。从艸，除聲。直魚切

桂馥曰：「職，玉篇作蘵，云：『蘵草，葉似酸漿。』夏小正作識，云：『三月采識。』傳：『識，草也。』爾雅釋草作蘵，云：『蘵，黃蒢。』郭注：『蘵草葉似酸漿，華小而白，中心黃，江東以作菹食。』」舜徽按：此即顏氏家訓書證篇所云「江南有苦菜，葉似酸漿」，乃爾雅蘵黃蒢，今河北謂之龍葵者是也。李時珍謂：「龍葵、酸漿，苗葉一樣。」但龍葵莖光無毛，開小白花，五出黃蕊，與爾雅郭注所言正合。

蒲 水艸也，可以作席。从艸，浦聲。薄胡切

段玉裁曰：「周禮祭祀，席有蒲筵。此當云从艸水，甫聲。」舜徽按：荀子不苟篇：「與時屈伸，柔從若蒲葦。」楊注云：「蒲葦所以為席，可卷者也。」蓋蒲與葦乃古人作席常用之物，故二字連舉。然析言之，葦席乃其粗者，蒲席較精細也。今北人猶多以葦席敷地，非蒲席比矣。詩韓奕：「維筍及蒲。」毛傳云：「蒲，蒲蒻也。」故許書以蒲、蒻二篆比敘。

蒻 蒲子。可以為平席。从艸，弱聲。而灼切

段玉裁曰：「蒲子者，蒲之少者也。凡物之少小者謂之子，或謂之女。考工記注云：『今人謂蒲本在水中者為弱。』弱即蒻，蒻必媆，故蒲子謂之蒻，非謂取水中之本為席也。」舜徽按：顏注急就篇云：「蒻謂蒲之柔弱者也。蒲蒻以為席。」淮南子主術篇：「匡牀蒻席。」高注云：「蒻，細也。」蓋蒲蒻所造之席，其質尤為細軟，故高注直以細訓蒻。

〔艹深〕 蒲蒻之類也。从艸，深聲。式箴切

桂馥曰：「疑之類二字有誤。」舜徽按：類字疑當作「本」。蒲蒻之本深入水泥中者，其色白，甘脆可啖，古人用以為菹。周禮天官醢人：「深蒲醓醢。」鄭司

農云：「蒲蒻入水深，故曰深蒲。」然則深蒲以入水深得名，其本字但當作深，詩書作蓀者，乃後起增偏旁體。

蓷 萑也。从艸，推聲。詩曰：「中谷有蓷。」他回切

朱駿聲曰：「爾雅釋草：『萑，蓷。』注：『今茺蔚也。方莖白華，華生節間，又名益母。』李巡云：『臭穢草也。』茺蔚者，蓷之合音；臭穢又茺蔚之轉語也。」舜徽按：茺蔚亦名益母。益母草，湖湘間稱為夏枯草。李時珍謂益母之白花者名鏨菜，即爾雅之蓷。以其嫩苗可食，故謂之菜。其說是也。許所引詩，乃王風中谷有蓷文。

萑 艸多皃。从艸，隹聲。職追切

桂馥曰：「艸多皃，非原文，後人亂之。增韻云：『萑一名蓷。』說文：『鬱也。』韓詩云：『茺蔚也。』馥謂鬱即陳藏器所云鬱臭艸。廣韻：『萑、蓷，茺蔚。又名益母。』」徐灝曰：「依全書通例，當云蓷也，一曰艸多皃。」舜徽按：此篆當以訓蓷為本義，而艸多皃乃別義。傳鈔者誤奪一義耳。大徐本列此篆於蓷篆下，小徐本列下文茸、葏之間。許君說字，多本雅訓，自以蓷萑比敘為長。段氏注本擅迻於部末，非是。

茥 缺盆也。从艸，圭聲。苦圭切

徐灝曰：「本草蓬蔂一名覆盆。廣雅：蒛盆、陸英，莓也。苺與莓同。」舜徽按：許作缺盆，爾雅釋草作茥，蒛盆。郭注云：「覆盆也。實似莓而小，亦可食。」覆盆子乃薔薇科植物，莖呈蔓狀，結子似覆盆之形，故名。李時珍謂覆盆子蔓小於蓬蔂，亦有鉤刺，子亦小於蓬蔂而稀疏。然則覆盆與蓬蔂本固二物也。舊說或以蓬蔂為覆盆之苗，覆盆為蓬蔂之子，誤合為一物，失之。

莙 牛藻也。从艸，君聲。讀若威。渠殞切

錢坫曰：「爾雅文。郭注：江東呼為馬藻。」莙讀若威者，君姑謂之威姑，古聲相近也。舜徽按：君之轉為威，猶軍之轉為圍耳。此篆說解一本作井藻也。因牛井二字形近而譌。藻以牛名，亦猶馬藻，皆喻其大耳。

⿱艸睆 夫蘺也。从艸，睆聲。胡官切

許槤曰：「爾雅莞、⿱艸睆為一字。釋草：莞，苻蘺。其上蒚。釋文云：莞本或作⿱艸睆。本書莞為席艸，⿱艸睆為夫蘺，可正其失。」舜徽按：莞、⿱艸睆音同形近，得相通假。

故爾雅即以莞爲蔐。許書明本字、故區分爲二耳。

蔐 夫離上也。从艸、啇聲。力的切

徐鍇曰、「草木將生葉、先抽莖臺、今謂菜臺是也」。王筠按、蔐之言立也、謂挺然而出、直立其中也。凡菜之有臺者皆然、非夫離所專矣。

苢 芣苢、一名馬舄。其實如李、令人宜子。从艸、㠯聲。周書所說。羊止切

徐鍇曰、「本草、芣苢一名車前、服之令人有子。爾雅注亦同」。段玉裁曰、「釋草、芣苢、馬舄、馬舄、車前。說文凡云一名者、皆後人所改竄。爾雅音義引作芣苢、馬舄也、可證」。王筠按、詩、「采采芣苢」、毛傳與爾雅同。陸璣草木疏云、「其子治婦人難產」。逸周書王會篇、「康民以桴苡、桴苡者其實如李、食之宜子」。孔晁注云、「康、西戎別名也。食桴苡即有身」。然則見之詩篇之芣苡、草也、載之周書之桴苡、木也。一物不嫌同名、而皆與孕育有關。蓋芣苡二字聲義與胚胎固同原也。

蕁 芫藩也。从艸尋聲。徒含切 **薚** 蕁或从爻。

徐鍇曰：「按本草即知母藥也。形似昌蒲而柔潤，葉至難死，掘出隨生，須枯燥乃止。味苦寒，一名蝭母。」舜徽按：本草於此名外，尚有地參、蚳母等稱。此藥堪療熱病，亦主治瘧疾，醫方常用之。

[艹毄] 艸也。从艸毄聲。古歷切

朱駿聲曰：「與蘻同字。」舜徽按：下文「蘻，狗毒也」，與此疑非一字一物。

蓲 艸也。从艸區聲。去鳩切

段玉裁曰：「廣韻云：烏蓲，艸名。本說文。郭注爾雅菼薍云：江東呼為烏蓲。音丘。」許不與蒹、薍、莿、薕四字類廁，則許意不同郭也。舜徽按：段氏既知許、郭義異，但又於作注時在說解「艸也」二字上補「烏蓲」二字，非也。爾雅音義引張揖說，明云「未秀曰烏蓲」，則烏蓲者，非其大名也審矣。況許書之蓲，又不必與菼薍同物乎！廣韻所云，亦不必本說文。

⿱艹固 艸也。从艸固聲。古慕切

舜徽按：此字不見書傳，玉篇、廣韻亦無之。

⿱艹鯀 艸也。从艸鯀聲。古案切

徐鍇曰：「本草注書蘇珠字如此。」王筠曰：「似即藖字變體，後人附益之。」舜徽按：許書蘇、藖異篆，似非一物。

藷 藷蔗也。从艸諸聲。章魚切

徐鍇曰：「今之甘蔗也。」舜徽按：文選子虛賦作諸柘，即藷蔗之借字。古人啖蔗，但取其汁以為飲，所謂柘漿也。唐以前，中土尚未諳熬製蔗糖之法。唐書摩揭它傳記載貞觀二十一年，太宗遣使取熬糖法，即詔揚州上諸蔗，柞瀋如其劑，色味愈西域遠甚。此為內地自知熬製蔗糖之始。

蔗 藷蔗也。从艸庶聲。之夜切

⿱艹毄 牂⿱艹毄，可以作縻綆。从艸毄聲。女庚切

蕮，艸也。从艸，賜聲。斯義切

徐鍇曰「芒之屬，可為汲綆也。」舜徽按：爾雅釋草：「蒠，杜榮。」郭注「今蒠草似茅，皮可以為繩索履屩也。」釋文云「蒠字亦作芒。」郝懿行謂「芒草葉如茅而長大，其鋒刺人，一名芭茅是也。」蕮蒠二字疊韻，猶云創傷也，其受義亦自能殺傷人物來也，猶菅茅之比矣。

𦬊，艸也。从艸，中聲。陟宮切

萯，王萯也。从艸，負聲。房九切

桂馥曰「禮記月令：孟夏之月，王瓜生。注云：今月令云王萯生。呂氏春秋孟夏紀作王菩生。菩即萯也。」王筠曰「古者倍負音義同，惟菩萯果同字，則不當遠隔，是可疑耳。」舜徽按：上文「菩，艸也。」繫傳引字書云「黃菩，草也。」而玉篇云「黃蓓，草名。」是菩、蓓字通。證以漢之菩陽、菩山，今皆作萯，知菩萯本同，萯即黃菩草也。

芺，艸也。味苦。江南食以下气。从艸，夭聲。烏皓切

段玉裁曰、「名醫別錄云、苦芺主桼瘡。不云可下氣。漢人謂豫章、長沙爲江南。」舜徽按、上文云、「薊、芺也。」薊、芺雖爲二物、而實同類。薊者白朮之屬、芺與朮亦相近。白朮能去溼行氣、故江南人宜之。江南卑溼之區也。

艸也。从艸、弦聲。胡田切

艸也。从艸、𡈹聲。于救切 𡈹籀文囿。

王念孫曰、「𡈹籀文囿之字、繫傳無之、徐鉉所加。」舜徽按、石鼓第十鼓有𡈹字、故繫傳作「臣鍇曰、𡈹、古囿字也。」是大徐本乃據鍇語所加、宜刪。

艸也。从艸、孚聲。芳無切

嚴可均曰、「韻會七虞、六書故弟廿四引『艸也』下有『一曰葭中白皮』。」舜徽按、此草生湖地、色淡白、可以蓋屋。湖湘間平野亦多有之。莖似初生小蘆、秋結實作穗如稗。農家多稱爲湖草、即莩草也。

兔瓜也。从艸、寅聲。翼眞切

徐鍇曰：「爾雅注，似土瓜。」舜徽按：土即兔之語轉，實一名耳。爾雅釋草兔作菟，則後人所增偏旁也。

莽

馬帚也。从艸，并聲。薄經切

徐鍇曰：「爾雅注，似著可為帚也。」舜徽按：此即俗所稱鐵掃帚也。本書蓍下云：「蒿屬，生千歲，三百莖。」莽亦叢生，一本二三十莖，故曰似著也。

蕕

水邊艸也。从艸，猶聲。以周切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十七，薰蕕下引說文：薰，香艸也。蕕，臭艸也。並从艸，熏、酉皆聲。又音義卷八十六引左傳杜注：蕕，臭艸也；水邊細艸也。」據此，可知蕕字本有二訓，許書原本當作「臭艸也，水邊艸也」。今二徐本奪去上一語。舜徽按：古人言及香臭，必以薰蕕對舉。蕕之為物，自當以臭艸為本義。音轉為庮，左傳「一薰一蕕」，禮記內則注引作「一薰一庮」。本書广部：「庮，久屋朽木。」庮、蕕聲義固同原也。

荌

艸也。从艸，安聲。烏旰切

藄

藄月爾也。从艸，綦聲。渠之切

徐鍇曰「爾雅注，月爾似蕨，可食，即紫綦也。」朱駿聲曰「即蕨之紫者。蕨之為綦，猶蹶之為其，聲相轉也。」舜徽按，綦有紫綠二種，其色綠者，如蕨而肥矮，亦名蕨綦。

莃　兔葵也。从艸，稀省聲。香衣切

徐鍇曰「爾雅注，似葵而小，葉狀如藜，有毛，汋啖之滑。」舜徽按，以其形小，故名為兔。莃名兔葵，猶蒷名兔瓜也。爾雅作莃，上从艸乃淺人所加。兔葵即野葵，湖南山中有之，武昌謂之棋盤菜。

䕬　灌渝。从艸，夢聲。讀若萌。莫中切

郝懿行曰「說文『䕬，灌渝。』即爾雅『萌，虇蕍。』蕍字上屬，與郭讀異也。」牟廷相方雅云「說文之灌渝，釋草作虇蕍，釋詁作權輿，並同聲段借字也。大戴禮誥志篇云『孟春百草權輿。』是草之始萌，通名權輿矣。」舜徽按，爾雅釋草云「葭，蘆，菼，薍。其萌虇蕍。芛，葟，華，榮。」郭注讀「其萌虇」為句，而以蕍字下屬。許君讀爾雅，以「其萌虇蕍」為句，足以訂郭讀之失。郭氏注雅，但引字林而不及說文，蓋未曾見許書也。草之始萌為虇蕍，急

言之則為句。禮記月令。句者畢出。萌者盡達。鄭注。句。屈生者。蓋句即雚蒲二字之合音。古亦讀為章句之句也。故其字又轉為區。樂記云。區萌達。是也。

蕧 盜庚也。从艸。復聲。房六切

錢坫曰。爾雅文。今旋復花也。筠按。爾雅郭注云。旋覆似菊。此謂其花耳。救荒本草云。葉可煠食。

苓 卷耳也。从艸。令聲。郎丁切

王筠曰。詩卷耳傳。卷耳。苓耳也。知非以苓一字為名。釋草作菤、諸。卷耳即蒼耳子。筠按。此艸異名最多。或稱葈耳。或稱胡葈。或稱常葈。或稱爵耳。或稱耳璫草。或稱羊負來。而王逸注離騷。以葹為葈耳。本書上文云。蓩。卷耳也。皆一物耳。救荒本草謂其葉可煠食。子可熬油。今北地尚多取其油以點燈也。

蘔 艸也。从艸。贛聲。一曰薏苢。古送切又古禫切

桂馥曰：「本草薏苡仁一名贛。陶云：出交阯者子最大，彼土呼為簳珠。」集韻作芊云：「薏苡子。」舜徽按：贛或為檍。雷公炮炙論云：「檍米顆大無味，時人呼為粳檍。薏苡仁顆小色青味甘。」然則二者形似而實有別。薏苡仁，江西湖南所產頗多，檍米殆即圖經所云小兒以線穿如貫珠為戲者，不可食也。徒以形似，故古人亦通稱薏苡仁之大者為贛。

藑 茅。葍也。一名蕣。从艸，敻聲。渠營切

王筠曰：「爾雅釋草：『葍，藑茅。』而許如此說之者，所以斷爾雅之句也。云茅者，謂藑是茅類。葍也者，謂一名葍也。爾雅三字為句，不見蕣字，故一名蕣自為句。䑞部說云：艸也。楚謂之葍，秦謂之藑。知釋草不連藑茅為句。陸璣詩疏亦云：葍一名藑。」馬叙倫曰：「雅謂葍藑皆茅也。此言藑茅葍也，似藑為茅葍，蓋本作茅也葍也，挩一也字耳。」舜徽按：藑以花赤得名，猶赤玉謂之瓊矣。木槿名蕣，其花亦赤，故藑又名蕣。

蕌 葍也。从艸，富聲。方布切

朱駿聲曰：「蕌即葍之或體，方言稱謂微異耳。」舜徽按：葍从畐聲，富仍从畐聲，故蕌葍實即一字。徒以二體並行甚早，故兼存不廢。

葍 蕾也。从艸。畐聲。方六切

桂馥曰。釋草文。郭云。大葉白華。根如指。正白可啖。本書。藚莩謂之蕾。續顏作蕾。舜徽按。蕾草蔓生。亦名旋花。有赤白二種。赤者有臭氣。可以飼豬。亦曰鼓子花。救荒本草謂之蕾子根。根可煑食。

蓨 苗也。从艸。脩聲。徒聊切。又湯彫切

桂馥曰。爾雅釋草。蓧蓨。又云。苗蓨。蓧即蓨之異文轉寫致誤也。舜徽按。許書無蓧字。蓨即蓧也。桂說是已。

苗 蓨也。从艸。由聲。徒歷切。又他六切

郝懿行曰。廣雅云。堇羊蹏也。集韻。堇或作苗。通作蓫。羊蹏也。是苗堇蓫皆字異音同。苗古作蓫。亦可旁證。舜徽按。由脩古聲通。苗蓨實即一字。

[艹昜] 艸。枝枝相值。葉葉相當。从艸。昜聲。楮羊切

錢坫曰。玉篇有蘭蔼。古樂府。枝枝自相對。葉葉還相當。惟蘭蔼之形如是。則此即蔼字矣。舜徽按。古聲無舌上音。蔼讀舌頭則音近蕩。與

當爲雙聲。許以葉葉相當爲說，乃聲訓也。

薁 嬰薁也。从艸奧聲。於六切

錢坫曰：「廣雅作嬰舌。俗名山蒲桃者是也。」舜徽按：廣雅釋草：「燕薁，蘡舌也。」燕薁即嬰薁語轉。詩豳風七月篇：「六月食鬱及薁。」毛傳云：「薁，嬰薁也。」此即許書所本。本草綱目收入果部。

葴 馬藍也。从艸咸聲。職深切

徐鍇曰：「爾雅注，今大葉冬藍也。」舜徽按：此即本草圖經所謂菘藍也。救荒本草謂大藍葉類白菜是已。惟李時珍以葉如苦蕒爲馬藍。

蓾 艸也。可以束。从艸魯聲。郎古切 **𦺔** 蓾或从鹵。

段玉裁曰：「爾雅釋草：『蓾，蔖。』郭云：『作履苴草。』說文云：『苴，履中艸。』謂以艸襯履底曰苴。賈子云：『冠雖敝不以苴履。』是也。許云可用束，郭云可苴履，大約是一物。」舜徽按：艸之可兼用者多矣，如稻稈、如苧麻，既以束物，又可苴履。蓾亦其一也。蓾或从鹵，此與櫓或从鹵同例。

蒯　艸也。从艸㕟聲。苦怪切

段玉裁曰：「左傳引詩『雖有絲麻，無棄菅蒯』。李善引聲類云：『蒯，艸中為索，苦怪切』。史記馮驩有一劍蒯緱。裴駰云：『蒯，茅之類，可為繩。其劍把無物可裝，以小繩纏之也』。」舜徽按：玉篇引左傳，猶作無棄菅㕟，㕟之形變為蒯，為時必不甚早。今經傳中字跡，多為後人追改。此篆从艸㕟聲，許書雖無㕟篆，而爾雅釋詁云：「㕟，息也」。釋文云：「㕟，苦怪反」。是古有此字，而許書偶脫耳。

蔞　艸也，可以亨魚。从艸婁聲。力朱切

徐鍇曰：「今人所食蔞蒿也」。舜徽按：蔞為香艸，故古人用以亨魚，蓋欲以去新魚腥氣，亦猶蕪荑之有芼耳。說解亨字，一本作烹，乃後出俗體。

藟　艸也。从艸畾聲。詩曰：「莫莫葛藟」。一曰：秬鬯也。力軌切

段玉裁曰：「凡藤者謂之藟，系之艸則有藟字，系之木則有櫐字，其實一也」。朱士端曰：「『一曰秬鬯』，疑秬鬯即巨荒二字形聲相近之譌。易『困于葛藟』，釋文引毛詩草木疏云：『藟一名巨荒』，當即本說文。又王逸注九歎云：『藟，葛荒也』。一注云：『藟，巨荒也』。是其證」。舜徽按：廣雅釋草：「藟，藤也」。蓋藟即藤

之異名。藟藟言纍也，謂其蔓延而起纏繞林木不絕已也。詩樛木所謂「葛藟纍之」是已。藟與藤實即一語，惟音有輕重耳。許所引詩，乃大雅旱麓文。巨業乃藟之別名，故許出一曰義以廣異聞。今本說解作秬鬯，由傳寫致譌。

蒬 棘蒬也。从艸冤聲。於元切

段玉裁曰：「見釋草。本草經云：『遠志一名棘菀，一名葽繞，一名細草。』」舜徽按：本草蒬作菀，廣雅又作苑，皆假借字，當以許書為正。爾雅釋草棘作蕀，亦後人誤加艸也。郭注云：「遠志似麻黃，赤華，葉銳而黃。」李時珍謂有大葉小葉二種。

茈 茈艸也。从艸此聲。將此切

沈濤曰：「御覽九百九十六百卉部引『茈藐紫艸也』，蓋古本如此。爾雅：『藐，茈艸。』郭注云：『可以染紫，一名茈莀。』蓋茈一名藐，為染紫之艸，故許解之如此。今本云云，乃涉下文藐注而誤。說文之例，以篆文連注讀，若如今本則但當云『茈艸也』，不應複茈字。」舜徽按：此篆說解蓋本作紫艸也，寫者誤紫為茈耳。此艸可以染紫，故許以紫艸釋之。御覽所引，乃總括茈藐二篆為言，謂茈與藐皆紫艸耳，非茈篆下以「茈藐紫艸」四字立訓也。

下文藐訓茈艸用爾雅釋草文。

藐

茈艸也。从艸，貌聲。莫覺切

段玉裁曰：「古多借用為眇字。如說大人則藐之及凡言藐藐者皆是。」舜徽按：目部：「眇，小也。」則凡以藐為小者，乃眇之同音假借。故廣雅釋詁云：「藐，小也。」若重言之曰藐藐，則為盛美之義。爾雅釋訓：「藐藐，美也。」廣雅釋訓云：「藐藐，盛也。」乃借用為懇字。心部：「懇，美也。」是別一義，不得相混。

萴

烏喙也。从艸，則聲。阻力切

徐鍇曰：「按本草即烏頭也，有大毒。故蘇秦云：飢食烏喙，與餓死同患。」舜徽按：此即藥中附子也。廣雅釋草云：「一歲為萴子，二歲為烏喙，三歲為附子，四歲為烏頭，五歲為天雄。」王引之謂諸名對文則異，散文則通，是也。又名雞毒。淮南子主術篇云：「天下之物，莫凶於雞毒，然而良醫橐而藏之，有所用也。」大抵此物大熱毒重，可以殺人，必經炮炙後，毒性大減，有溫經回陽、散寒逐溼之用。能治臟腑沉寒、厥逆亡陽、寒溼痹痛、腳气水腫諸症。真所謂化無用為有用矣。

蒐　茅蒐，茹藘。人血所生，可以染絳。从艸从鬼。所鳩切

段玉裁曰：「此即今之紅花。」桂馥曰：「从鬼，當云鬼聲。詩鄭箋云：『茅蒐韎韐聲也。』韋昭云：『急疾呼茅蒐成韎。』」舜徽按：慧琳一切經音義卷九十五蒐字下引說文：从艸鬼聲，是唐時舊本皆有聲字，今二徐本偶脫聲耳。古讀蒐字蓋與瘣近，故晉語韋注謂疾呼茅蒐成韎也。後世音轉為所鳩切，遂昧於蒐字所從得聲之由，釋為从鬼會意，而曲說起矣。爾雅釋草：「茹藘，茅蒐。」郭注云：「今之蒨也，可以染絳。」茅蒐、茹藘，皆疊韻連語也。

茜　茅蒐也。从艸西聲。倉見切

段玉裁曰：「蒨即茜字也。」舜徽按：糸部：「綪，赤繒也。以茜染，故謂之綪。」許書雖無蒨字，而綪、蒨聲義同原。猶之染紫之艸名茈，而所染之帛名紫也。

蕼　赤蕼也。从艸肆聲。息利切

桂馥曰：「廣雅：『葦，蔾也。』玉篇：『蘻，堇也。』馥謂葦當為蘻，堇當為菫。赤蘻者，蔾莖葉有赤文者也。」舜徽按：葦與蘻異字，蔾與蘻異物，似未可傅會也。或謂蘻即野莧。以其汁赤如茜，故許書比敘焉。

蘻 牡贊也。从艸，辟聲。蒲計切

朱駿聲曰：「飯帚曰箹贊，今北人束馬薤以刷鍋，則牡贊疑即蘻荔。」舜徽按：爾雅釋草：「蘻，牡贊。」郭注云：「未詳。」贊字加艸作蘻，則後人所增也。

莣 杜榮也。从艸，忘聲。武方切

段玉裁曰：「見釋草。郭云：『今芒艸也，似茅，皮可以為繩索履屩也。』太平御覽引櫟字解詁：『芒，杜榮。』而芒譌作芸。」舜徽按：莣之為言芒也，謂其葉有鋒芒可刺人也。多生水邊，秋深開花，遙望如荻，實即茅類。茅與莣亦一語之轉耳。

苞 艸也。南陽以為麤履。从艸，包聲。布交切

錢坫曰：「子虛賦有苞，張揖云：『蔗也。』」舜徽按：本書下文蔗下云：「一曰蔽屬。」苞與蔗一語之轉耳。許以莣苞二篆比敘，莣形似茅，則苞亦茅之類，即湖

湘間所稱苞茅也。苞即苞之語轉耳。古人常用以裹物，詩野有死麕「白茅包之」，是其事也。禮記曲禮「凡以弓劍苞苴簞笥問人者」，鄭注云「苞苴，裹魚肉者也，或以葦，或以茅」。苞本艸名，茅類也，因之用以裹物亦謂之苞。其訓裹者，當以勹為本字。

艾 冰臺也。从艸，乂聲。五蓋切

徐鍇曰「即今灸艾也」。郝懿行曰「詩采葛傳『艾，所以療疾』，蓋醫家灼艾灸病，故師曠謂之病草，別錄謂之醫草。冰，古凝字。艾从乂聲。臺古讀如題。是冰臺即艾之合聲」。舜徽按：古者灼艾治疾，所起甚早。孟子所謂七年之病，求三年之艾也，故古人重之。古艾字在金文中，盂鼎作□，乙侯敦又作□，其上有乂，蓋直象灼艾之形。自篆體變為从艸，而本義晦。

䔵 艸也。从艸，章聲。諸良切

芹 楚葵也。从艸，斤聲。巨巾切

徐鍇曰「今水芹也」。舜徽按：俗又作蘄。而唐本草別出堇菜云「野生，非人所種，葉似蕺菜，花紫色」。李時珍以為即旱芹。周禮醢人有芹菹，鄭氏

春秋本味篇云「菜之美者。雲夢之芹。」知古人重之也。水芹古名楚葵。旱芹俗名藥芹。以其略有藥氣耳。

薽 豕首也。从艸。甄聲。側鄰切

桂馥曰「爾雅釋草。黃、菟瓜。茢薽、豕首。」御覽引孫炎云「黃一名瓜列。」是孫以茢屬上。以薽為豕首。正與本書同。」舜徽按。此即菊科植物之天名精也。初生之葉。形似煙草而有鋸齒。莖葉皆生毛茸。且有香氣。一名天蔓菁。或又稱地菘。以葉與蔓菁菘菜相類耳。李時珍謂天名精乃天蔓菁之譌。其氣如豕彘。故又有豕首、彘顱之名。

蔦 寄生也。从艸。鳥聲。詩曰「蔦與女蘿。」都了切 **樢** 蔦或从木。

沈濤曰「詩頍弁釋文引云寄生艸也。」爾雅釋木釋文又引字林寄生也。然則古本說文有艸字。字林無艸字。今本乃二徐據字林妄刪。」丁福保曰「慧琳一切經音義卷九十九蔦字下引說文寄生艸也。考韻會及毛詩音義皆作寄生艸。二徐本奪艸字。宜補。」舜徽按。寄生艸乃俗呼也。論其本名。但稱

寄生耳。故詩小雅頍弁「蔦與女蘿」毛傳云：「蔦，寄生也。」釋文引陸璣草木疏云：「蔦一名寄生。」爾雅釋木釋文引字林亦云：「蔦，寄生也。」皆與許同。此古義也。前人引說文有作寄生艸者，則以俗稱改原名耳。不可據以擅補艸字也。況蔦之爲物，實木而非艸。爾雅釋木：「寓木，宛童。」郭注云：「寄生樹，一名蔦。」是古人本以蔦爲樹矣。故其字或从木作樢。廣雅釋木：「宛童，寄生、樢也。」是已。

芸 艸也。似目宿。从艸，云聲。淮南子說，芸艸可以死復生。王分切

徐鍇曰：「芸艸著於衣書，辟蠹魚。」漢種之於蘭臺石室藏書之所。舜徽按：亦名芸香，爲多年生草本，高二三尺，葉色淺綠，互生。六七月間開花，呈綠黃色。花莖葉皆有濃香，故古人好種之於臺省館閣，因稱祕書省爲芸臺，圖書爲芸編，書齋爲芸窗也。沈括夢溪筆談卷三云：「古人藏書辟蠹用芸。芸，香草也，今人謂之七里香者是也。葉類豌豆，作小叢生。其葉極芬香，秋後葉間微白如粉汙，辟蠹殊驗。南人採置席下，能去蚤蝨。」然則芸之爲用，又不限於與卷軸爲緣矣。此篆說解所引淮南子說，繫傳無「子」字，廣韻引「子」作「王」，與虫部蜹下稱淮南王說例同，蓋不誤

也。淮南說芸艸可以死復生，則芸从云聲，實亦从云得義。云乃古文雲字，象雲回轉形。艸之死可復生者謂之芸，猶水之轉流者謂之沄耳。

蔱，艸也。从艸，殺聲。麤最切

舜徽按：蔱蔱言脃也，蓋小耎易斷之艸也。

葎，艸也。从艸，律聲。呂戌切

段玉裁曰：「唐本草曰葛葎蔓，宋本草曰葛勒蔓，似葛有刺。」舜徽按：葎與勒，語之轉耳。此艸，唐本草始著錄，處處有之。救荒本草謂之葛勒子秧，苗葉可煠食。

茦，莿也。从艸，朿聲。楚革切

段玉裁曰：「茦刺見釋草，刺不从艸。方言：『凡艸木刺人，北燕朝鮮之間謂之茦，或謂之壯。』按木芒曰朿，艸芒曰茦，因木芒之字為義與聲也。但許君上下文皆係艸名，不當泛釋凡艸之刺，或因上文葎艸有刺聯及之，或自有艸名茦，一名莿，與方言異義，未可定也。」舜徽按：艸之中實有因堅

茦束多刺傷人，而直名之爲茦者，今鄉僻俗語猶存此名。詩沿雅訓，以莿解茦，自當目爲艸之專名，而朿可但以艸芒之通名爲說也。茦、莿皆朿之後起增偏旁體，莿又其疊增體耳，實一字也。

葀

葀蔞，果蓏也。从艸，昏聲。古活切。

舜徽按：爾雅釋草：「果蓏之實栝樓。」郭注云：「今齊人呼之爲天瓜。」爾雅作栝樓，許書作葀蔞，而又以果蓏解之，皆語聲之轉耳。並狀物之形圓，非二義也。說詳上文蓏篆下。

葑

須從也。从艸，封聲。府容切。

朱駿聲曰：「葑字亦作蘴，作菘。須從之合音爲菘。」徐灝曰：「爾雅作須葑蓯，蓋傳寫誤倒，當據說文正之。」舜徽按：葑即蕪菁也，亦名蔓菁。蔓與蕪聲之轉耳。蓋緩言之則爲蕪菁，急言之則爲葑矣。此乃蕓薹之變種，今俗所稱大頭菜，又此物之變種也。

薺

蒺蔾也。从艸，齊聲。詩曰：「牆有薺。」疾咨切，又徂礼切。

沈濤曰：「藝文類聚八十二艸部、御覽九百八十菜部皆引『薺，草可食』，與今本不同。詩谷風云：『誰謂荼苦，其甘如薺。』此即可食之薺。其實謂之薺，見爾雅釋草。今人呼為薺菜。蓋古本作『薺，艸可食，一曰蒺蔾也』云。後人妄刪數字，而薺之本訓失矣。又今本說文薺字有二音，疾咨切，又徂礼切。疾咨切謂蒺蔾之薺也，徂礼切謂可食之薺也。」舜徽按：蒺蔾之薺，爾雅釋草及詩鄘風、小雅皆作茨，乃音近假借。或又借薋字為之，見離騷。薺者，蒺蔾二字之合音也，長言之為蒺蔾，短言之則為薺矣。許所引詩，今鄘風作茨，用借字。

莿 萊也。从艸，刺聲。七賜切

舜徽按：莿、萊非但為一物，實即一字也。玉篇：「莿，芒也；草木針也。」然莿乃朿之壘增體。

蕫 鼎蕫也。从艸，童聲。杜林曰：藕根。多動切

徐鍇曰：「今人以織履。」舜徽按：爾雅釋草：「蘱，薡蕫。」郭注云：「似蒲而細。」廣雅釋草：「蘱，薡蕫也。」然則蘱亦菅茅之屬也。許書無蘱篆。藕根亦名為蕫者，則以雙聲義通於筩，謂其中空形似斷竹耳。今語猶稱一節藕為一筩藕。筩通作筒。

𧄺狗毒也。从艸繫聲。古詣切

徐鍇曰、今藥有狼毒。舜徽按、艸有毒而以狗狼立名者、喻其性之猛烈也。然取狼毒合野葛納耳中、可治耳聾、見抱朴子雜應篇。王羲之有求狼毒帖、蓋亦因病而索藥耳。開寶本草注云、葉似商陸及大黃、莖葉上有毛、根皮黃、肉白、以實重者爲良。蘇頌圖經云、四月開花、八月結實也。

蕿艸也。从艸嫂聲。蘇老切

王筠曰、爾雅釋草、句蔜、蕿、蘩縷。一切从艸、譌。此即雞腸草。舜徽按、爾雅郭注云、今蘩縷也、或曰雞腸草。本草綱目李時珍辨之云、蘩縷、即鵝腸、非雞腸也。二物蓋相似。但鵝腸味甘、莖空有縷、花白色。雞腸味微苦、咀之涎滑、莖中無縷、色微紫、花亦紫色、以此爲別。李氏區辨二物甚晰、其以鵝雞立名、蓋亦以莖有大小爲別耳。蘇頌圖經謂雞腸草葉似荇菜而小。

苄地黃也。从艸下聲。禮記、鈃毛牛藿、羊苄、豕薇。是。侯古切

段玉裁曰：「見釋草。本草經謂之乾地黃。」舜徽按：此即俗所稱生地也。李時珍謂地黃結實如小麥粒，根長四五寸，細如手指，皮赤黃色，曝乾乃黑，是矣。醫家取其根以入藥，生者稱生地，蒸熟者稱熟地，藥中之上品也。故又名地髓，猶人參稱地精耳。許所引禮記，乃儀禮公食大夫禮記文。今本儀禮作「鉶芼牛藿、羊苦、豕薇」，鄭注云：「芼，菜也。」今文苦為芐。然則許所從者，乃今文也。毛是艸之通名。左傳云：「澗溪沼沚之毛。」又云：「食土之毛。」皆謂艸也。因之以菜和羹，古亦謂之毛。許君此處用本字，經傳作芼，用借字也。古人和羹用芐，蓋取新生苗葉為之。鉶者羹器，自為鉶之省借。

蘞 白蘞也。从艸，僉聲。良冉切 **𦵢** 蘞或从斂

沈濤曰：「玄應一切經音義卷十七引說文：『蘞，白蘞也。蔓生於野者也。』下六字當是庾氏注中語。」舜徽按：昔人引書，亦有續申之辭，非原書所有者，此類是矣。王筠據音義補下六字於說解，非也。錢坫謂爾雅「萰，菟荄」，本草白蘞一名菟核，菟核與菟荄同，是萰即蘞之異文，其說是也。

芩 黃芩也。从艸，金聲。具今切

段玉裁曰「本草經、廣雅皆作黃芩，今藥中黃芩也」。沈濤曰「御覽九百九十二藥部引作『菳，黃芩也』，下菳字作芩，乃傳寫之誤。許書菳與芩畫然分二物，焉有篆作菳而說解作芩之理，非古本如是也」。舜徽按：今、金古聲通，許書水部淦或从今作汵，糸部紟籀文从金作絵，皆其例證。雖未可據此遽斷菳芩為同字，然寫者貪芩字省筆，故書黃菳字多作芩也。玉篇以菳為芩之重文。

芩 艸也。从艸，今聲。詩曰「食野之芩」。巨今切

沈濤曰「詩小雅釋文云『艸也，說文云蒿也』。引說文於艸也之下，是古本作蒿不作艸明矣」。舜徽按：蒿亦艸也。蒿之初生，尤與小艸無殊，故小雅鹿鳴毛傳直以艸訓芩，許君用毛傳耳。使果訓蒿，則當與下文自著至菻諸篆類聚矣。釋文所引，不必為許書之文；唐人引書，多以字林為說文，學者又不可不辨。許所引詩，乃小雅鹿鳴文。彼文二章言食野之蒿，三章言食野之芩，知非一物甚明。

藨 鹿藿也。从艸，麃聲。讀若剽。一曰蔽屬。平表切

錢大昕曰「爾雅釋草『蔨，鹿蘿』。藨、蔨二字形聲全別，然其致誤亦有由。春秋『楚子麇卒』，穀梁作卷。卷、麇聲相近，蓋因藨譌為麇，又以聲

轉為藺耳。」舜徽按：錢說是也。蔍乃鹿藿之本字，而藺其譌體，不可執誤本爾雅以疑許書。廣雅釋草亦云：「蔍，鹿藿也。」與許書合。爾雅郭注云：「今鹿豆也。」大抵物名之以鹿稱者，多有麤義，如云鹿裘、鹿車皆是。所謂鹿豆，猶云粗豆也。郝懿行謂其豆難爛，故人不食之，是已。許又云一曰蒯屬者，蔍之為言苞也。禮記曲禮：「苞屨扱衽。」鄭注云：「苞，蔍也。齊衰苞蒯之菲也。」是蔍亦蒯屬矣。

虉 綬也。从艸，鷊聲。詩曰：「邛有旨虉。」是。五狄切

段玉裁曰：「陳風『邛有旨鷊』，傳云：『鷊，綬艸也。』釋草：『虉，綬。』毛詩作鷊，假借字也。陸璣云：『鷊五色作綬文，故曰綬艸。』」舜徽按：艸之五色作綬文者謂之虉，猶虹之呈青赤或白色者謂之霓耳。二字雙聲，語原同也。爾雅郭注云：「小草有雜色似綬」是已。許所引詩，乃陳風防有鵲巢文。

蔆 芰也。从艸，淩聲。楚謂之芰，秦謂之薢茩。力膺切 蘭 司馬相如說，蔆从遴。

王筠曰：「蔆、芰也。芰、蔆也。楚謂之芰，秦謂之薢茩，皆別國方言，但以義轉注，聲不同也。」舜徽按：周禮籩人：「加籩之實，蔆芡栗脯。」鄭注云：蔆

芰也。此蓋經師舊訓，故許鄭相合。次云楚謂之芰，秦謂之薢茩者，所以明殊語。末引司馬相如說，所以廣異聞。許書立訓，或闡發經義，或原本師說，或雜采方俗之所傳，或博訪通人之所述。其所取者多矣，不必爾雅、方言所有而後見之於書。即此一字之說，足徵其甄錄之廣也。蔆與芰統言無別，析言有分。本草綱目謂蔆為芰實，其角棱峭，故謂之蔆，或呼為蔆角，其說是也。蔆或省作菱，其角或二或三或四不一。而酉陽雜俎引王安貧武陵記，四角三角曰芰，兩角曰蔆，殆為分別失之。

芰

芰 蔆也。从艸，支聲。奇記切

茤 杜林說芰从多。

徐灝曰：「爾雅釋草云：蔆，蕨攈。釋文：攈，亡悲反。其字从麋，麋鹿之麋。孫炎居郡反，又居羣反，非也。」舜徽按：國語楚語云：「屈到嗜芰。」韋注云：「芰，蔆也。」與許義合。然析言之，則芰之言歧也，謂其葉之多歧出也。爾雅以蕨攈訓蔆，是即以芰訓蔆耳。蓋緩言為蕨攈，急言之則為芰矣。

薢

薢 薢茩也。从艸，解聲。胡買切

茩 薢茩也。从艸，后聲。胡口切

段玉裁曰「不云蔆也者，已見上矣。王注離騷云：芰，蔆也。秦人曰薢茩。」朱駿聲曰「薢茩，雙聲連語。」舜徽按：聯緜之辭，必有受義之原。苟語根出於一本，則命物狀事，不嫌同名。薢茩之與邂逅，其受義固同原也。詩野有蔓草篇「邂逅相遇」，毛傳云「邂逅，不期而會也。」詩綢繆篇「見此邂逅」，釋文引韓詩「邂逅，不固之貌。」然則邂逅者，乃流轉相值之意。蔆之為物，飄浮在水，隨風移動，左右相值，因名之為薢茩耳。

芡 雞頭也。从艸，欠聲。巨險切

段玉裁曰「周禮加籩之實有芡，注同此。」舜徽按：芡亦一年生水草，花莖及葉皆有刺。葉似蓮葉，夏日花梗出水面，頂生一花，色紫，晝開暮合。花後結刺球，內含圓子數十，曰芡實。其仁可食。所以又名雞頭者，蓋以刺球有似於鳥頭，多毛而前銳耳。故又名鴈頭，或謂之烏頭，見方言。

蘜 日精也。以秋華。从艸，𥷚省聲。居六切

段玉裁曰「以，各本作似，當依宋本及韻會正。本草經：菊花一名節花。」又曰「一名日精。」一名節花，即許所謂以秋華也。一名日精，與許合。夏小正九

蘜，或省。

月榮鞠。鞠，草也。鞠榮而樹麥，時之急也」。月令曰「鞠有黃華」。離騷曰「夕餐秋菊之落英」。字或作菊，或作鞠，以說文繩之，皆假借也。釋草曰「蘜，治牆」。郭云「今之秋華菊」。郭意蘜菊爲古今字。許君剖析菊爲大菊蘧麥，蘜爲治牆，蘜爲日精，分廁三所。又恐學者以其同音易溷也，著之曰以秋華，言此蘜字乃小正月令之布華玄月者也。然則許意治牆別是一物，種類甚殊，如大菊之非蘜。郭注爾雅，與許全乖。本草經、名醫別錄，秋華有九名而無治牆，則治牆之非秋華亦略可見。舜徽按：禮記月令「鞠有黃華」。夏小正「九月榮鞠」。皆即今之所謂菊花。其本字當作蘜，古人借蹋鞠字爲之，今則借大菊字爲之，菊行而蘜廢矣。

蘥 爵麥也。从艸，龠聲。以勺切

徐鍇曰「即燕麥也」。漢魏以前雀字多作爵，假借也。舜徽按：爾雅釋草篇「雀麥」，郭注云「即燕麥也」。此乃小徐說所本。凡物名之以燕雀爲稱者，皆喻其形之小也。雀麥，唐本草始著錄。蘇恭注云「所在有之，生故墟野林下，苗葉似小麥而弱，其實似穬麥而細。一名杜姥草，一名牛星草」。太平御覽九百九十四引古歌云「道邊燕麥，何嘗可穫」。蓋形雖似麥，不可食也。救荒本草圖說雀麥極明晰，與燕麥異，古人則多合爲一種。

牡茅也。从艸，遬聲。遬，籒文速。桑谷切

桂馥曰：「爾雅釋草文。郭注：『白茅屬。』邢疏云：『牡茅，茅之不實者。』馥謂牡茅猶牡菊也。」段玉裁曰：「此當與菅茅二篆類廁，而不爾者，蓋其種類殊也。」舜徽按：「遬，籒文速」四字，小徐繫傳無之，疑為後人附注之辭竄入說解者，非許書原文。

茅秀也。从艸，私聲。息夷切

徐鍇曰：「此即今茅華未放者也。今人食之，謂之茅榩（原注：音乾）。詩所謂『手如柔荑』。荑，秀也。」徐灝曰：「荑、私聲相近。」舜徽按：私之言細也，謂其秀之微也。今湖湘間稱茶之嫩葉未放者曰毛尖，實與茅榩二字之音相近。蓋凡草木華葉之初吐者皆有是稱，不獨茅秀然也。

雚之未秀者。从艸，兼聲。古恬切

徐鍇曰：「爾雅：『薕也。』注云：『似雚而細，高數尺。』今人以為簾薄，疑因此名薕也。未秀，謂其小耳。」舜徽按：小徐引爾雅郭注作「似雚而細」，雚與萑當通。今本郭注作「似萑而細」，蓋傳寫之誤。此篆說解「雚之未秀者」，雚當為萑。以下諸篆說解之作雚者，皆同也。

薍　䓕也。从艸，亂聲。八月薍為葦也。五患切

徐鍇曰：「爾雅：『䓕，薍也。』郭注云：『似葦而小，實中，江東呼為烏蓲。音丘。』葦即大蘆也。」「月薍亦長大也，亦猶蒿有數種，至秋老皆名為蒿也。」舜徽按：本書下文：「萑，薍也。」「葦，大葭也。」「葭，葦之未秀者。」此處又云：「八月薍為葦。」然則薍、䓕、萑、葦、葭，固渾言無別矣。

䓕　萑之初生。一曰薍，一曰鵻。从艸，剡聲。土敢切　菼　䓕或从炎。

朱駿聲曰：「蒹、菼實一物。初生曰菼，未秀曰蒹，已成曰萑。葭、蘆為一物。初生曰葭，未秀曰蘆，已成曰葦也。古人蒹葭、葭菼、萑葦、蘆荻並稱，皆二草同類別種。」舜徽按：此篆說解首一字「䓕」當作「萑」，乃形近致譌。廣韻四十九敢所引，猶未誤也。許君於䓕下兩稱一曰，以廣異名。爾雅釋言：「菼，鵻也。」釋草：「菼，薍。」皆為許義所本。考爾雅釋言音義，鵻作騅，云：「如騅馬色也。」是唐時舊本作騅也。爾雅釋畜：「蒼白雜毛騅。」說文亦云：「騅，馬蒼黑雜毛。」蓋菼色似之，故以為名。今本爾雅、說文作鵻者，以二字形近易亂，故誤書耳。或謂詩大車「毳衣如菼」，毛傳云：「菼，鵻也。」作

騅者未必誤。不悟古人喻色，多取象於馬，以其日所習見，人所易識耳。本書糸部「綥，帛騅色也。从糸，剡聲。詩曰：毳衣如綥。」是綥、菼二字受義同原。作騅者是。

薕，蒹也。从艸，廉聲。力鹽切

馬叙倫曰：「薕从艸廉聲，廉亦从兼得聲也，當為蒹之重文。」舜徽按：禾部稴下云：「讀若風廉之廉。」玉篇水部溓下有重文濂，皆可證薕為蒹之或體，馬說是也。

薠，青薠，似莎者。从艸，煩聲。附袁切

嚴可均曰：「韻會十三元引，似莎下有而大二字。」舜徽按：漢書司馬相如傳子虛賦「薛莎青薠」，顏注引張揖云：「青薠似莎而大，生江湖，雁所食。」韻會所引說文較今本多而大二字，似據漢書注所增益，非許書原文。段氏注本據韻會所引補此二字，非也。

茚，昌蒲也。从艸，卬聲。益州云。五剛切

錢坫曰：「廣雅『卬、昌陽，菖蒲也』。卬與茚同。」舜徽按：字亦作茚。玉篇「茚，五唐切，菖蒲也。茚，語兩切，草生池水邊。」二字音義俱近，本為一物。故集韻直云「茚，語兩切，菖蒲也」。「益州云」，繫傳云作生。

蒘　茚蒘也。从艸邪聲。以遮切

段玉裁曰：「茚蒘之名，今未見所出。」王筠曰：「蓋有譌誤，玉篇茚蒘是兩物。」舜徽按：廣雅釋草：「⿱艹斜、秐，茅穗也。」集韻「⿱艹斜亦作蒘」。是蒘即⿱艹斜字。析言之，米穗謂之蒘，統言之則凡草之穗皆得謂之蒘。詩書言茚蒘者，即昌蒲之穗也。故蒘篆於茚篆下。茚蒘成詞，蓋古有此語。

芀　葦華也。从艸刀聲。徒聊切

徐鍇曰：「爾雅『葦醜，芀』。注『其類皆有芀秀』。醜即類也。鍇謂芀者抽條遂遠，生華而無莩萼也。今人取之以為帚，曰苕帚是也。」舜徽按：芀之為言鍉也。方言十三：「錐謂之鍉。」廣雅亦云：「鍉，錐也。」葦華脫穎而出，有如利錐，故名為芀。漢書禮樂志：「顏如荼。」注云：「荼者，今俗所謂蒹錐也。」蒹錐猶云葦芀，二名同意。

茢　芀也。从艸列聲。良辥切

段玉裁曰：「檀弓曰：『君臨臣喪，以巫祝桃茢執戈。』注曰：『茢，萑苕。可埽不祥。』玉藻：『膳於君，有葷桃茢。』注曰：『茢，菼帚也。』許云華，鄭云萑、菼者，此統言不別也。芀帚、花退用穎為之。芀一名茢，故帚一名茢。」舜徽按：古之所謂芀，即今俗所稱苕帚也。苕帚謂之茢，猶黍穰謂之梨，繒餘謂之裂耳。

菡　菡藺也。从艸圅聲。胡感切

徐鍇曰：「菡猶含也，未吐之意。」舜徽按：此字以𢎘為初文。本書第七篇下「𢎘，嘾也。艸木之華未發圅然。象形。讀若含。」是已。菡乃𢎘之後增體也。

藺　菡藺，芙蓉華。未發為菡藺，已發為芙蓉。从艸閻聲。徒感切

嚴可均曰：「說文無芙蓉字。玄應一切經音義卷三、卷八引作扶渠，蓋古本也。汪刻小徐本作夫容，則近人依漢書相如、揚雄傳校改者。」舜徽按：凡以二字立名者，許例於首字訓其義，次字下但云某某也。菡藺二篆說解，今互易矣。乃傳寫者所亂也。爾雅釋草：「荷，芙蕖。其莖茄，其葉蕸，其本蔤，其

華菡萏其實蓮，其根藕，其中的，的中薏。」陸德明音義云：「衆家並無『其葉蔤』句，唯郭有。然就郭本中或復脫此一句，亦並闕讀。」許君原本雅訓，分別扶渠華、實、莖、葉、本根之名，秩然不混，而獨不及蔤。從知原本爾雅舊無蔤字也。自此以下，許君依次解之。

蓮　芙蕖之實也。从艸，連聲。洛賢切

嚴可均曰：「說文無芙蕖字，當作扶渠。茄、荷、蔤、藕下放此。」徐灝曰：「蓮之言連，其房如蜂窠相連屬也，因謂其實曰蓮實。省言之，但曰蓮。」舜徽按：湖湘間稱蓮子，子即實也。

茄　芙蕖莖。从艸，加聲。古牙切

段玉裁曰：「謂華與葉之莖皆名茄也。茄之言柯也，古與荷通用。陳風『有蒲與荷』，鄭箋『夫渠之莖曰荷』。樊光注爾雅，引詩『有蒲與茄』。」舜徽按：加聲、可聲，古韻同在歌部。古讀茄與荷近，猶妿从加聲，讀烏何切，哿从加聲，讀古我切耳。

荷　芙蕖葉。从艸，何聲。胡哥切

段玉裁曰「大葉駭人，故謂之荷」。舜徽按，段說是也。荷之得名，與芋字同。荷葉尤大於芋葉，故驚駭之聲亦大。河字从水可聲，亦訶歎之音也。推之言部訶，大言而怒也。門部閜，大開也。俱从可聲，並有大義。荷以扶渠之葉為本義，古人閒亦借用為茄，以音近通假。

蔤 芙蕖本。从艸密聲。美必切

徐鍇曰「謂藕節上初生莖時，萌芽殼也，在泥中者」。徐灝曰「莖即藕節」。舜徽按，蔤从密聲，聲中有義，謂其深入泥中也，故蒲本亦名蔤。

蕅 芙蕖根。从艸水禺聲。五厚切

徐灝曰「藕之言耦也，兩兩相當也。禺聲古音在侯部」。舜徽按，扶渠之根，其中多孔，因謂之藕，猶衆口謂之嗸耳。藕嗸雙聲，受義同原。

蘢 天蘥也。从艸龍聲。盧紅切

王筠曰「詩鄭風『隰有游龍』，傳『龍，紅草也』。詩有形存聲也」。舜徽按，陸璣草木疏云「一名馬蓼，葉大而赤白色，生水澤中，高丈餘」。然則此草以高大見異，因謂之天蘥，猶鷚鳥能高飛直上亦謂之天蘥也。

蓍　蒿屬。生千歲三百莖。易以爲數。天子蓍九尺、諸侯七尺、大夫五尺、士三尺。从艸耆聲。式脂切

丁福保曰、慧琳一切經音義卷八十四、卷九十七蓍字下俱引說文云、蒿屬也。生千歲、三百莖。从艸耆聲。大徐本作蒿屬生十歲百莖。奪也三兩字、宜補。千誤作十。舜徽按、二徐本俱奪也字、大徐千誤作十、小徐衍葉字、皆宜訂正。至於百莖、三百莖之數、但言其一本梃莖之多、非實數也。洪範五行傳云、蓍之爲言耆也、百年一本、生百莖。而論衡狀留篇云、蓍生七十歲生一莖、七百歲生十莖。雖所言各異、無足怪也。考本草圖經云、其生如蒿作叢、高五六尺、一本一二十莖、至多者三十五莖。生便條直、所以異於衆蒿也。據此可知或言七十、或言百、或言三百、皆儒生虛飾之辭、非可以爲典要矣。許君末又稱舉天子、諸侯、大夫、士用蓍之制、與白虎通義蓍龜篇文同、蓋舊說也。

菣　香蒿也。从艸臤聲。去刃切　藍　菣或从堅。

段玉裁曰、詩、食野之蒿。爾雅、毛傳皆云、蒿、菣也。郭注云、今人呼青蒿香中炙啖者爲菣。舜徽按、本書下文云、蒿、菣也。與爾雅、毛傳合。然則

菣固蒿之通名矣，特方俗語殊耳。詩鹿鳴正義引孫炎云：「荊楚之間謂蒿為菣。」又引陸璣云：「蒿，青蒿也。荊豫之間、汝南汝陰皆云菣也。」是已。

莪 蘿莪，蒿屬。从艸，我聲。五何切

王筠曰：「爾雅：『莪，蘿。』郭注：『今莪蒿也。』疏引舍人云：『莪，一名蘿。』陸璣云：『莪，蒿也，一名蘿蒿。』釋蟲又云：『蛾，羅。』然則莪羅二字在今音為疊韻，在古人為恆言，故艸與蟲皆有是名矣。」舜徽按：王說是也。艸之有莪蘿，猶蟲之有蛾羅也。二字乃疊韻連語。今本許書作「蘿莪，蒿屬」，二字誤倒，乃傳寫致譌。沈濤疑古本作「莪，蘿，蒿也」，其說得之。

蘿 莪也。从艸，羅聲。魯何切

菻 蒿屬。从艸，林聲。力稔切

徐鍇曰：「此即廩蒿字，亦作此。」舜徽按：廣雅釋草：「莪蒿，廩蒿也。」爾雅「莪，蘿」下郭注云：「今莪蒿也，亦曰廩蒿。」集韻：菻或作廩。許書無廩字，菻即其本字。林、廩語之轉也。

蔚

牡蒿也。从艸，尉聲。於胃切

段玉裁曰：「小雅：『匪莪伊蔚。』釋草、毛傳皆云：『牡菣。』牡菣猶牡蒿也。郭云：『無子者。』陸璣云：『牡蒿七月華、月角，一名馬薪蒿。』與郭異。名醫別錄有牡蒿一條，唐人注云：『齊頭蒿也。』」桂馥曰：「牡鞠、牡荊、牡茅皆非無子，郭說失之。」舜徽按：此乃由子小不易辨識，人多忽之耳。李時珍云：「秋開細黃花，結實大如車前實，而內子微細不可見，故人以為無子也。」其說是矣。

蕭

艾蒿也。从艸，肅聲。蘇彫切

王筠曰：「玉篇：『艾，蕭也。蕭，香蒿也。』許謂之艾，猶之香也。許君說蕭以艾蒿，猶玉篇說艾以蕭，為其皆有香氣耳。」舜徽按：今俗猶以艾蒿二字連為一名，猶云香蒿耳。蓋漢時已有是語，故許君取以立訓。

萩

蕭也。从艸，秋聲。七由切

桂馥曰：「爾雅釋草：『蕭，萩。』郭注云：『即蒿。』陸氏釋文音秋，唐石經作萩。莊子列御寇篇：『河上有家貧恃緯蕭而食者。』釋文云：『蕭，萩蒿也。』顏

氏家訓勉學篇：常買荻尺寸折之，然明夜讀。趙策：公宮之垣，皆以荻蒿楛楚。顏謂荻並當作萩。左傳：伐雍門之萩，是也。舜徽按：許書無萩字。玉篇萩同藡。集韻藡或从萩，是萩為藡之異文，與荻迥別，特以形近而易譌耳。

芍 鳬茈也。从艸勺聲。胡了切

朱駿聲曰：苗似龍須，根可食。色黑味甘，今謂之葧臍，即鳬茈轉語也。舜徽按：唐本草注云：此草一名槎牙，一名茨菰。寇宗奭衍義云：今人謂之葧臍。此草多生水邊，湖湘間稱其根為蒲薺，亦名慈姑。即葧臍、茨菰，語音之轉也。小兒喜啖食之。戴侗六書故謂漢有芍陂，蓋以產此得名，理或然也。

王彗也。从艸湔聲。昨先切

徐鍇曰：今落帚草也。舜徽按：此即地膚，見本草。似蒿而分枝甚多，初生時可食。又有地葵、地麥諸名，北人通呼為掃帚菜。枝莖乾後，可為掃帚。爾雅釋草：湔作葥，彗作蔧。

蔿 艸也。从艸，爲聲。于鬼切

段玉裁曰：「晉有士蔿，楚有蔿姓，左傳蔿蓬錯出，蓬即蔿字。」舜徽按：僖公二十七年左傳蔿賈，漢書古今人表作蓬賈，蓋蓬即蔿之異體。蔿訓爲艸，未聞其狀。或謂蔿即芄之異名，莖之嫩者曰蔿。吳其濬植物名實圖考有此說，俟考。

芜 艸也。从艸，冘聲。直深切

邵瑛曰：「爾雅釋艸云：『莐，藩。』即此艸也。說文無莐字，正字當作芜。」舜徽按：上文蕁字篆下云：「芜，藩也。」與此篆遠隔，似非一物。桂馥謂芜、葴聲相近，此即爾雅「葴，寒漿」，郭注所云「今酸漿草也」。姑存疑。

蘜 治牆也。从艸，鞠聲。居六切

王紹蘭曰：「此牡蘜也。周官蟈氏云：『掌去鼃黽，焚牡蘜，以灰灑之則死。』鄭注：『牡蘜，蘜不華者。』然則說文从艸匊聲之菊，謂大菊蘧麥，爾雅同，即本草之瞿麥，一名巨句麥也。从艸𥸨省聲之䕮，謂日精以秋華，即夏小正九月榮鞠、月令季秋鞠有黃華也。从艸鞠聲之蘜，謂治牆，爾雅同，即周官牡蘜也。三艸

各為一物。許氏分別華甚，經傳確有明證。郭璞乃以秋華者為治牆，是以不華之牡鞠為有華之日精，誤亦甚矣。邵氏爾雅正義云：「鞠自有不華者，謂之牡鞠。引蟈氏之文以證其說，是也。」舜徽按：許、郭說異，許義為長。許書既以秋華屬之鞠矣，則此从艸鞠聲之蘜，自別為一物，不容淆混也。

蘠

蘠蘼，虋冬也。从艸，牆聲。賤羊切

徐鍇曰：「爾雅注：虋冬一名滿冬。今本草有天門冬、麥門冬，並無滿冬之名。」舜徽按：虋門同音相通，滿則聲之轉也，猶虋之與璊、𤩀璊耳。

芪

芪母也。从艸，氏聲。常之切

徐鍇曰：「本草：芪母即知母之一名也。」舜徽按：本草：知母一名蚳母，一名蝭母。芪其本字也，餘皆同音假借。

菀

茈菀，出漢中房陵。从艸，宛聲。於阮切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷九十九，菀字下引說文云：藥也。从艸宛聲。音義先引本草云：紫菀也，一名青菀。次引說文，僅作藥也二字。可證今本由後人據本草竄改。」舜徽按：許書艸部所錄四百數十文，可以入藥者多矣，未有以藥也二字立訓者。唐人引書，亦多誤以字林為說文，未可盡據以為許書原文也。

茈菀。即本草之紫菀。紫通作茈。猶紫草之稱茈草耳。其根如髮須。故又名羊鬚草。俗稱闥公鬚。

莔

貝母也。从艸。朙省聲。武庚切

段玉裁曰。詩言采其莔。毛傳云。莔貝母。釋草說文作莔。莔正字。蝱假借字也。根下子如聚小貝。舜徽按。淮南子氾論篇高注引詩作言采其莔。則漢人所據之本。猶有用本字者。

[艸术]

山薊也。从艸。术聲。直律切

錢坫曰。爾雅文。今白术是。舜徽按。术一名山精。見抱朴子仙藥篇。蓋猶人參之稱地精矣。故古人有必欲長生。常服山精之語。

蓂

析蓂。大薺也。从艸。冥聲。莫歷切

王筠曰。本草。菥蓂子有蔑菥、大蕺、馬辛、大薺四名。知大薺其名也。非謂此為薺之大者。舜徽按。物之老者亦稱大。此云大薺。猶言老薺耳。爾雅釋草。菥蓂大薺。郭注云。薺葉細。俗呼之曰老薺。是已。

菋　荎藸也。从艸，味聲。无沸切

徐灝曰：「本草五味一名會及，唐本注云：五味皮肉甘酸，核中辛苦，都有鹹味，此則五味具也。灝謂味為本字，後人因其艸藥而加艸耳。觀此，知說文不廢俗書也。」舜徽按：五味子為蔓生灌木，品種甚多，有北五味子、南五味子之分。醫家以其子入藥。廣雅釋草云：「會及，五味也。」是已。

荎　荎藸，艸也。从艸，至聲。直尼切

段玉裁曰：「釋草有味荎藸，釋木有味荎著，實一物也。春初生苗，引赤蔓於高木，長六七尺，故又入釋木。」舜徽按：荎藸二字為雙聲連語，並从艸，許又以艸解之，則爾雅又見於釋木者，疑後人所誤增。

藸　荎藸也。从艸，豬聲。直魚切

葛　絺綌艸也。从艸，曷聲。古達切

桂馥曰：「本書：絺，細葛也；綌，粗葛也。詩：『彼采葛兮』，傳云：『葛所以為絺綌也。』」舜徽按：古用麻，無麻而後用葛。宣公八年左傳云：「旱無麻，始用葛

弟。詩周南。葛之覃兮，為絺為綌。是其事也。

蔓

蔓，葛屬。从艸曼聲。無販切

徐鍇曰。葛之總名也。王筠曰。蔓及藟字，諸書多以為藤生者之通名。許說藟以艸，說蔓以葛屬，蓋古義也。舜徽按。蔓之言曼也，謂其物之引長也。本草綱目云。葛有野生，有家種。其蔓延長，取治可作絺綌。然則許訓蔓為葛屬，亦就其形狀而言耳。

䔰

䔰，葛屬。白華。从艸皋聲。古勞切

王筠曰。玉篇亦云。䔰如葛，白華也。則仍是為絺為綌之艸。舜徽按。䔰葛雙聲，一語之轉耳。

莕

莕，菨餘也。从艸杏聲。何梗切 **荇** 莕或从行同。

沈濤曰。爾雅釋草釋文云。莕音杏，本亦作荇。詩云。參差荇菜。說文作䓷。是唐以前本重文荇字从洐不从行。五經文字亦云。莕䓷並音杏。舜徽按。荇即䓷之俗省也。自經傳通作荇，而莕䓷二體並廢矣。此草叢生水中，莖白，葉紫，花黃，長短隨水淺深，與蓴相似而非一物。唐本草

所云鳧葵即此。救荒本草謂之荇絲菜，一名金蓮兒。

萎

萎餘也。从艸妾聲。子葉切

段玉裁曰：「毛傳、陸疏作接余。荇菜今江浙池沼間多有，葉不正圓，花黃，六出。北方以人莧當之，南方以蓴絲當之，皆非也。」舜徽按：爾雅釋草亦作接余，皆用借字，其本字當作萎。

⿱艹罤

艸也。从艸罤聲。古渾切

王筠曰：「玉篇⿱艹罤與莨同。廣韻有莨無⿱艹罤，皆云香艸也。」舜徽按：⿱艹罤之作莨，猶罤之作昆耳。

芫

魚毒也。从艸元聲。愚袁切

王筠曰：「爾雅釋木作杬。釋文：『杬又作芫。』急就篇顔注：『漁者煮之以投水中，魚則死而浮出，故以為名。』爾雅郭注誤。其生南方用藏卵果者，自別一杬木，乃左思吳都賦所云縣杬枕櫨者耳，非魚毒之芫也。」舜徽按：杬乃大木，與芫本為二物，特以音同可相通假，故爾雅釋文云：杬又作芫也。疑

爾雅原文但舉杬名而未加訓釋，後人以杬芫有時通用，遂附注魚毒二字於爾雅之杬耳。郭注但以大木釋杬，則其時所據之本，似猶未誤。

蘦　大苦也。从艸霝聲。郎丁切

錢坫曰：「爾雅文。即甘草。」段玉裁曰：「此與前『大苦、苓也』相乖剌。」舜徽按：霝聲、令聲古通，故苦篆下即以苓為蘦也。

蕛　蕛苵也。从艸稊聲。大兮切

桂馥曰：「爾雅釋草：『蕛苵。』郭注云：『蕛似稗，布地生，穢草。』郭意蕛一名苵，與本書蕛苵連文異。」舜徽按：景純注雅，誤分句讀者多矣，皆可依許書訂正之。蕛苵二字，雙聲連語。

苵　蕛苵也。从艸失聲。徒結切

艼　艼熒，朐也。从艸丁聲。天經切

桂馥曰：「爾雅釋草：『朐，艼熒。』馥謂山海經中山經：『熊耳之山，有草焉，曰葶薴，似蘇，可以毒魚。』艼熒、葶薴聲相近。」舜徽按：艼熒乃疊韻

連語。爾雅以芐熒釋蘜，許書以蘜釋芐熒，其指一也。此處讀芐熒二字應加逗。

蔣

苽蔣也。从艸，將聲。子良切，又即兩切

沈濤曰：「藝文類聚八十二、太平御覽九百九十九皆引『蔣，菰也』。蓋古本無蔣字，菰當作苽。下文『苽，雕苽，一名蔣』，可見蔣當訓苽。後人習見苽蔣連舉，妄增一蔣字誤。」舜徽按：慧琳一切經音義卷九十九蔣字下引說文：「苽也。从艸，將聲。」今二徐本誤作「苽蔣也」，衍一蔣字。藝文類聚及御覽所引，正與慧琳所引合，宜據刪正。

苽

雕苽。一名蔣。从艸，瓜聲。古胡切

段玉裁曰：「食醫、內則皆有苽食。鄭云：『苽，雕胡也。』廣雅：『菰，蔣也。其米謂之彫胡。』然則猶扶渠實名蓮，亦因以為華葉名也。」王引之曰：「菰與苽同。苽胡，古聲相近，雕苽即彫胡也。」舜徽按：此乃禾本科植物，為多年生水艸。其肥嫩之莖人所常食者，俗稱茭白。宋圖經謂爾雅「出隧，蘧蔬」即此。秋時結實，謂之雕胡，米可煮食，故古人以為六穀之一。

𦳝艸也。从艸育聲。余六切

藣艸也。从艸罷聲。符羈切

王紹蘭曰：「爾雅釋器：『旄謂之藣。』注云：『旄，牛尾也。』春官序官旄人注云：『旄，旄牛尾，舞者所持以指麾。』楚辭九歌禮魂云：『傳芭兮代舞。』注云：『芭，巫所持香草名也。代，更也。言祠祀作樂而歌，巫持芭而舞，訖復傳與他人更用之。』芭一作巴。然則旄謂之藣，周官持旄而舞，與楚巫持芭而舞，其事正同。藣正字，芭巴借字。以此知藣是香草，其狀如旄，故爾雅以之釋旄。」

舜徽按：藣旄巴芭，聲並在脣，惟讀音有輕重耳，故相通假。

蘻艸也。从艸難聲。如延切

桂馥曰：「未聞其狀。下文『鷬，艸也。』鷬蘻一字重出。」

舜徽按：下文鷬讀呼旰切，與蘻讀如延切者絕殊，疑非一物。本書犬部[illegible]，即以難為聲。

莨艸也。从艸良聲。魯當切

王筠曰：「釋草之『孟，狼尾』；詩之『不稂不莠』，皆即此莨。釋草之『稂，童粱』，則說文之蓈也。莨為狼尾，蕛為狗尾，宜相次矣。」

舜徽按：狼尾莖葉

穗粒並如粟，而穗色紫黃，有毛，荒年亦可採食，故本草綱目列入穀部也。

葽 艸也。从艸，要聲。詩曰：「四月秀葽。」劉向說此味苦，苦葽也。於消切

錢坫曰：「字書云：狗尾草也。」舜徽按：此乃野生常見雜草，特不如狼尾之粗壯耳。草以狼尾狗尾立名，皆取其穗之形似也。許所引詩，乃豳風七月文。末又引劉向說以廣異聞。

薖 艸也。从艸，過聲。苦禾切

桂馥曰：「字或作薖。杜甫有種薖苣詩。」舜徽按：薖字本義不見經傳，惟借作窠字用之。詩衛風考槃：「碩人之薖。」毛傳云：「寬大貌。」此即窠之音近相假也。本書穴部：「窠，空也。穴中曰窠。」是其義已。

菌 地蕈也。从艸，囷聲。渠殞切

徐鍇曰：「地蕈似釘蓋者名菌。」舜徽按：此與生于木者不同，故許以地蕈為訓。今語猶稱生于地者為菌。其形恒圜，因謂之菌，猶麇之圜者謂之囷耳。

桑葽。从艸，覃聲。慈荏切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十四蕈字下引說文云：桑菌也，从艸覃聲。」音義先引字書：蕈，菌也。又地菌也。次引說文：桑菌也。據此知二徐菌誤作葽，且奪一也字。」舜徽按：菌、地蕈也。葽、木耳也。許君既已明晰解之。菌葽二篆之間，出一蕈篆，其說解自以作桑葽為是。前人引書，未必字字與原文相合，學者宜審辨之。

木耳也。从艸，耎聲。一曰：萮茈。而兗切

段玉裁曰：「今人謂光滑者木耳，皺者蕈。許意謂蕈為木耳。」桂馥曰：「類篇云：葽，艸名，紅藍也。萮即葽之俗體。茈，染艸，故紅藍曰萮茈。本書無萮字，疑作渝。」舜徽按：葽之言輭也，謂其體之柔輭也。凡枯木老樹多生之。

葚，桑實也。从艸，甚聲。常衽切

桂馥曰：「小爾雅：『桑之實謂之葚。』詩泮水：『食我桑黮。』傳云：『黮，桑實也。』本書黑部：『黮，桑葚之黑也。』曹憲注廣雅云：『今人以椹為桑葚，失之。』」舜徽按：葚、黮實即一字。至于椹乃鈇椹也，見玉篇，故曹憲辨之。

蒟，果也。从艸，竘聲。俱羽切

段玉裁曰：「史記、漢書有枸醬。左思蜀都賦、常璩華陽國志作蒟。史記亦或作蒟。據劉逵、顏微、宋祁諸家說，即扶留藤也。葉可用食檳榔，實如桑葚而長，名蒟，可為醬。巴志云：『樹有荔支，蔓有辛蒟。』然則此物藤生緣木，故作蒟从艸，亦作枸从木，要必一物也。許君木部有枸字云：『可為醬。』於艸部又有蒟字，蓋不能定而兩存之。次於葚者，以其實似葚也。其實名蒟，故云果也。果，木實也。當云：『蒟，果也。』為三字句。」舜徽按：蒟醬見諸記載，始於史、漢西南夷傳。此乃用胡椒科植物之實所為者，味辛而香。漢時產於蜀南經夜郎以至南越。武帝時，漢使唐蒙在南越見此物，訪問其所從來，因而得知由蜀經夜郎以達南越之通道。故蒟醬之名，亦由此日著。

芘　艸也。一曰芘茮木。从艸，比聲。房脂切

徐鍇曰：「荍，蚍衃。亦或作此。」王念孫曰：「一曰芘茮木五字，乃是一曰芘茮之誤。」詩東門之枌三章：「視爾如荍。」傳：「荍，芘芣。」是也。舜徵按：此即今之錦葵，一名荊葵。爾雅釋草：「荍，蚍衃。」郭注云：「今荊葵也。」廣雅釋草亦云：「荊葵，荍也。」是已。詩陳風東門之枌篇「視爾如荍」，箋云：「美如芘芣之華。」正義引陸氏疏云：「芘芣一名荊葵，似蕪菁，華紫綠色，可食，微苦。」古今注云：「荊葵一名戎葵，一名芘芣。華似木槿而光色奪目，有紅有紫有青有白有赤。莖葉不殊，但花色異耳。」然則芘芣華色絕豔，故古人取以狀容貌之美，所謂視爾如荍也。詩書以芘蕣二篆比敘，以其華色相似而取譬正同耳。

蕣　木堇，朝華暮落者。从艸，舜聲。詩曰：「顏如蕣華。」舒閏切

段玉裁曰：「鄭風『顏如舜華』，毛傳：『舜，木槿也。』月令：『季夏，木堇榮。』釋草云：『椵，木堇；櫬，木堇。』鄭君云：『木堇，王蒸也。』莊子：『朝菌不知晦朔。』潘尼云：『朝菌，木槿也。』」舜徵按：朝菌與木槿實是二物，似未可混而為一。木槿為落葉灌木，高七八尺，華有紅紫白色。湖湘間多種植之以為

藩籬、取其白華為蔬、味極滑美。其華雖朝榮夕落、而枝葉猶存、固非速死之物也。莊子言「朝菌不知晦朔、蟪蛄不知春秋」、皆謂生物之速死者。如列子湯問篇所云「朽壤之上有菌芝者、生於朝、死於晦」。是即所謂朝菌耳。必欲傅合二者為一、失其實矣。許所引詩、乃鄭風有女同車文。今詩作舜。

萸 茱萸也。从艸臾聲。羊朱切

嚴章福曰「依說文大例、當先茱後萸、此誤寫倒耳。」王筠曰「圖經言茱萸有高及百尺者、而字从艸、知古人艸木不甚區別。」舜徽按、茱萸樹雖高大、而結實似椒子、此與草之粒實相類、與木之果核迥殊、故其字从艸耳。急就篇「芸、蒜、薺、芥、茱萸香。」顏注云「茱萸似椒而大、食者貴其馨烈、故云茱萸香也。」許以茱屬釋茱萸、蓋非特結實形似椒子、亦取其气味相近也。

茱 茱萸、茱屬。从艸朱聲。市朱切

茮 茮菉。从艸尗聲。子寮切

徐鍇曰「爾雅『椒榝醜菉』、其實菉。今說文無椒字、豆菽字但作尗、則此茮為椒字也。椒性叢生、如薔薇之屬、非木也。故从艸。」舜徽按、此即今之花椒、產

於秦地者稱秦椒，產於蜀地者稱蜀椒。以其樹似茱萸，故許書次茮篆於茱萸下，以類相從也。春夏之交，開綠黃色小花，至秋結實，其子黑色，有芳香與辛味，供食用。

莍，樧實裏如表者。从艸求聲。巨鳩切

嚴可均曰：「裏如表者，爾雅釋木釋文引作『裹衣如裘也』。裹衣如裘，謂莍之所以从求。」郝懿行曰：「莍之言裘也，芒刺鋒攢，如裘自裹，故謂之莍也。」舜徽按：樧之實亦有芒刺，如裘自裹，湖湘間稱為楓球子，蓋古語也。

楚木也。从艸刑聲。舉卿切 古文荊。

王筠曰：「謂荊一名楚也。以字从艸，故云木。蓋此物不大，故从艸，好叢生，故楚从林。」舜徽按：王氏讀楚字為句，而後以木也為訓釋之辭，是矣。今從之。本書林部楚下云：「叢木，一名荊也。」廣雅釋木亦云：「楚，荊也。」然則楚固荊之異名耳。此物大者似木，故楚字从林；小者蔓生似藤，故荊字从艸。多叢[illegible]刺傷人，湖湘間稱其小者為荊條。荊與棘相類，故常語以荊棘連舉。

菭 水衣。从艸，治聲。徒哀切

徐鍇曰：「周禮注苔字作菭，生水傍，水土之潤氣所生，故曰水衣也。生牆曰垣衣。」舜徽按：今通作苔，當爲菭之省體，今本許書偶脫奪耳。說解云「从艸治聲」亦非。當云「从艸从水台聲」。慧琳一切經音義卷三十一苔字下引說文「水衣也。从艸台聲。亦作菭。」可知許書菭篆下原自有重文苔也。

芽 萌芽也。从艸，牙聲。五加切

段玉裁曰：「此本作芽萌也。後人倒之。」舜徽按：廣雅釋詁：「萌，芽，始也。」萌芽字，許君亦有時作牙。米部「糵，牙米也。」竹部管下云：「物開地牙。」皆以牙爲之。人之五官百體，與生俱來。惟齒牙在出生數月後，始漸漸有之。初露出時，色白而微，草木之萌似之，故亦謂之牙也。从艸之芽，則後起增偏旁體耳。許書說解中有以牙爲芽者，用本字也。

萌 艸芽也。从艸，明聲。武庚切

徐鍇曰：「萌生芽之兆。」舜徽按：此與上文薨篆實一字也。故薨下云讀若萌，是聲義皆同矣。古亦通作蒙。易序卦：「蒙者蒙也，物之穉也。」物之穉

者稱蒙，故人之稱者稱童蒙；猶物之稱者稱牙，故今之稱者稱童牙也。後漢書崔駰傳注：「童牙，謂幼小也。」是其義已。可知萌芽之名，非但通之草木已也。玉篇引說文作「草木芽也」，與今本異。

茁 艸初生出地皃。从艸，出聲。詩曰：「彼茁者葭。」鄒滑切

王筠曰：「茁从出聲，聲意互相備也。」舜徽按：出象艸木益滋上出達之形，茁即出之後起增偏旁體也。故詩召南騶虞「彼茁者葭」，毛傳云：「茁，出也。」是以初文釋後增體之例已。今音茁讀鄒滑切，出讀尺律切，並屬齒聲，古讀當同。大徐本作「艸初生出地皃」，小徐本無「出」字，蓋傳寫偶脫。

莖 枝柱也。从艸，巠聲。戶耕切

徐鍇曰：「枝生於莖，故云枝柱。」舜徽按：慧琳一切經音義卷五、卷八、卷十一莖字下皆引說文：「枝主也。」今二徐本作「枝柱也」，柱字蓋沿枝字而誤增木旁耳。許書原文當為枝主，言莖為眾枝之主也。王筠謂枝主猶云本支是已。段氏注本從玉篇所引，改說解為「艸木榦也」，失之。

莛 莖也。从艸，廷聲。特丁切

徐鍇曰：「東方朔云：『以莛撞鐘。』莛，枝莖也。」舜徽按：莛之言挺也，謂挺然直出也。

葉 艸木之葉也。从艸，枼聲。與涉切

段玉裁曰：「凡物之薄者皆得以葉名。」舜徽按：葉字在金文中不从艸，其形作枼，象木葉之狀，故其字但从木，言木自足以統艸。今作葉者，蓋後起字。

薊 艸之小者。从艸，㓹聲。㓹，古文銳字。讀若芮。居例切

桂馥曰：「薊或作莌。」方言：「莌，小也。凡草生而初達謂之莌。」注云：「鋒萌始出。」莌音銳。」段玉裁曰：「金部、网部皆云：『㓹，籀文銳。』則此古字誤也，當改籀。」舜徽按：艸葉愈小者愈見其銳。許云「艸之小者」，謂其葉之小也，故薊葉二篆比敘。

芣 華盛。从艸，不聲。一曰芣苢。縛牟切

徐鍇曰：「慎意以此為棠棣之華，萼芣韡韡之芣也。」舜徽按：今本毛詩萼芣作鄂不，本書韡篆下引詩亦作不，蓋相沿用省體已久。

葩 華也。从艸，皅聲。普巴切

芛

艸之葟榮也。从艸，尹聲。羊捶切

段玉裁曰：「古光華字，與花實字同義同音。葩之訓華者，艸木花也，亦華麗也。艸木花最麗，故凡物盛麗皆曰華。韓愈云：『詩正而葩』，謂正而文也。葩亦散也，通作皅。靈樞經云：『紛紛皅皅，終而復始』。」舜徽按：葩之言皅也，謂其色白有光也。古但作葩，六朝以後始有花字，乃由草書而譌

王筠曰：「爾雅釋草，以芛葟華榮為句。」舜徽按：許以葟榮訓芛，自本雅義。本書𠌶部：「𠌶，華榮也。」引爾雅曰：「𠌶，華也。」或作葟。爾雅釋草：「木謂之華，草謂之榮。」然則統言之，艸木之華皆謂之葟，析言之則木華草榮，自有別也。下文蓨，藍蓼秀。亦羊捶切，與芛音同義近，語原一耳。故爾雅郭注讀芛為蓨。

蘳

黃華。从艸，黊聲。讀若壞。乎瓦切

徐鍇曰：「謂草木之黃華者也。」王念孫曰：「讀若壞，繫傳作『讀若隓壞』，言讀若隓壞之隓也。隓音呼規反。說文黊字从圭聲，故蘳从其聲讀若隓。玉篇：蘳，呼規切，是其證。今作讀若壞，失之矣。」舜徽按：大徐本作讀若壞，傳寫者偶脫隓字耳，可據小徐本補之。廣韻云：「蓨，草木葉初出貌。」

與蘳音義並近。

蘳 苕之黃華也。从艸，䙴聲。一曰末也。方小切

王筠曰：「蘳、蔈相次，皆是黃華，故別之，謂苕之黃華若名蔈也。」舜徽按：苕之黃華謂之蔈，猶黃馬發白色謂之驃，半黃白色謂之[illegible]耳。許又云「一曰末也」者，謂艸葉之末也。艸葉之末謂之蔈，猶木杪末謂之標，刀削末銅謂之鏢耳。後一義，與秒同字。淮南子天文篇云：「秋分蔈定而禾熟。」高注云：「蔈，禾穗粟孚甲之芒也。古文作秒。」是已。今則專用秒而蔈廢矣。

英 艸榮而不實者。一曰黃英。从艸，央聲。於京切

錢坫曰：「爾雅釋艸：『榮而不實者謂之英。』一義也。釋木又云：『權，黃英。』又一義也。」舜徽按：英亦華之通名。詩鄭風有女同車：「顏如舜英。」毛傳云：「英猶華也。」離騷：「夕餐秋菊之落英。」王注云：「英，華也。」是古人直以英為華矣。故爾雅「權，黃英」，許書木部則云「權，黃華木」也。

薾 華盛。从艸，爾聲。詩曰：「彼薾惟何。」兒氏切

徐鍇曰：「薾猶彌漫意也。」舜徽按：許所引詩，乃小雅采薇篇文。今本作爾，不作薾。毛傳云：「爾，華盛貌。」蓋古人用省體，不必从艸也。華盛謂之薾，猶髮皃謂之𩯭，水滿謂之濔，艸木華垂謂之甤耳。

萋

艸盛。从艸，妻聲。詩曰：「菶菶萋萋。」七稽切

徐鍇曰：「萋，深切之意也。言其色深切也。」舜徽按：萋訓艸盛，重言之則為萋萋。詩周南葛覃：「維葉萋萋。」毛傳云：「萋萋，茂盛貌。」秦風蒹葭：「蒹葭萋萋。」傳云：「萋萋猶蒼蒼也。」許所引詩，乃大雅卷阿文。傳云：「梧桐盛也。」王筠謂：「葛覃、蒹葭之萋萋，皆言草。許君不引，轉引此言木者，通之也。出車『卉木萋萋』，因兼言之。」其說是已。

菶

艸盛。从艸，奉聲。補蠓切

徐鍇曰：「菶菶，散亂也。」舜徽按：廣雅釋訓：「菶菶，茂也。」菶即丰之疊增體。本書生部丰下云：「艸盛丰丰也。从生，上下達也。」古讀丰為重脣，即菶字音矣。

薿 茂也。从艸，疑聲。詩曰：「黍稷薿薿。」魚己切

徐鍇曰：「薿薿，苗盛之皃。」舜徽按：本書禾部：「䅌，盛皃。讀若薿薿。」與薿音義並同，直一語耳。許所引詩，乃小雅甫田文。鄭箋云：「薿薿然而茂盛。」此與萋萋、菶菶，皆以重文見義。

蕤 艸木華垂皃。从艸，甤聲。儒隹切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷六十の、蕤字下引說文云：草木華盛皃也。攷文選江淹雜詩、陸機園葵詩李善注引說文，皆作草木華盛皃也。據此知二徐本盛誤作垂，宜改。」舜徽按：蕤與蘮雙聲，又古韻同部，直一語耳。蘮訓華盛，蕤義當與之同。本書生部：「甤，艸木實甤甤也。」與蕤實即一字，蕤乃後起增偏旁體也。

葼 青、齊、沇、冀謂木細枝曰葼。从艸，㚇聲。子紅切

舜徽按：方言二：「木細枝謂之杪。青、齊、兗、冀之間謂之葼。故傳曰：慈母之怒子也，雖折葼笞之，其惠存焉。」此云折葼，猶孟子言折枝也。枝之小者

謂之芟，芟芟之言既也，謂其末之銳也。本書口部，台讀若沇州之沇。今沇字作兗，由隸變而然。許書說解，仍用正體。

䔟

艸萎䔟。从艸，移聲。弋支切

王筠曰：「禾部移，禾相倚移也。木部橠，木橠施也，即此意。」徐灝曰：「凡言逶迤、委蛇，皆字異義同。」舜徽按：艸之茂密處，值風吹動時，則如波浪起伏，而萎䔟之狀見矣。艸動謂之萎䔟，猶袁去謂之逶迤耳。

蒝

艸木形。从艸，原聲。愚袁切

嚴可均曰：「艸木形，無此語例，當有誤。」王筠曰：「似有捝誤。玉篇、廣韻皆云葉葉布也。」下文：「薄，華葉布。」其詞正同。集韻二十三線：「蒝，艸木皃。」舜徽按：今語稱廣漠草地曰草原，當以蒝為本字。

莢

艸實。从艸，夾聲。古叶切

段玉裁曰：「周禮云：『墳衍植物宜莢物。』莢物，兼艸木言。」王筠曰：「莢不但艸。木之梓，穀之豋豆、豇豆，皆著莢也。」舜徽按：莢之言甲也，凡艸木實之有

長形皮甲者，皆得謂之莢。許君以其字从艸，故但訓為艸實耳。言艸固足以統木也。

芒 艸耑。从艸，亡聲。武方切

徐鍇曰：「謂麥穀為芒種是也。」段玉裁曰：「說文無鋩字，此即鋒鋩字也。」舜徽按：在艸為芒，在木為朿。因芒而有鋒鋩，因朿而有刺殺，其所取義正同。

䔺 藍蓼秀。从艸，隨省聲。羊捶切

徐鍇曰：「藍蓼屬，華作穗也。爾雅注：苐音⿰禾隋。今字書以此字當之。」舜徽按：小徐繫傳作从艸隋聲，是也。䔺从隋聲，古讀蓋如橢，隋聲諸字，音徒果切。藍蓼之華，有穗下垂，因謂之䔺，猶木垂謂之朵，禾垂謂之⿰禾隋耳。

蔕 瓜當也。从艸，帶聲。都計切

徐鍇曰：「當，底也。故韓子云：玉卮無當也。」舜徽按：蔕之言柢也，就瓜而言蔕，其本柢也。許訓蔕為瓜當，當即柢之雙聲通假。以當為柢，猶今語以當為抵耳。今字蔕作蒂，蒂行而蔕廢矣。

荄　艸根也。从艸，亥聲。古哀切，又古諧切

徐鍇曰：「荄，草木枯莖也。」舜徽按：自來校繫傳者，多謂枯莖當作枯根，汪刻本直改作枯根，皆失之。今俗謂地上者為莖，在地下者為根，此析言之耳。渾言之則皆得謂之莖也。易明夷「箕子之明夷」，蜀才從古文作「其子」，其古音荄。漢書儒林傳：「蜀人趙賓述孟氏之易，以為其子者，萬物方荄茲也。」淮南子時則篇高注云：「萁讀該備之該。」是皆其、荄同聲之證。然則艸根謂之荄，猶豆莖謂之萁，受義固同原也。爾雅釋草但云：「荄，根。」方言亦云：「荄，根也。」許君言艸根者，所以釋从艸之意。根與荄又雙聲，亦一語之轉耳。

荺　茇也。茅根也。从艸，均聲。于敏切

段玉裁曰：「荺見釋草。荺者，茇也；茇者，艸根也；文相承。顧廣圻云：依許君所說，是爾雅本云：『荺，茇；荄，根。』郭誤茇為茭，遂以荺茭為一義，荄根為一義。茅根也之上當有一曰二字，此別一義，以荺專屬茅根也。」舜徽按：茇、茭形近易譌，郭所據者，乃誤本爾雅也。可據許書訂正之。從知景純注雅時，固未嘗取許書以校雅詁，故致此失耳。

茇 艸根也。从艸，犮聲。春艸根枯，引之而發土為撥，故謂之茇。一曰：艸之白華為茇。北末切

王筠曰：「不云荄也，知荄為專名，茇為通名。」舜徽按：許以艸根釋茇，其下又申明艸根為茇之故，實已揭示聲訓之原，不啻發明大例矣。本書彡部髮下云：「根也。」人根為髮，猶艸根為茇，語原同耳。小爾雅廣言云：「跋，本也。」受義亦一原矣。爾雅釋草云：「苕，陵苕。黃華，蔈；白華，茇。」此謂苕之黃華者名蔈，白華者名茇也。許君於蔈下云：「苕之黃華也。」遵用雅訓，錄為本義。於茇下則云：「艸之白華為茇。」不盡符於雅訓，而但錄為別義。蓋取舍從違，自有權衡在也。

芃 艸盛也。从艸，凡聲。詩曰：「芃芃黍苗。」房戎切

徐鍇曰：「汎汎然若風之起也。」舜徽按：上文「菶，艸盛。」與芃音近義同，惟聲有輕重耳。語原固出於一也。此字見於經傳者，皆以重言見義。詩鄘風載馳云：「芃芃其麥。」毛傳云：「芃芃然方盛長。」曹風下泉云：「芃芃黍苗。」傳云：「美皃。」小雅黍苗云：「芃芃黍苗。」傳云：「長大皃。」毛傳三訓雖不同，而義實

相成，與䔰䕯以壟字為詞者正同。

蒪　華葉布。从艸，傅聲。讀若傅。方遇切

段玉裁曰：「與尃敷字義通。以艸，故訓華葉布。」舜徽按：傅之為言布也，謂其舒張之廣也。許以華葉布說蒪，固取聲為訓矣。本書寸部尃下云：「布也。」凡从尃聲之字，多有廣義布義，故許云讀若傅。

蓻　艸木不生也。一曰茅芽。从艸，執聲。姊入切

桂馥曰：「不當為木。玉篇：『蓻，草木生貌。』」舜徽按：「不」當為「丕」之脫筆字。廣韻云：「艸生多皃。」與丕生意同。此篆與薿、茂、藹、蔭比敘，義並相近，以類相從也。

⿱艹⿰犭斤　艸多皃。从艸，⿰犭斤聲。江夏平春有⿱艹⿰犭斤亭。語斤切

段玉裁曰：「凡云有某亭有某縣者，皆證其字形，不必名縣名亭取字義也。」舜徽按：⿱艹⿰犭斤訓艸多皃，與上文薿訓茂也義同。⿱艹⿰犭斤薿雙聲，

一語之轉也。後漢書郡國志，江夏郡有平春侯國。今湖北省武昌、大冶等縣皆其地。

茂 艸豐盛。从艸戊聲。莫候切

嚴可均曰：「韻會廿六宥引作艸木盛皃。」疑當作艸木豐盛貌。木丰形近，知豐舊作丰。生部：「丰，艸盛丰丰也。」舜徽按：木之豐盛亦得謂之茂。許君專屬之艸者，以其字从艸也。林部「楙，木盛也。」與茂音義皆同。許君分別解之是也。段氏注本依韻會所引徑改為艸木盛皃，失之。

⿱艹畼 艸茂也。从艸畼聲。丑亮切

段玉裁曰：「孟子、史記艸木畼茂字皆作畼，俗又作暢。」舜徽按：經史作畼者，形存聲也。畼本从田，俗書田旁引而長之，遂譌變為暢耳。⿱艹畼字亦統草木言，故玉篇云：「⿱艹畼，草木盛。」許君不言木者，與茂篆說解例同。

蔭 艸陰地。从艸陰聲。於禁切

王筠曰：「地，似當作也。以字形說字義，如髟下云是少也之比。蓋此字重艸，不重其所蔭，且以字从艸，故云艸，即木亦謂之蔭也。」舜徽按：地字未誤，廣

韻引作「艸陰地也」。是許書原文如此。

䔏　艸皃。从艸，造聲。初救切

徐鍇曰：「草相次也。」舜徽按：䔏从造聲，造即有相次之意。文選東京賦：「造舟清池。」薛注：「造舟，以舟相比次為橋也。」是其義已。造有比次之意，因之副倅謂之䔏。昭公十一年左傳：「僖子使助薳氏之簉。」杜注云：「簉，副倅也。」釋文云：「說文簉从艸。」據此，可知簉乃䔏之變體。

茲　艸木多益。从艸，茲省聲。子之切

徐鍇曰：「此草木之茲盛也。」席世昌曰：「茲、玆、滋三字不同。茲从艸，艸木茲長。左傳『樹德務茲』，是也。玆从兩玄，黑也。左傳『何故使我水玆』，是也。滋从水茲聲，水名也。左傳假滋作滋，古義亡矣。」舜徽按：以造字言之，本有此區別。以用字言之，則後人多好用滋字。況水部滋下云「益也」。而水名乃第二義，可知滋字亦以多益為正解。經傳中好通用滋字，不足怪也。本書出篆下云：「象艸木益滋，上出達也。」是許書說解中亦以滋為茲矣。茲既訓草木多益，因用為年歲之名。蓋初民但以草木枝葉復青為改歲之候，猶之年、秋等字均从禾也。孟子：「今茲未能。」謂今年也。呂覽任地篇：「今茲美禾。」高注

云：「兹，年也。」此皆用其本義。後世邊裔，猶有以草木復青為歲之候者。《北周書‧卷四十九‧宕昌羌傳》云：「俗無文字，但候草木榮落，以記歲時。」洪皓《松漠紀聞》云：「女真舊時紀小，正朔之不及，其人均不知紀年。人問之，則曰吾及見青草幾度矣。」蓋以草一青為一年也。此雖荒遐土俗，然推之上世中原一帶，蓋亦莫不如是。故古書中恒以兹為年也。經傳中多用載字為年歲之名，《爾雅‧釋天》云：「載，歲也。」載乃兹之假借。

蔋

艸旱盡也。从艸，俶聲。《詩》曰：「蔋蔋山川。」徒歷切

段玉裁曰：「此與艸木多益，反對成文。許所引《詩‧大雅》文，今《詩》作滌滌。《毛傳》云：『滌滌，旱氣也。山無木，川無水。』《玉篇》、《廣韻》皆作蔋。今疑當作滌，艸木如盪滌無有也。叔聲、淑聲字多不轉為徒歷切。《詩》『踧踧周道』，踧字亦疑誤。」舜徽按：不必疑也。蔋從俶聲，俶從叔聲，而滌從條聲，條從攸聲。古叔聲、攸聲至相近。本書《犬部》倏下云：「讀若叔。」此叔聲、攸聲相通之證。

藃

艸皃。从艸，歊聲。《周禮》曰：「轂獘不藃。」許嬌切

桂馥曰：「《廣韻》：『藃，禾傷肥。』《玉篇》：『藃，耗也，縮也。』馥謂傷肥縮耗也。」徐灝曰：「此字罕見，故引《周禮》以證字形，如蘄下引蘄亭耳。」舜徽按：藃之為

言槁也。疏所引周禮乃考工記輪人文。既證字形，且明其義。考工記鄭注云：「㪍，㪍暴。」段玉裁謂此即荀卿及漢人所謂槁暴也，其言是矣。

蔇 艸多皃。从艸，既聲。居味切

徐鍇曰：「蔇猶密也。」段玉裁曰：「禾部曰：『穊，稠也。』音義同。」舜徽按：蔇、穊本為一語，而分為二形耳。隱公六年左傳：「猶懼不蔇。」蔇訓及，則借蔇為臮。

薋 艸多皃。从艸，資聲。疾茲切

徐鍇曰：「薋猶積也。」段玉裁曰：「禾部曰：『積，積禾也。』音義同。」舜徽按：薋之與積，猶蔇之與穊耳。

蓁 艸盛皃。从艸，秦聲。側詵切

徐鍇曰：「蓁蓁，相湊也。」舜徽按：艸盛謂之蓁，猶叢木謂之榛耳。此字多以重言見義。詩周南桃夭：「其葉蓁蓁。」毛傳：「蓁蓁，至盛皃。」爾雅釋訓亦云：「蓁蓁，茂也。」是已。

萷 惡艸皃。从艸，肖聲。所交切

桂馥曰：「淮南修務：『野彘有艽莦，槎櫛窟虛，連比以像宮室。』高誘謂艽莦為蓐。馥謂野彘所寢之草如狼藉也。」舜徽按：莦之言摉也，謂收聚多艸以成臥蓐也。今人家所飼豚豕，值冬寒或將產子時，恒四去銜艸以營寢處，蓋非第野彘然矣。其所聚艸，既多且亂，故許以「惡艸皃」訓莦也。本書手部「摉，眾意也；一曰求也。」與莦雙聲，語原同耳。

芮

芮芮，艸生皃。从艸，內聲。讀若汭。而銳切

徐鍇曰：「芮芮，細皃。若言蚊蚋也。」段玉裁曰：「芮芮與茙茙雙聲，柔細之狀。」桂馥曰：「謂艸初生芮芮然小也。」舜徽按：下文「茸，艸茸茸皃」，與芮雙聲，一語之轉也。

茬

艸皃。从艸，在聲。濟北有茬平縣。仕甾切

朱駿聲曰：「字亦作茌。字林：『茌，草亦盛也。』」徐灝曰：「在从才聲，古音在之部。」舜徽按：茬平，俗作茌平。今在山東省西部，黃河北岸，漢時置縣。

薈

艸多皃。从艸，會聲。詩曰：「薈兮蔚兮。」烏外切

雷浚曰：「許所引詩，見檜風候人篇，毛傳云：『薈蔚雲興貌。』此連二字爲義，非單詁薈字。凡此類皆取雙聲字爲譬況語，無一定之正字。雲與皃不必爲艸多義之引申。許此引蓋說假借。」舜徽按：雷氏此說甚通。許君於女部嬒字下引詩作「嬒兮蔚兮」，亦取聲同通假，無一定之正字也。除鍇繫傳乃謂「薈兮蔚兮，雲興也，言草如雲之盛也。」取詩人譬況之辭以上推造字之本，不免牽強。

蓩 細艸叢生也。从艸，敄聲。莫候切

段玉裁曰：「蓩與茂音義同。」舜徽按：廣雅釋詁云：「蓩，葆也。」釋訓云：「蓩蓩、葆葆，茂也。」蓩與葆音義亦同，特聲有輕重耳。

芼 艸覆蔓。从艸，毛聲。詩曰：「左右芼之。」莫抱切

徐鍇曰：「芼猶冒也。」段玉裁曰：「覆地曼延。」舜徽按：芼之言冐也，謂覆蓋在地也。芼、覆、曼、冒，四字皆一語之轉，義得相通。許引詩周南關雎文，以說別一義，與覆蔓不相承。關雎毛傳云：「芼，擇也。」此爲覒之借字。本書見部：「覒，擇也。」二字音同，故相通假。

蒼 艸色也。从艸，倉聲。七岡切

段玉裁曰：「引伸爲凡青黑色之偁。」舜徽按：艸也、蒼也、青也，古雙聲字，一語之轉耳。初民見大地色青之物，廣漠無際，呼之爲艸。艸之音狀其色也，其後始轉爲蒼爲青耳。廣雅釋器：「蒼，青也。」蒼與青，皆以艸爲語根。

葻

艸得風皃。从艸風。讀若婪。盧含切

王念孫曰：「風字古音孚凡反，與葻聲相近。詩何人斯四章：『彼何人斯，其爲飄風。胡不自北，胡不自南。』釋名：『風，兗豫司橫口合脣言之。風，氾也，其氣博氾而動物也。』說文：風从虫凡聲，是其證。風从凡聲，故葻从風聲。」舜徽按：許書無嵐字，嵐即葻之形變。

萃

艸皃。从艸卒聲。讀若瘁。秦醉切

段玉裁曰：「易彖傳曰：『萃，聚也。』此引伸之義。」舜徽按：萃字當以艸聚生皃爲本義，因引伸爲凡聚之稱。

蒔

更別種。从艸時聲。時吏切

徐鍇曰：「若秧稻也。」王鳴盛曰：「春末下稻種出秧，至仲夏雨至，田中有水，乃拔取秧分科段更復插之，俗名蒔秧。今吳下猶然，正許所謂更別種也。」朱駿

聲曰：「方言十二：『蒔，立也。蒔，更也』。廣雅釋地：『蒔，種也』。分秧句插為蒔，漢書『播時百穀』，以時為之」。舜徽按：蒔乃士之孳乳，其聲義受之於士，說詳士部。

苗

艸生於田者。从艸，从田。武鑣切

王筠曰：「蒼頡篇：『苗者，禾之未秀者也』是也。竊謂苗字以田為主，當隸之田部，而說之曰从田艸聲。」舜徽按：苗字从艸在田上，實會意字。雜艸生於山野，惟禾苗必生於田，故先民特造此字以象之。詩魏風碩鼠：「無食我苗。」毛傳云：「苗，嘉穀也。」許君以艸生於田者說苗，亦指嘉穀言。本書田篆下說解有云：「樹穀曰田」，是其義也。穀之初生者為苗，因引伸為凡艸木初生之名。語轉為毛，隱公三年左傳：「澗溪沼沚之毛」；昭公七年左傳：「食土之毛。」杜注並云：「毛，草也。」乃苗之借字。

苛

小艸也。从艸，可聲。乎哥切

沈濤曰：「後漢書宣秉傳注引：『苛，細草也』。蓋古本如此。惟苛為細艸，故引申之凡事之瑣碎者，皆謂之苛細。今本作小艸，誤。又玄應一切經音義卷一、卷十二引『苛，尤劇也』，又『煩擾也』，『剋急也』。禮記『苛政猛于虎』是也。是古本有『一曰尤劇也』五字。其煩擾以下，則未必皆許氏本文矣。」舜徽按：唐人引書，有以同義之字更

易舊文者，亦有用晚出之書而誤標說文者，若後漢書宣秉傳注所引，乃更易舊文之例也。證之光武紀注所引，仍作「小艸」，則今本許書作「小艸」者不誤矣。若玄應音義所引三訓，皆展轉引申之義，疑出呂忱字林、顧野王玉篇，而誤目為說文耳，自未可據以增補許書。苛訓小艸，乃其本義。小艸野生叢雜蕪亂，故引申為一切煩碎之稱。

蕪 薉也。从艸，無聲。武扶切

徐灝曰：「無蕪蓋本一字，因無借為語詞，又增艸作蕪耳。豐蕪與蕪薉兼美惡二義，猶亂訓為治，徂訓為存也。」舜徽按：豐蕪字本作橆，見本書林部；有無字本作𣞣，見亡部；蕪薉字則从艸作蕪。三字音同義異，後世用字，以音同通假，故以蕪兼豐蕪、蕪薉二義耳。爾雅釋詁：「蕪，豐也。」則以蕪為橆所起已早。

薉 蕪也。从艸，歲聲。於廢切

徐鍇曰：「田中雜草也。」舜徽按：薉與薈雙聲，實即一語，謂艸之多也。今經傳多作穢，許書無穢篆。

荒 蕪也。从艸，巟聲。一曰艸掩地也。呼光切

段玉裁曰：「荒之言尨也，故為蕪薉。周南、魯頌、毛、鄭皆云：『荒，奄也。』此艸掩地也引伸之義也。一本掩作淹。」舜徽按：荒與薉語之轉也，故可訓為蕪。

薴 艸亂也。从艸，寍聲。杜林說：艸䓕薴皃。女庚切

嚴章福曰：「依說文之例，當先䓕後薴。䓕下當作『䓕薴，艸亂皃。从艸，爭聲。杜林說。』言『杜林說』者，為結上之詞。如屮下云『尹彤說』，斯下云『譚長說』，皆同此例。今此似校者誤倒。薴下當作『䓕薴也，从艸，寍聲。』」舜徽按：䓕薴二字乃疊韻連語。艸亂謂之䓕薴，因之髮亂亦謂之䓕薴，犬毛之雜亂者亦謂之猙獰，義皆同也。玄應一切經音義卷廿一引說文作「䓕薴，髮亂也」。猙獰，犬毛。見集韻。

䓕 䓕薴皃。从艸，爭聲。側莖切

落 凡艸曰零，木曰落。从艸，洛聲。盧各切

徐鍇曰：「木曰落而从艸者，木但葉落耳，其枝䕉勁與草零無異，故从艸。」舜徽按：慧琳一切經音義卷六落字下引說文：「艸木凋衰也。从艸，洛聲。」疑今

本說解「凡艸曰零，木曰落」七字上，原有「艸木凋衰也」五字，傳寫脫之。蓋上五字，統言之；下七字，析言之也。零字亦作蘦，爾雅釋詁：「蘦，落也。」又作苓，爾雅釋詁釋文、禮記王制釋文，並引說文作苓，三字音同，故相通假。零落二字雙聲，實即一語。析言有分，統言無別。

蔽蔽，小艸也。从艸，敝聲。必袂切

段玉裁曰：「也當作皃。召南：『蔽芾甘棠。』毛傳：『蔽芾，小皃。』此小艸皃之引伸也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷一、卷四、卷四十九蔽字下引說文皆作「小艸皃。从艸，敝聲。」與段說合。今本也字，自為皃字之譌。許書原文，又當無「蔽蔽」二字，疑後人所加。王筠謂「疑當作『蔽芾』。」繫傳引詩「蔽芾甘棠」，可徵也。然無確證，未便輒斷。凡言隱蔽，則借蔽為茀也。

蘀艸木凡皮葉落陊地為蘀。从艸，擇聲。詩曰：「十月隕蘀。」他各切

徐鍇曰：「此言草木而从艸者，木蘀與草同也。」舜徽按：本書木部：「㯼，木葉陊也。从木，㲃聲。」他各切。是㯼為木葉落之專字，與蘀音同，實一語也。今經

傳但用蕰字而槩廢矣。許所引詩，乃邶風谷風文。

蒀 積也。从艸，昷聲。春秋傳曰：「蒀利生孽。」於粉切

徐鍇曰：「春秋左傳云：『芟夷蕰崇之。』但積之低為蕰，堆之高為崇。」舜徽按：小徐據春秋隱公六年傳文以釋蒀，訓為積之義。彼文上云：「如農夫之務去草焉。」乃古農家除草之法也。今農家除草者，猶有蕰積、堆高諸法。皆攘多聚之汙池，湖湘間名之為蕰，音轉如奧，此古音也。考本書女部媼下云：「讀若奧。」是昷聲奧聲本相通矣。積草謂之蒀，猶鬱煙謂之煴耳。許所引春秋傳，乃昭公十年左傳文。今傳文作蘊。

蔫 菸也。从艸，焉聲。於乾切

段玉裁曰：「不鮮也。」舜徽按：艸葉之不鮮者，其色恒黃，因謂之蔫，猶黃色之鳥謂之焉耳。蔫即受義於焉。

菸 鬱也。从艸，於聲。一曰：殘也。央居切

王筠曰：「蔫，菸也；菸，鬱也。互相引申，而義已明矣。爾雅云：『鬱，氣也。』邢疏謂鬱蒸之氣也。是即菸鬱也之義。」舜徽按：菸與蔫實一字，故音義同。

今人用為菸草字。菸草產自呂宋，明時始入中國，亦必俟其葉色深黃，而後可用也。

⿱艹縈

艸旋皃也。从艸，縈聲。詩曰：「葛藟⿱艹縈之」。於營切

王筠曰：「謂糾繚之也」。灝按：⿱艹縈、為言縈也。艸旋即縈繞之意。詩所引詩，乃周南樛木文。今詩作縈。毛傳云：「縈，旋也」。

蔡

艸也。从艸，祭聲。蒼大切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷八十、蔡字下引說文：艸也。可食。从艸，祭聲。蔡、訓艸，經典故訓無可食之義。本部曰：菜，艸之可食者。此字恐涉菜字而誤」。灝按：前人引用詩書，往往而誤，田說是也。蔡與艸雙聲，故古人亦以蔡為艸。左思魏都賦：「蔡莽螫刺」。蔡莽即艸莽也。然而蔡之本義，當為芟艸。說解原文，當作「丰艸也」。丰即割之初文，此與四篇「丰，蔡艸也」，義可互明。後人既誤倒蔡篆下說解為「艸丰也」，又以丰字久廢不用，以艸易之，故玉篇云：「蔡，艸芥也」。致譌之由，固猶可推尋其跡。丰篆下說解，今本亦誤倒為「艸蔡」，而義不可通矣。蔡即古殺字，說詳三篇殺部。

茷

艸葉多。从艸，伐聲。春秋傳曰：「晉糴茷」。符發切

……受諸伐也。

（前條）徐鍇曰：「羅茷，人名也。」舜徽按：許以艸葉多訓茷，謂其豐茂也。故廣韻云：「茷，茂貌。」詩陳風東門之楊云：「其葉肺肺。」大雅生民云：「荏菽旆旆。」廣雅釋訓：「芾芾，盛也。」皆與茷茷為語聲之轉，故相通假。並宜以茷為本字，其聲義則受諸伐也。羅茷，晉大夫，見成公十年左傳。

菜 艸之可食者。从艸，采聲。蒼代切

徐鍇曰：「采亦聲，少亦字。」舜徽按：小爾雅廣物：「菜謂之蔬。」許書無蔬字，經傳中多以蔌為之。爾雅釋器：「菜謂之蔌。」郭注云：「蔌者，菜茹之總名。」詩大雅韓奕：「其蔌維何，維筍及蒲。」毛傳云：「蔌，菜殽也。」爾雅釋天：「穀不孰為饑，蔬不熟為饉。」本書食部饉下云：「蔬不孰曰饉。」可知艸之可食者不特以供殽膳，且資之以救荒也。明人朱橚著救荒本草，臚列可以救荒之菜至數百種，故古人重之。菜與艸雙聲，實一語耳。廣雅釋草云：「菜，草也。」

荋 艸多葉皃。从艸，而聲。沛城父有楊荋亭。如之切

徐鍇曰：「古謂頰毛為而，此草似之也。」舜徽按：漢書地理志沛郡有城父縣，在今安徽省亳縣東南。

䒦 艸浮水中皃。从艸，乏聲。孚凡切

錢坫曰：「此浮芝字，與泛濫字稍異。」舜徽按：本書水部「氾，浮皃。」「泛，浮也。」並與芝音義同，實即一語。泛濫字古作氾。本書「氾，濫也。」「濫，氾也」是已。

薄 林薄也。一曰蠶薄。从艸，溥聲。旁各切

徐鍇曰：「木曰林，艸曰薄，故云叢薄。」舜徽按：廣雅釋草：「草叢生為薄。」淮南子原道篇：「隱於榛薄之中。」俶真篇：「獸走叢薄之中。」高注並云：「深草曰薄。」是薄之本義也。許又云「一曰蠶薄」者，明別一義，說詳下文曲篆下。凡言旁薄，乃借薄為溥；薄蝕乃借薄為普；厚薄乃借薄為洦；皆以雙聲通假。

苑 所以養禽獸也。从艸，夗聲。於阮切

徐鍇曰：「苑猶院也。」段玉裁曰：「周禮地官囿人注：『囿，今之苑。』是古謂之囿，漢謂之苑也。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷六十五苑字下引說文：『養禽獸所也。』據此，知二徐有誤，當依慧琳改。」舜徽按：許君說字凡云「所以」者，皆以明物之用。如二篇口篆下云：「人所以言食也」，是其例已。訓詁家此種語例甚多，二徐本未必誤，或前人引書時顛倒其辭，誤書「所」字在下耳，不必改也。

藪　大澤也。从艸，數聲。九州之藪：揚州具區，荊州雲夢，豫州甫田，青州孟諸，沇州大野，雝州弦圃，幽州奚養，冀州楊紆，并州昭餘祁，是也。蘇后切

舜徽按：周禮職方氏「其澤藪曰具區」。禮記月令「山林藪澤」，鄭注「藪，大澤曰藪」。與許義同。蓋統言則澤藪無別，析言則有水為澤，無水為藪。澤之無水者，草易生長，故傳注家又謂澤中有草者為藪也。藪字从艸，意蓋在此。許君分舉九州藪名，悉本周禮職方氏，與爾雅釋地不同。古之揚州，有今江蘇、安徽、江西、浙江、福建諸省地。具區，即今之太湖也。古之荊州，有今湖北、湖南二省及四川東南部、貴州東北部、與兩廣北部地。雲夢，在今湖北省境。今湖北省京山縣以南，枝江縣以東，蘄春縣以西南，逾大江廣八九百里。今之曹湖、洪湖、梁子湖、斧頭湖等數十湖泊，若斷若續，皆古雲夢遺蹟。自晉以後，或專謂洞庭湖為古之雲夢，與漢以前舊義固不合也。古之豫州，有今河南省地。甫田遺蹟，即今河南省中牟縣西南諸陂湖也。古之青州，有今山東省大部分及遼寧省遼河以東、河南省東北部地。孟諸故址，在今河南省商丘縣東北接虞城縣界。古之兗州，有今河北省

西南部與山東省西北部地。大野故址，在今山東省鉅野縣北。古之雍州，有今陝西省北部，及甘肅省西北大半部，與青海額濟納之地。弦圃故址，在今陝西省隴縣西。古之幽州，有今河北省一部分，及遼寧省一部分地。周時則兼有今山東省登萊半島地。奚養故址，在今山東萊陽縣東五十里。漢書地理志稱長廣縣西有奚養澤。漢之長廣，即今山東萊陽縣也。古之冀州，有今河北山西二省及遼寧省遼河以西，河南省黃河以北地。楊紆故址在今陝西省涇陽縣。爾雅所云「秦有陽陓」，即其地也。古之并州，有今河北省中部，清苑、正定諸縣迤西，以至山西省北半部地。昭餘祁跨今山西省祁縣、平遙、介休諸縣。後世涸斷，今在祁縣東南者，名昭餘池；其在平遙西南跨介休界者，名鄔城泊，又曰鄔澤、蒿澤，皆汾水所豬也。

菑不耕田也。从艸甾。易曰：「不菑畬。」側詞切 甾菑或省艸。

黃以周曰：「凡治田之法，先殺草而後耕，既耕而後耘。」詩云：「載芟載柞，其耕澤澤，千耦其耘。」鄭箋云：「民治田業，將耕，先始芟柞其草木，土氣蒸達而和，耕之則澤澤然解散，於是耘除其根株。」此治田一定之敘，鄭箋言之鑿鑿可據者也。說文云：「菑，不耕田也。」「畬，二歲治田也。」以治釋畬，明菑為

田之未治，故曰不耕田。不耕田者，明一歲田祇殺艸，尚未耕治也。故其字與艸盛之蘇、除艸之薙相次。注說文者，不達其意，乃改不耕田為才耕田，或改為反耕田，皆失造字之意者也。」舜徽按：黃說甚是，足正諸家輕於改字之失。菑乃形聲字，當云从艸甾田，巛聲。今二徐本有脫奪也。許所引易，乃无妄六二爻辭。

蘇 艸盛皃。从艸，繇聲。夏書曰：「厥艸惟蘇。」余招切

徐鍇曰：「草高大也。」舜徽按：草高大謂之蘇，猶長木謂之櫾耳。凡物長大則盛，故許君以艸盛皃訓蘇。許所引書，乃禹貢文，今作繇。

薙 除艸也。明堂月令曰：「季夏燒薙。」从艸，雉聲。他計切

朱駿聲曰：「禮記月令：『燒薙行水。』注：『謂迫地芟草也。』周禮薙氏注：『讀如鬀小兒頭之鬀。』左氏隱公六年傳：『芟夷蘊崇之。』則以夷為之。」舜徽按：古讀夷與雉同，故相通假。洟从夷聲而讀他計切，是與薙一音也。凡史傳所云夷三族，亦借夷為薙耳。除艸謂之薙，猶鬄剃髮謂之鬀，語原同也。許所引明堂月令，即今禮記月令。此於別錄屬明堂陰陽記，故謂之明堂月令。

䒳 耕多艸。从艸耒，耒亦聲。盧對切

「段玉裁曰：『耒所以耕也。从耒艸會意。』舜徽按：大徐本作『耕多艸』，小徐本作『耕名』，名字當為多字之形譌，下又脫去艸字耳。玉篇、廣韻並作『耕多艸』，與大徐同，不誤也。耕多艸謂之䒳，因引申為凡耕之稱。今湖湘間稱耕地曰䒳地，古語也。本書牛部『犁，耕也。』與䒳雙聲，實即一語。

⿱艸致 艸大也。从艸，致聲。陟利切

「嚴可均曰：『⿱艸致篆體當作菿，說解當作到聲。經典菿誤从竹。倬彼甫田，釋文引韓詩作箌。釋詁：「箌，大也。」釋文及疏並引說文：「菿，艸大也。」廣韻四覺引作「菿，艸大也」。音到，則⿱艸致即菿之誤。二徐於部末復出「菿，艸木倒」，分為二字，非。』舜徽按：嚴氏此校是也。段玉裁、桂馥、錢坫、王筠、朱駿聲諸家所說皆同。許書原文本自作菿，寫者於到字刀旁加一筆，遂譌為⿱艸致。隸書艸竹不分，後又誤書作箌耳。段、錢兩家注本，徑改作菿矣。

蔪 艸相蔪苞也。从艸，斬聲。書曰：『艸木蔪苞。』慈冉切

⿱艸槧 蔪或从槧。

段玉裁曰、「蕲苞、即今禹貢之漸包。釋文云、『漸、本又作蕲。字林、才冉反、艸之相包裹也。包或作苞、叢生也。馬云、相苞裹也』。按叢生之義、字作苞者是」。舜徽按、蕲之言趣也、謂自初生進長不已也。史記微子世家「麥秀漸漸」、集韻引作麥秀蕲蕲。

茀 道多艸不可行。从艸、弗聲。分勿切

舜徽按、國語周語、「道茀不可行也」、韋注云、「草穢塞路為茀」、與許義合。廣雅釋詁、「茀、滅也」、義亦相成。艸多塞道謂之茀、反之則除艸亦謂之茀。詩大雅生民「茀厥豐草」、毛傳云、「茀、治也」、是已。

苾 馨香也。从艸、必聲。毗必切

朱駿聲曰、「艸香也」。舜徽按、苾之言必也、言其香之分布也。必字从八、自有分義。苾从必、與芬从分同意。

蔎 香艸也。从艸、設聲。識列切

段玉裁曰、「香艸當作艸香。前文菩芎以下十二字皆說香艸、蔎芳蕡不與同列、而廁苾下、是非艸名可知也」。劉向九歎、「懷椒聊之蔎蔎」、王注、「椒聊、

香草也。「蕠蔎，香皃。」舜徽按：廣雅釋訓亦云：「蕠蔎，香也。」此字以重言為義，單字見之書傳者少。

芳 香艸也。从艸，方聲。敷方切

段玉裁曰：「香艸當作艸香。」舜徽按：芳為艸香，因引申為一切芬香之稱。本書香下云：「芳也。」廣雅釋器：「芳，香也。」彼此互訓。

蕡 雜香艸。从艸，賁聲。浮分切

段玉裁曰：「當作雜艸香，蓋此字之本義。若有蕡其實，特假借為墳大字耳。」舜徽按：蕡與芬，實一語。湖湘間稱香氣甚者曰香蕡蕡，或曰蕡香。音如噴，讀重脣，蓋古語也。

藥 治病艸。从艸，樂聲。以勺切

沈濤曰：「玉篇引作治疾之艸總名，蓋古本如此。廣韻引同今本，乃陸孫輩所節引，而後人即據以改說文。又廣韻下有『禮曰：醫不三世，不服其藥』十字，皆本許君稱禮語，而今本奪之。」舜徽按：周禮天官疾醫：「以五味、五穀、五藥養其病。」鄭注云：「五藥，草木蟲石穀也。」急就篇云：「灸刺和藥逐去邪。」顏

注云：「和藥，合和衆藥也。」草木、金石、鳥獸、蟲魚之類，堪愈疾者，總名為藥。然則古者治病之藥，不止於草，而其字从艸者，諸藥物中，究以草為本也。故其書即名本草。

䕻 艸木相附，䕻麗土而生。从艸，麗聲。易曰：「百穀艸木䕻於地。」呂支切

徐鍇曰：「䕻者，相分布屬著也。」舜徽按：䕻即麗之後起增偏旁體。麗訓旅行，旅行相附亦相連，故引申麗有附著義。因之經傳中通作麗。廣雅釋詁：「麗，著也。」釋言：「麗，離也。」許君說解云「艸木相附」，謂附著也。麗土而生，猶云離土而生也。注家多讀說解為一句，非是。許所引易，乃離卦彖傳文。今作百穀草木麗乎土。

蓆 廣多也。从艸，席聲。祥易切

朱駿聲曰：「謂艸多也。」舜徽按：蓆之為言藉也。其字从艸，本義當為茂草平鋪如茵藉之意。故許君以廣多解之。廣多與大義近，因引申為

「凡大之稱。」爾雅釋詁云：「蓆，大也。」詩衛風緇衣云：「緇衣之蓆兮。」毛傳云：「蓆，大也。」皆引申義。

芟 刈艸也。从艸从殳。所銜切

惠棟曰：「當作从艸殳聲。木部榗，从木晉聲，讀若芟刈之芟，則芟音近晉。」舜徽按：大徐本作从艸从殳，小徐本作从艸殳聲。慧琳一切經音義卷五十一芟字下引說文从艸殳聲，與小徐本同，蓋原文如此也。詩周頌載芟篇毛傳云：「除草曰芟。」除草謂之芟，猶削簡謂之刪耳。二字雙聲義同，直一語也。

荐 薦蓆也。从艸存聲。在甸切

王筠曰：「薦字為句，謂薦可通于荐也。左傳襄四年：『戎狄薦居。』釋文作荐。薦荐皆蓆下之艸，欲其厚，故曰蓆。」舜徽按：此處讀薦，蓆也三字為句，其義自通。獸之所食艸為薦，見本書廌部。薦蓆猶云艸蓆，即今語所稱稿鋪也。此在簟莞之下，故引申有再義重義。荐與薦音同，故經傳亦以薦為荐。

藉　祭藉也。一曰：艸不編，狼藉。从艸，耤聲。慈夜切，又秦昔切

丁福保曰：慧琳一切經音義卷二藉字下引說文「祭藉薦也」，此顛倒之誤。宜作「藉，祭薦也」。卽祭也薦也。卷七十二作「祭也」，止引第一義。二徐本奪也字，藉亦薦之誤。舜徽按：丁氏謂此篆當云「藉，祭薦也」，是已。必分祭薦爲二義，則非。所謂祭薦，乃祭時用以席地者，藉卽席也。慧琳音義卷七十二引作「祭也」，祭字下奪薦字耳。本書禾部稭下云：「禾稾，去其皮，祭天以爲席」，此卽古之所謂祭藉矣。

蒩　茅藉也。从艸，租聲。禮曰：封諸侯以土，蒩以白茅。子余切

段玉裁曰：白虎通、獨斷皆云：「天子大社，以五色土爲壇，封諸侯，受天子社土，以所封之方色。東方受青，南方受赤，他如其方色，皆苴以白茅授之，歸國立社。」班、蔡作苴，假借字，許作蒩，正字也。舜徽按：史記封禪書云：「江淮之閒一茅三脊，所以爲藉也。」漢書郊祀志：「席用苴稭。」晉灼云：「苴，藉也。」顏注云：「茅藉也。」苴字本作蒩，假借用。然則以苴爲蒩，由來已舊，借字行而本字廢矣。許所引禮，今三禮無此文。許蓋但

稱古有此制耳，曰字疑傳寫者所誤增也。逸周書作雒篇云：「包以黃土，苴以白茅，以為土封。」亦古禮制之可考者，許君固有所受之也。

蕝 朝會束茅表位曰蕝。从艸，絕聲。春秋國語曰：「致茅蕝表坐。」子說切

惠棟曰：「許所引春秋國語，乃晉語叔向之言。今本作『置茅蕝，設望表』。致與置通。後漢書置字皆作致。」舜徽按：表坐二字，蓋許申釋其義之辭耳。蕝亦作蕞。史記叔孫通傳：「與其弟子百餘人為緜蕞。」集解引徐廣云：「表位標準。」索隱引韋昭云：「引繩為緜，立表為蕞。」賈逵云：「束茅以表位為蕝。」顏師古注漢書云：「蕞與蕝同。」許書無蕞字。

茨 以茅葦蓋屋。从艸，次聲。疾茲切

徐鍇曰：「次弟茅以蓋之也。」舜徽按：釋名釋宮室云：「屋以草蓋曰茨。茨，次也，次比草為之也。」此殆小徐所本。从艸次聲，聲中固兼義矣。許云以茅葦蓋屋者，王筠謂以葦為筰，以茅覆之，其說為近。段氏注本擅刪說解「以葦」二字，非也。然推本言之，茨乃次之後起增偏旁體。次之古

文作𣎆實象以茅蓋屋之形。以茅蓋屋必比次爲之故引申爲次第義。自引申義行而本義廢乃別造从艸之茨以代之耳。慧琳一切經音義卷九十七茨字下引說文「以茅覆屋也」與今本文字稍異。

葺

茨也。从艸咠聲。七入切

徐灝曰「葺之言戢也聚也。考工記『葺屋參分瓦屋四分』以茅茨蓋屋謂之葺因以爲修葺之稱。」舜徽按廣雅釋詁「葺覆也」。凡以草覆屋者宜常修補之故引申葺有補治之義。

蓋

苫也。从艸盍聲。古太切

徐灝曰「苫謂之蓋引申爲凡蓋覆之稱。」舜徽按爾雅釋器「白蓋謂之苫」此本義也。小爾雅廣詁「蓋覆也」此引申義也。今語猶通稱覆物爲盖。若推本言之則凡器物之蓋當以盍爲本字說詳五篇血部盍篆下。从艸之蓋乃盍之後增體爲蓋屋專字。

苫

蓋也。从艸占聲。失廉切

徐鍇曰：「編茅也。」舜徽按：編茅所以蓋屋也，推之其他編草亦得謂之苫。襄公十七年左傳云：「寢苫枕草。」釋文云：「苫，編草也。」是已。人衆而蔽日則張蓋，古亦編草為之，猶今俗以箬葉成笠耳。其有柄者稱繖，又作傘，乃苫之雙聲語轉，而字形全變矣。

藹　蓋也。从艸，渴聲。於蓋切

王筠曰：「二字疊韻，此殆復蓋字也。」舜徽按：藹从渴聲，渴从曷聲，曷與盍古聲通。藹蓋二字受義同原，疑本為一字。後既分為二字，則通用為多。爾雅釋言：「曷，盍也。」藹之訓蓋，猶曷之訓盍耳。

蒮　㕞也。从艸，屈聲。區勿切

王筠曰：「即茢根可作㕞之㕞，乃縛艸所作之器。廣雅：『[⿱竹屈]謂之㕞。』其字从竹。」舜徽按：㕞以竹製者固多，亦有以草根為之者，故許書艸部有蒮篆。

藩　屏也。从艸，潘聲。甫煩切

朱駿聲曰：「廣雅釋室：『藩，篱也。』又『藩，椸也。』實即樊字之異文。」舜徽按：藩為籬障之名，亦有樹以灌木如木槿之類為之者，故其字从艸。引申為

一切屏蔽之稱。詩大雅板篇云「价人維藩。」毛傳云「藩，屏也。」此即許義所本。藩之聲義實受諸棥，乃棥之後起形聲字。

菹，酢菜也。从艸，沮聲。側魚切 **𦼮，或从皿。𧀇，或从缶。**

徐鍇曰「以米粒和酢以漬菜也。」王筠曰「酢今作醋，古呼酸爲酢。酢菜猶今之酸菜，非以醋和之。」聲類云「菹，藏菜也。」釋名云「菹，阻也。生釀之使阻於寒溫之間，不得爛也。」舜徽按：釋名釋飲食又云「鮓，菹也。以鹽米釀魚以爲菹，熟而食之也。」古人釀菜之法，亦用以藏魚肉。今湖湘間藏魚肉者，以米末和鹽釀之，菜則但納以鹽，俟味酸則取食之，不須用醋漬之也。

荃，芥脃也。从艸，全聲。此緣切

王筠曰「脃當作荃。說文本無脃字。韭部云『齏以芥爲齏，名曰芥荃。』」舜徽按：許君說荃字，不曰芥荃而曰芥脃者，肉部「脃，小耎易斷也。」謂以芥爲齏，嫩脃異於他齏也。荃脃雙聲，實一語之轉。

䕩　韭鬱也。从艸酤聲。苦步切

王筠曰：「鬱，幽其韭而成之，故名韭鬱。呂覽達鬱篇：『鬱者不陽也。』蒼頡解詁云：『䕩，酢菹也。』」舜徽按：許訓䕩為韭鬱，謂以鹽漬韭幽藏之以為菹也。因引申為凡菹之稱。廣雅釋器：「䕩，葅也。」葅與菹同。

蘫　瓜菹也。从艸監聲。魯甘切

張次立曰：「前已有藍云：『染青艸也。』此文當从艸濫聲，傳寫之誤也。」舜徽按：廣雅、玉篇、類篇字並作蘫。御覽卷八百五十六飲食部引說文亦作蘫。今本誤書皆脫去水旁，則與染青艸之字無別矣。段玉裁、錢坫、王筠注本改篆為蘫，是也。字亦通作濫，釋名釋飲食云：「桃濫，水漬而藏之，其味濫濫然酢也。」濫即蘫之省借。許書但云瓜菹，蓋又可通於果也。

𦯑　菹也。从艸泜聲。直宜切　𧂄　𦯑或从皿。皿，器也。

朱駿聲曰：「此酢菜之名。細切者曰齏，全物若牒者曰菹，亦曰𦯑。」徐灝曰：「𦯑、菹聲之轉耳。」舜徽按：說解末「皿，器也」三字，乃後人附注之辭

竄入正文者。當刪。嚴氏校議已辨之。

䕩 乾梅之屬。从艸橑聲。周禮曰。饋食之籩。其實乾䕩。後漢長沙王始煑艸爲䕩。盧皓切 䕩 䕩或从潦。

孫詒讓曰。凡乾梅乾桃皆煮而暴之。大戴禮記夏小正云。五月煮梅。六月煮桃。傳並云。煮以爲豆實也。籩豆通稱。徐灝曰。煮艸爲䕩。蓋以香艸合梅桃煮之。故其字从艸。舜徽按。今湖湘間藏梅者。多以甘艸煮之。和以糖。暴之於日。俟其色變而後藏之。殆亦煮艸爲䕩之遺法也。齊民要術卷四引廣志云。蜀名梅爲䕩。是䕩固梅之別名也。此篆說解。有後人附注之辭竄入正文者。嚴可均謂後漢下十字當是校語。東漢人不自稱後漢也。其說是矣。

藙 煎茱萸。从艸。顡聲。漢律。會稽獻藙一斗。魚既切

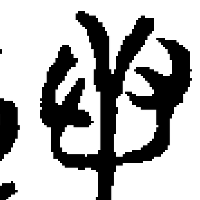


䔉，菜也。从艸，宰聲。阻史切

段玉裁曰：「謂取菜羹之也。集韻有⿱宰灬字，烹也，即此字。」錢坫曰：「玉篇，莊里切。今吳俗以蔬菜和肉為羹，命之曰䔉頭。」舜徽按：湖湘間稱為䔉湯，湯即羹之語轉。䔉之為言胾也，謂以菜和羹也。



若，擇菜也。从艸右。右，手也。一曰：杜若，香艸。而灼切

徐鍇曰：「擇之順手也，故从右。右，手也。」徐灝曰：「杜若苗似薑，根似旋覆也。此會意。」舜徽按：此字金文作，見盂鼎；或作，見文母敲；甲文則作，或作，皆象人長跪屈服之狀，其本義當為順也。經傳中訓若為順者多矣。自篆體變，其字形為从艸，解者遂不得不為傳會之辭

以自全其說。金文中有作[illegible]者，見師虎敦蓋，即古之諾字。篆體从艸右，即由此形而變。

蓴 蒲叢也。从艸，專聲。常倫切

王筠曰：「廣雅：『蒲穗謂之蓴。』曹憲廣雅音云：『蓴，大丸切。』則集韻二十六桓蓴徒官切是也。今讀常倫切者，乃與蒓通之蓴之音。」舜徽按：蓴之為言團也。廣雅釋詁：「蓴，聚也。」蒲花形圜而又叢生，此殆其得名之由。

茜 以艸補缺。从艸，西聲。讀若陸。或以為綴。一曰約空也。直例切

錢坫曰：「此補茜之茜，故訓為補缺，而讀同綴。凡經諸聯綴義字皆當用此。約空者，今俗語有空處以物填塞之曰茜，聲如霽。」舜徽按：今語所稱補貼之貼，當以茜為本字。茜从西聲，西音他念切，語轉則為貼矣。今音茜讀直例切，聲在舌上，古讀皆入舌頭也。湖湘間稱以艸填塞空處曰茜，音轉為積，與直例切固近耳。廣雅釋詁：「筃，補也。」其字从竹。凡从艸从竹之字，隸書往往譌溷。廣雅誤本傳世既久，故集韻類篇並有筃字，且為之說曰：

以竹補缺也。王念孫疏證據說文訂正之，是也。

䔿 叢艸也。从艸，尊聲。慈損切

段玉裁曰：「䔿䔿見魏都賦，茂盛皃。」舜徽按：凡从尊聲字多有聚義，本書口部噂，聚語也。人部僔，聚也。䔿訓叢艸，亦取聚生之意。廣雅釋詁：「䔿，聚也」是已。

蓧 艸田器。从艸，條省聲。論語曰：「以杖荷蓧。」徒弔切

王筠曰：「田間之器，率以蓧稭為之，故曰艸。」舜徽按：田器名類至夥，或以金，或以木。盛土之器，北人多以柳條蓧稭為之，南人多用竹，猶之艸類也，故云艸田器。段氏注本依韻會、論語疏改作耘田器，非也。本書匚部𠤏下云：田器也。从匚，攸聲。疑與蓧本為一字。許所引論語，乃微子篇文，今作蓧。

萆 雨衣。一曰衰衣。从艸，卑聲。一曰萆藨，似烏韭。扶歷切

段玉裁曰：「謂萆一名衰也。」王筠曰：「衰下衍衣字。」舜徽按：本書衣部「衰，艸雨衣。秦謂之萆。从衣，象形。」廣雅釋器：「萆謂之衰。」蓋萆之為言

匕也，言次弟比敘萆稿以為之者也。急言之曰萆，緩言之則曰襏襫。國語齊語「身衣襏襫」，韋注「襏襫，蓑薜衣也。」薜與萆同，萆即襏襫二字之合音也。古人作萆，多以艸為之，故其字从艸。亦有以椶為之者，本書木部「椶，栟櫚也。可作萆」是已。湖湘間名之曰衰衣，衰音穌禾切。許云一曰衰衣，則漢時已有是稱，衣字非衍文也。許又云「一曰萆藶似烏韭」，徐鍇傳作「萆歷」，桂馥謂即萆荔，狀如烏韭，而生於石上，亦緣木而生，食之已心痛，見山海經西山經，其說是也。

𦯠 艸也。从艸，是聲。是支切

錢坫曰「玉篇以為即茋氏母字。廣韻云：字出字林，此恐後人以字林竄入者也。」舜徽按：蓑、萆、苴、蔍麤之間，忽雜以𦯠篆，殊失許書敘次之例，此疑後人所附益。

苴 履中艸。从艸，且聲。子余切

王筠曰「艸似當作薦。」漢書賈誼傳「冠雖敝，不以苴履。」顏注云「苴，履中之藉也。」舜徽按：作艸者不誤也。本書尸部「屧，履中薦也。」別是一物，說詳屧

下。

⿱艹麤 艸屨也。从艸，麤聲。倉胡切

王筠曰：「廣雅、釋名、急就篇皆作麤，上文苞下亦作麤。」舜徽按：作麤者其省體也。本字當為⿱艹麤。屨編艸為之，故从艸耳。既省作麤，經傳中亦借用疏字。儀禮喪服傳：「疏屨」。鄭注云：「疏猶麤也」是已。

蕢 艸器也。从艸，貴聲。求位切 臾 古文蕢。象形。論語曰：「有荷臾而過孔氏之門」。

段玉裁曰：「孟子云：『不知足而為屨，我知其不為蕢也。』知蕢是盛物之器。」舜徽按：此字當以古文臾為正體，象筐筥之提梁也。後世但作蕢，而象形之文廢矣。漢書何武、王嘉、師丹傳贊：「以一蕢障江河。」顏注云：「蕢，織草為器，所以盛土也。」字亦作簣，論語：「未成一簣。」包注云：「簣，土籠也。」又通作匱，漢書禮樂志：「未成一匱」；王莽傳：「成在一匱」，皆是。許所引論語，乃憲問篇文。臾今作蕢。

覆也。从艸,侵省聲。七朕切

徐灝曰:「上下文皆艸器之屬,此覆下疑奪席字。蔓、蕧本一字,褱服覆覆席也。」舜徽按:小徐本作艸覆地,與上文蔭下云「艸陰地」語例正同,殆不誤也。大徐本說解奪去二字,而義晦矣。

茵 車重席。从艸,因聲。於真切

鞇 司馬相如說茵从革。

沈濤曰:「玄應一切經音義卷三、卷二十一兩引說文作『車中重席也』。今本奪去中字、也字而語意不完矣。」舜徽按:茵乃因之後起增偏旁體,說詳口部因下。後世禮文大備,始有以革為之者,故从革之鞇,所起尤晚矣。

芻 刈艸也。象包束艸之形。叉愚切

王筠曰:「謂既刈之艸不復名艸,而改名為芻也。與芟下云『刈艸也』不同。」舜徽按:芻之言斷也,謂所絕其艸也。故古人恆以芻蕘連言。刈艸謂之芻,猶裁衣謂之初也。芻、初雙聲,語原同耳。

茭 乾芻。从艸，交聲。一曰牛蘄艸。古肴切

徐鍇曰：「刈取以用曰芻，故曰生芻一束。乾之曰茭，故尚書曰：『峙乃芻茭』。」舜徽按：尚書費誓鄭注云：「茭，乾芻也。」與許書同。乾芻謂之茭，猶禾稈謂之稈，木枯謂之槁耳。雙聲語轉，受義同原。

䒼 亂艸。从艸，步聲。薄故切

沈濤曰：「廣韻引作『亂槀也』。玉篇亦云：『亂槀』。」舜徽按：玉篇：「䒼，牛馬艸亂槀也。」牛馬艸者，飤牛馬之艸也。許君於下列諸文分釋之。

茹 飤馬也。从艸，如聲。人庶切

徐鍇曰：「飤，餧也。」舜徽按：飤即今之飼字。飼馬而謂之茹者，方言云：「茹，食也。吳越之間凡貪飲食者謂之茹。」廣雅釋詁亦云：「茹，貪也。」馬之食芻，固貪於常畜也。

莝 斬芻。从艸，坐聲。麤臥切

段玉裁曰：「謂以鈇斬斷之芻。」舜徽按：莝之言剉也，謂剉絕之也。聲轉為摧。詩小雅鴛鴦：「摧之秣之。」毛傳云：「摧，莝也。」鄭箋云：「摧，今莝字也。」是已。

萎　食牛也。从艸，委聲。於僞切

徐灝曰：「飤牛馬以乾芻，因之艸木枯謂之萎。廣韻：『萎，蔫也。』於為切。一切經音義九引聲類云：『萎，艸木菸也。』」舜徽按：凡言草木枯萎、「哲人其萎」，皆借萎為萎也。萎訓食牛，今俗作餵。

⿱艹敕　以穀萎馬，置莝中。从艸，敕聲。楚革切

段玉裁曰：「以穀曰餘穀，襍莝中曰⿱艹敕。」舜徽按：⿱艹敕之言束也，謂穀有芒傷馬口也。

⿱艹曲　蠶薄也。从艸，曲聲。丘玉切

桂馥曰：「玉篇：『⿱艹曲，植也，養蠶器也。』植即持之異文。蠶植也。方言：『薄，宋魏陳楚江淮之間謂之⿱艹曲，或謂之麴。自關而西謂之薄，南楚謂之蓬薄。』史記

絳侯世家：「勃以織薄曲為生。」索隱云：「謂勃本以織蠶薄為生業也。」韋昭云：「北方謂薄為曲。」舜徽按：本書十二篇曲篆下云：「或說曲，蠶薄也。」蓋曲為初文，苗乃後起字。

蔟 行蠶蓐。从艸，族聲。千木切

徐灝曰：「苗蔟聲相近，蔟之言聚也。」舜徽按：本書蓐篆下云：「一曰蔟也。」與此互訓。玉篇：「蔟，巢也。亦蠶蓐也。」蓋蓐者陳艸也，置陳艸以行蠶也。故許君以行蠶蓐釋蔟，蠶即於此作繭。今之飼蠶者，猶多用麥稈當蓐。

苣 束葦燒。从艸，巨聲。其呂切

徐鉉曰：「今俗別作炬，非是。」舜徽按：慧琳一切經音義卷七苣字下引說文：「束竹葦以燒之。」慧苑華嚴經音義卷上引說文曰：「炬謂束薪而灼之。謂大燭也。」慧琳所引視今本語意較完，疑二徐本有奪字。說文火部無炬字，苣即炬也。慧苑以後起字傳會許書舊義而申衍之，非許書原文如此也。古無蠟燭，惟呼大炬為燭，以竹葦易燃之物束而燒之，今稱火把。蓋苣之言舉也，束葦燒之以手高舉而照明也。甲文中有[illegible]字，形或作

肖。商承祚謂此象人執炬火，中爲木之省，八象火燄上騰之狀，當是炬之本字。許君殆未知本有炬字而借苣爲炬矣。商氏此說足備一解。

蕘 薪也。从艸堯聲。如昭切

沈濤曰：「詩大雅板篇釋文、文選長楊賦注、龍龕手鑑皆引說文云：『蕘，草薪也。』」舜徽按：析言之，則蕘薪有草木之分；統言之，則蕘即薪也，薪亦蕘也。昭公十三年左傳：「淫芻蕘者。」正義引說文：「蕘，薪也。」無草字。

薪 蕘也。从艸新聲。息鄰切

朱駿聲曰：「禮記月令：『收秩薪柴。』鄭注云：『大者可析謂之薪，小者合束謂之柴。』薪施炊爨，柴以給燎。」舜徽按：詩齊風南山篇有云：「析薪如之何？匪斧不克。」是可析者爲薪也。今俗所稱塊柴是已。薪寔新之後增體。新从斤，从木，即析木義。

蒸 析麻中榦也。从艸烝聲。煑仍切 **𦵃** 蒸或省火。

嚴可均曰：「廣韻十六蒸引作『析麻』。治麻必漚而析之，此作折，誤。」段玉裁曰：「謂朩其皮爲麻，其中莖謂之蒸，亦謂之蔽，今俗所謂麻骨棓也。」

舜徽按：說解「析字當作析」，由傳寫者誤書耳。段氏注本已改正矣。麻去皮後，其中莖謂之蒸，湖湘間稱為麻稈，俟其乾，則取以代燭照明，或用之引火，不以供炊也。

蕉，生枲也。从艸，焦聲。 即消切

段玉裁曰：「枲，麻也。生枲，謂未漚治者。今俗以此為芭蕉字。」舜徽按：後漢書王符傳注引沈懷遠南越志，謂蕉布之品有三：有蕉布，有竹子布，又有葛焉。其所稱蕉布，蓋亦麻布之類也。

𦳊，糞也。从艸，胃省。 式視切

徐鍇曰：「今作矢，假借也。」舜徽按：經傳子史中皆作矢，不作𦳊。許書說解中亦用借字，不用本字。本書華部糞字下引官溥說「似米而非米者矢字」。知以矢代𦳊，通用舊矣。字亦作屎，莊子知北遊篇云：「道在屎溺。」釋文云：「屎，本或作矢。」

薶，瘞也。从艸，貍聲。 莫皆切

徐鍇曰：「藏於艸下也。古之葬者厚衣之以薪。」舜徽按：周禮大宗伯：「以貍沈祭山林川澤。」鄭注云：「祭山林曰埋，川澤曰沈。」爾雅釋天：「祭地曰瘞薶。」本書土部「瘞，幽薶也。」蓋古代祭地時有用牲之禮，祭山則薶之於地下，祭川則沈之於水中。薶之言沒也，謂深瘞土中不得見也。甲骨文中有字，或又作，或謂此象瘞牲之形，乃薶之本字，可證上世實有此制也。薶字在經傳中亦省作貍，又作埋。本為瘞牲之名，引申為葬人之稱。釋名釋喪制云：「葬不如禮曰埋。埋，痗也。趨使腐朽而已矣。」今則引申義行而本義久廢。

葠 喪藉也。从艸，侵聲。失廉切

王筠曰：「儀禮、禮記皆作寑，苫，同音假借。」舜徽按：自經傳借苫為葠，而葠之廢久矣。

𣂚 斷也。从斤斷艸。譚長說。食列切 𣃽 籀文折，从艸在仌中。仌，寒，故折。折 篆文折从手。

王筠曰：「𣂚之重文𣃽，說解以為从仌，似非。二非仌字，但以之界屮屮之間，以見其為已斷，恐其傳寫既久，連屮屮為屮，不可解耳。如梁之古文㳻，从兩木，若橋

非一木所成，故木與木相續也。中加一者，亦畀畫也。特彼从一，此从二耳。」王國維曰：「二屮間之二表其斷處也。」許君云从仌，殆不然與？」舜徽按：帅字从斤，其意已明，不煩復从仌也。許釋从籒文从仌之說，殊嫌傅會。末附从手之折，乃由隸變，非篆體也，恐屬後人誤增。

卉 艸之總名也。从艸屮。許偉切

朱駿聲曰：「从屮从艸，會意。有大有小也。三屮亦衆多意。」舜徽按：艸之總名為卉，猶蟲之總名為虫，皆狀其繁雜叢聚之辭，語原同也。爾雅釋草：「卉，草。」郭注云：「百草總名。」

艽 遠荒也。从艸，九聲。詩曰：「至于艽野。」巨鳩切

段玉裁曰：「艽之言究也，究，窮也。」舜徽按：艽究同从九聲，並有竟盡義，義葢即寓乎聲也。許所引詩，乃小雅小明篇文。毛傳云：「艽野，遠荒之地。」葢即許君所本。

蒜 葷菜。从艸，祘聲。蘇貫切

徐鍇曰：「辛臭之名也。」舜徽按：小徐此語，所以解釋葷字者。或原文有葷字，而傳寫者脫去耳。蒜之為物，有大小之殊。顏注急就篇云：「蒜，大小蒜也，皆辛而葷。」是已。大抵中土所固有者，乃小蒜也。大蒜則自漢時始由西域傳入，亦名為葫。蓋蒜之為言祘也，祘即筭之古文，謂此物有瓣可數也。

左文五十三　重二　大篆从茻

王國維史籀篇疏證曰：「案許叔重云：『周宣王太史籀著大篆十五篇。』是許君固以籀文為大篆。然說解中皆云籀文，不云大篆。惟茻部末獨言大篆。蓋此五十三字不出史籀篇，而采自他書。漢書藝文志小學類有八體六技一書，無篇數及卷數，其次在史籀之後、倉頡之前。八體謂秦之八體，六技殆謂亡新時之六書。其書當出秦世，而王莽時附益之。許君謂秦書有八體，一曰大篆，則此書自尚有大篆。其體例當與魏三字石經同；芥蒐以下五十三字，从茻作者，蓋出此書。以其不出於史籀篇，故不謂之籀文；以其體係秦之大篆，故謂之大篆；以史篇中字有與之異者，故重以籀文。雖其中諸字容或在史籀已佚六篇中，然許君時固無以證之，故變文而言大篆也。此五十三文，雖不能確知其為史篇遺字，中亦有甚古之字，如茻字見於殷虛卜辭，但卜辭

从四木，此从四屮。然从木从艸，其義一也。茻字見於散氏盤，莽字見於北征簋，莽字見於克鼎及石鼓文。然則雖謂八體六技書中之大篆出於史籀篇，而史篇之已佚者，得據此存之，亦無不可也。」舜徽按：小徐本無「左文五十三，重二大篆从茻」一行十二字。嚴可均、嚴章福、王紹蘭皆謂此十二字乃後世校者所加，段玉裁、王筠信為許書原本所有。然全書五百四十部，獨艸部有此標識，衡以許書著錄通例，固有可疑者。王國維之說較為辨晰，姑仍從大徐本，標此一行十二字如舊式。

芥 菜也。从艸，介聲。古拜切

段玉裁曰：「借為艸芥、纖芥字。」舜徽按：艸芥、纖芥，固當以丰為本字也。方言三：「蘴、蕘，蕪菁也。趙魏之郊謂之大芥，其小者謂之辛芥，或謂之幽芥。其紫華者謂之蘆菔。」是芥亦蕪菁之類矣。惟蕪菁根圓味甘而大，芥根味辛而小，形微長。湖湘間稱為大頭菜。

蔥 菜也。从艸，悤聲。倉紅切

段玉裁曰：「爾雅有茖，山蔥；管子有冬蔥，皆蔥之屬。」舜徽按：蔥之為言囪也，取通空之意。其葉圓管中空，與他艸異。山蔥乃蔥之野生者。

蓶 艸也。从艸隺聲。詩曰：「食鬱及蓶。」余六切

段玉裁曰：「爾雅：『蓶，山韭。』郭注：『山中多有此菜，如人家所種者。』故許不謂之菜與？」舜徽按：許所引詩，乃豳風七月篇文。此韓詩也。今毛詩作薁。

蕇 亭歷也。从艸單聲。多殄切

王筠曰：「釋草文。一名狗薺，與薺同形，味苦為異。」月令鄭注：「靡草，薺、亭歷之屬。」舜徽按：爾雅釋草：「蕇，亭歷。」郭注云：「實、葉皆似芥。」李時珍謂有甜苦二種。翟灝謂一種葉近根生，角細長，味微甜；一種單莖向上，葉端出角，味至苦。然則王氏所云味苦為異者，僅其中之一種耳。

苟 艸也。从艸句聲。古厚切

段玉裁曰：「孔注論語云：『苟，誠也。』鄭注燕禮云：『苟，且也，假也。』皆假借也。」舜徽按：此訓艸也，音古厚切，自是艸名。與从羊省、从包省、从口之茍，

而音乙力切者乃兩字，不可混也。从𦫳之茍，訓自急敕也。故引申有誠義。與从艸之苟，音義絶遠。惟以形近易亂，段氏乃亦目為一字，謬矣。

蕨 鼈也。从艸，厥聲。居月切

段玉裁曰：「釋草、毛傳同。陸璣云：『周秦曰蕨，齊魯曰鼈。』鼈俗从艸。」舜徽按：陸氏釋文云：「俗云其初生似鼈脚，故名焉。」今本爾雅作虌，乃俗書誤加艸也。

莎 鎬侯也。从艸，沙聲。蘇禾切

王筠曰：「釋草：『薃侯，莎。』其實媞。」郭注引夏小正亦作薃媞。邢疏斷侯莎為句，小徐繫傳亦然。然漢書司馬相如傳張揖注云：「莎，鎬侯也。」正如許讀，知邢、徐誤。然張揖作廣雅，但云：「地毛，莎隋也。」不列鎬侯之名。大戴禮夏小正作緹縞，戴傳釋以莎隨。是知此草本無專字，故爾雅又借媞鎬。許所據者古本也。玉篇已收薃字，知魏晉間已有此專字，故郭氏用之兼改小正也。且其名隨時而變，小正呼為縞，爾雅則呼為鎬侯矣。爾雅呼為莎，戴傳則呼為莎隨矣。莎隨雙聲字。」舜徽按：鎬侯亦雙聲也。單名為縞，引其聲則為鎬侯；單名為莎，引其聲則為莎

隨其實言耳。此草之根，稱香附子，藥材也。

蓱 苹也。从艸洴聲。薄經切

王筠曰：「當作从艸从水并聲。說文無洴字。」舜徽按：苹、蓱實即一語而異形耳，故二篆互訓。說詳上文苹篆下。

蓳 艸也。根如薺，葉如細柳，蒸食之甘。从艸堇聲。居隱切

王筠曰：「大雅緜篇：『堇荼如飴。』傳：『堇，菜也。』箋：『周原肥美，其所生菜，雖有性苦者，甘如飴也。』箋與詩義合。然許君曰甘，初非與詩立異也。爾雅：『齧，苦堇。』夫別之曰苦堇，則堇有甘者可知矣。古者無論甘苦皆名曰堇，後則甘者仍名堇，而苦者別名之曰齧。爾雅但舉苦者，所以實緜詩；許君但舉甘者，以補爾雅所不及。各明一義，非違異也。」舜徽按：經傳皆作堇，不从艸，乃省借耳。

菲 芴也。从艸非聲。芳尾切

芴　菲也。从艸，勿聲。文弗切

王筠曰：「釋草文。孫炎云：『葍類也。』」舜徽按：詩谷風：「采葑采菲，無以下體。」傳云：「葑，須也。菲，芴也。下體，根莖也。」箋云：「此二菜者，蔓菁與葍之類也，皆上下可食。」陸疏云：「菲似葍，莖麤葉厚而長，有毛。幽州人謂之芴。」然則此菜似葍而非即葍也，故孫炎但云葍類。

段玉裁曰：「音義皆同。」舜徽按：菲芴互訓，實即一語，芴乃菲之入聲。

⿱艹鷬　艸也。从艸，鷬聲。呼旰切

錢坫曰：「前有⿱艹難，此疑復出。」舜徽按：上文⿱艹難篆讀如延，與此聲類遠，殆非一語。

萑　薍也。从艸，雈聲。胡官切

朱駿聲曰：「萑即菼也，騅也，薍也。今所謂荻，其未秀曰蒹。此細小而實中者。與葭葦之中空高大今謂之蘆者別。」舜徽按：萑从雈聲，而隸省作萑，故經傳中多與艸多兒之萑、鴟屬之萑相混淆矣。

韋 大葭也。从艸韋聲。于鬼切

段玉裁曰：「夏小正云：『未秀則不為萑葦，秀然後為萑葦。』毛傳云：『八月薍為萑，葭為葦。』許云大葭，猶言葭之已秀者。」舜徽按：大葭謂之葦，猶盛謂之韡，奇謂之偉，盛赤謂之煒，大風謂之颹，語原同也。

葭 葦之未秀者。从艸叚聲。古牙切

朱駿聲曰：「爾雅：『葭，蘆。』李注云：『葦初生。』」舜徽按：渾言之則葭與葦皆為蘆之通名。析言之則葦之初生者為葭也。葦初生其苗小赤，因謂之葭，亦猶玉之小赤謂之瑕，馬赤白雜毛謂之騢，魚烹後色赤者謂之鰕耳。

萊 蔓華也。从艸來聲。洛哀切

徐灝曰：「蔓華者，蔓地連華也。」舜徽按：爾雅釋草：「釐，蔓華。」郭注云：「一名蒙華。」蒙即蔓之語轉，謂蒙覆地上也。許書作萊乃本字，爾雅作釐，亦雙聲通假也。古語稱萊，今俗則轉為藜，所在有之。

荔　艸也。似蒲而小，根可作㕞。从艸，劦聲。郎計切

段玉裁曰「月令十一月，荔挺出」鄭云「荔挺，馬薤也」鄭以荔挺為艸名。蔡邕章句云「荔似挺」高注呂覽云「荔艸挺出」則以挺下屬。程瑤田云「荔，今北方束其根以刷鍋，李時珍以馬帚之荓當之誤也」舜徽按「禮記月令之『荔挺出』，荔乃草名，挺出二字當連讀。鄭君誤以荔挺為草名。顏氏家訓書證篇已糾其失矣。廣雅釋草「馬䪼，荔也」是已。然逸周書時訓篇有云「荔挺不生，卿士專權」則荔挺以二字為名，相承已舊，又不自鄭君始矣。

蒙　王女也。从艸，冡聲。莫紅切

徐鍇曰「即女蘿也」錢大昕曰「女蘿之大者名王女，猶王彗王芻也」舜徽按「草以女名，喻其柔弱耳。女蘿即松蘿，其狀如絲，依附他物以生。又名為蒙。蒙冡之言冂也，謂冂覆他物之上也。

藻　水艸也。从艸，从水，巢聲。詩曰「于以采藻。」子皓切　藻　藻

或从澡。

段玉裁曰：「今水中莖大如釵股，葉蒙茸深綠色，莖寸許有節者是。」舜徽按：水艸之有文者為薻，本書璪下云：「玉飾如水藻之文」，是也。今經傳多从或體作藻，而薻廢矣。引申為一切文飾之稱。

菉 王芻也。从艸，彔聲。詩曰：「菉竹猗猗。」力玉切

郝懿行曰：「此即今淡竹葉也。其葉如竹，花色深碧。人取汁入畫如點黛。」舜徽按：詩淇奧篇陸璣草木疏云：「菉似竹，高五六尺。」蓋此艸以高長為異，因謂之菉，猶高風謂之飂耳。雙聲義近，語原同也。今經傳中多借用綠字。許所引詩，乃衛風淇奧篇文。今毛詩作綠。

蓸 艸也。从艸，曹聲。昨牢切

蓾 艸也。从艸，鹵聲。以周切

桂馥曰：「僖公四年左傳：『一薰一蕕，十年尚猶有臭。』當作此蓾。鹵，气行皃。蕕从鹵。」

菬，艸也。从艸，沼聲。昨焦切

朱駿聲曰：此字疑即苕之或體。或曰，水艸也。从艸，从水，召聲。

䓊，艸也。从艸，吾聲。楚詞有䓊蕭艸。

段玉裁曰：今楚詞無䓊蕭。惟宋玉九辯云「白露既下百艸兮，奄離披此梧楸。」梧楸，蓋許所見作䓊蕭，正百艸之二也。

范，艸也。从艸，氾聲。房叐切

艿，艸也。从艸，乃聲。如乘切

丁福保曰：慧琳一切經音義卷九十九，芿下引說文「草密也。从艸，仍聲。或从仍者」，考玉篇引作「舊艸不芟，新艸又生曰艿」，廣韻云「陳根艸不芟，新艸又生，相因仍，所謂燒火艿」，二徐本芿作艿，推尋一密字，宜補。慧琳先引考聲「艸密不翦也」，可互證。舜徽按，今本說文作「艸也」，則解者必以艸名釋之，不有慧琳所引，無以推見許書之舊，此所謂一字千金也。艿訓草密，言其厚也。本書言部「訒，厚也」，人部「仍，因也」，同从乃聲，而義相近。

⿱艹血 艸也。从艸血聲。呼決切

桂馥曰：「類篇：『⿱艹血，地血，蒨也。』本草：『茜一名地血。』」舜徽按：⿱艹血乃血之後起增偏旁體。

萄 艸也。从艸匋聲。徒刀切

王筠曰：「玉篇：『蒲萄。』」許則以萄一字為艸名也。舜徽按：今之所謂蒲萄，古止作蒲陶，見史記大宛傳及司馬相如上林賦。許意固不在此。

芑 白苗嘉穀。从艸己聲。驅里切

錢坫曰：「爾雅：『芑，白苗；虋，赤苗。』許君合著嘉穀二字以解之。」舜徽按：芑之見諸詩三百篇者，惟大雅生民「維穈維芑」傳「芑，白苗也」，與爾雅訓同。此外尚有二義。小雅采芑「薄言采芑」傳：「芑，菜也。」大雅文王有聲「豐水有芑」傳：「芑，草也。」許不以艸菜訓芑，而特解為白苗嘉穀者，重粒食也。

藚 水舄也。从艸賣聲。詩曰：「言采其藚。」似足切

徐灝曰：「爾雅：『蕍，蕮。』郭云：『今澤蕮。』又：『藚，牛脣。』郭引詩毛傳云：『水蕮也。』本草：『澤瀉一名水瀉。』」舜徽按：許所引詩，乃魏風汾沮洳文。陸疏云：

「今澤蕮也。其葉如車前草大，其味亦相似」。此草爲多年生草本，生淺水中。地下球莖如芋子，供藥用。

䓘 艸也。从艸，冬聲。都宗切

蔷 薔虞蓼。从艸，嗇聲。所力切

錢坫曰：「爾雅文。孫炎、某氏多云薔一名虞蓼。惟許君以薔虞蓼爲句」。嚴可均曰：「虞上衍薔字，釋草釋文引無」。舜徽按：嚴說是也。刪去說解薔字，則許意以虞蓼釋薔篆，與孫讀無異也。爾雅郭注、邢疏皆虞蓼爲句，亦與許合矣。今以薔名薔薇，改音檣，則別音別字也。

苕 艸也。从艸，召聲。徒聊切

徐灝曰：「爾雅釋草：苕，陵苕。本草紫葳一名陵苕。唐本注即凌霄也」。舜徽按：紫葳乃蔓生木本，攀援他物上騰，有至數丈者，故謂之苕。苕之言迢也，言其蔓引之高遠也。又名凌霄，亦即此意。

⿱艸楙 艸也。从艸，楙聲。莫厚切

萺 艸也。从艸冒聲。莫報切

錢坫曰：「此艸覆萺字。」舜徽按：蓩、萺雙聲，疑皆茻之語轉。

茆 鳧葵也。从艸丣聲。詩曰：「言采其茆。」力久切

舜徽按：上文「䔍，鳧葵也。」廣雅釋草：「䔍、茆，鳧葵也。」䔍，曹憲音力船、力春二切。此茆字讀力久切，䔍、茆固雙聲也。茆从丣聲，丣古酉字。俗作茆，从寅卯之卯，非也。餘詳䔍篆下。許所引詩乃魯頌泮水文。今作薄采其茆。

荼 苦荼也。从艸余聲。同都切

徐鉉曰：「此即今之荼字。」舜徽按：荼之見於爾雅者，其不同有三。釋草云：「荼，苦菜。」此即詩之「誰謂荼苦」也。釋草又云：「蔈、荂、荼。」此謂茅秀，即詩之「有女如荼」也。釋木云：「檟，苦荼。」郭注云：「樹小似梔子，冬生，葉可煮作羹飲。今呼早采者為荼，晚取者為茗，一名荈，蜀人名之苦荼。」此即今日茗飲之荼也。許君以苦荼訓荼，自謂茗荈無疑。考王褒僮約，已有武都買荼之語，知漢世已盛行茗飲矣。唐以前人言及茗荈，字仍作

荼。論者謂至唐陸羽著茶經，始減一畫作茶。錢大昕謂「余」字本有食遮切之音，荼从余聲，茶乃荼之省文，流俗誤分爲二耳。其說是也。

蘩 白蒿也。从艸，緐聲。附袁切

徐鍇曰：「所謂蘋蘩薀藻也。」舜徽按：蘩之言皤也，謂其色白也。蘩字古讀重脣，則爲皤矣。爾雅釋草：「蘩，皤蒿。」郭注云：「白蒿。」是已。詩豳風七月：「采蘩祁祁。」毛傳云：「蘩，白蒿也。」當即許義所本。

蒿 菣也。从艸，高聲。呼毛切

王筠曰：「釋草文。汝南呼青蒿爲菣，見陸璣詩疏，此亦許君之鄉語也。」舜徽按：爾雅郭注亦謂今人呼青蒿香中炙啖者爲菣，此析言之耳。若渾言，則菣實蒿之通名，故本書菣下云：「香蒿也。」

蓬 蒿也。从艸，逢聲。薄紅切 **莑** 籀文蓬省。

王筠曰：「蓋本作蓬蒿也，校者以蒿蓬兩篆相繼，誤刪之耳。呼蓬爲蓬蒿，蓋漢末之恒言。故毛詩草木鳥獸蟲魚疏云：『葉如蓬蒿，謂之聚藻。』

藻葉如蓬不如蒿、陸璣、吳人、與許君時代相亞、故知爲是時之恒言。」舜徽按：蓬與蒿相類，故今語猶有稱蓬蒿者。許書說解但以蒿訓蓬，其義自足，不必有蓬字也。

藜 艸也。从艸，黎聲。郎奚切

王筠曰：「藜即萊也，當類聚，蓋撓誤在此。」舜徽按：釋名釋地云：「土青曰黎，似黎草色也。」蓋藜爲人所常見之艸，故取其色以狀物。

蘬 薺實也。从艸，歸聲。驅歸切

錢坫曰：「爾雅：『紅，蘢古，其大者蘬。』『蒫，薺實。』正連屬。今此即以蘬爲薺實，不云是蒫，所見本異也。」張文虎曰：「釋草此二文相連，許書蘬、蒫二篆亦相連，而傳本蘬下失說解，又失蒫篆，遂以蒫下說解系之蘬篆。自二徐時已誤，楚金固疑之矣。」舜徽按：張說是也。許書傳世久遠，迻寫多譌。有前後相連，誤刪其一，且併合說解者，如鳥部脫鵯篆，鼎部以鼏篆說解誤合於鼏篆之下，斯例甚多，皆由寫者所亂，不足疑怪，亦非許所見本異也。

葆 艸盛皃。从艸，保聲。博裒切

段玉裁曰：「漢書武五子傳：當此之時，頭如蓬葆。師古云：草叢生曰葆。引伸為羽葆幢之葆。史記以為寶字。」舜徽按：爾雅釋詁：「苞、豐也。」釋言：「苞、稹也。」詩行葦：「方苞方體。」箋云：「苞、茂也。」皆葆之借字。苞、葆一語之轉耳。

蕃 艸茂也。从艸，番聲。甫煩切

徐鍇曰：「春秋左傳云：其必蕃昌也。」舜徽按：本書林部𣞤下云：「豐也。」並引商書曰：「庶艸繁𣞤。」𣞤字今通作蕪，繁為蕃之假借。蕃蕪雙聲。

茸 艸茸茸皃。从艸，聰省聲。而容切

段玉裁曰：「茸之言茙也。召南毛傳云：襛猶戎戎也。韓詩：何彼茙矣。左氏傳：狐裘尨茸。即詩之狐裘蒙戎。」沈濤曰：「玄應一切經音義卷十六引：茸，草茸茸也，又亂皃。蓋古本作艸茸茸也，一曰亂皃。今本奪一訓。玄應書傳寫，又奪一茸字。」舜徽按：許君訓艸茸茸皃，實亦喻其亂也。艸亂謂之茸，猶髮亂謂之鬆茸也。玄應音義中「又亂皃」三字，或引者續申之辭，不必為許書中文字。詩旄丘：「狐裘蒙戎。」毛傳云：「蒙戎以言亂也。」僖公五年左傳作「狐裘尨茸」，服注言「亂皃」。大抵由單字轉為疊韻連語，其義訓往往不變，此類是已。

𦺇 艸皃。从艸，津聲。子僊切

桂馥曰：「廣韻：『𦺇，草茂貌。』集韻云：『說文引詩𦺇𦺇者莪。』李舟說。」馥謂李舟所見本有引詩之文，今闕。」舜徽按：凡詩篇中所云「菁菁者莪」、「其葉菁菁」、「綠竹菁菁」，皆當以𦺇為本字。菁乃韭華也，無盛茂義，以音近假借。

䕺 艸叢生皃。从艸，叢聲。徂紅切

徐鍇曰：「常叢字不从艸。」段玉裁曰：「叢，聚也，概言之。䕺則專謂艸。今人但知用叢字而已。爾雅釋魚音義引說文：『䕺，艸眾生也。』」舜徽按：叢字从丵，丵，叢生艸也。義已具矣，而復於叢上加艸，重複無理。此與益旁加水，莫下施日何異？故罕見行用。

草 草斗，櫟實也。一曰象斗子。从艸，早聲。自保切

徐鉉曰：「今俗以此為艸木之艸，別作皁字為黑色之皁。案：櫟實可以染帛為黑色，故曰草。通用為草棧字。今俗書皁或从白从十，或从白从七，皆無意義，無以下筆。」舜徽按：艸木字經傳中皆作草。周禮地官有草人，則用借字已久。其作皁者，周禮大司徒「其植物宜皁物」，鄭司農云：「皁物，柞栗

之屬，今世間謂柞實為皁斗」。然則皁字亦已見於周禮矣。漢人文字中尤多用之，急就篇云「縹綟綠紈皁紫硟」，顏注云「皁，黑色」。本書木部栩下云「其皁，一曰樣」。是許君亦曾取皁字入說解也。推原此字形變之由，蓋其初止作早，後乃作皁，俗書又作皂者，則由皁字變其末筆以求區辨醒目耳。皁斗之殼可以染黑，故古人直謂黑為皁。廣雅釋器云「皁，黑也」，是其義已。此篆說解，玉篇引作「草斗，櫟實，一曰樣斗」，蓋舊本作樣不作象，又無子字。玉篇有橡字，為樣之或體。傳寫許書者，既易樣為橡，後又省去木旁為象耳。

菆 麻蒸也。从艸，取聲。一曰，蓐也。側鳩切

舜徽按：本書木部「棷，木薪也」。菆、棷同从取聲，而義相近，皆指薪柴之小者言也。麻蒸之為物甚細，必聚而束之，而後可用，故从取聲。亦猶積土謂之埾，聚謀謂之諏，積謂之冣，會謂之聚，聚謂之叢，並从取聲，而義相近，語原同也。本書麻部「𪎊，麻藍也」，亦側鳩切，與菆音同，疑本一字。廣雅釋器云「蓐謂之菆」，與許書一曰義同。

蓄 積也。从艸，畜聲。丑六切

徐鍇曰：「蓄穀米芻茭蔬菜以為備也。詩曰：『我有旨蓄。』蓄，菜也。」舜徽按：詩邶風谷風：「我有旨蓄，亦以御冬。」鄭箋云：「蓄聚美菜者，以禦冬月乏無時也。」然則蓄之得義，實起于積聚美菜，故其字从艸。小徐推本經義，又旁及穀米芻茭，其言是也。

萅　推也。从艸从日，艸春時生也。屯聲。昌純切

徐鍇曰：「春，陽也，故从日。屯，草生之難也，故云亦聲。」舜徽按：小徐所據本為屯亦聲，則聲中兼義矣。魏三體石經春字古文作[illegible]，上从屯，下从日，此蓋春之初文。屯字已象艸木之初生屯然而難。篆體上再从艸，斯為後起增偏旁字矣。又考楚王酓鼎春字作[illegible]，直與屯同形，疑遠古春屯一字。初民驗草木之始生而知為一年之首，即名之為春耳。

菰　艸多皃。从艸狐聲。江夏平春有菰亭。古狐切

舜徽按：前有蘄篆，與此說解全同。蘄菰形近，因重出耳。廣韻十七真、廿一欣，蘄字兩見，云：亭名，在江夏。而無菰字，亦其證。議刪。

菿　艸木倒。从艸到聲。都盜切

嚴可均曰：前有「菽，艸大也」，當作此菿字。說文無倒字，以句萌為艸木倒，不詞。議删。

文四百四十五　重三十一

蓐　陳艸復生也。从艸，辱聲。一曰蔟也。凡蓐之屬皆从蓐。而蜀切　蓐　籀文蓐从茻。

徐灝曰：「陳艸復生曰蓐，因之除艸曰薅，除艸之器謂之槈，義相因，聲相轉也。古祇作蓐，周禮圉師「春除蓐」，謂除艸也。爾雅釋器「蓐謂之茲」，謂薅器也。蓐為陳艸復生，因之凡陳舊之物可復用者，皆謂之蓐。故隔宿之餐謂之蓐食。」舜徽按：今人未明而起，或因事急遽，不及炊飪，取陳飯食之，俗稱喫現飯，即古者蓐食之義。文公七年左傳「秣馬蓐食」，杜注以早食於寢蓐解之，大乖古訓。

薅　拔去田艸也。从蓐，好省聲。呼毛切　薅　籀文薅省。茠　薅或从休。詩曰：「既茠荼蓼。」

鈕樹玉曰：「繫傳作『披田草也』。披譌。詩良耜釋文、韻會引及玉篇並作拔田草也。」舜徽按：今湖湘間猶謂以鋤除草為薅。音正讀呼毛切，蓋古遺語也。許所引詩，乃周頌良耜文。今作「以薅荼蓼」。

文二　重三

茻　眾艸也。从四屮。凡茻之屬皆从茻。讀與冈同。模朗切

段玉裁曰：「經傳艸莽字當用此。」舜徽按：茻訓眾艸，引申則有廣大之義。聲轉為蕪、為莫、為茂、為莓、為荒、為漠，皆聲近義同。今則通用莽字，莽行而茻廢矣。

莫　日且冥也。从日在茻中。莫故切，又慕各切

徐鍇曰：「平野中望日且莫將落，如在茻中也。今俗作暮。」惠棟曰：「今俗作暮，日下加日，不成文。」舜徽按：莫之言沒也，謂日將下沒不得見也。廣雅釋

詁「莫、夜也。」其字已作暮、則日下加日、所起已早。詩雲漢篇「方社不莫」、釋文云「莫本亦作暮。」可知唐以上經傳中莫暮二體並行、不自近世始也。此與㬥旁加日作曝、益旁加水作溢同例。

莽 南昌謂犬善逐兔艸中為莽。从犬从茻、茻亦聲。謀朗切

段玉裁曰「此字犬在茻中、故稱南昌方言說其會意之指也。引伸為鹵莽。」

舜徽按、犬逐獸艸中、奔突蹂踩、艸為之亂。故今語稱人之言動粗率者曰莽撞、猶鹵莽也。

葬 藏也。从死在茻中。一其中、所以薦之。易曰「古之葬者、厚衣之以薪。」則浪切

王筠曰「說文無藏字、而說解中凡二十見。蓋漢書中借臧字為之者、依篆作也。說文說解中用藏字者、依隸作也。」雖用之而不列於篆、所以劃

分篆隸之界。」彝徵按、本書人部「弔、問終也。古之葬者、厚衣之以薪。从人持弓、會敺禽。」合彝篆說解觀之、可知太古無棺斂深埋之制、人死、但棄之原野、用艸覆薦之而已。又恐遽見殘於禽獸、故問終者必持弓以往、為守候焉。今日籀繹許書、亦可從文字以考明古史、此類是也。

文四

十四部　文六百七十二　重八十　凡萬六百三十九字　此第一篇都數

段玉裁曰：「此第一篇部、文、重文、解說字之都數也。每篇末識之、以得十四篇都數、識於敘目之後云：『此十四篇、五百四十部、九千三百五十三文、重一千一百六十三、解說凡十三萬三千四百四十一字』是也。自二徐每篇分上下、乃移之冠篇首、非是。小徐書轉寫尤舛誤、今復其舊云。」彝徵按：古人為書、每於紛繁事物比敘既竟、而後總題上事。許書於每部每篇以及全書之末、皆有總計之辭。此與漢書藝文志每類、每略以及終篇均記都數於尾、為例正同。後世傳寫許書者、乃妄移每篇末所記於每篇之首、違於古書體例矣。段氏注本改復其舊是也、今從之。

說文解字約注卷三 原書第二篇之上

張舜徽撰

小 物之微也。从八丨見而八分之。凡小之屬皆从小。私兆切

商承祚曰：「小卜辭作三點，示微小之意，與古金文同。許君訓从八丨見而八分之，殆非初誼矣。」馬敘倫曰：「小即沙之初文。沙从水少聲，少小同一字也。戰國策『謀之暉臺之下，少海之上。』吳師道謂少當作沙，其實小即沙字。沙之為物，聚而後見，故以三點象之。」舜徽按：馬說是也。物之微者莫如沙，故引申為凡小之稱。金文中小字作小，見小子師敦；或作小，見孟鼎。甲文中作小，或作小。自篆體過求勻整，將中畫引長，而原意漸不可見。解者遂不得不曲為之辭，許君正坐此失。

少 不多也。从小丿聲。書沼切

段玉裁曰：「不多則小，故古少小互訓通用。」舜徽按：小之與少，猶大之與太，古蓋一字，故經傳中二字通用者極多。禮記少儀釋文云：「少猶小也。」釋名釋形體云：「自臍以下曰水腹，又曰少腹。少，小也，比於臍以上爲小也。」是皆少小通用之證。以言造字，則凡从少聲者，皆有小義。故木標末謂之杪，禾芒謂之秒，小目謂之眇，小鳥謂之⿰鳥少，小管謂之篎，而音轉入脣聲矣。伯叔之叔，當以少爲本字。

尐

少也。从小乀聲。讀若輟。子結切

段玉裁曰：「方言：『尐、杪，小也。』孟子：『力不能勝一尐雛。』趙注：尐爲小，與方言同。孫宣公音義得之，作匹者非。」舜徽按：孟子告子篇「力不能勝一匹雛」，趙注云：「言我力不能勝一小雛。」孫奭音義云：「匹，張如字，丁作疋。案方言：尐，小也，音節。蓋與疋字相似，後人傳寫誤耳。」隸書匹字作疋，與疋形近易譌，孫說是也。玉篇：「⿺𢦏鳥，小雞也。」⿺𢦏鳥與尐通。小雞謂之⿺𢦏鳥，猶小蟬謂之蠽，束髮使小謂之⿱髟截，並受聲義於尐耳。

文三

八

別也。象分別相背之形。凡八之屬皆从八。博拔切

段玉裁曰：「此以雙聲疊韻說其義。今江浙俗語以物與人謂之八，與人則分別矣」。王筠曰：「此象人意中之形，非象人目中之形也。凡非物而說解云象形者皆然」。舜徽按：今湖湘間稱以物與人謂之把，當即八字。又稱兩手或兩足張開曰拍開，音轉為拍之上聲。又稱分物使之相離曰擺開，皆八字之語變也。由八孳乳為公、為北、為背，皆相分意。

分

別也。从八从刀。刀以分別物也。甫文切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷五十七、分字下引說文：『別也。从八从刀，以別物也』。蓋古本如是。二徐本衍刀字，分字宜刪」。舜徽按：分字得義之原，蓋起於遠古漁獵時之分割獸肉。本書半篆下云：「物中分也。从八牛。牛為物大，可以分也」。八牛非刀不可，半字雖不从刀，而刀意在其中。分字从刀，乃就一切分割言之。禮記月令：「死生分」。鄭注云：「分猶半也」。莊公四年公羊傳：「師喪分焉」。何注云：「分，半也」。是分半義通。

尒

詞之必然也。从入丨八。八象气之分散。兒氏切

段玉裁曰：「尒之言如此也。後世多以爾字為之。凡曰果爾、不爾、云爾、莞爾、鏗爾、卓爾、鼎鼎爾、猶猶爾、聊復爾耳、故人心尚爾，皆訓如此。亦有單

訓此者，如公羊「焉爾之為於此」，孟子「然而無乎爾，則亦有乎爾」是也。耳之言而已也。近人爾耳不分，如論語「女得人焉爾乎」，唐石經譌為焉耳；詩陳風箋「梅之樹善惡自爾」，宋本譌為善惡自耳，皆是也。古書尒字，淺人多改為爾，如手部引論語「鏗尒」，考工記「削摯尒」，小徐本不誤是也。嚴可均曰：「韻會四紙引作『从丨八，象气之分散，入聲』。入尒聲之轉，故篇韻从爾聲。」舜徽按：入即日字。日尒音近，尒从入聲是也。此字當以形聲說之，韻會所引，當為許書原文。

曾 詞之舒也。从八从曰，四聲。昨棱切

段玉裁曰：「曰部：『朁，曾也。』詩：『朁不畏明。』『胡朁莫懲。』毛、鄭皆云：『朁，曾也。』曾之言乃也。詩：『曾是不意。』『曾是在位。』『曾是在服。』『曾是莫聽。』論語：『曾是以為孝乎？』『曾謂泰山不如林放乎？』孟子：『爾何曾比予於管仲？』皆訓為乃，則合語氣。趙注孟子云：『何曾猶何乃也。』是也。蓋曾字古訓乃，子登切。後世用為曾經之義，讀才登切，此今義今音，非古義古音也。至如曾祖、曾孫，取增益層累之意，則曾層皆可讀矣。」舜徽按：凡文辭中作語詞用之字，皆當有實義。推原造字之初，必有受義之本。行文者多取其聲近通假，所謂借實字作虛字也。許君以「詞之舒也」釋曾，此

非曾字本義也。考金文中曾字作𣍘見楚曾侯鐘，或作𣍘見宓伯鼎，皆象炊器，實為甑之初文。其下不从曰而為爐形，上則加於爐上之甑也。自篆體變其字形，原意遂晦。曾既專為語詞之用，又別造字以代其本義，本書鬲部有䰝字，瓦部有甑字，皆曾之後起增偏旁體也。曾之為物，必加於爐火之上而用始著，因引申有增益義。本書會下云「曾，益也」，是已。因之凡从曾聲之字亦多含加高之意。以本書證之，加謂之譄，益謂之增，重屋謂之層，北地高樓無屋者謂之橧，並受聲義於曾也。語所稱曾祖曾孫，乃借曾為層。其訓何者，今作怎。

尚

曾也。庶幾也。从八，向聲。時亮切

林義光曰：「庶幾之義，不得从八。古作尚見陳公子甗，當為賞之古文，以物分人也。凡賞者，以自有之物，增加於他人所有之物，故曾尚皆可訓為加。曾尚亦一聲之轉，故曾為詞，與嘗同義。」舜徽按：詩大雅崧高「以贈申伯」，毛傳云：「贈，增也。」贈有增義，猶尚有上義也。賞固尚之後增體已。林說近是。

㒸

从意也。从八，豕聲。徐醉切

段玉裁曰：「从相聽也。㒸者，聽从之意」。舜徽按：「从意」，小徐本作「從意」，謂從容自若，不受拘束也。金文中㒸字作□見頌鼎，或作□見師寰敦，或作□見周公彝。橫視之，固象豕形也。豕為家畜，古者恆絆其足以防其逃逸。本書豕部「豖，豕絆足行豖豖。从豕繫二足」。蓋豖狀豕之受繫絆，㒸則狀其無約束也。故許君以从意釋之。豕無約束，則易逃逸，故本書辵部「遂，亡也。从辵㒸聲」。此固形聲兼會意字也。豕既亡逸，則必追之，故辵部「逐，追也。从辵，从豚省」。此即孟子所謂追放豚也。推尋㒸字得義之原，必合㒸遂逐諸文繹之，而後能窮其本旨。今經傳中率借用遂字而㒸廢矣。

詹 多言也。从言从八从厃。職廉切

徐灝曰：「此字疑當从人言，从八，厂聲。凡語詞之字多从八，八為分別，故有舒散義，亦有雜糅義。詹从八，語多紛沓也」。舜徽按：凡云沾沾自喜，當以詹詹為本字。謂多言以自衒，猶言詡詡自得耳。莊子齊物論「小言詹詹」，成玄英疏云：「詹詹，詞費也」。是其義已。詹字以重言見義，玉篇詹下云：「詹詹，多言也」。當本許書。則今本說解疑有脫奪。

介 畫也。从八从人，人各有介。古拜切

段玉裁曰：「畫部云：『畫，畍也。』畍也，當是本作介也。介與畫互訓，田部畍字蓋後人增之耳。介、畍古今字。」舜徽按：許君據小篆剖析字義，故釋為介畫。然甲文中介字作亻、或作介，實象人身著介形。介之為物，分片相聯，如鱗甲之有鱗介，故其字从八。其作介者，乃省體也。古稱介胄，即甲胄也。因之甲虫亦稱介虫。

𠔁 分也。从重八。八，別也，亦聲。孝經說曰：「故上下有別。」兵列切

席世昌曰：「堯典『分兆三苗』，今誤作北。疏引鄭注：『分析流之，兆猶別也。』是鄭注本作兆也。虞翻奏鄭解尚書違失事目，乃云：『分北三苗，北，古別字。』又訓北，言北猶別也，此類可怪。』則虞誤以兆為北，而妄駁也。八部云：『𠔁，古文別。』鄭與許君同。」舜徽按：𠔁為分別之本字，與冎部从冎从刀訓分解之別字有辨。經傳中多借用別字，而𠔁漸廢。故許君於八部𠔁下云：『𠔁，古文別。』段玉裁謂𠔁即今兆字，大謬。況甲文中已有𠔁字，不容

與小字混也。

公 平分也。从八从厶。八猶背也。韓非曰：「背厶為公。」古紅切

徐鍇曰：「厶音私，不公也。會意。」舜徽按：許君以平分釋公，似非公之本義。考金文甲文公字皆作八口，或作八口，或作公，無作公者。許書作公，乃小篆之變形也。韓非子五蠹篇云：「自環者謂之私，背私謂之公。」所謂自環為私，指口體言。初但作○，刻金與契龜者易之為口耳。○即環，猶今言圈。自環為私，若今言个人小圈子也。離開个人小圈子，則所見為廣，此背私為公之說也。釋名釋言語云：「公，廣也。可廣施也。」釋名以廣訓公，得其語柢矣。

必 分極也。从八弋，弋亦聲。卑吉切

王筠曰：「分別得其極，而後可必。游移兩可，不能必也。」舜徽按：弋者，橜也。立橜於地，則分界定矣。故必字引申為決斷之詞。許訓必為分極，極有準義，謂以此為分別之準耳。

余 語之舒也。从八，舍省聲。以諸切

余 二余也。讀與

余同

段玉裁曰：「語，匡謬正俗引作詞。左氏傳曰：小白余敢貪天子之命，無下拜。此正詞之舒。」舜徽按：余字从舍省聲，當讀禪遮切，即今之啥字。啥乃什麽二字之合音。僖公九年左傳記齊桓公受周王胙，將下拜答謝之辭。首自呼其名，語氣稍頓，又道為啥敢貪天子之命不下拜，意在必須下拜也。如以余字屬上讀，亦當讀為啥，而義始顯。杜注釋余為身，誤矣。余字又訓為我，見爾雅釋詁。古人蓋亦讀為啥，今音轉為咱字。北人口語中猶自呼為咱，即余字也。近世有姓余而音蛇者，實即余字。俗書必稍變筆畫以示區分，非也。⿱余余與余實一字，故許君即列⿱余余為余之重文。部末所記文十二重一是也。余之於⿱余余，猶魚之於⿱魚魚耳。以漁之篆文作⿰氵⿱魚魚例之，則⿱余余當為余之籀文。段氏注本誤分余、⿱余余為二，失之。

文十二　重一

釆 辨。別也。象獸指爪分別也。凡釆之屬皆从釆。讀若辨。蒲莧切 𠬶 古文釆。

番

獸足謂之番。从釆，田象其掌。附袁切　蹞　番或从足从煩。　𤰕　古文番。

徐灝曰：「釆象獸指爪，中四點其體，十其分理也。直畫微屈，以別於米粟字耳。」舜徽按：鳥獸蹏迒之跡，千萬不齊，惟老於狩獵者能辨之。爾雅釋獸載其事有云：「麋，其迹躔；鹿，其迹速；麕，其迹解；兔，其迹迒；狐狸，其迹內。」此皆初民習獵，熟諳於獸迹殊異，而後能有所區辨。此釆別之義所由生也。周末有專官以司其事。哀公十四年左傳：「迹人來告。」杜注云：「主迹禽獸者。」周禮地官有迹人，是其職也。本書収部叡下云：「釆，古文辨字。」則釆字之所起早矣。許君說解云：「辨別也。」王筠讀辨字句絕，謂其通用也，是已。釆乃辨之初文，許君首以辨釋釆，以今通古耳。「而後以別也」為訓，則明白易曉矣。

王筠曰：「釆、番蓋一字也。宷之重文作審，亦可證。蓋釆為古文，番為篆文。乎丣則全象形，尤古矣。許說不然者，既以釆部承八部，而當時又以釆為古辨字，與番異音，故立說如此。」舜徽按：王氏此說得之。釆、番聲近，實一語之轉也。今俗稱手掌足掌為手板脚板，番即其本字矣。唐人稱紙一葉曰一番，則借番為版也。慧琳一切經音義卷八十九番字下引說文：「从田釆聲，象獸掌文。」與二徐本異。

宷 悉也。知宷諦也。从宀从釆。式荏切 審 篆文宷从番。

徐鍇曰：「宀，覆也。釆，別也。能包覆而深別之，宷悉者也。」段玉裁曰：「此與覈字从襾敫同意。」舜徽按：宷之言深也，謂辨別事物至深邃也。

悉 詳盡也。从心从釆。息七切  古文悉。

桂馥曰：「當是詳也、盡也。」舜徽按：悉之言細也，謂辨別事物至細密也。爾雅釋詁：「悉，盡也。」玉篇：「悉，盡也、詳也。」許書說解，詳下奪也字。

釋 解也。从釆。釆取其分別物也。从睪聲。賞職切

段玉裁曰：「廣韻云：『捨也、解也、散也、消也、廢也、服也。』其實一解字足以包之。」舜徽按：本書攴部斁，解也。與釋並从睪聲而義相同，語原一耳。釋之訓解，有解脫之義，亦有解說之義。凡傳注中以捨、散、赦、消、廢、置諸義詁釋者，皆解脫之義也。爾雅一書，自釋詁至釋畜十九篇，皆以釋名篇，則解說之義也。二義俱自釆別出，故其字从釆。

文五　重五

半物中分也。从八从牛。牛為物大，可以分也。凡半之屬皆从半。博幔切

徐鍇曰：「大則分之也。會意。」舜徽按：半字从牛，不止於牛而已，特舉牛以概萬物耳。本書牛部：「物，萬物也。牛為大物，故从牛。」是其義已。小徐所謂「大則分之」，此造字本意也。

胖半體肉也。一曰：廣肉。从半从肉，半亦聲。普半切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷二引：『胖，半體也。』蓋古本如此。周禮腊人注：杜子春云：『禮家以胖為半體。』正與許合。則知今本肉字衍。」舜徽按：廣雅釋詁：「胖，半也。」此二字古蓋一義。胖實半之後增體。物中分者，謂殺牲自其脊處平分之也。平分之，得全物之半，故訓曰半體肉也。半體之肉甚大，故又訓為廣肉。三義實相因耳。古無以胖為肥胖字者，故大學「心廣體胖」，鄭注但云：「胖猶大也。」而不直釋為肥，知漢人猶自分明。肥胖字本當作肪，本書肉部：「肪，肥也。」古無輕脣音，讀肪為滂，即胖音也。後人失其義，乃借胖為之。

叛 半也。从半反聲。薄半切

徐鍇曰「離叛也」。馬敘倫曰「半、反皆脣音也。呂氏春秋尊師篇說義不稱師命之曰叛。淮南齊俗訓『談語而不稱師是返也』。返即叛之借字。」齊徽按：半與反皆由分得義，二字又語音之轉。叛字从半从反，故小徐以離叛釋之，而叛返以得通假也。凡从半之字多有分義。胖下云「半體肉也」，刀部判「分也」，田部畔「田界也」，斗部料「量物分半也」，皆是。許君錄叛字入半部，故云从半反聲。其實半亦有聲，反亦有義也。

文三

牛 大牲也。牛，件也；件，事理也。象角頭三，封尾之形。凡牛之屬皆从牛。語求切

王筠曰「牧牛羊者必羣驅之，而牧牛者牛在前人在後；牧羊者人在前羊在後。故牛之為字也，亦象自後視之之形。」又曰「上曲者角也，丨之上為項之高聳處，中則身，末則尾，一則後足也。牛行下首，故不作首。又無前足者，為腹所蔽也。」宋育仁曰「牛，古音讀如疑。件，古音讀如計。古人語緩，雙聲疊韻

並如一音，故牛、件、事、理，四音相近，相引為訓。」舜徽按：本書羊部引「孔子曰：『牛羊之字以形舉也。』」此固純象形字。惟許書無件篆，今本說解「牛，件也；件，事理也」七字語意難曉。嚴可均據集韻、韻會尤韻下所云「侔或作件」，知件即侔之隸省，足備一說。

牡 畜父也。从牛，土聲。莫厚切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷九引『牡，畜父也，雄也。牝，畜母也，雌也。』蓋古本如此。」舜徽按：詩邶風匏有苦葉：「雉鳴求其牡。」毛傳云：「飛曰雌雄，走曰牝牡。」急就篇：「雄雌牝牡相隨趨。」顏注云：「飛曰雌雄，走曰牝牡。詩云：『雄狐綏綏。』書稱『牝雞無晨』，亦互言之，無所滯也。」然則牝牡雌雄之稱，統言無別，析言有分。徵之草木，且有牝麻、牡荊之名，又未可以飛走限之矣。牡之與父，牝之與母，俱一語之轉也。甲文牡字有作䍧、牡、⿰土犬、⿸鹿土者，或从羊，或从牛，或从犬，或从鹿，初無定體。蓋牡既為畜父，則从羊从牛从犬从鹿，得任所施。篆體但从牛者，舉牛以概其餘也。

犅 特牛也。从牛，岡聲。古郎切

徐鍇曰：「特，一牲也。一牲牛也。」舜徽按：小徐此說非是。一牲謂之特，牡牛亦謂之特。下文特訓牛父，此訓特牛，當主斯義。今經傳中多借用剛字。詩魯頌閟宮：

「白牡騂剛」，禮記明堂位：「周騂剛」，皆以剛為之。明堂位注義云：「剛，牡也。」是其義已。考金文中有[illegible]字，甲文中有[illegible]字，皆从牛从剛省聲，即犅字也。今明湘間稱牡牛為公牛，公與犅雙聲，一語之轉也。

特

朴特，牛父也。从牛，寺聲。徒得切

張行孚曰：「朴謂質朴未雕，牛之未犗者。廣韻云：『[牜菐]，牛劇。』玉篇云：『劇同犍犗也。』論衡量知篇：『無刀斧之斷者，謂之朴。』此其證也。凡牛馬之未犗者皆曰朴。荀子臣道篇：『若馭朴馬』是也。」舜徽按：廣雅釋獸：「特，雄也。」玉篇：「特，牡牛也。」皆與許義合。牡牛之未犗者謂之特，猶馬之未犗者謂之騰耳。特騰雙聲，語之轉也。

牝

畜母也。从牛，匕聲。易曰：「畜牝牛吉。」毗忍切

戴侗曰：「牝，字牛也。象牛下有精，與麀同。」徐灝曰：「此解極精。牝與麀皆象獸乳子，故作重文為小牛小鹿，非匕聲也。」舜徽按：甲文中牝字作[illegible]，或作[illegible]，或作[illegible]，或作[illegible]，形狀不一，皆畜母也。匕或在其下，或在其左右，此非小獸而何。造字者必取此以象之，猶[illegible]字之象有乳以哺子也，其意恉精矣。獸

皆有牝，故其字或从羊，或从豕，或从犬，或从馬，均無不可。篆體但从牛者，舉牛以概其餘，此與牡字从牛同意。許所引易，乃離卦文。

犢　牛子也。从牛，瀆省聲。徒谷切

嚴可均曰：「韻會一屋引作賣聲。」舜徽按：本不必从瀆省聲也，蓋傳寫者亂之。爾雅釋嘼牛屬「其子犢」。郭注云：「今青州呼犢為㺃。」釋文云：「㺃，火口反。」蓋㺃者狀其鳴聲，猶熊虎之子名為狗矣。犢之轉為㺃，猶瀆之轉為溝耳。

𤛘　二歲牛。从牛，市聲。博蓋切

段玉裁曰：「𤛘字見爾雅釋嘼，牛體長也。許君則曰二歲牛。按犙字从參，故為三歲牛；牭字从四，故為四歲牛；則⿰牛貳字从貳，當為二歲牛矣。而謂⿰牛貳為籀文牭字，二四既不同數，且四之籀文作亖，則牭之籀文當作⿰牛亖。凡此乖剌，當由轉寫脫繆。如鼎部「鼎」「鼎」，馬部「罵」「騺」，衣部衫、袀，今皆奪其一，其明譣也。宜易之曰：𤛘，牛體長也；⿰牛貳，二歲牛；犙，三歲牛；牭，四歲牛；⿰牛亖，籀文牭。則可讀矣。而非可無徵專輒也。」舜徽按：段氏此校甚精。今本許書，蓋久經傳寫，以致前後錯脫無疑也。考爾雅釋嘼牛屬云：「其子犢。體長，𤛘。」文句相次。許書犢篆下繼之以𤛘，沿雅義耳。其說解自不當與雅訓

相違也。犕字从牛𤰇聲，𤰇讀若輩，故犕字讀博蓋切。今本爾雅多譌作⿰牜弗，非也。

犙

三歲牛。从牛參聲。穌含切

牭

四歲牛。从牛从四，四亦聲。息利切

籀文牭从貳。

舜徽按：三歲牛爲犙，四歲牛爲牭，此乃漢時俗說，故不見於經傳。竊疑牛部之有犙牭，亦猶馬部之有駣䮂，謂使用牛力之數也。古用牛耕，亦以駕車。其用二牛者多矣。至於載重致遠，則窮鄉僻野，不易得馬，容有用三牛四牛者，故先民爲造犙牭專字以記其事。其後斯義既晦，遂傳會爲三歲牛、四歲牛之說矣。

犗

騬牛也。从牛害聲。古拜切

段玉裁曰：「馬部『騬，犗馬也』，謂今之騸馬。」徐灝曰：「犬部『猗，犗犬也』，羊部『羯，羊羖犗也』。犗與羯一聲之轉，皆謂劅勢也。」楊樹達曰：「犗字从害聲，害蓋假爲割。割謂於體中有所割去也。割从害聲，害割古音同，故假害爲割矣。」舜徽按：廣雅釋獸：「騬、犗、羯、犍、犢、猗、劅，攻

犍也。犍，曹憲音居言反。今湖湘閒謂雜豚犬豕牛馬去勢仍曰犍，音轉如線，即犍字也。

牻 白黑雜毛牛。从牛尨聲。莫江切

段玉裁曰：「古謂雜色不純為尨，亦作駹。」徐灝曰：「古雜色字祇作尨，因牛馬之雜色而別製牻駹字耳。」舜徽按：犬部「尨，犬之多毛者」，引申為一切雜亂之稱。故从尨聲字多有雜亂意。牻駹二字外，如口部「哤」下云「一曰雜語」，亦此聲此義也。

㹁 牻牛也。从牛京聲。春秋傳曰：「牻㹁」。呂張切

舜徽按：雜毛牛謂之㹁，猶雜味謂之䣼耳。許所引春秋傳，乃閔公二年左傳文，今作尨涼。許君引之，蓋擬其音也。

犡 牛白脊也。从牛厲聲。洛帶切

舜徽按：下文「⿰牛寽，牛白脊也」，與此雙聲義同，實一語也。

⿰牛余 黃牛虎文。从牛余聲。讀若塗。同都切

徐灝曰：「黃牛虎文、蓋黃而有黑駁文者。郭注爾雅釋畜云：駼似駁而小、黃黑色。」與此同聲同義。」舜徽按：⿰牛余之爲言塗也。許君已言讀若塗、則二字受義之源固同。說文雖無涂篆、然詩角弓篇「如塗塗附」、毛傳云：「塗、泥也。」塗泥之色、大氐黃黑、⿰牛余駼之色似之。

犖

犖 駁牛也。从牛、勞省聲。呂角切

段玉裁曰：「馬色不純曰駁、駁犖同部疊韻。」舜徽按：犖从勞省聲、古讀固與勞近。馬之色雜不純謂之駁、猶酒之汁滓相將謂之醪耳。雙聲義近、語原同也。

⿰牛寽

⿰牛寽 牛白脊也。从牛、寽聲。力輟切

張文虎曰：「犡、⿰牛寽皆牛白脊、又同部聲近、疑本一字。廣韻云：『⿰牛寽出字林。』則是後人竄入許書。」舜徽按：字有同義異形而聲相近者、皆由五方殊音、分立二名也。推其本柢、固一語之轉耳。前人說字、多稱字林以該說文、⿰牛寽字雖見字林、不必許書原無其字也。

⿰牛平

⿰牛平 牛駁如星。从牛、平聲。普耕切

沈濤曰：「御覽八百九十八獸部引『犖，牛駁文如星也』。蓋古本如是。今本奪『文』字、『也』字，詞義未完矣。」陳奐曰：「犖牛文駁如星，與文如鼉魚曰驒，色如鰕魚曰騢，句法相同。」舜徽按：許云牛駁如星者，謂其文駁雜如星點之分布也。

犥　牛黃白色。从牛，麃聲。補嶠切

段玉裁曰：「黃馬發白色曰驃。票、麃同聲，然則犥者，黃牛發白色也。內則『鳥皫色』，亦謂發白色。」舜徽按：「牛黃白色」，五音集韻作「牛白蒼色」，則其義又通於縹矣。縹者，帛白青色也。

犉　黃牛黑脣也。从牛，臺聲。詩曰：「九十其犉。」如勻切

段玉裁曰：「釋嘼云『黑脣犉』。毛傳云『黃牛黑脣曰犉』。爾雅不言黃牛者，牛以黃為正色，凡不言何色，皆謂黃牛也。」舜徽按：犉之言純也，謂其無雜色也。黃牛黑脣，為牛之本色，因謂之犉，猶不澆酒謂之醇耳。許所引詩，乃小雅無羊文。

㸌　白牛也。从牛，隺聲。五角切

段玉裁曰：「白部皠，鳥之白也。此同聲同義。」舜徽按：羽部翯下云：「白鳥肥澤也。詩曰：白鳥翯翯。」今詩作鶴鶴，是鶴有白義也。故楚辭遠逝篇「騰白鶴於瑤光。」王注云：「鶴，白鳥也。」馬部：「騅，一曰馬白額。」肉部「膗，肉羹也。」王逸注楚辭云：「有菜曰羹，無菜曰膗。」則膗之得名，亦寓白義矣。由於語原同，故皠、翯、鶴、騅、膗並與㸴聲義無殊。

𤛘

𤛘 牛長脊也。从牛，畺聲。居良切

段玉裁曰：「廣韻云：『𤛘，牛長脊。一曰，白脊牛。』一曰五字，疑亦出說文，今佚。」舜徽按：牛脊謂之𤛘，猶山脊謂之岡也。又糸部「繮，馬紲也。」與𤛘並从畺聲，皆有長義。

牫

牫 牛徐行也。从牛，𠬛聲。讀若滔。土刀切

錢坫曰：「今俗謂人徐行曰牫牫，此義也。」徐灝曰：「馬部『騊，馬行貌。』與此音義相近。」舜徽按：許君明云：牫讀若滔，是𠬛聲、舀聲古相通也。湖湘間稱人行舒遲不速進者曰牫，音轉為土在切。

犨 牛息聲。从牛雔聲。一曰牛名。赤周切

段玉裁曰：「今本皆作犨雔聲。而經典釋文、唐石經作犫。玉篇、廣韻皆作犫。云犨同。五經文字且云犫作犨訛。蓋唐以前所據說文無不从言者。凡形聲字多兼會意。讎从言。故牛息聲之字从之。鍇、鉉本皆誤也。」舜徽按：今經傳多作犫。从讎聲。然讎又實从雔得聲。本書雔下云讀若醻。讎乃其後增體也。犫牛篆以雔為聲。未必誤矣。許又云一曰牛名。以廣異義。沈濤謂初學記二十九獸部引作「牛鳴」。趙簡子臣竇犫字鳴犢。則作「鳴」者是。其說近之。犨、牟二篆比敘。以義相從也。

牟 牛鳴也。从牛。象其聲气從口出。莫浮切

徐鍇曰：「指事也。」王筠曰：「牟下云象其聲气從口出。羋下云象聲气上出。與牟同意。」許說言象言意。實則以會意定指事字也。牟、羋皆事。無形可象。故以牛羊會其意。而上半象其聲。聲乃事也。故為指事。」舜徽按：牟、羋之音。即其鳴聲也。

㹌 畜牲也。从牛產聲。所簡切

牲

桂馥曰：「牲當為生。本書『畺，⿰牛產也。』乳下云：『人及鳥生子曰乳，獸曰產。』嬴下云：『畜產疫病也。』產、並當作⿰牛產。」舜徽按：⿰牛產牲雙聲，語之轉也。

牛完全。从牛，生聲。所庚切

段玉裁曰：「引申為凡畜之稱。周禮庖人注云：『始養之曰畜，將用之曰牲。』按如鼷鼠食郊牛角，則非完全。」吳善述曰：「三牲、五牲、六牲見於經者多矣，何云惟牛偁牲？因牲以牛為大，故字从牛。易曰：『用大牲吉。』謂用牛也。牛稱大牲，則牲不惟牛矣。」舜徽按：凡从牛之字，多舉牛以概其餘。牲雖訓牛完全，自統他畜而言也。古亦謂牲為犧，昭公二十二年左傳云：「賓孟見雄雞自斷其尾，問之侍者曰：『自憚其犧也。』」此即完全為犧之證。成公七年經云：「鼷鼠食郊牛角，改卜牛，鼷鼠又食其角，乃免牛。」此即不完全者不得為犧之證也。

牷

牛純色。从牛，全聲。疾緣切

段玉裁曰：「周禮牧人注，鄭司農云：『牷，純也。』按：凡時事之牲用牷物，凡外祭毀事用尨。以尨與牷對舉，則牷為純色可知也。大鄭注釋牷為純也，為許所本。後鄭則訓犧為純毛，牷為體完具，與許異。」舜徽按：牷之言全也，謂完全也。色純一與體完具皆完全之事。許、鄭各舉一偏，非有

異也。經傳中多以牲拴或犧拴連言。

牽 引前也。从牛，象引牛之縻也。玄聲。苦堅切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷五十五、牽字下引說文「引前也。从冂，象引牛之縻也。从牛，玄聲。」希麟續音義卷二所引同。从冂字宜補，蓋古本如是。考韻會引小徐本作「引而前也。从牛冂，冂象引牛之縻也。玄聲。」所據與慧琳、希麟所引合，是小徐本尚不誤，今本爲淺人所刪改，非是。」舜徽按：牛之爲物，其行舒遲，非引不前，故牽字从牛，自以引牛爲本義，後遂引申爲一切引導之稱。廣雅釋詁：「牽，引也。」釋名釋姿容：「牽，弦也，使弦急也。」周禮罪隸：「牛助爲牽傍。」鄭注：「在前曰牽。」皆其義已。

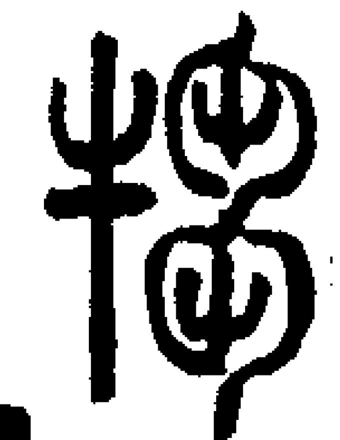
牿 牛馬牢也。从牛，告聲。周書曰：「今惟牿牛馬。」古屋切

徐灝曰：「告即古牿字。牿繫牛馬而訓爲牢者，用牢之引申義也。」舜徽按：本書穴部「窖，地藏也。」與牿義近。牿牢二字疊韻。淮南子齊俗篇：「牿服馬牛以爲牢。」史記魯世家：「無敢傷牿，馬牛其風。」正義云：「牿，牛馬牢也。今臣無傷其牢，恐牛馬逸。」是古者固以牿爲牛馬牢矣。許君必有所受

之也。詩所引周書，乃費誓文。本作「今惟淫舍牿牛馬」，而大小徐本皆無「淫舍」二字，疑傳寫者誤奪。


閑 養牛馬圈也。从牛，冬省。取其四周帀也。魯刀切

王筠曰：「閑字句絕。地官充人注：『牢，閑也。』門部：『閑，闌也。』今呼圈為闌，闌牢雙聲語轉也。从冬省者，冬時牛乃入牢也。此取字義。市牛外，以見牢之完密，牛在其中，不畏冷也。此以字形取義。」舜徽按：牢字金文作，象牛在闌中形。甲文中有作者，从羊。蓋牢為獸圈之總名，本不止於牛。小篆从牛者，與牝牡牲犢諸字同例也。凡養牲畜，皆豎木為闌，以圍聚之。人之入獄者，所居有闌以防越逸，故今語亦稱囹為牢。囹、牢亦雙聲語轉。


犓 以芻莖養牛也。从牛芻，芻亦聲。春秋國語曰：「犓豢幾何。」測愚切

桂馥曰：「莖當為莝。文選七發：『犓牛之腴。』李善引本書：『犓，以芻莝養圈牛也。』初學記、太平御覽、集韻、類篇並引作莝。」舜徽按：段氏注本牛字上加圈字，王氏句讀又改作國字，並謂本之選注。王氏且云：「國牛蓋即周禮牛人所謂國之公牛。」竊意以芻莝養牛，不限於在圈之牛，又不止於國牛

也。二徐本但作養牛，不誤也。㸷即芻之後增體。周禮充人：「芻之三月。」鄭注云〻「養牛羊曰芻。」孟子：「猶芻豢之悅我口。」趙注云〻「草牲曰芻。」然則草食之畜皆得被以芻名。許君但云養牛者，舉牛以概其餘耳。許所引者秋國語，乃楚語文。

㹛 牛柔謹也。从牛㼱聲。而沼切

段玉裁曰〻「玉篇云〻尚書㹛而毅字如此。」按凡馴擾字當作此，隸作擾。舜徽按〻牛於諸畜中最為馴善，此㹛字所以道其性。許君釋以「柔謹」者，以聲為訓也。㹛从㼱聲，㼱即今之猱字，母猴也。本書玉部瓇讀若柔，是㼱柔聲通也。經傳中㹛馴字皆通作擾，乃隸變耳。字形相近，故易淆混。

犕 易曰〻「犕牛乘馬。」从牛𤰈聲。平祕切

嚴可均曰〻「易曰上疑有闕文。」舜徽按〻許書大例必先說字義而後引經傳以證之。今本犕篆說解已有闕脫，無疑也。凡以車駕牛馬謂之犕。經傳中多借服為之，而犕之廢矣。玉篇云〻「犕，服也。以鞍裝馬也。」疑本許書。許所引易，乃繫辭文。今易作服牛。

犂，耕也。从牛，黎聲。郎奚切

段玉裁曰：「山海經云：『后稷之孫曰叔均，是始作牛耕。』郭傳云：『始用牛犂也。』仲尼弟子列傳：『冉耕，字伯牛；司馬耕，字子牛。』論語：『司馬牛。』孔注云：『宋司馬犂也。』此可證司馬牛名耕，一名犂也。蓋其始人耕者謂之耕，牛耕者謂之犂，其後互名之。」舜徽按：山海經謂叔均始作牛耕，則牛耕之制，所起已早，事涉荒遠，難可徵信。亦有謂前漢趙過始用牛耕者，則又爲時太晚，與情實不符。過與不及，其失均也。江永羣經補義云：「觀冉伯牛、司馬牛之名字，犂耕用牛久矣。更有一切證，晉語竇犫對趙簡子云：『宗廟之犧，爲畎畝之勤。』謂貴者降而爲賤，如宗廟犧牲，恐服勤於田也。豈非牛耕之謂乎！」江氏此說甚覈，則牛耕之事，實始於周末也。本書耒部：「耕，犂也。」二字互訓。蓋其始，耕謂之犂，後遂名其所用之器曰犂矣。玉部瑠下云：「似犂冠。」謂耕器也。艸部：「䒳，耕多艸也。」與犂雙聲，實一語耳。蓋犂之言剺也，列也，謂剺裂分解其土壤也。

𤛛，兩壁耕也。从牛，非聲。一曰：覆耕種也。讀若匪。非尾切

段玉裁曰：「壁當作辟。辟是旁側之語，莊公廿一年左傳：『鄭伯享王于闕西辟。』服虔云：『西辟，西偏也。』兩辟耕，謂一田中兩牛耕，一從東往，一從西來也。」王筠曰：

「曰覆耕種者，蓋謂再耕之而後種植也。廣韻但曰覆耕。」舜徽按：非牛之
為言分也，謂兩牛同田，此往彼來，分別耕之也。非牛之義通于分，此古韻文痕對
轉之理。

⿰牛𠷎

牛羊無子也。从牛，𠷎聲。讀若糗糧之糗。 徒刀切

承培元曰：「蓋謂犗牛也。」葉德輝曰：「⿰牛𠷎糗一聲之轉，爾雅釋畜『犑牛』，即此
⿰牛𠷎也。」舜徽按：牛羊無子謂之⿰牛𠷎，猶今言無子者謂之獨耳。⿰牛𠷎獨雙聲，
一語之轉，獨即⿰牛𠷎之入聲也。

牴

觸也。从牛，氐聲。 都禮切

段玉裁曰：「角部『觸，牴也』。亦作抵、觝。」舜徽按：牛於諸畜中性好觸物，故
牴字从牛。凡牴觸字皆應作此。今作抵者，蓋由隸變筆畫小易以致然
也。漢書武帝紀「作角抵戲」，注引應劭云：「抵者，相抵觸也。」則以抵為牴，
由來舊矣。本書氐部：「⿰氐失，觸也。从氐，失聲。」徒結切，與牴字形聲近而義同。

𤛕

牛踶躗也。从牛，衛聲。 于歲切

王筠曰「衛牛衛足一字，反足踶人也。」舜徽按：反足踶人，馬亦有之。此篆从牛，特舉牛以概其餘耳。

[臤/牛] 牛很不從引也。从牛从臤，臤亦聲。一曰大皃。讀若賢。 喫善切

林義光曰「堅字从又持牛，从臣。臣，屈伏也。牛很須體屈而後可牽也。」舜徽按：堅字从臤，謂牛多力而性堅強，不從人之牽引也。亦猶鹿之絕有力者謂之麉矣。廣雅釋詁「賢，大也。」堅下既云讀若賢，故又訓大皃。

牼 牛厀下骨也。从牛巠聲。春秋傳曰「宋司馬牼字牛。」 口莖切

舜徽按：牼之爲言脛也。在人曰脛，在牛則曰牼。釋名釋形體云「脛，莖也，直而長，似物莖也。」漢書趙充國傳「亦聞苦腳脛寒泄。」顏注云「脛，膝以下骨也。」是其義已。春秋時宋有少司寇牼，見昭公二十年左傳。許所引春秋傳，殆指其事。

⿰牛今 牛舌病也。从牛，今聲。巨禁切

段玉裁曰：「廣韻作牛舌下病。舌病則噤閉不成聲，亦作⿰⻊今。」舜徽按：本書口部：「唫，口急也。噤，口閉也。」蓋在人為唫為噤，在牛則為⿰牛今，而皆受聲義于今，說詳口部今篆下。⿰牛今亦作⿰⻊今，見玉篇。

犀 南徼外牛。一角在鼻，一角在頂。似豕。从牛，尾聲。先稽切

舜徽按：許君釋以徼外牛者，南方稱徼，猶北方稱塞也。漢書平帝紀：「黃支國獻犀牛。」後漢書章帝紀：「日南徼外蠻夷獻生犀。」是皆犀牛出南徼外之證。犀牛以角奇異，人見之以為怪，因名曰犀，猶虎之有角者謂之虒耳。犀虒雙聲，語原同也。爾雅釋獸：「犀似豕。」郭注云：「形似水牛，豬頭，大腹，庳腳。腳有三蹏，黑色。三角：一在頂上，一在額上，一在鼻上。鼻上者即食角也。小而不橢，好食棘，亦有一角者。」郭說與許小異。

牣 牣滿也。从牛，刃聲。詩曰：「於牣魚躍。」而震切

徐鍇曰：「牛，大物也，故為滿。」舜徽按：玉篇但云：「滿也。」今本許書說解衍牣字。牣之本義，謂牛之充腯，因引申為凡滿之稱。許所引詩，乃大雅靈臺文。

物 萬物也。牛爲大物。天地之數，起於牽牛。故从牛勿聲。文弗切

沈濤曰：「廣韻八物引作『故从牛勿』，無聲字，蓋古本如此。」舜徽按：無聲字者是也。物字甲文作□，或作□，或作□。其初从之□，乃犂字，非勿字。郭沫若據董作賓釋□爲犂之初文，以爲實犂之初文，字从刀，其點乃象起土之形。其作□者，乃後起，亦即犂字从牛之意。郭說是也。物字从牛从犂，實指耕植之事言。史記律書云：「牛者，耕植種萬物也。」蓋耕植爲萬事之原，牛又根植之本也。許君云「天地之數，起於牽牛」者，亦即此意。數稽事也。民以食爲重，牛資農耕，事之大者，故引牛而耕，乃天地間萬事萬物根本。許意本甚平淺，而解者傅會天文，故爲高遠，轉嫌迂曲矣。

犧 宗廟之牲也。从牛羲聲。賈侍中說此非古字。許羈切

段玉裁曰：「他皆稱名，獨賈逵稱官者，尊其師也。犧牲、犧尊，蓋本祇假羲爲之，漢人乃加牛旁，故賈云非古字，許廁諸部末。」惠棟曰：「秦惠王詛楚文

犧牲之字作羲」。錢坫曰：「古字有獻無犧。禮器『犧尊』注：『犧，周禮作獻。司尊彝「獻尊」注：獻讀爲犧。』賈逵以周禮，故云爾。或稱羲爲古之犧非也」。舜徽按：犧从羲聲，羲从義聲，古音在歌部，故犧古讀若娑。經傳中以獻爲犧者，歌寒對轉之理耳。犧、獻又雙聲也。

文四十五　重一

犛，西南夷長髦牛也。从牛，𠩺聲。凡犛之屬皆从犛。莫交切

王筠曰：「封禪書貍牛，郊祀志作犛牛，史記索隱作貓牛，莊子消搖游作犛牛，與旄牛爲二物。漢書司馬相如傳：『其獸則庸旄貘犛。』張揖云：『旄牛如牛，而四節生毛。犛牛黑色，出西南徼外。』釋畜：『犣牛。』郭注：『旄牛也。西南夷傳：旄牛重千斤。』知其大于犛牛。犛牛色黑，旄牛則雜白黑二色也」。舜徽按：爾雅之犣牛，即許書之犛牛。犛讀本爲里之切，與犣雙聲，乃一語之轉耳。犣之言鬣也，謂此牛多毛鬣鬣也。段玉裁謂犛切里之，氂切莫交。徐用唐韻不誤，而俗本誤易之。其說可從。

氂　犛牛尾也。从犛省，从毛。里之切

徐灝曰：「犛與氂蓋本一字，相承而易其下體，因呼曰氂牛而別从毛。然據左傳、國語、後漢書，則仍讀如犛也。通作旄。」舜徽按：古鉨文犛字作□，其下體與毛形近，蓋傳寫變為二字也。小爾雅廣訓：「雜毛曰氂。」廣雅釋器：「氂，毛也。」爾雅翼云：「犛牛護尾特甚，性至麤梗難制。然草木鉤其尾，則止不動，解乃得去。」然則犛牛因以多毛長尾為特徵，許君於犛篆下已云長髦牛，不煩重出氂篆矣。蓋此二字漢世並行已久，故許書兼錄之。氂當為莫交切，今本與犛下里之切互易，乃傳寫者所亂也。

斄　彊曲毛，可以箸起衣。从犛省，來聲。洛哀切　□　古文斄省。

段玉裁曰：「箸同褚，裝衣也。」王莽傳：「以氂裝衣。」師古云：「毛之彊曲者曰氂，以裝褚衣，令其張起也。」此氂皆斄之誤。馬叙倫曰：「斄為犛之後起字，犛為長毛牛，故即名氂毛為斄耳。」舜徽按：犛、氂、斄三字，古蓋止作犛。由於時遷音異，方俗語殊，後乃變作三形耳。莊子中已書斄牛，

則彼此相通久矣。𠩺从來聲而有曲義，乃借來為耒也。釋名釋用器云：「耒，來也。」是耒、來聲義俱通，得相通假。此與睞訓目童子不正也，而从來聲同例。造字時之假借，此類是已。

文三　重一

告

牛觸人，角箸橫木，所以告人也。从口，从牛。易曰：「僮牛之告。」凡告之屬皆从告。古奧切

徐鍇曰：「設木橫於牛角，以防抵觸也。」錢坫曰：「今易作『童牛之牿』。虞翻注：『告謂以木楅其角。繩縛小木橫箸牛角也。』詩：『夏而楅衡。』毛傳：『設牛角以楅之也。』據此，是設木于角，所以告牛，亦所以告人使知之，故告通于告語之告。」舜徽按：本書角部：「衡，牛觸，橫大木其角。」與告篆說解相發明。蓋古者本有設木於牲角端以備抵觸之制，自其器言則謂之楅，或謂之衡；連言之曰楅衡。自其事言，則謂之告也。告乃牿之初文，所从之口，乃象角械之形，非口舌之口也。說詳角部衡篆下。甲文中有□字，或作□，或作□，或作□，或作□，當即告之古體，或但釋為牛字，非也。許所引易，乃大畜爻辭，今作「童牛之牿」。

嚳 急告之甚也。从告，學省聲。苦沃切

沈濤曰：「玄應一切經音義凡九引說文急字下有也字。」沈乾一曰：「唐寫本玉篇嚳下引作急也，告之甚也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷七十三、卷五十八並引說文作「急也，告之甚也」。蓋古本原為二義，今二徐本急字下奪也字，合為一義矣。宜據諸家所引補正。王筠謂嚳乃嚴酷之正字，故以急說之。嚴下云：「教命急也。」亦說之以急。王說是也。今考玄應、慧琳引許書以釋經，多以嚳為酷，是二字本通。

文二

口 人所以言食也。象形。凡口之屬皆从口。苦后切

段玉裁曰：「言語、飲食者，口之兩大端。舌下亦曰：口所以言別味也。」頤象傳曰：「君子以慎言語，節飲食。」舜徽按：本書舌篆下云：「在口所以言也，別味也。」段氏節引其辭，殊乖原意。口之初形，當為ㄩ，乃具體象形，自篆體過求匀整，而象形之指漸晦。

噭 吼也。从口，敫聲。一曰：噭，呼也。古弔切

顧廣圻曰：「吼者，口孔二字并成一字之誤也。噭，口孔也者，口之空處名曰噭也。顏師古注漢書貨殖列傳『馬蹏噭千』曰：『噭，口也。』可借證其義。鄭注禮記云：『竅，孔也。』注周禮云：『陽竅七。』然則口孔之謂噭，猶凡孔之謂竅也。觀其次序在口、噣喙之間，而噭字之非吼也甚明矣。」朱駿聲曰：「當作口也，孔也。許書無吼。」舜徽按：今本許書傳寫致譌，誠如顧、朱二氏所言。顧說尤可徵信。許君以口孔釋噭者，猶下文以口邊釋吻也。傳寫者誤合二字為一字，固謬。段氏注本徑改作「口也」，亦非許書原意。朱氏離口孔為二義，猶欠允當也。許又云「一曰噭呼也」者，乃以音同借噭為叫耳。

噣

喙也。从口，蜀聲。陟救切

段玉裁曰：「曹風『不濡其味。』毛傳：『味，喙也。』玉篇引『不濡其噣。』味、噣、同朱聲，蜀聲同部也。亦假借作注，爾雅味星，史記、考工記注，作注是也。亦作啄，詩韓奕傳：『厄，烏噣也。』厄同軛。烏噣，釋名、小爾雅作烏啄。」舜徽按：漢書東方朔傳：「尻益高者，鶴俛啄也。」顏注云：「啄，鳥觜也。音竹救反。」是以啄為噣也，古同聲通用耳。

喙

口也。从口，彖聲。許穢切

吻

口邊也。从口，勿聲。武粉切

王筠曰：「通俗文：『獸口曰喙。』左傳：『深目而豭喙。』」舜徽按：廣雅釋親：「噣、喙，口也。」蓋統言之耳。析言之，則鳥口為噣，獸口為喙，又與人口有辨矣。

脗

吻或从肉从昏。

舜徽按：吻之為言門也，謂其為口之門也。吻从勿聲，而或體脗从昏得聲，此猶閩从門聲，而古文作䎽，从昏得聲。是勿聲門聲古實相通也。吻字从口勿聲，猶云从口門聲，聲中有義也。

嚨

喉也。从口，龍聲。盧紅切

沈濤曰：「御覽三百六十八人事部引作『嚨也』，蓋古本如是。上文『嚨，喉也』，正許書互訓之例。」舜徽按：自頤至頸下垂之肉謂之胡，喉即胡之語轉也。今語稱喉嚨，亦有稱胡嚨者。

喉

咽也。从口，侯聲。乎鉤切

噲

咽也。从口，會聲。讀若快。一曰嚵，噲也。苦夬切

錢坫曰「詩『噲噲其正』箋『噲噲猶快快也』」是噲讀爲快之證。又淮南子「噲然得臥」「蚑行噲息」今人嗜食能厭飽之，毋稱爽噲。舜徽按：此皆借噲爲快也。噲之本義爲咽，咽喉乃食物會合必經之處，噲从會聲，聲中寓義矣。

吞 咽也。从口，天聲。土根切

徐灝曰「喉謂之咽，因之食下曰咽，故吞訓爲咽。」舜徽按：以咽訓吞，作動詞用也；下文咽訓爲嗌，乃名詞也。

咽 嗌也。从口，因聲。烏前切

嗌 咽也。从口，益聲。伊昔切 **𦏧** 籀文嗌上象口，下象頸脈理也。

段玉裁曰「嗌者扼也，扼要之處也。咽嗌雙聲。」舜徽按：咽即嗌之語轉，而嗌自以𦏧爲初文，乃純象形也。嗌亦通作齸。爾雅釋獸「麋鹿曰齸」郭注云「江東名咽爲齸」本書齒部「齸，麋鹿粻」蓋反芻之獸，食藏在咽，此齸嗌相通之故。

喗 大口也。从口軍聲。牛殞切

舜徽按：大口謂之喗，猶大目出謂之睴，大飛謂之翬，大雞謂之鶤，六叉犁謂之楎。聲義固同原也。

哆 張口也。从口多聲。丁可切

舜徽按：張口謂之哆，亦猶衣張謂之袳，有大度謂之卶，盛火謂之炵，奢泰謂之侈，同从多聲，並有張大之義也。慧琳一切經音義卷六十，哆字下引說文云：「張口也。从口，从侈省聲。」此與卩部卶下云「讀若侈」同意。今二徐本哆从多聲，疑傳寫者所亂。

呱 小兒嗁聲。从口瓜聲。詩曰：「后稷呱矣。」古乎切

舜徽按：呱从瓜聲，今讀如孤。但小兒嗁聲，其音如哇，正瓜字音轉也。許所引詩乃大雅生民篇文。毛傳云：「呱，呱然而泣。」尚書益稷：「啟呱呱而泣。」亦重言見義。故廣雅釋訓云：「呱呱，號也。」

啾 小兒聲也。从口秋聲。即由切

段玉裁曰：「倉頡篇：『啾，衆聲也。』三年問：『啁噍之頃』，此假噍為啾也。」

舜徽按：許訓啾為小兒聲，蓋謂聲之小者。此與下文喤訓小兒聲而為聲之大者相對為義。兒聲之小者謂之啾，因引申為凡小聲之稱。

喤

小兒聲。从口，皇聲。詩曰：「其泣喤喤。」乎光切

舜徽按：皇，大也。故凡从皇聲之字，多有大義。小兒大聲謂之喤，猶玉聲謂之瑝，鐘聲謂之鍠，煇光謂之煌，城池謂之隍也。許所引詩，乃雅斯干文。

咺

朝鮮謂兒泣不止曰咺。从口，宣省聲。況晚切

舜徽按：咺之言吅也，吅即今之喧字，謂哭泣之聲喧擾不止也。咺即受聲義於吅。今湖湘間猶謂小兒泣不止而斷續作小聲者曰咺，音轉為恒。方言：「咺，痛也。凡哀泣而不止曰咺。燕之外鄙、朝鮮洌水之間，小兒泣而不止曰咺。」此即許書所本。下文唴、咷、喑諸篆說解，皆本方言。

唴

秦晉謂兒泣不止曰唴。从口，羌聲。丘尚切

咷　楚謂兒泣不止曰嗷咷。从口，兆聲。徒刀切

喑　宋齊謂兒泣不止曰喑。从口，音聲。於今切

段玉裁曰：「喑之言瘖也，謂啼極無聲。」舜徽按：喧、嘵、咷、喑四篆說解，悉本方言。許君依方言文句先後，以次釋之。

㘈　小兒有知也。从口，疑聲。詩曰：「克岐克㘈。」魚力切

段玉裁曰：「詩大雅曰：『克岐克嶷。』毛傳曰：『岐，知意也。嶷，識也。』此由俗人不識㘈字，蒙上岐字改从山旁耳。」舜徽按：㘈之言擬也，謂漸能擬度大人之所為也。小兒最善摹效，即其有知之徵，故孳字从子。而學語乃其一端，此㘈字所以从口也。

咳　小兒笑也。从口，亥聲。戶來切　孩　古文咳从子。

王筠曰：「內則曰：『咳而名之。』詩正義謂指其頤下令之笑而為之名。」舜徽按：小兒笑曰咳，因之小兒亦稱孩，用引申義也。後世謂兒為孩，借咳為孩，分為二字矣。

嗛

口有所銜也。从口，兼聲。戶監切

朱駿聲曰：「謙與含略同。故鼠之以頰藏食者曰鼸。爾雅釋獸齸屬「鼸鼠」曰嗛也。」舜徽按：嗛有銜音，猶㺌有檻音也。犬部「㺌，讀若檻」。是古音本通。許君以銜訓嗛，乃聲訓耳。史記外戚世家「景帝恚，心嗛之而未發」。漢書嗛作銜。是二字本通。經傳多借嗛為歉字，亦借為謙字。

咀

含味也。从口，且聲。慈呂切

段玉裁曰：「含而味之。凡湯酒膏藥舊方皆云㕮咀。廣韻九麌云：『㕮咀，嚼也。』㕮即哺字，古父甫通用，後人不知為一字矣。含味之上，似當有哺咀二字。」舜徽按：釋名釋飲食：「咀，藉也，以藉齒牙也。」王先謙謂含物在齒牙之上，故曰藉也。猶言在口中謂之藉口矣。其說是也。咀藉雙聲。

啜

嘗也。从口，叕聲。一曰，喙也。昌說切

舜徽按：爾雅釋言：「啜，茹也。」廣雅釋詁：「啜，食也。」蓋統言之，則啜即食。禮記檀弓「啜菽飲水」，孟子離婁「徒餔啜也」，皆是。析言之，則啜為嘗試之食。故釋名釋飲食云：「啜，絕也，乍啜而絕於口也。」許君以嘗釋啜，即嘗食義。

㗱 㗱也。从口集聲。讀若集。子入切

錢坫曰：「今吳人謂飲食貪嚵反言語多詈之曰㗱噍。」舜徽按：今湖湘間謂小兒爭坐爭食不容人與共者名之曰㗱雜，語音之轉也。

嚌 嘗也。从口齊聲。周書曰：「大保受同祭嚌。」在詣切

王筠曰：「見鄉飲酒禮及雜記。注云：『嚌，至齒也。』」舜徽按：儀禮鄉飲酒禮：「嚌之。」鄭注云：「嚌，嘗也。」禮記雜記：「主人之酢也嚌之，衆賓兄弟則皆啐之。」鄭注云：「嚌、啐，皆嘗也。嚌至齒，啐入口。」嚌與咀雙聲義近。許所引周書乃顧命文。

噍 齧也。从口焦聲。才肖切 嚼 噍或从爵。

舜徽按：釋名釋飲食：「嚼，削也，稍削也。或曰齧齒。」然則嚼與齧齒析言有別。許君以齧齒釋噍，統言之耳。本書言部：「譙，讀若嚼。」是焦聲爵聲古通，故噍字或作嚼。

吮 欶也。从口允聲。徂沇切

舜徽按：釋名釋飲食：「吮，循也。不絕口，稍引滋汋，循咽而下也。」本書欠部「欶，吮也。」二篆互訓。今湖湘間稱人以口就病患處吸取毒液曰吮，音轉如積，蓋古遺語也。史記吳起傳：「卒有病疽者，起為吮之。」即其事已。

𠯗 小歙也。从口，率聲。讀若㕞。所劣切

舜徽按：今湖湘間猶謂食物少而入口速者為𠯗，音正如率。古遺語也。

嚵 小𠯗也。从口，毚聲。一曰：喙也。士咸切

徐灝曰：「上文：噆，咽也。一曰嚵也。此嚵一曰喙也。是喙、噆字異而義同。」舜徽按：嚵之言鑱也，謂斂其脣以飲物，其形恒銳小也。凡小𠯗者然矣。

噬 啗也。喙也。从口，筮聲。時制切

段玉裁曰：「喙上當有一曰二字。」舜徽按：哀公十二年左傳：「國狗之瘈，無不噬也。」杜注云：「噬，齧也。」本書齒部：「齧，噬也。」是噬、齧義同。許於噬下不訓齧而訓啗者，啗即食耳，互文以見意也。

啗 食也。从口臽聲。讀與含同。徒濫切

朱駿聲曰：「讀與含同，與啖微別。自食爲啖，食人爲啗。」舜徽按：漢書王吉傳：「吉婦取棗以啖吉。」顏注云：「啖謂使食之。」是食人亦謂之啖也。二字通用極廣，疑本一字。

嘰 小食也。从口幾聲。居衣切

段玉裁曰：「大人賦：『嘰瓊華。』皀部有既字，云：『小食也。』嘰與既音義皆同而各字。」舜徽按：本書食部：「⿰食兼，嘰也。」嘰之與⿰食兼，猶饑之與歉也。食未飽謂之嘰，或謂之⿰食兼，年不熟謂之饑，或謂之歉，聲義固同原也。小食即未飽意，今語所稱喫飯之喫，當以嘰爲本字。嘰與既本一語耳。

⿰口尃 噍皃。从口尃聲。補各切

舜徽按：本書齒部「⿰齒尃，噍堅也。」與此蓋即一字。此云噍皃，亦謂嚼堅之狀。今語稱嚼瓜子爲⿰口尃瓜子，用本義也。噍謂之⿰口尃，猶舂謂之舀矣。

含 嗛也。从口今聲。胡男切

嚴可均曰：「小徐繫傳及廣韻廿二覃、韻會十三覃引作銜也。」舜徽按：上文嗛下已云「口有所銜也」，故今下但云「嗛也」，而義自見，不必復云銜矣。大徐本是也。

哺

哺咀也。从口，甫聲。薄故切

沈濤曰：「爾雅釋鳥釋文引作『口中嚼食也』。盖古本如是。一切經音義卷一、卷十三兩引許注淮南作『口中嚼食也』，卷十四作『嚼食也』。許君解字與淮南詁訓大半相同，益可證今本之譌誤。玉篇亦云：『口中嚼食也』，當本許書。」舜徽按：桂馥謂哺咀當爲㕮咀，其說是也。㕮咀二字連用，正符口中嚼食之義。

味

滋味也。从口，未聲。無沸切

段玉裁曰：「滋言多也。」王筠曰：「檀弓『必有艸木之滋焉。』注『增以香味。』是滋即味也。」舜徽按：味之厚者，始稱滋味，今語猶然。味當以未爲初文。从口之味，乃後增體。說詳十四篇未部。

嚛 食辛嚛也。从口，樂聲。火沃切

沈濤曰：「一切經音義卷十二引食辛下無嚛字，蓋古本如是。火部引周書『味辛而不熮』，呂氏春秋本味篇作『味辛而不烈』。與熮烈同義。食辛罕有不嚛者，言食辛不必更言嚛矣。」舜徽按：今湖湘間猶言食辛辣之物，性甚烈，以致口舌緊縮者為嚛。音轉如鏁之平聲，蓋古語也。

⿱窡口 口滿食。从口，窡聲。丁滑切

錢坫曰：「今俗語大食曰⿱窡口。」舜徽按：口滿食謂之⿱窡口，猶穴中見謂之窡；物在穴中皃謂之窋，語原同也。

噫 飽食息也。从口，意聲。於介切

徐灝曰：「飽食息，謂飽食而氣行，非謂鼻息也。又於其切，嗟歎聲。又為語詞，或謂與抑同。」舜徽按：釋名釋言語云：「噫，憶也。憶念之，故發此聲噫之也。」經傳中多用為嗟歎之聲。本書心部「㥦，痛聲也」，疒部「⿸疒殹，劇聲也」，皆與噫音義近。

嘽 喘息也。一曰喜也。从口，單聲。詩曰：「嘽嘽駱馬。」他干切

徐灝曰：「詩小雅采芑篇『戎車嘽嘽，嘽嘽焞焞，如霆如雷。』毛傳云：『嘽嘽，眾也。』大雅常武篇『王旅嘽嘽』，傳云：『嘽嘽然盛也。』此嘽字之本義，蓋嘽从單聲，單字本訓大也。喘息、喜樂皆其餘義。一曰喜也四字當在引詩之下。疒部痑下引詩作『痑痑駱馬』。」舜徽按：許書說解固多推明本義，然亦有依傳注以立訓者。詩小雅四牡『嘽嘽駱馬』，毛傳云：『嘽嘽，喘息之貌。』大雅崧高『徒御嘽嘽』，毛傳云：『嘽嘽，喜樂也。』此即許義所本。凡以單言義者，許書多於單字說之，此類是已。本書疒部痑下引詩『痑痑駱馬』，當本之三家，與此義異。

唾

口液也。从口垂聲。湯臥切

涶 唾或从水。

舜徽按：唾與吐雙聲，乃一語之轉也。今語稱吐口水為唾。水部有涶篆，訓河津也，與唾之重文同體。

咦

南陽謂大呼曰咦。从口夷聲。以之切

段玉裁曰：「呼，外息也。大呼，大息也。」舜徽按：今人遇可驚之事而長聲呼之曰咦，即大呼意。

呬

東夷謂息為呬。从口四聲。詩曰：「犬夷呬矣。」虛器切

段玉裁曰：「方言：『呬，息也。東齊曰呬。』釋詁郭注亦云：『今東齊謂息為呬。』疑許襲方言。東夷當作東齊，字之誤也。」舜徽按：呬乃四之後起增偏旁體。訓鼻息者，以四為本字。說詳十四篇四部。自借四為計數之字，而从口之呬起矣。許所引詩，今詩無此文。大雅緜篇作「混夷駾矣，維其喙矣。」本書馬部駾字下引詩「昆夷駾矣」，復與此異。或謂許君節引緜篇之辭，合二句為一句。或謂用三家詩，與毛本不同也。

喘 疾息也。从口耑聲。昌沇切

段玉裁曰：「此分別言之。息下云：『喘也。』渾言之也。」舜徽按：釋名釋疾病：「喘，湍也。湍，疾也，氣出入湍疾也。」本書欠部：「歂，口气引也。」水部：「湍，疾瀨也。」辵部：「遄，往來數也。」同从耑聲，皆有疾義。

呼 外息也。从口乎聲。荒烏切

段玉裁曰：「外息，出其息也。」舜徽按：呼之聲義，實受諸曰。曰者，出气詞也。从曰，象气出形。此乃初文，呼則後出形聲字也。

吸 内息也。从口及聲。許及切

段玉裁曰：「內息，納其息也。」舜徽按：吸之本義為內息，因引申為一切引取之稱。

噓 吹也。从口，虛聲。朽居切

王筠曰：「聲類：『出气急曰吹，緩曰噓。』」吹噓亦外息，與呼同。呼出自然，吹噓出於有意，則異。舜徽按：本書欠部「欨，吹也。」況于切，與噓雙聲，實即一語。

吹 噓也。从口，从欠。昌垂切

段玉裁曰：「口欠則气出，會意。」舜徽按：本書欠部亦有吹篆，云：「出气也。从欠，从口。」乃重出字，宜刪。凡言鼓吹，則當作龡。後世通用吹字，而龡廢矣。

喟 大息也。从口，胃聲。丘貴切

嘳 喟或从貴。

段玉裁曰：「論語兩云：『喟然歎曰』，謂大息而吟歎也。何晏云：『喟然，歎聲也。』殊非是。」舜徽按：大與太古通，故玉篇引作太息也。漢書高帝紀「喟然大息」，顏注云：「喟，歎息聲。大息，言其歎息之大。」是已。下文「嘅，嘆也」，與喟雙聲義同。

啍 口气也。从口，𦎫聲。詩曰：「大車啍啍。」他昆切

段玉裁曰：「王風毛傳：『啍啍，重遲之皃。』按啍言口气之緩，故引申以為重遲之皃。」舜徽按：今俗猶稱行動重遲者為慢啍啍，蓋古遺語也。本書言部：「諄，告曉之孰也。」目部：「瞕，謹鈍目也。」心部：「惇，厚也。」皆與啍受義同原。蓋言之重遲者為諄，目之重遲者為瞕，心之重遲者為惇，口之重遲者為啍也。啍之本義謂口气之緩，因引申為凡緩之稱耳。

嚏 悟解气也。从口疐聲。詩曰：「願言則嚏。」都計切

王筠曰：「悟當作啎。气為寒啎，得嚏而解也。」蒼頡篇：「嚏，噴鼻也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷五十七嚏字下引說文：「啎气解也。」今本啎誤作悟，又气解二字互倒，宜據訂正。許云啎气解者，啎，逆也，謂逆气得此而散也。徐鍇所云「腦鼻中气壅塞，噴嚏則通」是也。今人有寒疾者多為之方使之噴嚏，蓋亦醫家遺法耳。嚏即疐之後增體，疐音陟利切，聲在知紐，古讀歸端，故嚏音都計切也。段玉裁讀誤本說文，釋悟為覺，反謂許君不分辨嚏欠之異，從加譏短，又徑刪所引詩，謬妄甚矣。許所引詩乃邶風終風文。

⿰口質 野人之言。从口質聲。之日切

錢坫曰：「凡經傳文質字應作此。」舜徽按：鄉野之人，語皆樸實無華，故嚽字从口，而許訓為野人之言也。質字為以物相贅，故其字从貝。凡論語所云「質勝文則野」，「君子質而已矣，何以文為」，皆用省借。借字行而本字廢矣。

唫 口急也。从口，金聲。巨錦切，又牛音切

桂馥曰：「俗言牙關緊也。後漢書梁冀傳：『口吟舌言。』吟當為唫，謂口緊語吃。」舜徽按：本書水部淦或體作泠，糸部紟籀文作絵，是金聲今聲本相通也。故唫吟得相假借。唫訓口急，乃今之孳乳。

噤 口閉也。从口，禁聲。巨禁切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷三十一噤字下引作『口急也。从口，禁聲。或作唫。』卷七十三引說文：『口閉也。从口，禁聲。亦作唫。』慧琳各卷所引，皆有或作唫三字，豈古本以唫字為噤字之重文乎？惜不得其證，錄此備考。」舜徽按：本書手部捦或从禁作㩒，是金聲禁聲古通。唫噤二篆相次，本為一字。口急口閉，義固相成。呂氏春秋重言篇：「君呿而不唫。」高注云：「唫，閉也。」是直以唫為噤矣。其初文本但作今，說詳亼部今篆下。

名 自命也。从口从夕。夕者冥也。冥不相見，故以口自名。武并切

桂馥曰：「名命聲相近。廣雅：『命，名也。』」舜徽按：許君云自命者，謂自呼其名也。古者嚴男女之防，禮記內則所云「夜行以燭，無燭則止」，蓋所以閑內外者為至密，故禁冥行。冥行則必自呼其名，使人知之，所以厚別遠嫌也。此篆說解，足補古代禮制之遺，最為可據。自來諸家釋此字者，牽糾纏於鼎銘之說，於从口从夕之義，尤為茫然，而轉疑許書之誤，斯亦惑矣。自命謂之名，猶鳥聲謂之鳴，語原同也。

吾 我自稱也。从口五聲。五乎切

舜徽按：爾雅釋詁：「吾，我也。」吾字古讀如牙。牙者童幼之稱，已詳艸部萌篆下。今俗作伢，非也。管子海王篇：「吾子食鹽二升少半。」注云：「吾子，謂小男小女也。」此吾子二字，猶今言牙子矣。故吾訓為我，亦當讀為牙。湖湘間如湘鄉、寧鄉境內自稱為牙，即吾字古音也。語轉為卬。爾雅釋詁：「卬，我也。」是已。

哲 知也。从口折聲。陟列切 悊 哲或从心。嚞 古文哲。从三

吉。

段玉裁曰：「釋言云：『哲，智也。』方言云：『哲，知也。』古智知通用。心部曰：『悊，敬也。』疑敬是本義，以為哲是假借。」舜徽按：本書日部有晢篆，其本義為日之光明，因引申為人之明哲。哲即晢之變體，說詳日部晢篆下。

君 尊也。从尹。發號，故从口。舉云切  古文象君坐形。

段玉裁曰：「此羊、祥也，門、聞也，户、護也，髮、拔也之例。艸部『莙』下云：『讀若威。』是君威古聲通。」舜徽按：君之為言威也。因之一切有威而能發號之人，古皆以君稱之。故子稱父母曰君，婦稱舅姑曰君，妾稱其夫為男君，稱夫之嫡妻為女君，子稱父之嫡妻曰君母，妻稱其夫曰君子，皆是義也。

命 使也。从口从令。眉病切

朱駿聲曰：「在事為令，在書為命。散文則通，對文則別。令當訓使也，命當訓發號也，於六書乃合。」舜徽按：古彝器刻辭，命令二字多通用。吳大澂謂古文

命令為一字是也。不必強為區分。

咨

謀事曰咨。从口次聲。即夷切

舜徽按，爾雅釋詁：「咨，謀也。」襄公四年左傳：「訪問於善曰咨。」後又增偏旁為諮，見玉篇。經傳中用咨為嗟歎聲者，則借咨為嗞也。

召

評也。从口刀聲。直少切

桂馥曰：「本書評，召也。書甘誓：『乃召六卿。』詩東方未明：『自公召之。』曲禮：『父召無諾。』」舜徽按，桂氏所舉，皆自上施下之辭也。古者禮請亦曰召。本書見部：「靚，召也。」是已。靚即後世請客之正字，史記、漢書並通作請。廣雅釋言：「召，靚也。」即其義。

問

訊也。从口門聲。

段玉裁曰：「言部云：訊，問也。引伸為禮之聘問。」舜徽按，此字疑當从口从門，門亦聲。與启字从户从口意同。門下有口，見問訊之意焉。會意兼聲字也。

唯 諾也。从口，隹聲。以水切

段玉裁曰：「此渾言之。玉藻『父命呼，唯而不諾。』析言之也。」舜徽按：禮記曲禮「必慎唯諾。」又云：「父召無諾，先生召無諾，唯而起。」鄭注云：「唯恭於諾。」此蓋少者幼者應對之禮，故古人重之。

唱 導也。从口，昌聲。尺亮切

舜徽按：本書廾部，「𢍏，造法𢍏業也。」與唱聲同義近，語原一耳。經傳中多借倡為唱。詩鄭風蘀兮「倡予和女。」今本亦作倡。本書人部「倡，樂也。」乃倡優字。

咊 相譍也。从口，禾聲。戶戈切

錢坫曰：「此唱和字。琴瑟之和當用龢，和羹之和當用盉。」舜徽按：古人造字之始，雖各有專名，而用字之際，則競趨省便。故經傳中凡調聲調味之字皆但作和也。說解譍字，小徐繫傳作應，本書無譍字。

咥 大笑也。从口，至聲。詩曰：「咥其笑矣。」許旣切，又直結切

朱駿聲曰：「當爲笑聲，與唏略同。」舜徽按：今語狀笑曰笑咥咥，正讀許旣切。許所引詩，乃衞風氓篇文。毛傳云：「咥咥然笑。」蓋亦狀其聲也。

啞 笑也。从口，亞聲。易曰：「笑言啞啞。」於革切

朱駿聲曰：「啞啞，笑聲也。」舜徽按：今語狀笑聲曰哈哈、呵呵，皆啞之音變。許所引易，乃震卦文。釋文引馬融云：「啞啞，笑聲。」是已。俗稱不能言者爲啞，則以雙聲借啞爲瘖也。史記刺客列傳：「吞炭爲啞。」即用此爲瘖啞字。字亦作瘂，見玉篇，但行用者少。

噱 大笑也。从口，豦聲。其虐切

舜徽按：今語狀笑聲曰格格，即噱噱之聲轉。漢書敘傳：「談笑大噱。」顏注云：「噱噱，笑聲也。」是其義已。

唏 笑也。从口，稀省聲。一曰哀痛不泣曰唏。虛豈切

听

笑皃。从口，斤聲。宜引切

舜徽按：方言十三：「唏，聲也。」廣雅釋訓：「唏唏，笑也。」唏與咥雙聲，實即一語。今湖湘間猶言笑唏唏，古遺語也。唏為笑樂，又訓哀痛，此字義之相反相成，所謂美惡不嫌同名也。方言一：「唏，痛也。哀而不泣曰唏。於方則楚言哀曰唏。」可知唏訓哀痛，乃方俗殊語，故許君錄為別義。

舜徽按：本書欠部：「欣，笑喜也。」从口从欠之字，彼此多通，下文嘯，籀文作歗，即其例也。听之與欣，音義俱同，本一字耳。本書言部：「訢，喜也。」心部：「忻，闓也。」並从斤聲而義相近。忻从心而訓闓，即今語所稱開心也。听从口而訓笑，即莊周所云開口而笑耳。

呭

多言也。从口，世聲。詩曰：「無然呭呭。」余制切

舜徽按：本書言部：「詍，多言也。从言，世聲。詩曰無然詍詍。」與此篆說解全同，當本為一字。凡从口从言之字，多彼此為重文。本書口部嘖，或體作謮；吟，或體作訡；言部謨，古文作暮；信，古文作㐰；詠，或體作咏；諎，或體作唶；皆其證也。許所引詩，乃大雅板篇文。今詩作泄泄，孟子及毛傳並云：「泄泄猶沓沓也。」本書曰部：「沓，語多沓沓也。」是泄為呭之假借。

嘄 聲嘄嘄也。从口梟聲。古堯切

嚴可均曰「篆體當作嘄，說解放此。木部梟字無足，故云从鳥頭在木上。邑部鄡从梟亦無足也。如其不然，則說解當作梟聲。艸部蔦或作樢，即此偏旁矣」。舜徽按：嚴說是也，當據改正。嘄與叫、嘂、訆皆同義異形。周禮大祝「掌六祈」，鄭注云「祈，嘄也。謂為有災變號呼告神以求福」。釋文「嘄音叫」。爾雅釋言云「祈，叫也」。證以鄭君釋祈為嘄，則嘄即叫字也。嘂訆與叫同字。

咄 相謂也。从口出聲。當沒切

段玉裁曰「謂欲相語而先驚之之詞。凡言咄嗟、咄惜、咄咄怪事者，皆取猝乍相驚之意」。舜徽按：許云相謂，猶言相使也。廣雅釋詁「謂，使也」。是其義已。晉書石崇傳「為客作豆粥，咄嗟便辦」。咄嗟，即狀其倉卒指使之聲也。慧琳一切經音義卷七十二咄字下引說文「舉言相謂也」。校今本多舉言二字。然音義卷七十八、卷九十乃所引作「相謂也」，又與二徐本同，知今本不誤。

唉 譍也。从口矣聲。讀若埃。烏開切

鈕樹玉曰：「繫傳譍作應，是也。韻會引作譍，俗。玄應一切經音義卷十二引作『譍，聲也』，玉篇亦云『應，聲也』，蓋本說文。」舜徽按：有聲字者是也，傳寫者誤奪耳。今語應荅之聲猶稱唉，古遺言也。

哉 言之閒也。从口𢦏聲。祖才切

徐鍇曰：「春秋左傳曰：『遠哉遙遙。』孔子曰：『君子哉若人。』是哉為閒隔之詞也。」桂馥曰：「易『大哉乾元』，詩『假哉皇考』，書『往哉女諧』，論語『富哉言乎』，『有是哉，子之迂也』，『野哉由也』，『久矣哉，由之行詐也』，『果哉，末之難已』，孟子引書『丕顯哉文王謨，丕承哉武王烈』，皆以哉為閒隔之助。」舜徽按：古人文辭有用哉字於句中者，固為閒隔之助，亦有用於句末者，則為驚歎或疑問之詞。許但以「言之閒也」釋哉，亦猶以「語所稽也」釋兮，皆第就用於句中者言之耳。蓋用字之際，變易多方，許君難於盡舉，但取要者論之而已，學者所當心知其意也。凡爾雅、傳注中訓哉為始者，乃借哉為才。

噂 聚語也。从口尊聲。詩曰：「噂沓背憎。」子損切

舜徽按：凡从尊聲之字，多有聚義，已詳艸部蕁篆下。噂字从口尊聲，故訓聚語。本書人部「僔，聚也」，引詩「僔沓背憎」，二處引文不同者，蓋毛

與三家經文有異也。段玉裁疑噂篆爲淺人所增，過矣。許書引經，兩三見而文各異者甚多，不必疑也。許所引詩，乃小雅十月之交文。毛傳云：「噂猶噂噂，沓猶沓沓也。」此字亦以重言見義。

咠

聶語也。从口从耳。詩曰：「咠咠幡幡。」七入切

段玉裁曰：「耳部：『聶，附耳私小語也。』聶取兩耳附一耳，咠取口附耳也。詩巷伯三章：『緝緝翩翩。』四章：『捷捷幡幡。』許引當云咠咠翩翩，而云咠咠幡幡者，誤合二章爲一耳。咠咠，今詩作緝緝。毛傳云：緝緝，口舌聲。」舜徽按：今湖湘間猶謂兩人附耳私語作小聲者爲咠咠，古遺言也。

呷

吸呷也。从口甲聲。呼甲切

桂馥曰：「吸呷也者，謂聲也。」舜徽按：吸呷二字雙聲連語，蓋飲歠之聲也。

嘒

小聲也。从口彗聲。詩曰：「嘒彼小星。」呼惠切

嚖 或

从慧。

舜徽按：玉篇嘒字下引詩「鳴蜩嘒嘒」，且釋之曰「嘒嘒，小聲也」。蓋本之許書。小聲謂之嘒，猶小棺謂之槥，細布謂之繐，小鼎謂之鏏，車軸耑謂之轊也。同从彗聲，並有小義。因引申嘒為凡小之稱。許所引詩乃召南小星文。毛傳云「嘒，微貌」是已。本書言部「譿，聲也」；羽部「翽，飛聲也」，與嘒音義並同，實即一語。

嘫

語聲也。从口，然聲。如延切

邵瑛曰：「此即嘫諾之嘫。今經典廢嘫字不用，祇用然字。據說文『然，燒也。从火，肰聲』，已見火部，義異。正字當作嘫。其作然者乃隸省。漢碑歷正歷可證也」。舜徽按：後世既借用然字為嘫諾、嘫否、嘫而、然後等語詞，俗又增立火旁作燃，為燃燒字，益失字義之本矣。燃字始見廣韻。

唪

大笑也。从口，奉聲。讀若詩曰「瓜瓞菶菶」。方蠓切

錢坫曰：「此今俗唪腹大笑字」。舜徽按：許引詩大雅生民篇文以證音讀。玉部玤下引詩亦作菶菶。今詩作唪唪，用借字。

嗔 盛气也。从口，眞聲。詩曰：「振旅嗔嗔。」待年切

段玉裁曰：「門部：『闐，盛皃。』聲義與此同。今毛詩『振旅闐闐』，許所據作嗔嗔。玉藻：『盛氣顛實。』注云：『顛讀為闐。』孟子：『塡然鼓之。』是則聲同得相假借也。」舜徽按：凡从眞聲字，多有張大充實之義。嗔訓盛气，闐訓盛皃，固聲義同矣。推之如張目謂之瞋，肉起謂之䐜，腹張謂之槙，塞謂之寘，亦謂之塡，其受義皆同原也。許所引詩，乃小雅采芑文，今作闐闐。

嘌 疾也。从口，㬎聲。詩曰：「匪車嘌兮。」撫招切

舜徽按：本書火部：「㬎，火飛也。」火飛有輕颺疾上之象，故凡从㬎聲者多有輕義疾義。走部：「𧼯，輕行也。」㫃部：「旚，旌旗旚繇也。」人部：「僄，輕也。」心部：「慓，疾也。」水部：「漂，浮也。」女部：「嫖，輕也。」風部：「飄，回風也。」皆聲義並同，語原一耳。許所引詩，乃檜風匪風文。

嘑 唬也。从口，虖聲。荒烏切

王筠曰：「呼吸之呼，謼召之謼，多與嘑相亂。号部：『號，呼也。』當作嘑也。」舜徽按：古人造字，不厭其分；後世用字，務求其簡。故呼、謼、嘑諸字，雖各

有專屬，而下筆之頃，皆止作呼。約定俗成，呼行而他體皆廢矣。許君采錄遺文，不嫌各載本字，而說解中每好以常行字釋之，此通人之識也。蓋考古與致用異趣，又學者所當辨已。呼與嘑殆即一字，猶訏之與謣耳。故許君直以呼訓號。

喅 音聲喅喅然。从口昱聲。余六切

鈕樹玉曰：「漢書溝洫志注：『粥粥音送』，當假喅字。」舜徽按：今湖湘間謂人聲囂雜為粥，音轉為朱郁切，即喅字也。

嘯 吹聲也。从口肅聲。穌弔切 歗 籒文嘯从欠。

舜徽按：詩召南江有汜篇「其嘯也歌」，鄭箋云：「嘯，蹙口而出聲也。」蹙口而出之聲，其音擾人，則嘯之聲義通於譟矣。嘯譟固雙聲也。

台 說也。从口㠯聲。與之切

徐鍇曰：「史記序傳『諸吕不台』，作此字，言不為人所怡悅也。」段玉裁曰：「台說者，今之怡悅字。說文怡訓和，無悅字。」舜徽按：从心之怡，乃後起增偏旁體，自通用怡字，而台之本義遂晦。

嗂，喜也。从口，䍃聲。余招切

舜徽按：本書人部「傜，喜也」，亦余招切。與嗂音義俱同，蓋本一字。經傳多借繇、猶為之。

启，開也。从户从口。康禮切

舜徽按：启、開，雙聲，故許君以開訓启。本書攴部「啟，教也」，啟字訓教，又開之引申義也。甲文中启字作[glyph]，或作[glyph]，與篆體启形已近矣。今經傳中惟爾雅釋天「明星謂之启明」，其字作启，餘皆通用啟字。

嗿，聲也。从口，貪聲。詩曰：「有嗿其饁。」他感切

王筠曰：「詩周頌載芟『有嗿其饁』。毛傳云：『嗿，衆貌。』許不用者，野人不以禮食，其口作聲，乃備極形容之詞，非徒以字从口。」舜徽按：今湖湘間猶稱食時急迫而口作聲為嗒，實嗿之語轉。

咸，皆也，悉也。从口从戌。戌，悉也。胡監切

朱駿聲曰：「此字許意以戉為悉，謂造字之假借。悉謂造字有省文之假借，無聲近之假借。如會之曾，曾即增；良之匕，匕即比；望之𡈼，𡈼即廷；制之未，未即味；辭辟之辛即辠，皆省文也。造字不得有聲近之借。」舜徽按：朱說非也。許君於造字時聲借之例，蓋有明言者，有未明言者。如艸部「若，擇菜也。从艸右。右，手也。」此言借右為又也。𡈼部「𡈼，善也。从人士。士，事也。」此言借士為事也。斯皆與咸篆說解同例，明言造字時有聲近假借矣。至於許君未明言，而其字之構成實由聲近假借者，亦不可勝數。好學深思之士，更當推類以求，不必疑也。

呈

平也。从口，𡈼聲。直貞切

徐灝曰：「呈即古程字。冀州從事郭君碑云：『先民有呈。』是其證。荀子致仕篇云：『程者，物之準也。』準即平也。」舜徽按：史記秦始皇本紀云：「上以衡石量書，日夜有呈，不中呈不得休息。」亦以呈為程，謂標準也。

㕛

助也。从口从又。于救切

段玉裁曰：「又者手也。手不足，以口助之，故曰助也。今人以左右為𠂇又字，則又製佐佑為左右字。」舜徽按：本書又部亦有右字，云：「手口相助也。从又从口。」王筠謂在口部

者為重出。右以又為主，口為從，猶左以ナ為主，工為從也。其說是也。本書人部無佐佑字。廣雅釋詁始云：「佐佑，助也。」其字蓋興于漢末。今經傳中書左右字取相助義者，易、詩、爾雅，猶不加人旁，尚書、周禮中加人旁作佐佑者，皆後人追改。

啻 語時不啻也。从口，帝聲。一曰：啻，諟也。讀若鞮。施智切

徐灝曰：「時啻當作詞，字之誤也。帝有二音：讀若弟者，與但義同；讀若翅者，與止義同，皆聲相近也。」舜徽按：許云「讀若鞮」者，殆指後一義言之。後一義以諟釋啻，直以啻通於諦矣。方言六：「[illegible]，諟也。」[illegible]即諦字。

吉 善也。从士口。居質切

徐鍇曰：「口無擇言也。」舜徽按：士口為吉，非吉之初義也。許君徒據小篆形體以立訓，故所解止此。說者雖多異議，亦未能推見本原。竊以為吉之與凶，乃相對二名，其受義恒相關。凶象地穿交陷其中，吉之得義，亦適與此相反。古者猛獸徧野，常為人患，人必多為之方以除之。禮記中庸所謂「驅而納諸罟擭陷阱之中」，正義云：「陷阱，謂阬也。」是其事矣。周禮雍氏「阱擭」，鄭注云：「穿地為塹，所以禦禽獸，其或超踰，則陷焉，世謂之陷阱。」據此，可知古

之所設陷阱，亦謂之阬。凶字从凵，即阬形也。阬之上橫以樹枝，取雜草泥土掩覆之，俾獸過其處，不覺而自陷。凶字所从之乂，即樹枝折落其中之象也。今鄉僻山野作阬以陷虎者，猶多用此法。阬既掩蓋，又恐人行經過誤墮其中，於是為立標識於上，使人覺察而勿近焉，此吉義之所由生也。吉金文作吉，見旂鼎，或作吉，見奞敦，又或作吉，見中子化盤。甲文中則又作吉吉古吉諸形。其凵體乃象阬形，上有一橫之者，狀其有所掩蓋也。刻金栔龜者，伸其兩旁向上，而與口舌之口相混，失初意矣。凵之上作士丰十十十諸形，乃所立標識之物，所以告人者也。其物或為木牌，或用樹枝，均無不可，故其形亦無定式。自篆書過求勻整，變為从士从口，而造字時之原意亡矣。

周 密也。从用口。職留切

周 古文周字，从古文及。

徐灝曰：「用口未詳，口疑囗之誤耳。」舜徽按：周之為言舟也。物之最完密者莫如舟。苟有罅隙，則不許行於水也。周禮考工記云：「作舟以行水。」鄭注云：「故書舟作周。」本書虫部蜩，或从舟作[舟周]，是周舟古通。禾部：「稠，多也。」髟部：「[髟周]，髮多也。」同从周聲，並有密義。

唐 大言也。从口，庚聲。徒郎切

陽 古文唐，从口昜。

𠷎 誰也。从口、𠷎又聲。𠷎、古文疇。直由切

徐鍇曰：「鼓聲，䡘為聲，與此意同。」舜徽按：小徐謂唐堂聲通，其言是也。故凡从堂聲字多有大義。本書鼓部「鼞，鼓聲也。」本部「㦪，柱也。」門部「闛，闛闛，盛皃也。」金部「鏜，鐘鼓之聲也。」皆是已。唐之本義為大言，引申為凡大之稱。白虎通義號篇云：「唐，蕩蕩也。蕩蕩者，道德至大之貌也。」

徐鍇曰：「口問為誰也。」舜徽按：今通作疇。爾雅釋詁：「疇，誰也。」今經傳中以孰為誰，乃疇字之聲假。

嘾 含深也。从口，覃聲。徒感切

舜徽按：本書马下云：「嘾也。艸木之華未發圅然。象形。讀若含。」马嘾二字疊韻同義。二字連言之，則為菡蕳。扶渠華之未發者也。已詳艸部。蕳字亦徒感切，與嘾音義並同。華之未放者為马為蕳，物之留在口中者為含為嘾，其受義之原一也。莊子馬蹄篇所云：「大甘而嘾」，即含深之義。今語稱味曰味道，道當以嘾為本字。

噎 飯窒也。从口，壹聲。烏結切

舜徽按：噎之為言壅也，謂飯壅塞在喉，不得下也。山海經中山經云：「服者不噎。」注云：「不噎，食不噎也。」噎字不見許書，音義皆當與壅同。飯窒之證，年老者常患之。後漢書明帝紀所云「祝哽在前，祝噎在後」，蓋所以預防之也。

嗢

嗢，咽也。从口，昷聲。烏沒切

段玉裁曰：「咽當作噎，聲之誤也。」舜徽按：段說非是。嗢字古讀蓋如奧，實喉字之聲轉。上文「喉，咽也」，與此義同。考本書女部媼下云「讀若奧」，是从昷聲字固有奧音也。文選笙賦「援鳴笙而將吹，先嗢噦以理氣」，李注云：「言將欲吹笙，咽中先噦而理氣也。」並引說文以證。是李善固謂嗢為咽喉也。

哯

哯，不歐而吐也。从口，見聲。胡典切

徐鍇曰：「醫方有小兒哯乳也。」段玉裁曰：「欠部云：『歐，吐也。』渾言之。此云不歐而吐也者，析言之。歐以匈喉言，吐以出口言也。有匈喉不作惡而已吐出者謂之哯。玉篇、廣韻作不顧而唾，非也。」錢坫曰：「今小兒吐，俗謂之哯乳，讀如轄，即此字。」舜徽按：小兒吐乳，其出口甚速，因謂之哯，猶急走謂之趝矣。哯、趝雙聲。

義相近也。今俗小兒丞有次衣服於衣外，以當頤下，所以受次及哯乳者。本書衣部袘下云：「一曰次裹衣。」即其物也，蓋自古然矣。

吐 寫也。从口土聲。他魯切

舜徽按：古人吐瀉不分。釋名釋疾病云：「吐，瀉也。」故揚豫以東謂瀉為吐也。今語則謂上出者為吐，下行者為瀉也。許書以寫訓吐，寫即瀉字。

噦 气啎也。从口歲聲。於月切

王筠曰：「歐者有聲無物謂之噦，俗謂之乾噦。」舜徽按：許以气啎訓噦，謂气逆也。玉篇：「噦，逆气也。」意同。本書欠部：「歈，咽中息不利也。」與噦雙聲，實即一語。

咈 違也。从口弗聲。周書曰：「咈其耇長。」符弗切

段玉裁曰：「違與韋同，相背也。說文引微子篇『咈其耇長』句，『我興受其退』，皆系周書，引『予顛躋』則曰商書，未知孰是誤字。洪範一篇商周說異，微子則必是商書也。」馬宗霍曰：「說文引微子或稱商書，或稱周書，疑校者亂之。」舜徽按：許君引用經文，亦有由於記憶偶差以致譌亂者，漢

人經注中亦多此例，不必曲為古人諱也。

嚘 語未定皃。从口，憂聲。於求切

朱駿聲曰：「謂气逆也。」舜徽按：凡人气逆時，則語言若斷若續，不能定也。故許君以語未定皃訓嚘。玉篇云：「老子曰：『終日號而不嚘。』嚘，氣逆也。」是其義已。今本老子嚘作嗄，乃傳寫致譌。

吃 言蹇難也。从口，气聲。居乙切

徐鍇曰：「揚雄口吃也。」舜徽按：吃之言禾也，謂出言有所礙止，不能暢達也。史記韓非傳云：「非為人口吃，不能道說，而善著書。」漢書周昌傳云：「昌為人吃。」顏注云：「吃，言之難也。」今湖湘間稱人之出言蹇難者為口結。結即吃之語轉也。本書欠部欯下云：「一曰口不便言。」是與吃音義並同矣。

嗜 嗜欲，喜之也。从口，耆聲。常利切

馬敘倫曰：「嗜為旨之後起字。」舜徽按：此篆說解「嗜欲」二字當逗。淮南子原道篇：「嗜欲者，性之累也。」是漢人固以二字連用矣。本書欠部：「欲，貪欲

也。」廣雅釋詁：「嗜，貪也。」凡云貪，即喜之之意。故許君既以嗜欲訓嗜，又以喜之申釋之也。今經傳中多假耆為嗜。

啖 噍啖也。从口，炎聲。一曰噉。徒敢切

沈濤曰：「爾雅釋文引作『噍也』，玄應一切經音義卷二十引『噍也，亦啖與也』。蓋古本如是。今本衍啖字。又玉篇、廣韻皆列噉字為啖字重文，然則古本說文亦當有噉篆在下，後人轉寫脫此篆，反誤入一曰下為訓辭，謬戾殊甚。」舜徽按：慧琳一切經音義卷七噉字下引說文：「噉，噍也。或作啖。」是噉、啖本一字也。說解「一曰噉」三字，韻會則云「或作噉」。沈氏謂噉為啖之或體，原本當有噉篆在下，其說是也。

哽 語為舌所介也。从口，更聲。讀若井級綆。古杏切

嚴可均曰：「當作讀若汲井綆。糸部『綆，汲井綆也』。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷十八哽字下引說文：『語塞為舌所介礙也。』今大徐本奪塞礙二字，小徐本奪塞字，宜據補。」舜徽按：哽之為言梗也，謂梗塞在喉也。哽為語塞之病，亦為飯窒之病，故古人以祝哽祝噎並舉。本書骨部：「𩩲，食骨留咽中也。」與哽音義並近，語原同耳。

嘐

誇語也。从口、翏聲。古肴切

舜徽按：嘐嘐、言高也，謂其放言高論，語多誇飾也。孟子盡心篇「其志嘐嘐然」，趙注云：「嘐嘐，志大言大者也。」是已。本書言部「謬，狂者之妄言也」，與嘐義近。羽部「翏，高飛也。从羽从㐱。」故凡从翏聲字，多有高大義。隹部「雡，鳥大雛也」，谷部「𧮫，空谷也」，風部「飂，高風也」，水部「漻，清深也」，广部「廫，空虛也」，皆此聲此義。

啁

啁嘐也。从口、周聲。陟交切

徐灝曰：「啁嘐連名，非複舉篆文也。」舜徽按：啁嘐猶言綢繆也。詩唐風綢繆篇毛傳云：「綢繆猶纏綿也。」啁嘐，蓋亦謂言語之纏綿不止者，故類篇以語多釋啁嘐也。玄應一切經音義數引蒼頡篇云：「啁，調也。」謂相戲調也。大抵戲調之辭，必多纏綿，聲義固相因矣。

哇

諂聲也。从口、圭聲。讀若醫。於佳切

徐鍇曰：「古人言淫哇之聲也。」舜徽按：廣雅釋詁：「哇，衺也。」漢書王莽傳贊：「紫色鼃聲」，則借鼃為哇。匡謬正俗云：「鼃者，非法之曲，不正之音，非謂水中

䵷黽之聲也」是已。

㖂

語相訶歫也。从口歫辛。辛，惡聲也。讀若櫱。五葛切

段玉裁曰「歫，今之拒字。訶歫者，訶而拒之」。舜徽按：今人相對語時，聞言驚怪詫異，輒高聲曰咢，音如善惡之惡，而相訶拒之意自見。此字讀五葛切，與惡音固近也。本書丶部「咅，相與語唾而不受也。从丶从否，否亦聲」。天口切。與咢義近音異。

吺

讘吺，多言也。从口，殳聲。當侯切

桂馥曰「本書言部『讘，多言也』。虞書驩兜，莊子、漢書古今人表並作讙吺。馥謂讙吺，多言之意」。舜徽按：讘吺二字連語。今江漢間稱多言為讘吺，音轉如聶宅。

呧

苛也。从口，氐聲。都禮切

段玉裁曰「苛者，訶之假借字。漢人多用荷為訶，亦用苛為訶。言部有詆字，云『訶也』。口部呧，似複出。集韻詆、呧為一字」。舜徽按：呧乃詆之或體。此與

謮之或體作讀，吟之或體作訡，詠之或體作咏，諎之或體作唶同例。古从口从言之字多互通也。

苛也。从口此聲。將此切

王筠曰：「慧苑引作訶也。」經典多作訾。舜徽按：禮記喪服四制「訾之者是不知禮之所由生也」，鄭注云：「口毀曰訾。」玄應一切經音義卷二十四引此文呰作訾。呰、訾二字本通。

遮也。从口庶聲。之夜切

段玉裁曰：「廣韻曰：『嗻，多語之皃。』然則遮者，謂多言遏遮人言也。」舜徽按：此即今俗所謂插話，以己之言中斷人之言，使不得盡宣也。猶出行之被遮阻矣。

妄語也。从口夾聲。讀若莢。古叶切

桂馥曰：「廣韻：『唊唊，多言也。』或作誟。韓非姦劫篇：『世之愚學，皆不知治亂之情，讘誟多誦先古之書，以亂當世之治。』」馬敘倫曰：「如韓非說，誟是多

語也。妄語或非本訓。舜徽按：多語未有不妄者，所謂言多必失也。二義實相成。

嗑 多言也。从口，盍聲。讀若甲。候榼切

舜徽按：本書言部「讕，嗑也」。二字連言之，亦為多言。集韻：「讕譫，多言」，是已。讕譫即讕嗑也，許書無譫篆。嗑讀若甲，唊讀若莢，二字古讀同音，實一語耳。

嗙 謌聲，嗙喻也。从口，旁聲。司馬相如說：淮南宋蔡舞嗙喻也。補盲切

王筠曰：「謌當作訶。自呧至吒十一篆，皆訶叱類。校者以相如說改此為謌，因增嗙喻。玉篇：『訶聲也』。廣韻：『喝聲』。此嗙之正義也」。舜徽按：今人稱訶叱不已而語多悍厲者為潑，當以嗙為本字，語音之轉耳。許君又引司馬相如說以明嗙之別義，且謂此字見錄于相如凡將篇也。凡將七字為句，此引其一。

噧 高气多言也。从口，蠆省聲。春秋傳曰：「噧言」。訶介切

桂馥曰：「當為高氣聲。」經典借厲字，厲聲必高。舜徽按：本書辵部「邁，遠行也。」山部「巋，巍高也。」與噧並聲同義近。許所引春秋傳，錢大昕謂即哀公二十四年左傳之「衛足言」，釋文：「衛足，户快反。」與噧音訶介切相近。其說是也。

㕦　高气也。从口九聲。臨淮有㕦猶縣。 巨鳩切

桂馥曰：「詩正月『執我仇仇』，傳云：『仇仇猶謷謷也。』釋訓：『仇仇、敖敖，傲也。』郭云：『皆傲慢賢者。』釋文云：『敖本又作謷。』」馥謂仇即此㕦，高气有謷意。舜徽按：仇乃㕦之假借字也。㕦字从口，謂其高气多言耳。高气謂之㕦，猶遠荒謂之艽，語原同也。臨淮有㕦猶縣，見漢書地理志，惟彼文作厹。

嘮　嘮呶，讙也。从口勞聲。 敕交切

呶　讙聲也。从口奴聲。詩曰：「載號載呶。」 女交切

徐灝曰：「嘮呶雙聲，依全書通例，呶下當云嘮呶也。」舜徽按：今湖湘間稱人聲嚚讙為呶，正讀女交切。許所引詩，乃小雅賓之初筵文。毛傳云：「號呶，號呼讙呶也。」蓋呶字既可與嘮成為連語，又可單訓讙聲，故許君分別立解，不必依全書通例繩之。

叱 訶也。从口七聲。昌栗切

舜徽按：叱之言斥也，謂訶斥之也。莊公十二年公羊傳云：「手劒而叱之。」何注云：「叱，罵之。」玄應一切經音義卷四引蒼頡篇云：「大呵為叱。」是已。

噴 吒也。从口賁聲。一曰鼓鼻。普魂切

王筠曰：「眾經音義卷十三引說文：『噴，鼓鼻也。』別引蒼頡篇云：『噴，吒也。』似吒也之說不出說文。案吒噴皆其名目，而鼓鼻則以名目而兼訓義矣。韓詩外傳云：『疾言噴噴，口沸目赤。』是也。」馬叙倫曰：「噴本訓鼓鼻，與欠部歕訓吹气是一義。今上海謂嚏曰噴嚏。蓋嚏時鼻亦鼓動出气也。惟噴不限於嚏時，故噴以吹气為正義。今此作吒也，乃校者以蒼頡篇改之，而將鼓鼻退為別義耳。」舜徽按：噴歕蓋本一字，如呦之或體作⿰幼欠也。

吒 噴也。叱怒也。从口乇聲。陟駕切

徐鍇曰：「蜀書諸葛亮奏彭羕：『舉頭視屋，噴吒作聲。』是也。」舜徽按：此字在經史中皆作咤。禮記曲禮：「毋咤食。」釋文云：「咤，叱咤也。」史記淮陰侯傳：「項王喑噁叱咤。」索隱云：「咤或作吒。叱咤，發怒聲。」許書無咤篆，當以吒為正。

噊 危也。从口矞聲。余律切

朱駿聲曰：「字从口，當訓危言也。」舜徽按：噊之言譎也。本書言部：「譎，權詐也。」蓋詐言欺人，鮮不自取危殆者，此所以噊字訓危也。心部又有憰字，亦云「權詐也」，皆聲義並同，疑本一字。

啐 驚也。从口卒聲。七外切

舜徽按：啐之言猝也。犬部：「猝，犬从艸暴出逐人也。」引申之有乍驚義，故用為倉猝字。穴部又有窣，篆云「从穴中卒出」，皆與啐同从卒聲，並有驚義。

唇 驚也。从口辰聲。側鄰切

鄭廷楨曰：「古震驚之字止作唇。其作震者，專指雷言。是故周易震彖辭曰：『震驚百里』，以震之象為雷也。其他經傳，亦皆假震為唇。於是唇之本義晦，而俗書遂移為口端之脣矣。」舜徽按：驚謂之唇，猶動謂之䟴耳。

吁 驚也。从口于聲。況于切

嚴可均曰「亏部有吁字此重出」徐灝曰「吁驚歎之詞當屬口部亏部乃重出耳」舜徽按慧琳一切經音義卷九吁字下引說文「驚語也」今本奪語字宜補亏部吁篆下說解有語字可證也

嘵 懼也从口堯聲詩曰「唯予音之嘵嘵」許幺切

舜徽按詩鴟鴞「予維音嘵嘵」毛傳云「嘵嘵懼也」鄭箋云「音嘵嘵然恐懼告愬之意」許君引詩與今本異嘵字亦通作憢爾雅釋訓「憢憢懼也」釋文云「本又作嘵」本書心部無憢篆

嘖 大呼也从口責聲士革切 讀 嘖或从言

沈濤曰「爾雅釋鳥釋文引作嘖呼也」蓋古本無大字」舜徽按無大字者是也嘵嘖謷皆以重言見義謂鳥鳴之聲嘖居其中固相類也爾雅釋鳥「宵鳸嘖嘖」廣雅釋訓「嘖嘖鳴也」玉篇嘖字下亦云「嘖嘖鳥鳴也」然則許書以呼釋嘖蓋亦謂羣鳥聚鳴之聲戴侗謂嘖嘖之聲細微大呼之說非也其說得之

嗷 衆口愁也。从口敖聲。詩曰：「哀鳴嗷嗷。」五牢切

徐鍇曰：「詩云：『鴻雁于飛，哀鳴嗸嗸。』雁鳴聲衆也。」舜徽按：此所引詩，乃小雅鴻雁篇文。毛傳云：「未得所安集，則嗸嗸然。」漢書董仲舒傳：「此民之所以囂囂苦不足也。」顏注云：「囂讀與嗸同。嗸嗸，衆怨愁聲也。」今音囂在曉紐，嗸在疑紐。古聲喉牙不分，故相通假。

唸 呎也。从口念聲。詩曰：「民之方唸呎。」都見切

呎 唸呎，呻也。从口尸聲。馨伊切

舜徽按：詩大雅板篇：「民之方殿屎。」毛傳云：「殿屎，呻吟也。」爾雅釋訓：「殿屎，呻也。」與毛傳義同。毛詩正義引孫炎曰：「人愁苦呻吟之聲也。」殿屎即唸呎之音近假借字。秦火之後，詩以諷誦得全。傳者惟賴口授，故多音近字異。許君所引，猶用本字。玉篇唸下云：「唸呎，呻吟也。」此當本之許書。依許書大例，唸下當云：唸呎，呻也。呎下但云：唸呎也。今本為傳寫所亂矣。段玉裁、嚴可均、沈濤諸家據陸氏詩、爾雅音義，改呎字為吚。不悟陸氏釋文傳世已久，不能無誤字，故呎吚以形近而譌。且爾雅釋文明云：「殿屎或作敜㕧。」敜㕧乃唸呎之異體也。釋文又云：「說文作唸吚。」吚固呎之形譌耳。玉篇、廣韻、

集韻類篇皆作吅，猶未誤也。段氏注本據孫證擅改許書，不可為訓。

⿰口嚴 呻也。从口嚴聲。五銜切

舜徽按：⿰口嚴之言嚴也，謂之聲之嚴正也。釋名釋樂器云：「吟，嚴也。其聲本出於憂愁，故其聲嚴肅，使人聽之悽歎也。」吟與⿰口嚴雙聲，一語之轉耳。許以呻釋⿰口嚴，猶以吟釋⿰口嚴也。呻吟二字互訓。

呻 吟也。从口申聲。失人切

段玉裁曰：「呻者吟之舒，吟者呻之急，渾言則不別也。」舜徽按：呻之言伸也，謂其聲之伸引也。

吟 呻也。从口今聲。魚音切

𡁜 吟或从音。

訡 或从言。

舜徽按：呻之急者為吟，猶低頭疾行謂之趛耳。語原同也。

嗞 嗟也。从口茲聲。子之切

徐鍇曰：「嗟嗞字本如此，咨訓問也。」段玉裁曰：「嗟，言部作䜩，云：『䜩，嗞也。』與此為互訓。今本言部作『咨也』，淺人妄改耳。謀事曰咨，音義皆殊。」舜徽按：爾雅釋詁：「嗟、咨，𧪼也。」郭注云：「今河北人云𧪼歎。」釋文云：「𧪼，本或作[illegible]，引字林云皆古嗟字。」可知借嗟為䜩，借咨為嗞，已見錄於爾雅，由來遠矣。許君錄字務窮其本，而說字力求其通，故說解中不嫌采用借字，取其通俗易曉耳。何可目為淺人妄改乎。

哤

哤，異之言。从口，尨聲。一曰雜語。讀若尨。莫江切

徐鍇曰：「國語云：『四民雜處，則其言哤。』哤，雜異也。」舜徽按：小徐所引，見齊語。韋昭注云：「哤，亂貌。」小爾雅廣訓亦云：「雜言曰哤。」皆與許義合。凡从尨聲之字，多有雜亂義，已詳牛部牻篆下。

叫

叫，嘑也。从口，丩聲。古弔切

徐鍇曰：「直聲呼也。」舜徽按：本書㗊部「嘂，高聲也。一曰大嘑也。」言部「訆，大嘑也。」上文「噭，一曰呼也。」「嘄，聲嘄嘄也。」皆與叫音義同。玉篇以叫為嘂之重文。今文辭中但用叫為呼叫字，其他皆廢。

嘅

嘆也。从口既聲。詩曰：「嘅其嘆矣。」苦蓋切

徐鍇曰：「意氣有所欝𩰪，嘅然也。」舜徽按：今經傳多借用慨字。本書心部：「慨，忼慨，壯士不得志也。」義自相近，故相通假耳。許所引詩，乃王風中谷有蓷文。

唌

語唌嘆也。从口延聲。夕連切

王筠曰：「唌嘆，疊韻，仍即是嘆。語唌嘆者，蓋謂言語中雜嘆息聲也。」舜徽按：玉篇：「唌，似延切，又徒坦切，歎也。」是唌本有二音。讀徒坦切，則與嘆音近矣。

嘆

吞歎也。从口歎省聲。一曰：太息也。他案切

徐鍇曰：「欲言不能，吞恨而太息也。」段玉裁曰：「九經字樣作吞聲也，非。嘆歎二字，今人通用。毛詩中兩體錯出，依說文則義異。歎近於喜，嘆近於哀，故嘆訓吞歎，吞其歎而不能發。」舜徽按：从口从欠之字，古多相通，不必強加分別也。

喝 㵣也。从口曷聲。於介切

鈕樹玉曰：「繫傳及玄應一切經音義卷十一引作渴也。玉篇訓嘶聲也。」舜徽按：小徐本作渴，是也。水部「渴，盡也」。乃竭盡本字；欠部「㵣，欲歠歠」。乃飢渴本字。喝从口而訓渴，謂聲音斷盡也。疑說解原文渴字上有聲字，今脫去之。

哨 不容也。从口肖聲。才肖切

舜徽按：哨之言小也，謂口小不能多容也。禮記投壺：「某有枉矢哨壺。」即謂壺口之小耳。方言十三：「肖，小也。」哨从肖聲，並為小之孳乳字。

吪 動也。从口化聲。詩曰：「尚寐無吪。」五禾切

徐鍇曰：「臥既覺，必有聲气，故曰『尚寐無吪』。」又曰：「或寢或吪。」舜徽按：小徐解吪字从口之理，至為精諦。許所引詩，乃王風兔爰篇文，毛傳云：「吪，動也。」蓋即許書所本。今經傳多作訛。爾雅釋詁：「訛，動也。」許書無訛篆，當以吪為正。

噆 嗛也。从口朁聲。子荅切

舜徽按：莊子天運篇「蚊虻噆膚」。司馬彪注云「噆，齧也」。蚊虻噆膚，必經久乃去，故許君以嗛釋噆。嗛者，口中有所銜也。蚊之吮人者類然。玄應一切經音義卷十七、卷二十引說文皆作「銜也」。嗛與銜音義同。

吝

恨惜也。从口，文聲。易曰：「以往吝。」良刃切 𢘉古文吝从彣。

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷七吝字下引說文『恨也』。知古本有二義，即恨也，惜也。今本為後人刪去也字。」田潛曰：「易屯卦『往吝』，釋文引馬注『恨也』。廣雅釋詁『厷，恨也』。厷即吝之俗字。是吝之訓恨，古義可徵。經籍注疏亦有訓惜者，然無恨惜二字之連文，宜从慧琳所引。」舜徽按：吝有二原：論語所謂「使驕且吝」，及物之吝也；改過弗吝，則施身之吝也。及物之吝，自恨出；而施身之吝，自惜起。二者又彼此相因，故許君兼舉二義以釋之。今本說解恨下奪也字，宜補。

各

異辭也。从口久。久者，有行而止之，不相聽也。古洛切

徐鍇曰：「夂象人足欲行從後躓之，故各字从之也。會意。」舜徽按：夂之言止也，謂欲行不得，有物以止之也。證之夂部「夆，相遮要害也」、「夅，牾也」，皆以从夂見意。各从口从夂，謂出言而遇人詰駁阻難，則由所見不同，而各異之意見矣。各字不入夂部而入口部者，所重在口也。自來據金文以說此字者，皆定為來格之格本字。不悟來格之格，本當作佫，見方言。凡古金刻辭所云「王各于周」、「王各大室」之類，皆省形存聲，借各為佫耳。若必訓各為至為來，則其字何為而从口乎。許君以異辭訓各，必有所受。小徐之言是矣，而未盡也。故特為宣究其恉。

否 不也。从口从不。方九切

王念孫曰：「繫傳作从口不聲。否與不古皆讀鄙，說文不部亦有否字，云：『从口不，不亦聲。』是其證。今刪去聲字，非是。」錢坫曰：「不部重出。」舜徽按：否與不實即一字。循聲求義，則在口部者當刪。詳十二篇不部。

唁 弔生也。从口，言聲。詩曰：「歸唁衛侯。」魚變切

徐灝曰：「弔唁對文則異，散文則通。」舜徽按：唁从言聲，聲中有義，謂但以言辭慰問之也。故古者弔失國亦曰唁。許所引詩，乃鄘風載馳文。

哀 閔也。从口衣聲。烏開切

段玉裁曰「閔，弔者在門也。引申之凡哀皆曰閔」。舜徽按：哀之言愛也，愛其人然後閔之。苟無其情，則雖哭不哀矣。故古人直以哀爲愛。呂氏春秋報更篇「人主胡可以不務哀士」。高注云「哀，愛也」。是其義已。

嗁 號也。从口虒聲。杜兮切

徐鍇曰「今俗人作啼」。舜徽按：經傳中作啼者多矣。雖不見於許書，玉篇已錄爲嗁之重文。

嗀 歐皃。从口𣪊聲。春秋傳曰「君將嗀之」。許角切

徐鍇曰「心惡未至於歐，因嗀出之也」。舜徽按：嗀讀許角切，即象歐吐之聲矣。玉篇云「嗀，嘔吐皃」。疑本許書。今本說解歐下蓋脫吐字也。許所引春秋傳，乃哀公二十五年左傳文。杜注亦云「嗀，嘔吐也」。

咼 口戾不正也。从口冎聲。苦媧切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷六引作『口戾也』。玉篇及廣韻十三佳亦云『口戾也』。蓋古本皆無不正二字。言戾於義已瞭，何煩更言不正乎。」舜徽按：慧琳一切經音義卷二十、卷二十七、卷六十六咼字下並引說文「口戾也」，無「不正」二字。疑此二字初爲校者旁注之辭，後乃竄入正文耳。口戾謂之咼，猶角戾謂之[illegible]，語聲之轉也。

⿰口叔 嗼也。从口，叔聲。前歷切

舜徽按：玉篇⿰口叔下云：「⿰口叔嗼，而無聲，言安靖也。」許書⿰口叔篆說解原文當云：「⿰口叔嗼無聲也。」今本疑有脫誤。本書宀部：「⿱宀尗，無人聲也。或體作⿰言尗。」⿰言尗从言，與⿰口叔从口同意。

嗼 ⿰口叔嗼也。从口，莫聲。莫各切

舜徽按：爾雅釋詁：「嗼，定也。」玉篇：「嗼，靜也。」本書歺部：「⿱莫歺，死宗⿱莫歺也。」與⿰口叔嗼音義俱同，今通作寂寞。

𠯑 塞口也。从口，氒省聲。氒音厥。古活切

𠯑 古文从甘。

王筠曰：「玉篇引無口字。易坤云：括囊无咎。廣雅：括、塞也。皆借括為昏。」舜徽按：許以塞口訓昏，謂填實其口也。古文从甘，甘从口含一，本填實意也。今人見小兒喜多言及啼哭者，遺以甘飴，寂然而止，俗稱之曰塞口，蓋古語矣。昏之古文本當作昏，傳寫者誤為从氏，非也。凡从昏聲之字，隸變皆為舌，亦失之。

嗾

使犬聲。从口，族聲。春秋傳曰：「公嗾夫獒。」穌奏切

段玉裁曰：「使犬者作之噬也。方言云：秦晉之西鄙自冀隴而西使犬曰哨。郭音騷。哨與嗾一聲之轉。」舜徽按：今湖湘間呼犬之聲，招之使進，其音如旋；麾之使遠，其音如瑣，皆嗾之語轉。古嗾哨聲通，則今語所稱巡哨、放哨，乃借哨為嗾也。許所引春秋傳，乃宣公二年左傳文。

吠

犬鳴也。从口犬。符廢切

段玉裁曰：「口犬者，動口之犬也。字林作吠，則為形聲字。」舜徽按：口犬二字不辭，當云从口从犬，或今本說解奪脫一从字矣。一本作从犬口，以鳴篆在鳥部例之，吠篆入犬部為是。

咆　嘷也。从口，包聲。薄交切

舜徽按：咆之言暴也，謂其聲之暴疾也。淮南覽冥篇：「虎豹襲穴而不敢咆。」高注云：「咆，嘷也。」咆、嘷皆猛獸之聲，引申之亦用以稱人。

嘷　咆也。从口，皐聲。乎刀切　獋　譚長說嘷从犬。

徐鍇曰：「春秋左傳：『豺狼所嘷。』豺狼，犬屬。嘷，其聲高大也。」舜徽按：嘷之言皐也，謂其聲之皐長也。儀禮士喪禮：「皐某復。」鄭注云：「皐，長聲也。」是其義已。

喈　鳥鳴聲。从口，皆聲。一曰：鳳皇鳴聲喈喈。古諧切

嚴章福曰：「詩：『雞鳴喈喈。』許例字與喔、吭為伍，則鳥鳴乃雞鳴之誤。」舜徽按：嚴說非也。詩葛覃篇：「黃鳥于飛，集于灌木，其鳴喈喈。」毛傳云：「喈喈，和聲之遠聞也。」然則喈喈之鳴，固非雞所得專矣。許云「鳥鳴聲」，統羣鳥而言也。下文云：「一曰鳳皇鳴聲喈喈。」亦所以釋詩。詩卷阿篇：「雝雝喈喈。」毛傳云：「鳳皇鳴也。」此蓋許書所本。段玉裁謂一曰以下八字為後人所增，亦非也。

哮　豕驚聲也。从口孝聲。許交切

舜徽按：慧琳一切經音義卷七十七哮字下引說文：「豕驚散聲也」。今本無散字。玄應一切經音義卷十二引作「驚也，亦大怒也」。復與今本異。考玉篇哮下云：「豕驚聲。又哮㘖，大怒也」。此蓋本之許書原有二義也。今本奪去後一義耳。本書虎部：「虓，虎鳴也」。與哮音同義近。凡言咆哮，乃借哮為虓。

喔　雞聲也。从口屋聲。於角切

王念孫曰：「雞聲也，繫傳作雞鳴，當從之」。舜徽按：玉篇亦作雞鳴也，蓋本許書。此字乃重言見義，喔喔即象雞鳴之聲。

呝　喔也。从口戹聲。烏格切

段玉裁曰：「呝喔雙聲」。舜徽按：二字皆狀雞鳴之聲，實一語之轉。

咮　鳥口也。从口朱聲。章俱切

段玉裁曰：「今人噣、咮、啄三字同音通用，許分別甚明，人口不口咮」。舜徽按：鳥口似角而銳，故進食啄擊有聲，而噣、咮、啄諸字皆受聲義於此，不

與他物同也。詩候人「不濡其咮。」玉篇引詩作噣。是二字本通。

嚶 鳥鳴也。从口、嬰聲。烏莖切

舜徽按、鳥部「鳴、鳥聲也。」與嚶實即一語。蓋在脣為鳴、入喉則為嚶矣。經傳中此字以重言見義、則借嚶為譻耳。詩小雅伐木篇「鳥鳴嚶嚶。」鄭箋云「嚶嚶、兩鳥聲也。」本書言部「譻、聲也。」重言之則為譻譻。廣雅釋訓云「譻譻、鳴也。」是其義已。

啄 鳥食也。从口、豖聲。竹角切

段玉裁曰「鳥味銳、食物似琢。」吳都賦說水鳥曰「雕琢蔓藻。」舜徽按、啄之言椓也。言椓擊之有聲也。鳥之食物、大氐然矣。

唬 嗁聲也。一曰虎聲。从口、从虎。讀若暠。呼訝切

舜徽按、此篆兩訓。本義為嗁聲、謂凡獸之聲也。別義為虎聲、專名故稱一曰以廣之。讀若暠、本書無暠字、疑為蒿之形譌。玉篇讀呼交切者是也。唬讀若蒿、狀其嗁聲耳。玉篇廣韻但云虎聲、蓋僅用其一義也。

呦 鹿鳴聲也。从口，幼聲。伊虯切 **𠮾** 呦或从欠。

舜徽按，此字以重言見義。詩小雅鹿鳴篇「呦呦鹿鳴」，毛傳云「呦呦然鳴而相呼」。廣雅釋訓亦云「呦呦，鳴也」。是已。本書欠部有𣣋篆云「愁皃」，與此篆或體形同。疑呦下或體本作㰻，傳寫者誤為𣣋耳。玉篇呦下云「亦作㰻」，可證。

噳 麌鹿羣口相聚皃。从口，虞聲。詩曰「麀鹿噳噳」。魚矩切

舜徽按，麌鹿羣口相聚謂之噳，猶魚口上見謂之喁。噳喁雙聲，語原同也。魚口上見恒相聚者也，麌鹿羣口相聚似之矣。重言之則為噳噳。許所引詩，乃大雅韓奕文。毛傳云「噳噳然衆也」。

喁 魚口上見。从口，禺聲。魚容切

段玉裁曰「師古、玄應皆作『衆口』。按魚是也」。王筠曰「自吠以下皆言物，不當言人。顏師古、李善作注無不曰衆口上向者，實則以魚口譬人口也」。舜徽按，

傳注家因文立訓，與許書推尋本義者殊科，斷不可執傳注家言以疑許書。桂馥必謂魚字為衆字之誤，泥矣。魚口上見，其數非一，亦即衆口之義，意實相成，非有異也。喁字重言之為喁喁，喁本以稱魚，因引申以稱人耳。

局 促也。从口在尺下，復局之。一曰，博所以行棊。象形。渠綠切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷五十、局字下引說文：『促也。从口在尸下，復勹之。一曰博局。所以行棊。象形。』復句之句，當作勹。音義卷一百引作勹，可證也。今二徐本尸誤作尺，復勹之勹誤作局，博下奪局字。」舜徽按：自傳寫誤尸為尺，而造字之意不能明。說者多為傅會之辭，彌失許書之意。許云从口在尸下復勹之者，謂人曲脊而行，其口在下，復不付言也。復勹之勹，與匌字从包省之意同。特彼謂慎言，此謂不付言耳。曲脊而行，復不付言，可謂迫促之甚，故許君以促釋局也。象形二字，疑當在「復勹之」句下，傳寫者誤移在末，非是。詩小雅正月篇：「謂天蓋高，不敢不局。」毛傳云：「局，曲也。」此詩乃用本字本義。陸氏釋文云：「局，本作跼。」跼字不見說文，乃後增體也。一曰以下，為別一義。本書竹部：「簙，局戲也。」方言云：「所以行棊謂之局，或謂之曲道。」急就篇：「棊局博戲相易輕。」顏注云：「棊局，謂彈棊圍棊之局也。」蓋漢時有博局之名，故許書附載之。象形二字，宜移在一曰上。

㕣 山間陷泥地。从口。从水敗皃。讀若沇州之沇。九州之渥地也。故以沇名焉。以轉切 𠔌 古文㕣。

徐鍇曰：「口以象山間也。八、半水也。象土上有少水也。尚書：『濟河惟兗州。九河既道。厥土黑墳。』又云：『十有三載乃同。厥艸惟繇。厥木惟條。』是必肥美之地也。渥者，澤潤也。」舜徽按：㕣之言輭也。謂其土壤柔輭也。推之柔皮謂之𤿭，柔韋謂之䩫，人弱謂之偄，木耳謂之䓴，城下田謂之𤱈，音義並近。雖今聲不同，而古韻則同部，語原一耳。

凵 張口也。象形。凡凵之屬皆从凵。口犯切

文一百八十　重二十一

朱駿聲曰：「一說坎也、塹也。象地穿。凶字从此。」舜徽按：朱說是也。此篆為坎字初文。土部：「坎，陷也。」乃後起字。許釋凵為張口，口非口耳之口，乃㕣谷諸字所从之口，謂地面低窪處。口而上缺，是深陷之坎也。張猶開也，謂低地開裂深廣耳。不有凶字，則無由證發此文本義。後世坎行而凵廢矣。

文一

吅 驚嘑也。从二口。凡吅之屬皆从吅。讀若讙。況袁切

徐鍇曰：「眾人並呼也。」徐灝曰：「集韻吅與喧同。㗊部囂，讀若讙。是吅、囂、喧、讙四字音義皆相近也。」舜徽按：今則但行喧字，而吅、囂、讙皆廢。喧字不見許書，吅即喧也。

⿱吅⿰工爻 亂也。从爻工交吅。一曰窒⿱吅⿰工爻。讀若禳。女庚切 ⿱吅⿰工㸚 籒文⿱吅⿰工㸚。

段玉裁曰：「寸部𢒹，繹理也。从工、从口、从又、从寸。工口，亂也；又寸，分理之。彡聲。此與⿱吅⿰工爻同意。」是則从吅从爻从工者，亦亂也。从己，分理之。⿱吅⿰工爻不云理，𢒹不云亂者，互見其義也。乚部云：「亂，治也。」受部云：「𤔔，治也。」凡言亂而治在焉。」徐灝曰：「吅、爻、己，疑皆象治絲之器，工者工事也。」舜徽按：⿱吅⿰工爻字受義與𢒹相通，誠如段氏所言，乃狀治絲之事也。徐氏謂爻、己象治絲之器，是已。竊意工亦治絲之器，與𢒹字从工同。吅則會眾共操作之意，治絲之事，有非一人所

能任者，則必資衆手共成之，故其字从吅。一曰之訓，乃借嚴為穰耳。段氏謂窒嚴蓋充塞之意，為周漢人語，是也。讀若穰，小徐繫傳作讀若穰。

嚴 教命急也。从吅，𠪚聲。語杴切 𡃨 古文嚴。

徐鍇曰：「急則从二口也，古文从三口。」徐灝曰：「玉篇云：嚴，威也，畏也，敬也。皆引申之義。」舜徽按：許以教命急訓嚴，謂命自上頒，不容怠緩也。故嚴字自有高義、尊義，猶高屋謂之广耳。嚴、广本雙聲也。兢兢業業之業，當以嚴為本字，業乃嚴之入聲也。凡云威嚴、乃借嚴為儼。

咢 譁訟也。从吅，屰聲。五各切

王引之曰：「噩即咢字，俗作諤。」舜徽按：本書言部「詻，論訟也。」五陌切。與咢雙聲義近，直一語耳。咢字从吅，取衆口爭論之意，故許以譁訟釋之。

單 大也。从吅、甲，吅亦聲。闕。都寒切

徐鍇曰：「言大則吅，吅即諠也。許慎闕義，至今未有能知之者也。」桂馥曰：「大下有闕文，既云亦聲，則當有吅意。」舜徽按：詳小徐「言大則吅」一語，似彼所據之本，原自作大言也。今本誤奪言字久矣。然單字在古金文中，其形為單，或為單；甲文作單，或作單。其非从吅顯然。許君據小篆之

形以說字，故未能通究其本義。說解之末已自言闕矣。自來說此字者，言人人殊。孔廣居以為𩏂之古文，徐灝以為簞之本字，王廷鼎謂為古旂字，謝彥華謂為古鼉字，林義光謂為古蟬字，丁山謂為古干字，馬敘倫謂即古車字，各執所見，莫能定也。章炳麟乃謂當从金文作Ÿ作單，形譌作單，當以毛傳相襲之義為本訓，其說近之。凡言禪讓，本但作單也。

喌 呼雞重言之。从吅，州聲。讀若祝。之六切

段玉裁曰：「當云喌喌呼雞重言之也。淺人刪之耳。」王筠曰：「之字指喌而言，謂呼雞者言喌喌也。苟依段氏增喌喌，則下當云呼雞聲矣。蓋喌喌即是重言，不得又曰重言之也。」舜徽按：王說得之。凡段氏專輒臆斷，不可為訓處，此類是已。學者宜知其所短也。呼雞時連言喌喌，今湖湘間猶然。

文六 重二

哭 哀聲也。从吅，獄省聲。凡哭之屬皆从哭。苦屋切

徐鍇曰：「哭聲繁亂，故从二口。」舜徽按：哭訓哀聲，从吅，獄省聲，自來說者多不得其義。段玉裁、孔廣居、朱駿聲、徐灝諸家，皆謂哭當从犬，力破許說，而不悟許書哭、喪不入犬部而自立為部，不附於犬部之後，而列在吅部之後，且以獄省聲釋之，義必有所受也。蓋上世暴君迭起，犴獄滋繁，周易所稱「寘於叢棘」，左傳所述「囚於轅」、「囚於深室」、「囚於樓臺」，周禮所載「圜土」、「嘉石」，皆所以殘虐斯民者。至於法網酷密，刑制苛煩，周易有桎梏、徽纆之語，論語有縲絏非罪之歎。小民何辜，受茲苦痛！捶楚之下，必有哀聲，此哭字實象其慘烈之情。許云从吅獄省聲，其指微矣。小徐以哭聲繁亂解所以从二口之故，可謂有識。數千年虐民之迹，尚可於文字中考見一二，孰謂文字不足以上證古史乎？在學者善推類以求之而已。哭之本義為罪囚在獄之哀聲，因引申為一切哀聲之稱。

喪

亡也。从哭，从亡。會意。亡亦聲。息郎切

段玉裁曰：「亡部云：『亡，逃也。』亡非死之謂。」又曰：「凡喪失字，本皆平聲，俗讀去聲，以別於死喪平聲，非古也。」舜徽按：喪字从哭从亡，其本義即為罪囚越獄出逃也。古之罪囚，囹圄為滿，有桎梏以禁制之，所以防逃逸也。然無辜之民，墜斯陷阱，猶百計以全其生，故有行險犯難而逃亡者。喪

字从哭从亡，即此意也。因引申為一切亡失之稱。

文二

走

趨也。从夭止。夭止者，屈也。凡走之屬皆从走。子苟切

徐鍇曰：「止則趾也。趾，足也。走則足屈，故从夭止，會意。」鈕樹玉曰：「繫傳凡走皆作走，然石鼓文作走，漢隸亦有作𧺆者，後誤為夭，尚有犬字之形，至小徐始从夭耳。蓋犬善走，故从犬止。」顧南原隸辨云：「走次哭下，則當上象犬字，是矣。然不能舉證。」孔廣居曰：「古卯中起超趙等字偏旁，从犬者十之七八，曾未有从夭者。徐氏謂走則足屈，故从夭。夫足之屈，跽與坐為甚，至于走則屈少而申多，似不應專以屈為義。且說文夭篆作夭，走字如果从夭，何不作走而作走。又五百四十部多半以類相從，上文哭字既从犬，走字何故又忽从夭。是知走本从犬。今說文作走，既不類犬，又不類夭，明係譌誤。說文奔字从夭亦非。當依石鼓文作犬卉。」舜徽按：走之言奏也，謂足有所前進也。奏走雙聲，古韻同部，直一語耳。

趨

走也。从走，芻聲。七逾切

段玉裁曰：「釋名云：『徐行曰步，疾行曰趨，疾趨曰走。』此析言之，許渾言不別也。今俗謂走徐趨疾者非。」舜徽按：趨即走之語轉，古韻同部，惟聲略有輕重耳。

赴

趨也。从走，仆省聲。 芳遇切

徐鍇曰：「春秋傳赴告用此字，今俗作訃，非是。」舜徽按：赴之言犇也，謂其行之疾也。在喉為犇，轉脣則為赴矣。小爾雅廣詁：「赴，疾也。」禮記少儀：「毋拔來，毋報往。」鄭注云：「報讀為赴疾之赴。」是赴本有疾義也。本書足部「趴、趣，越皃」，義亦近。今語所稱報告，報本當作赴。

趣

疾也。从走，取聲。 七句切

舜徽按：趣與趨雙聲，古韻同部，直一語耳。故經傳多通用。詩大雅棫樸云：「左右趣之。」毛傳云：「趣，趨也。」鄭箋云：「左右之諸臣皆促疾於事。」趣有促疾義，因之古亦讀趣為促。禮記月令：「趣民收斂。」釋文云：「趣音促。」是也。周禮夏官有趣馬，鄭注云：「趣馬，趣養馬者也。」鄭君蓋亦讀趣為促矣。

超 跳也。从走召聲。敕宵切

舜徽按：超字今音聲在徹紐，古無舌上，讀入舌頭，則為跳矣。下文「趒，雀行也」。雀行以跳躍為異，與超義同。

趫 善緣木走之才。从走喬聲。讀若王子蹻。去嚻切

嚴可均曰：「文選西京賦注、玄應一切經音義卷十一引作善緣木之士也。」王筠曰：「士當依玉篇作工，古謂善一技者為工。」舜徽按：王說近是。趫與赳趬諸篆比敘，皆有勇力之雜技藝也。趫為高足之戲，以足束于木竿上，踹之而行，湖湘間稱為踩高脚。凡从喬聲字，多有高義。本書足部「蹻，舉足行高也。」與趫聲義並同，疑本一字。

赳 輕勁有才力也。从走丩聲。讀若鐈。居黝切

舜徽按：輕勁有才力者，謂其力大才高輕捷有武也。猶高木謂之朻，語原同耳。重言之則為赳赳。詩周南兔罝「赳赳武夫」，毛傳云：「赳赳，武皃。」是已。

𧺳 緣大木也。一曰行皃。从走支聲。巨之切

徐鍇曰：「蟲行曰蚑行，謂四足隨高下迤迤，其背多多然，人之緣木有似於此。」王筠曰：「漢書東方朔傳：『跂跂脈脈善緣壁』，跂蓋與蚑同。」舜徽按：廣雅釋訓：「蚑蚑，行也。」詩小雅小弁：「鹿斯之奔，維足伎伎。」玉篇引詩，則作蚑蚑。凡蚑訓行者，乃別義，故許以入曰下。

趮 疾也。从走喿聲。則到切

徐鍇曰：「今俗別作躁，非是。」王筠曰：「走部中字：趯，踊也，是即躍也；趌，半步也，讀若跬同，是即跬也；趌，僵也，是即踣也；趮字下引左傳輔趮，今本作躁也；𧾷通，喪辟𧾷通，禮皆作踊也；趩，止行也，禮皆作蹕也；趒，雀行也，是即跳也。蓋走足義近，故通用。不必以說文不收，即云俗也。」舜徽按：王氏此說見釋例，其言甚通，足以袪學者之蔽。經傳中作躁者多矣，惟周禮考工記矢人「羽殺則趮」，乃古字之僅存者。趮之聲義，與秦同原。

趯 踊也。从走翟聲。以灼切

錢坫曰：「此即踊躍字。」王筠曰：「小徐本作『躍也』。足部躍下云：『迅也。』唐韻皆以灼切，蓋亦以為一字。玉篇則趯為廳歷切，廣韻他歷切，不收於藥韻矣。」舜徽按：趯字重言之亦為躍。詩召南草蟲：「趯趯阜螽。」毛傳云：「趯趯，躍也。」廣雅釋訓：「趯趯，跳也。」皆是。

⿺走厥，蹶也。从走厥聲。居月切

徐鍇曰：「謂足蹈地深也。」段玉裁曰：「⿺走厥，跳起也。足部云：『楚人謂跳躍曰蹠。』」舜徽按：足部有蹶字云：「一曰跳也。」古蓋同字。

越，度也。从走戉聲。王伐切

錢坫曰：「此度越字。」舜徽按：辵部：「𨒅，踰也。」引易：「雜而不𨒅。」今易作越。是二字音義並同。廣雅釋詁：「越，渡也。」渡與度古通。足部：「𨂜，輕也。」與越、𨒅皆同字，並受聲義於戉，謂跨步而過也。古聲在牙喉，本無分耳。

趁，⿺走亶也。从走㐱聲。讀若塵。丑刃切

江沅曰：「趁⿺走亶疊字，與駗驙同義。」舜徽按：江說是也。馬部：「駗，馬載重難也。」「驙，駗驙也。」集韻：「趁⿺走亶，行不進貌。」蓋在人為趁⿺走亶，在馬為駗驙，皆狀其行進之難，受義固同原也。錢大昕謂趁⿺走亶即屯邅之異文，是也。古讀趁為舌頭音，即為屯矣。趁之聲義，實受諸屯。

⿺走亶，趁也。从走亶聲。張連切

舜徽按：趀趩二篆互訓，實即雙聲連語。廣韻：「趀趩，行不進皃。」即易屯卦六二爻辭之屯如邅如也。

趞 趬趞也。一曰行皃。从走昔聲。七雀切

王筠曰：「疑當作趬趞，行皃。」舜徽按：以許書敘次聯緜字之例繩之，趬篆當在趞篆前，今本或傳寫者所誤移也。許君已於趬篆下解說其義，故趞下但云趬趞也，全書通例，大氏然矣。趬趞二字雙聲連語，猶言翹錯也。詩周南漢廣：「翹翹錯薪。」毛傳云：「翹翹，薪貌。錯，雜也。」釋文云：「翹翹，高貌。」傳言薪貌者，明薪之貌翹翹然。舜徽以為翹錯二字當連言，狀薪木之高。詩重言翹翹，原以足句耳。自毛傳釋錯為雜，而詞義遂晦。翹錯與趬趞受義必同原。許以行輕皃釋趬，蓋狀其舉趾之高也。

趬 行輕皃。一曰趬，舉足也。从走堯聲。牽遙切

舜徽按：一曰之義，尚存今語言中。湖湘間謂人安坐而高舉其足者為趬，正讀牽遙切。

𧺮 急走也。从走弦聲。胡田切

段玉裁曰「形聲包會意。从弦有急意也」舜徽按。弦為弓弦。張之則急。古人性緩者。佩之以自促。故凡从弦聲之字。亦多有急義。人部伭。很也。心部⿱弦心。急也。女部⿰女弦。有守也。皆聲同義近。

趀

蒼卒也。从走朿聲。讀若資。取私切

錢大昕曰「此即論語造次必於是之次字」舜徽按。此與下文趑同音。疑本一字。

⿺走票

輕行也。从走票聲。撫招切

舜徽按。輕行者。謂行步急捷不敦重也。今湖湘間稱人行步不穩重者為輕⿺走票。凡从票聲字多有輕義。已詳口部嘌篆下。

⿺走臤

行皃。从走臤聲。讀若菣。棄忍切

錢坫曰「今俗讀之若鶱」舜徽按。此與下文⿱𡨄走字同義。謂行之難也。集韻「⿺走臤。行緩皃」。亦即此意。

趥

行皃。从走酋聲。千牛切

⿺走蜀

行皃。从走，蜀聲。讀若燭。之欲切

舜徽按：⿺走蜀之言遒也。辵部「逎，迫也」，或體作遒。廣雅釋詁「遒，急也」。許訓⿺走蜀為行皃，蓋急行之皃也。

徐鍇曰：「每步舉足之意也。」舜徽按：小兒初學步時如此。故玉篇云：「⿺走蜀，小兒行。」廣韻云：「⿺走蜀，小兒行皃。」本書足部「躅，蹢躅也」，與⿺走蜀義近。

⿺走匠

行皃。从走，匠聲。讀若匠。疾亮切

錢坫曰：「張守節云：古本史記凡匠皆作⿺走匠。⿺走匠讀為匠者，如今俗讀蹌同也。」舜徽按：⿺走匠蹌雙聲，語實同原。足部「蹌，動也。」詩猗嗟篇「巧趨蹌兮」，毛傳云：「蹌，巧趨貌。」詩蓋即以蹌為⿺走匠。

⿺走叡

走皃。从走，叡聲。讀若紃。詳遵切

王念孫曰：「此篆當从小徐作⿺走睿，云从走叡聲。」舜徽按：⿺走叡从叡聲，叡古文作睿。⿺走叡之从叡，猶璿之从睿也。璿或从旋省作璇，則⿺走叡之音義蓋亦可通於旋也。⿺走叡訓走皃，乃狀其回旋耳。許云讀若紃，考荀子非十二子篇「終日言成文典，反紃察之」，楊注云：「紃與循同。」據此，可知紃又通於循環

字與回旋義近。

⿺走薊　走意。从走，薊聲。讀若髽結之結。古屑切

錢坫曰：「今吳語云走結結。」舜徽按：此與下文趏字雙聲義近。

⿺走困　走意。从走，困聲。丘忿切

舜徽按：足部「䠹，豕足也。」蓋與⿺走困受義同原。⿺走困殆不良於行之意。

趖　走意。从走，坐聲。蘇和切

段玉裁曰：「今京師人謂日跌為晌午趖。」舜徽按：湖湘間謂日過午西下之速曰趖，正讀蘇和切。俗語所云日月如梭之梭，當以趖為本字，謂如疾行之速也。廣韻云「趖，走疾」，是其義已。

⿺走憲　走意。从走，憲聲。許建切

錢坫曰：「石鼓有此字。」舜徽按：[走憲]之言憲也，謂行走之敏捷也。行走之敏為[走憲]，猶心思之敏為憲矣。下文「[走瞿]，疾也」，與[走憲]雙聲，直一語耳。

[走臱]　走意。从走，臱聲。布賢切

舜徽按：〈類篇〉「[走臱]，走頓也。」走頓者，謂行而停頓不能前也。辵部「邊，行垂崖也。」音義並與[走臱]近。辵部「遄，行皃。」與[走臱]實即一語。蓋在脣為[走臱]，轉喉則為遄矣。

[走𢦏]　走也。从走，𢦏聲。讀若《詩》「威儀秩秩」。直質切

舜徽按：[走𢦏]之言疐也，謂疐礙而行難也。行難謂之[走𢦏]，猶馬重謂之騺耳。今音[走𢦏]在舌上，古讀則歸舌頭，與鐵音近。下文「[走眞]，走頓也。」又與[走𢦏]為一語之轉矣。[走𢦏]即[走眞]之入聲也。〈詩大雅假樂〉「威儀抑抑，德音秩秩」，許取其辭以證音讀，誤連二句為一，亦「東方昌矣」「昆夷呬矣」之例。

[走有]　走也。从走，有聲。讀若又。于救切

段玉裁曰：「篇、韻皆作走皃。」舜徽按：[走有]之言疚也，謂行走時肢體顫動也。今湖湘間稱人行而左右微搖動者曰[走有]，音轉為良救切。

䞁 走輕也。从走，烏聲。讀若鄔。安古切

舜徽按：今湖湘間猶稱輕勁有才力者疾走如飛曰䞁，蓋古語矣。廣韻云：「䞁，足輕。」足輕則行疾，非二意也。

𧾣 走顧皃。从走，瞿聲。讀若劬。其俱切

段玉裁曰：「此形聲包會意。瞿，鷹隼之視也。」舜徽按：瞿乃䀠之增偏旁字，𧾣又瞿之晚出增體也。䀠者左右視也，走且顧者然矣。彳部𢖱，足部躣，均訓行皃，與𧾣音義並同。

𧼑 走皃。从走，蹇省聲。九輦切

舜徽按：足部「蹇，跛也。」與𧼑音義並近，皆謂行之難也。

𧺆 疑之，等𧺆而去也。从走，才聲。倉才切

段玉裁曰：「等讀若[illegible]，等𧺆疊韻字，濡滯之皃。疑之，故等𧺆而去。」朱駿聲曰：「有疑故遲鈍以行也。」舜徽按：𧺆之言在也，待也，謂有所待，忽止不行

也。詩所云「人涉卬否，卬須我友」之類，是其事已。今湖湘間稱濡滯不進有所待而停留者為趑。俗字作呆，音轉入舌頭矣。齒舌之聲，恒相轉也。

趀 淺渡也。从走此聲。雌氏切

錢坫曰：「莊子『跐黃泉而登大皇』，列子『躇步跐蹈』，皆此字。今俗謂蹈為趀，其字別為踹。」舜徽按：趀字古讀蓋與柴近，以柴亦此聲也。今語稱蹈曰趀，俗字作踩。音稍變矣。

赹 獨行也。从走匀聲。讀若煢。渠營切

徐鍇曰：「詩云：『獨行赹赹』，本作此赹字。」舜徽按：小徐所引詩，乃唐風杕杜篇文。今本作『睘睘』，釋文云：『本亦作煢』。本書目部：『睘，目驚視也。』引詩作『獨行睘睘』。蓋自其獨行言則為赹，自其左右盼顧言則為睘。今則通行煢矣。赹與躣雙聲義近。躣者，走顧皃，與睘又通。

𧾍 安行也。从走與聲。余呂切

段玉裁曰：「廣韻九魚：『𧾍𧾍，安行皃。』本書欠部：歟，安气也。心部：懙，趣步懙懙也。馬部：𩧉，馬行徐而疾也。」舜徽按：凡从與聲字，多有安徐舒遲

之義，乃由余字聲借而來也。本書八部「余，語之舒也」。因引申為凡舒遲之稱。孳乳為徐，安行也；為敘，次第也；為餘，饒也；為徐，緩也。是从余聲之字俱有舒緩意矣。本書舁下云「讀若余」，嬩下亦云「讀若余」。余聲與與聲古本相通。故凡从與聲字，亦多有舒義。

起 能立也。从走巳聲。墟里切 𨑢 古文起从辵。

舜徽按：釋名釋言語云「起，啟也。啟，一舉體也。」古謂跪為啟。詩「不遑啟處」，毛傳云「啟，跪也。」是其義已。釋名云一舉體者，體謂支體，即一足也。一舉足則由跪而立矣。故許君訓起為能立也。身既立而後有行步，故起字从走耳。古人席地跪坐，舉足而立，為一切興作之始，故引申為凡始之稱。

⿺走里 留意也。从走里聲。讀若小兒孩。戶來切

舜徽按：類篇「⿺走里，將走有意留。」今湖湘間猶稱欲行而不即發者為⿺走里，其音如艾，與讀若孩近也。

⿺走臭 行也。从走臭聲。香仲切

舜徽按：此謂申頸而行也。老人之行，大氐然矣。申頸而行謂之⿺走臭，猶以鼻就臭謂之齅耳。今語亦有讀齅為香仲切者。

趛　低頭疾行也。从走、金聲。牛錦切

舜徽按：本書頁部「顉，低頭也」，與趛受義同原。趛字从走，故許以疾行解之。凡从金聲字，多有緊義，即疾迫意。

趌　趌趨，怒走也。从走、吉聲。去吉切

趨　趌趨也。从走、曷聲。居謁切

徐鍇曰：「直去不低視也。」錢坫曰：「篆文有趌趣，云凶豎也。亦跳起也。即趌趨。」舜徽按：跳起之義，即怒走意也。一跳而起，直往而前矣。

⿺走睘　疾也。从走、睘聲。讀若讙。況袁切

徐灝曰：「犬部『獧，疾跳也』，心部『懁，急也』，音義皆相近。」舜徽按：女部「嬛，材緊也」，轘，車裂人也，皆有急義。

⿺走气　直行也。从走、气聲。魚訖切

徐鍇曰：「走無回慮也。」舜徽按：此謂勇往直前無所返顧也。直行謂之⿺走气，猶勇壯謂之仡，語原同耳。

⿺走翼，趨進⿺走翼如也。从走翼聲。與職切

徐鍇曰：「趨進便駛，復有儀容，如鳥之翼也。」今論語作翼，字假借也。」舜徽按：論語鄉黨篇所云「趨進翼如也」，乃比擬之辭，本無專字。从走之⿺走翼，乃後起增偏旁體，所謂因事而造字者，故不見於他書。

趹，踶也。从走，決省聲。古穴切

徐鍇曰：「踶猶蹋也。」王筠曰：「踶者，馬以足擊人也。廣韻：『趹，馬疾行也。』當在部末，不當在此。」舜徽按：今湖湘間猶稱人以足擊人或蹋物皆曰趹，音轉為居滑切，蓋古語也。是趹之訓踶，本謂人耳。故許敘次於趌⿺走翼趩趆之間，亦以類相從意。

趩，行聲也。一曰不行皃。从走異聲。讀若敕。丑亦切

桂馥曰：「石鼓文『其來趩趩』。一曰不行皃，疑才行皃。玉篇：『趩，走皃。』」舜徽按：趩之言彳也，謂小步也。趩、彳同音，趩因受聲義於彳耳。

趆，趨也。从走，氐聲。都禮切

趍　趍趙，久也。从走，多聲。直离切

王筠曰：「趨當作趍，下文即趍字。」舜徽按：詩猗嗟「巧趨蹌兮」，釋文云：「趨本作趍。」是二字本通。玉篇走部：「趍，走皃。」廣韻十二齊：「趍，趍走皃。」

趙　趍趙也。从走，肖聲。治小切

桂馥曰：「趍趙，久也。小字本、李燾本、玉篇、廣韻、佩觿並作夂。本書夂，行遲曳夂夂，象人兩脛有所躧也。」段玉裁曰：「趍趙雙聲字，與峙踷、踟躕、躑躅字皆為雙聲轉語。」舜徽按：若此諸語，皆受義於彳亍，乃乍行乍止意也。

赾　行難也。从走，斤聲。讀若堇。丘堇切

段玉裁曰：「廣雅：『赾，難也。』今人靳固字當作此赾字。」舜徽按：彳部很下云：「一曰行難也。」與赾義同。土部垠或體作圻，是斤聲艮聲本相通也。

⿺走夐　走意也。从走，夐聲。讀若繘。居聿切

舜徽按：廣韻：「⿺走夐，行走之貌。」以本書瓊或作璚、觼或作鐍證之，則此⿺走夐與下文趫當為一字。

趠 遠也。从走，卓聲。敕角切

徐鍇曰：「跨步遠也。」舜徽按：本書辵部「逴，遠也」，與趠聲義並同，疑本一字。趠以卓聲，即從得義。卓者高也，蓋自下而言上謂之高，自此而度彼謂之遠，其事一耳。

𧾩 趠𧾩也。从走，龠聲。以灼切

江沅曰：「趠𧾩，疊韻字，猶綽約之疊韻也。」舜徽按：趠𧾩、綽約，實即一語。綽約見史記司馬相如傳，而漢書綽作𩋃。本書韋部「𩋃，緩也」。或省作綽。王先謙謂綽約乃舒而不縱之意，是已。則趠𧾩連言，蓋亦謂行步之緩急中度也。

𧾱 大步也。从走，矍聲。丘縛切

馬敘倫曰：「莊子田子方『褰裳躩步而逐之』，躩步即大步也。足部『躩，足躩如也』，引論語為義，疑躩𧾱一字。」舜徽按：凡从矍聲字多有大義。大步謂之𧾱，亦猶大母猴謂之玃，弓急張謂之彏，大鉏謂之钁也。

⿺走契 超特也。从走，契聲。丑例切

桂馥曰：「廣雅：『⿺走契，渡也。』廣韻：『⿺走契與跇同，踰也。』馥謂超特者，超逾特異也。」舜徽按：⿺走契字从走而訓超特，當指跨步之廣闊言，故與趯比敘。

⿺走幾 走也。从走，幾聲。居衣切

馬敘倫曰：「走上下疑有奪字。或也爲皃誤。趯下趚下走也同。」舜徽按：依聲類求之，⿺走幾之本義，蓋小步也。與上文趯⿺走契義正相反。小步謂之⿺走幾，猶小食謂之嘰耳。

⿺走弗 走也。从走，弗聲。敷勿切

段玉裁曰：「篇、韻皆作⿺走弗，云走皃。」舜徽按：⿺走弗⿺走弗言猝也，謂其行之疾也。猝與⿺走弗，喉脣通轉耳。本書足部「跳，跳也。」與⿺走弗疑本一字。⿺走弗與赴又雙聲，亦即一語。

𧼴 狂走也。从走矞聲。余律切

徐鍇曰：「急疾之皃也。」舜徽按：廣韻𧼴與趫同，是也。證以本書瓊或作璚，觼或作鐍，而益信。𧼴訓狂走，則趫之本義從可定矣。

𧽜 行遟也。从走曼聲。莫還切

段玉裁曰：「今人通用慢字。」舜徽按：心部「慢，惰也。」怠惰與遟緩義實相成，故即以慢爲𧽜，慢行而𧽜廢矣。

趉 走也。从走出聲。讀若無尾之屈。瞿勿切

段玉裁曰：「玉篇云：『卒起走也。』今俗語有之。尾部云：『屈，無尾也。』高注淮南云：『屈讀如秋雞無尾屈之屈。』」徐灝曰：「讀若無尾之屈者，所以異於屈申之屈也。」舜徽按：廣雅釋言：「趉，衝也。」衝有突義，即卒起走之意。今語猶稱直行急走曰衝。趉與𧽜相反爲義。

趜 窮也。从走匊聲。居六切

徐鍇曰：「步所窮也。」段玉裁曰：「毛傳：『鞫，窮也。』說文：『䆽，窮也。』『𥷚，窮治辠人也。』皆於雙聲疊韻求之。廣韻：『趜，困人也。』」舜徽按：趜

之言究也，謂行走之力已盡，不復能進也。行長途者多困，故廣韻以困人說之。

趑

趑趄，行不進也。从走，次聲。取私切

朱駿聲曰：「此二字後出。趑趄者雙聲連語。易夬『其行次且』，只作次且字。」

舜徽按：古作次且，亦但擬其聲耳。其本字當爲彳亍，語轉而爲蹢躅，爲峙躇，爲踟躕，爲跢跦，皆一義也。

趄

趑趄也。从走，且聲。七余切

王念孫曰：「此字及說解皆徐鉉所加。」嚴可均曰：「大徐新修十九文也。議刪。」

舜徽按：趑趄既爲連語，理當並存。趄篆已非許書所原有，則趑篆疑亦後人所增益矣。

𧼯

蹇行𧼯𧼯也。从走，虔聲。讀若愆。去虔切

舜徽按：此謂不良於行者，步止安定不急躁也。猶虎行皃謂之虔矣。虎步以舒安爲異，故有專字狀之。𧼯从虔聲，兼从得義。

𧾩 行𧾩趢也。一曰行曲脊皃。从走雚聲。巨員切

趢 𧾩趢也。从走彔聲。力玉切

錢坫曰：「今俗謂脊曲曰𧾩。」楚辭云：「踡跼兮寒局數。」注云：「踡跼，傴僂也。」又曰：「蜷局顧而不行。」注云：「詰屈不行貌。」皆𧾩字之誤。舜徽按：此非字誤也，乃聲轉耳。古雚聲、𢍏聲本通。齒部齤讀若權，是其證。𢍏有曲義，因之凡从雚聲者，亦多有曲義。曲脊謂之𧾩，猶弓曲謂之彏也。踡跼蓋即𧾩趢二字之聲轉。

䞭 行䞭䞭也。从走夋聲。七倫切

段玉裁曰：「鍇本行速䞭䞭。䞭䞭者，行速皃。鉉本改下䞭為也字，非。夊部云：夋，行夋夋也。」廣雅釋宮云：「䞭，犇也。」舜徽按：䞭乃夋之後起增偏旁體。經傳又借駿為䞭，故爾雅釋詁云：「駿，速也。」借字行而本字廢矣。

趚 側行也。从走朿聲。詩曰：「謂地蓋厚，不敢不趚。」

資昔切

徐鍇曰：「若行險恐陷墜也。」舜徽按：玉篇：「趚，小行皃。」小行、側行，皆形容其謹畏之意。許所引詩，乃小雅正月篇文。趚，今本作蹐。本書足部：「蹐，小步也。」又引詩作「不敢不蹐」，明趚蹐二字本同也。肉部脊，古文作𦟝，此朿脊古聲相通之證。蓋趚之言脊也，謂足步若背呂聯續列比相接也。此與蹐、迹、踖，音義並同。

趌 半步也。从走，圭聲。讀若跬同。丘弭切

王筠曰：「趌讀若跬同，此以漢字音古字也。篆文趌从走，漢時隸書跬从足，故以讀若明其同，而不列跬於篆，以畫篆隸之界。」舜徽按：小爾雅廣度：「跬，一舉足也。倍跬謂之步。」是即半步爲趌之義。讀若跬同，疑後人所改。原文當作讀若奎。奎者兩髀間也，與趌聲義同原。

趍 趍隲，輕薄也。从走，虒聲。讀若池。直離切

段玉裁曰：「趍隲，周漢人語。」嚴可均曰：「說文無池字，當作讀若沱。」舜徽按：池即沱之隸變，許書說解不嫌采用俗體，取其通行已久，人所易

曉耳。此與衣部褫下云「讀若池」同例。小徐繫傳作「讀若地」，則形近之譌也。

䞳

僵也。从走，咅聲。讀若匐。朋北切

舜徽按：足部踣云「僵也」。古蓋一字。玉篇䞳下云「或作踣」，是已。走足二字義近，故兩部字多互通。說詳王筠說文釋例異部重文篇。

趚

距也。从走，废省聲。漢令曰：「趚張百人」。車者切

徐鍇曰：「趚張，蓋謂以足蹋張弩也。」嚴可均曰：「篆體當作𧽤，說解當作废聲。漢中屠嘉傳『材官蹶張』，當本作此𧽤字。」姚文田曰：「玉篇、廣韻皆以趚為𧽤之或體，知此字从废省，傳寫誤从庐，又从隸變作斥。」舜徽按：上文已有𧽤篆云「蹠也」。亦即蹋蹈之意。蓋與此本為一字一義，後始分為二形二音耳。許所引漢令，即漢律也。

𧾛

動也。从走，樂聲。讀若春秋傳曰「輔𧾛」。郎擊切

舜徽按：玉篇𧾛下云「或作躒」。今經傳通作躒。許所引襄公二十四年左傳，今亦作輔躒。許書足部無躒字，蓋即𧾛之隸變也。大戴禮記勸

學篇「騏驥一蹀」，荀子勸學篇作「騏驥一躍」，是蹀躍義同。

趡 動也。从走，隹聲。春秋傳曰：「盟于趡。」趡，地名。千水切

朱駿聲曰：「史記司馬相如傳『騰而狂趭』，漢書趭作趡。揚雄傳『神騰鬼趡』。」舜徽按：宋祁引蕭該音義「趡或作踓」。趭、踓皆說文所無，蓋趡之或體。玉篇走部趭、趡分為二字，趡下云：「且水切，動也，走也。又地名。」趭下云：「子妙切，走皃。」足部踓下云：「千水切，蹵也。亦趡字。」是踓為趡之異文，而趭別為一字也。然廣雅釋宮「趭，犇也」，曹憲音子肖反，則趡、趭之音同，古或為一字，而玉篇始分之。

䞨 䞨田，易居也。从走，亘聲。羽元切

徐鍇曰：「春秋左傳『晉於是乎作爰田』，國語作轅田，皆假借，此乃正字也。謂以田相換易也。」舜徽按：此字从走，䞨田必非其本義。甲文作[illegible]，或作[illegible]，上从止，或倒止。止者，足也。下从亘。本書二部亘下云：「从二从回。回，古文回，象亘回之形。」蓋狀其旋轉迴環。䞨从亘聲，即从受義。其本義當為迴環跳躍，如今之所謂舞蹈也。因引申為凡循復之稱，故古代輪流休耕之制，謂之䞨田，用引申義耳。漢書食貨志所云：「上田夫百畮，中田夫二百畮，下田夫三百畮。歲耕種

若，爲不易上田，休一歲者，爲一易中田，休二歲者，爲再易下田，三歲更耕之，自爰其處。」是古代輪休休耕之制也。（詳志書之周禮大司徒文。）輪流休耕，三年而上中下田皆徧。三年之後，復耕上田，自有循環往復之意。因謂之趄田。蓋趄之言換也，還也，謂及時換耕，周而復始也。僖公十五年左傳：「晉於是乎作爰田」，晉語則云「作轅田」，皆同音假借耳。

⿺走眞　走頓也。从走眞聲。讀若顚。都年切

徐鍇曰：「頓，倒也。」段玉裁曰：「足部：『蹎，跋也。』此與音義同。」舜徽按：木部槙下云：「一曰仆木也。」音義亦同。今則皆借用顚字，而⿺走眞、蹎、槙皆廢。

⿺走甬　喪辟⿺走甬。从走甬聲。余隴切

王筠曰：「經典皆作踊。檀弓云：『辟踊，哀之至也。』正義云：『拊心爲辟，跳躍爲踊。』」舜徽按：本書足部：「踊，跳也。」當即⿺走甬之或體。

⿺走畢　止行也。一曰竈上祭名。从走畢聲。卑吉切

段玉裁曰：「今禮經皆作蹕。惟大司寇釋文作⿺走畢，云：『本亦作蹕。』是，可見古經多後人改竄，亦有僅存古字也。」舜徽按：⿺走畢之爲言辟也。周禮大司寇：

使其屬辟。」注：「故書辟作避。杜子春云避當作辟，謂辟除姦人也。」是其義已。許又云一曰竈上祭名者，玉篇示部有禩字，云：「竈上祭也。」本書示部「⿰示比，以豚祠司命」。趩之別義為竈上祭名，蓋即借趩為⿰示比耳。禩又後出體也。

⿺走斬

⿺走斬，進也。从走斬聲。藏濫切

段玉裁曰：「水部：『漸，水也。』則訓進者當專作⿺走斬。許所見周易卦名當如是矣。」舜徽按：⿺走斬字當從漬韻讀慈染切。蓋⿺走斬之言歬也，謂出行而進也。⿺走斬歬雙聲，⿺走斬因受聲義於歬矣。

趧

趧婁，四夷之舞，各自有曲。从走是聲。都兮切

王筠曰：「趧婁下當有闕文。趧婁者，官名也，與下文理不屬。」朱駿聲曰：「周禮鞮鞻氏。注：鞮，屨也。四夷舞者所屝也。今時倡蹋鼓沓行者，自有屝。許書無鞻字，疑趧婁者夷舞聲容之目，周禮以鞮為之，未必如鄭所說也。」舜徽按：周禮作鞮，其字从革，故鄭義主於屨；許書作趧，其字从走，故許義主於舞。然舞者自必有屨，故二義又實相成。惟說解文有闕脫，不盡可曉耳。

𧺆雀行也。从走兆聲。徒遼切

徐鍇曰：「鳥雀跳行也。」王筠曰：「雀行躍不行步，今之跳似之。故雀躍雀行仍指人。」舜徽按：足部：「跳，蹶也。一曰躍也。」與趒蓋本一字。今跳行趒廢。

赶舉尾走也。从走干聲。巨言切

朱駿聲曰：「謂獸畜急走。」舜徽按：獸畜急走者，皆高舉其尾，因謂之赶。赶即揭之語轉，揭者高舉也。揭乃赶之入聲。

文八十五　重一

止下基也。象艸木出有址，故以止為足。凡止之屬皆从止。諸市切

王筠曰：「止者，趾之古文也。與又部下所云『手之列多，略不過三』同意。上象足指，下象足跟。右上作丿者，足掌長而指短，然不能畫其掌於下，故曲一筆以見意，謂足指止於是耳。」朱駿聲曰：「止部文十四，無一涉艸木者，當以足止為本義，象形也。後為借義所專，因加足傍作趾。」徐灝曰：「凡从止之字，其義皆為

足趾。許以爲象艸木出有址，殆非也。考阮氏鐘鼎款識父丁卣有足跡文作𣥂，正象足趾之形。惟止爲足趾，而非艸木，故反止爲𣥂，相並爲𣦵，相承爲步，而足字从之，無可疑也。」馬敘倫曰：「止者，甲文𣥂之變。𣥂或作□，象形，與埃及足字作□同。」舜徽按，自來說止爲趾之初文者多矣，義證確固，足成定論。其初形作□，或作□，作□，見之金刻者，皆象足掌足趾相連之形。篆變爲止，許君據以立說，蓋以止𡳿相近，𡳿既象艸木之出，止便象艸木之址，實不免望文生訓。後世所用行止、基址之義，皆自足趾引申。戴侗謂進止由足，故不行因謂之止，止居一身之下，故引申之又爲基址。其說是也。

𨇊

跟也。从止重聲。 之隴切

段玉裁曰：「釋名云：『足後曰跟，或曰踵。踵，鍾也，上體之所鍾聚也。』劉熙作踵，許𨇊踵義別。」徐灝曰：「足部：『踵，追也。』與此義異。竊謂𨇊踵本一字，足部跟或作䟫，即其例也。」舜徽按，文辭中言追來曰踵，至口語中則曰跟來，是踵之與跟，不論爲名詞爲動詞，皆相通也。湖湘間稱足跟爲𨇊，讀入舌聲，其音近東。

𣥔

歫也。从止尚聲。 丑庚切

桂馥曰：「字別作樘。廣雅：『樘，距也。』」舜徽按：本書木部：「樘，衺柱也。」釋名釋車：「棠，樘也。在車兩旁，樘幰使不得進卻也。」蓋𣥂古本音堂，故或作棠，或作樘，初無定字。後轉爲丑庚切，俗書乃有撐字。

峙

踞也。从止，寺聲。 直离切

徐鍇曰：「猶躊躇也。」舜徽按：峙踞二字爲雙聲連語。足部踞下云：「峙踞，不前也。」王筠、沈濤皆謂峙下當云：「峙踞，不前也。」踞下當云：「峙踞也。」凡連語形容，必合兩字乃成義，不當單言「踞也」。今本說解，殆爲後人刪易矣。峙踞乃雙聲，義於彳亍，與躑躅、趑趄、踟躕、跢跦，皆語聲之轉。

歫

止也。从止，巨聲。一曰：搶也。一曰：超歫。 其呂切

段玉裁曰：「許無拒字，歫即拒也。此與彼相抵爲拒，相抵則止矣。書傳云：『歫，至也。』至則止矣，其義一也。漢石經論語：『其不可者距之。』字作距。許歫與距義別。」桂馥曰：「搶當爲槍，本書：『槍，歫也。』」錢坫曰：「左傳『距躍』即超歫也。投石超歫，出韓詩外傳，史記、漢書皆因之。」舜徽按：上文：「𣥂，歫也。」與槍音近義同，實一語耳。歫既訓止，有物在前阻止之，而能超越以過者，是謂超歫。今之賽跑而跨闌者似之矣。

歬　不行而進謂之歬。从止在舟上。昨先切

馬敘倫曰：「止舟字所从之舟，非舟車之舟，乃履之初文。」舜徽按：馬說是也。本書履下云：「足所依也。从尸从彳从夊，舟象履形。」是造字之初，固以舟為履矣。古者席地而坐，入則去履，出則納履。止在舟上，是前進之象也。

歷　過也。从止厤聲。郎擊切

舜徽按：歷之言秝也，謂足之所至，其跡秝秝可數也。甲文中作⿱秝止，固猶从秝聲耳；亦有作⿰秝止者，筆畫稍省耳。或以足行所至皆禾，足行所經皆木解之，非也。歷之本義為足所過，引申為一切經過之稱。

𣦼　至也。从止叔聲。昌六切

錢大昭曰：「方言：『𣦼，到也。』通作踧，字異音義同。」舜徽按：本書足部「踧，行平易也」，疑與𣦼本一字。

𣦸　人不能行也。从止辟聲。必益切

舜徽按：辟止之言痺也，繹也，謂足气不至，止不能行也。廣雅釋言：「辟止，痿也。」痿即痱字，本書疒部：「痱，罷病也。」史記平原君傳：「辟止者曰：臣不幸有罷癃之病。」是也。辟止通作躄。

歸

女嫁也。从止，从婦省，𠂤聲。舉韋切 𨸚籀文省。

徐鍇曰：「婦人謂嫁曰歸。止者，止於此也。」段玉裁曰：「公羊傳、毛傳皆云：『婦人謂嫁歸。』此非婦人假歸名，乃凡還家者假婦嫁之名也。」舜徽按：今則專用為還家之名，而本義廢矣。

疌

疾也。从止，从又。又，手也。屮聲。疾葉切

徐鍇曰：「止，足也。又，手也。手足共為之，故疾也。捷寁从此。」舜徽按：疌訓為疾，因之凡从疌聲字多有疾速之義。宀部：「寁，居之速也。」人部：「倢，佽也。」手部：「捷，獵也。」皆是。凡便捷字，古但作疌，後世通用捷字。

𣥌

機下足所履者。从止，从又，入聲。尼輒切

戴侗曰「疌疌實一字。織者足躡于下，手應于上，務于敏疌，旁趨取疾，因謂之疌。戰勝因謂之疌，今作捷。中於聲不諧，乃入之譌。」舜徽按：戴氏謂疌疌實一字，是也。疌乃織布之事，上象織機高張之形，非入聲，亦非中聲。讀為疾葉切者，乃織機之聲如此也。蓋疌之言躡也，謂足在機下躡蹈不止也。女部婕字，當从疌省。

𣥂

蹈也。从反止。讀若撻。他達切

嚴可均曰「即古踏字。文似反止，乃脛跟左右之別。」王國維曰「𣥂亦止也。實則古文字形反正相同，不因是而音義異。據龜板金文中考之，無不如此。」舜徽按：足部「蹋，踐也。」當以𣥂為初文。踏乃蹋之俗體。

歰

不滑也。从四止。色立切

嚴可均曰「濇、歰皆訓不滑也。當以歰為濇之重文。」舜徽按：水部濇乃後起形聲字，而歰其初文也。从四止者，兩人之足也。凡跣足行泥塗滑不留趾者，恒必得一人前扶掖之，兩人相對，則足趾相向，賴以不傾仆也。此篆从四止，兩兩相對，實會其意。

文十四　重一

癶　足剌癶也。从止𣥂。凡癶之屬皆从癶。讀若撥。北末切

徐鍇曰「兩足相背不順，故剌癶也。」舜徽按：此字象兩足分張之形。剌癶二字疊韻連語，亦倒作撥剌。後漢書張衡傳「彎威弧之撥剌兮」，李注云「撥剌，張弓貌也。」張弓謂之撥剌，猶張足謂之剌癶矣。今則通用撥字而癶字廢。

登　上車也。从癶豆。象登車形。都滕切　𤼲　籀文登从収。

戴侗曰「登，升也。从癶，𢍏省聲。」孔廣居曰「豆部𢍏，禮器也。从収持肉在豆上。都滕切。隸作登。上車之登，當是从癶，登省聲。豆象登車之說非也。」舜徽按：戴、孔兩家說皆失之。徐鍇繫傳明云「豆非俎豆字。」籀文作𤼲，鍇又說之云「兩手捧登車之物也。登車之物，王謂之乘石。」蓋車高，非有物以階之不可登。豆實象其物形，而非俎豆之豆也。本書臤部「豎，立也。」其字从臤豆，豆亦即此物，可與登互證也。說詳臤部。

𤼵　以足蹋夷艸。从癶从殳。春秋傳曰「𤼵夷蘊崇之。」

普活切

段玉裁曰：「从癶，謂以足蹋夷也。从殳，殺之省也。艸部芟亦从殳。癶亦聲。」舜徽按：古者木杖竹杖皆謂之殳。此篆所从之殳，與舟部般篆所从之殳正同，皆謂竹木杖也。今南人種稻分秧以後月許，即有人下水田，以足蹋夷雜艸，而手倚杖助力，即癹篆从癶从殳之意。段氏謂从殳乃殺之省，非也。艸部「芟，刈艸也」，與癹義近而音讀絕遠。許所引隱公六年左傳文，今本作芟不作癹。周禮地官稻人注引鄭司農說，亦引春秋傳「芟夷蘊崇之」一語以釋經文「芟薙」義。是二鄭所見左傳，亦俱作芟也。或許所據左傳本之賈逵，與衆本異。

文三　重一

步

行也。从止㞢相背。凡步之屬皆从步。薄故切

楊樹達曰：「止㞢皆象足趾，左右異向者，一象左足，一象右足也。步字止在上㞢在下，象左右二足前後相承之形。許君云『从止㞢相背』，非也。」舜徽按：古稱一舉足為跬，再舉足為步。故步从止㞢，謂舉兩足也。許以行訓步，此渾言之耳。若析言之，則徐行曰步。步，捕也。如有所伺捕務

安詳也。見釋名。

歲

木星也。越歷二十八宿。宣徧陰陽。十二月一次。从步，戌聲。律歷書名五星為五步。相銳切

林義光曰：「歲字古作𡴕，見毛公鼎。从二止，戌聲。歲聲之字，如噦、劌等，皆與戌雙聲。曶鼎『來歲弗償』，借𡴕為歲；毛公鼎『用歲用征』，復借歲為鉞。歲越同音，即越之古文。二止象踰越形。」馬敍倫曰：「以推步言天文，已在叔世。歲為木星，亦非本義，亦非本訓。歲即越踰之越本字，亦即閱歷之閱本字。木星以下十八字，說本訓後校者所加耳。律歷書以下亦校語。」舜徽按：釋名釋天云：「歲，越也。越故限也。」是歲越音義古通，故劉熙以越訓歲。迨借用為紀時之名，則本義便廢。亦猶商曰祀，周曰年，唐虞曰載，其字各有本義，相沿通假而未改耳。

文二

此

止也。从止从匕。匕，相比次也。凡此之屬皆从此。雌氏切

徐鍇曰：匕，近也。近在此也。舜徽按：止者足也。足相比則不前，故訓止。匕有近義，尸部尼下云：從後近之。从尸匕聲。亦聲中兼意字也。此字从止匕者，猶言止於近者為此也。此之對則為彼。以地言，則彼遠而此近；以時言，則彼古而此今。老子云：吾何以知其然哉？以此。王注云：此，今也。此字所以得釋為今者，亦以其止於近者而言耳。

啙 窳也。闕。將此切

徐灝曰：啙蓋呰之重文，類篇以啙呰為一字，是也。丁山曰：許君不附啙于呰篆之下而別出之此部者，實出爾雅。釋詁：啙，此也。今爾雅啙誤為呰。舜徽按：徐丁兩家說是也。啙窳二字，在史記漢書中多連言，注家皆分訓之，未有以窳釋啙者。今本說解，蓋有奪脫，非許書之舊矣。方言十：啙，短也。然則啙之聲義，實受諸此，謂有所止而不得長也。不長斯短，短斯劣矣。漢書地理志：啙窳媮生。應劭云：啙，弱也。即此意。

𣦶 識也。从此朿聲。一曰藏也。遵誄切

徐灝曰：識讀如有所絕止丶而識之之識。舜徽按：𣦶从朿聲。朿，木芒也。因之𣦶亦為銳末之名。標識之丶，銳末之象也。許又云：一曰藏也，

藏當爲箴字之譌。本書「箴、綴衣箴也」。「鍼、所以縫也」。實即一字。廣雅釋器云「石鍼謂之柴」。是柴本可爲箴、亦以銳末得名。

文三

說文解字約注卷四　原書第二篇之下

張舜徽撰

正　是也。从止，一以止。凡正之屬皆从正。之盛切　𤴓　古文正从二。二，古上字。𤴕　古文正从一足。足者亦止也。

江沅曰：「一所以止之也。如乍之止亡，毋之止姦，皆以一止之。」舜徽按：金文中正字作正，見盂鼎；或作正，見毛公鼎。蓋象止前有物阻之，不得行進也。乃阻止之止本字。凡云停止、靜止，當以正為本字。止乃足趾初文，本無阻止意也。爾雅：「水出其右，正丘。」釋名作沚丘。詩終風序：「見侮慢不能正也。」即以正為止。許君以是訓正，猶以止訓此耳。古初蓋即讀正為止，故二字常通用。後雖分為二音，固仍雙聲語轉耳。正為阻止之止本字，故定字从宀从正，謂止於室內乃安也。凡物安定則不傾邪，故引申而為正邪之正。後世引申義行而本義廢，其本義則由足趾之止代之矣。

乏　春秋傳曰：「反正為乏。」房法切

王筠曰：「此宣公十五年左傳文。說義說形之詞皆捝，但存引經也。」舜徽按：正反之反，當以乏為本字，所謂反正為乏也。自借用反覆之反為之，而乏之本義廢矣。凡云匱乏，則借乏為貶也。

文二　重二

是　直也。从日正。凡是之屬皆从是。承旨切　𣆞　籀文是，从古文正。

朱駿聲曰：「十日燭隱曰直，以日為正曰是，其義同也。」王國維曰：「是字毛公鼎作𣆞，石鼓文作𣆞，皆从止，與篆籀均異。」舜徽按：是字从止與時字古文从㞢作旹同意。是與時雙聲，實即一語。經傳中二字通用之處極多，不勝悉數也。尚書湯誓：「時日曷喪」，史記殷本紀則作「是日何時喪」。然則漢人讀二字尚無分耳。二字析言之則仍有別，本書日部「時，四時也」，蓋所指乃一年之季節也。是从日止，蓋所指乃一日之早晚也。大抵初民計時，以日為候。日出為旦，日中為午，日西為昃，日冥為昏，如此之類，莫不依日出入以定早晚。日在此即時在此，斯乃是之本義，因引申為是非之是。

廣雅釋言：「是，此也。」亦引申義。今則引申義行而本義廢矣。

韙，是也。从是，韋聲。春秋傳曰：「犯五不韙。」于鬼切

籀文韙从心。

段玉裁曰：「玉篇云：『愇，怨恨也。』廣韻引字書：『愇，恨也。』皆不云同韙。」王筠曰：「集韻七尾韙下，繼收愇字，兩字各義。然則宋時說文尚無此重文也。」王國維曰：「張衡思玄賦『愇關雎之戒女』，用此字。」舜徽按：愇字雖有恨義，然美惡不嫌同名，古人有用為韙字者，漢人文辭中尚然，故許君錄為韙之重文也。許所引春秋傳，乃隱公十一年左傳文。

尟，是少也。尟俱存也。从是少。賈侍中說。酥典切

徐灝曰：「尟俱存也四字，疑有譌誤。」舜徽按：此四字蓋後人附記之辭。意謂是少之訓，俱存於尟篆字形之中，即形可以見義耳。初為校者所注，經傳寫而竄入說解正文矣。所當刪去也。尟乃鮮少之鮮本字，經傳中多借魚名之鮮為之。爾雅釋詁：「鮮，罕也。」「鮮，寡也。」皆借鮮為尟。

文三　重二

辵 乍行乍止也。从彳从止。凡辵之屬皆从辵。讀若春秋公羊傳曰「辵階而走」。丑略切

桂馥曰：「乍行乍止也者，猶彳亍也。」舜徽按：辵即彳亍二字之合音也。蓋緩言之為彳亍，急言之則為辵矣。彳亍語轉為跱躇，足部躇下云：「跱躇不前也」，是其義已。又語轉為跮踱，「乍前乍卻也」。見玉篇足部。今俗稱緩步為踱，如云「踱來踱去」，當以辵為本字也。許所引春秋傳，乃宣公六年公羊傳文，今本作「躇階而走」。躇字不見許書，即躇字也。

迹 步處也。从辵亦聲。資昔切 **蹟** 或从足責。**𨒪** 籀文迹从朿。

舜徽按：許以步處訓迹，即今語所稱腳印也。莊子天運篇云：「夫迹，履之所出，而迹豈履哉！」淮南子說山篇云：「足蹍地而為迹。」抱朴子祛惑篇云：「所

謂迹者足之自出而非足也」。皆指步處言。蓋迹之言脊也。謂足迹比聯相續。如背呂之層累不絕也。迹固受聲義於脊矣。迹之籀文作速。亦猶膌之古文作㾊耳。其聲耳通也。人之步處為迹。禽獸之步處亦為迹。周禮地官迹人注云。「迹之言跡。知禽獸處」。許書無跡篆。而鄭君以跡釋迹。蓋以漢時通行之字解本字也。步處為迹。引申之有循蹈義。詩小雅沔水云。「念彼不蹟」。毛傳云。「不蹟。不循道也」。是已。蹟為迹之或體。與籀文速。並从朿得聲。或書為急速之速。乃形譌。

違 無違也。从辵。韋聲。讀若害。胡蓋切

段玉裁曰。「舛部。韋。車軸耑鍵也。兩相背。从舛。𠙵聲。違。从韋而曰無違。猶祀从巳而曰祭無巳也」。舜徽按。段說是已。違从韋而訓無違。猶韙从韋而訓是耳。造字時固有用反訓者矣。桂馥、王筠謂無字為衍文。失之。

𨖼 先道也。从辵。率聲。疏密切

段玉裁曰。「道。今之導字。𨖼。經典假率字為之。釋詁、毛傳皆云。率。循也」。此引伸之義。有先導之者。乃有循而行者。亦謂之𨖼也。舜徽按。

先導謂之達，遵循亦謂之達，此亦字義相反相成之理也。反訓之例有造字之反訓，違違諸字是也；有用字之反訓，此類是已。

（篆）邁遠行也。从辵，蠆省聲。莫話切。（篆）邁或不省。

舜徽按：遠行謂之邁，猶高气多言謂之噧，山之巍高謂之⿱山萬，聲義同原也。自下視上則稱高，由此及彼則稱遠，事類一耳。爾雅釋言及詩毛傳但訓邁為「行也」，渾言之；許明本義，析言之。

（篆）巡延行皃。从辵，川聲。詳遵切。

沈濤曰：「玉篇引作『視行也』，蓋古本如是。視行，謂省視而行。今本延字不可通。」徐灝曰：「此作延行為優。又部『延，長行也』。反其義則行而止曰逡巡。」

舜徽按：禮記祭義「終始相巡」，鄭注云：「巡讀如沿漢之沿。」蓋巡从川聲，古讀本與沿近也。本書水部「沿，緣水而下也」。緣水而下與延行之義近。說解皃字當為也字之誤。小徐本作「視行皃」。

（篆）恭謹行也。从辵，𣪊聲。讀若九。居又切。

桂馥曰：「𣪊从叀。叀，謹也。𣪊，揉屈。𠦝謹行者，謂曲脊行」。舜徽按：桂說是也。𨔶之聲兼義，蓋受諸局。詩小雅正月：「不敢不局」，毛傳云：「局，曲也」。謂曲其脊而行也。說詳口部局篆下。𨔶乃局之孳乳。

徒 步行也。从辵，土聲。同都切

朱駿聲曰：「無車而行謂之徒，無車而戰謂之徒，無舟而渡謂之徒。故廣雅釋詁云『徒，空也』」。舜徽按：徒之言獨也，謂一身之外無物相與也。禮記王制：「君子耆老不徒行」，論語：「吾不徒行」。蓋古者有祿秩及年老之人，皆以車代步，無車而步行者，謂之徒行，猶之無舟而度者謂之徒涉，無車而戰者謂之徒兵，無樂而歌者謂之徒歌，無肴而食者謂之徒食，無械而搏者謂之徒搏也。今俗又稱空手曰徒手，亦即此意。

邎 行邎徑也。从辵，繇聲。以周切

段玉裁曰：「玉篇『邎，疾行也』。此當作行徑也，或作行由徑也」。舜徽按：邎即論語「行不由徑」之由。許書無由篆，而說解中不嫌用之。段氏謂說解當作行由徑也，是也。玉篇以邎為邎之重文，邎即邎之省體，字亦作遙。方言六：「遙，疾行也」。人疾行則爭趨捷徑，此二義固相成已。

延 正行也。从辵，正聲。諸盈切 征 延或从彳。

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十六延字下引說文『行也』。考爾雅釋言、詩毛傳鄭箋皆與慧琳所引同。今二徐本作『正行也』，正行非連文。經典中多用延或體作征。如書序『作成王政』，馬本政作征，注云『征，正也』。孟子『征之為言正也』。核各說證之，古本當作『延，正也，行也』。今本奪也字，宜據補。而小徐謂『从正道延行也』，未免近穿鑿矣。」舜徽按：小徐之言未可厚非。蓋延訓正行，即行不由徑之意，與邌訓行徑義實相反，故二篆比敘。許訓延為正行，而爾雅及傳箋但訓為行者，解經與說字本不同體，亦猶許訓邁為遠行，而傳注但訓為行耳。慧琳所引容有奪字，亦未可據孫證以疑許書也。正行為延，故引申為延伐。今經傳皆從或體作征，無有作延者。漢書年表征和作延和，則用本字也。亦有誤書作延和者，以形近致誤。

隨 从也。从辵，嫷省聲。旬為切

段玉裁曰：「行可委曲從迹，謂之委隨。」舜徽按：說解从字當依小徐本作從。本書从部：「從，隨行也。」與此互訓。

⿺辶朮 行皃。从辵、朮聲。蒲撥切

段玉裁曰「廣韻⿺辶朮、北末切、急走也。跡、蒲撥切、行皃。䟣、上同。」此三字實一字、三音實一音也。許書言剌癶、癶與⿺辶朮音義同。舜徽按、本書足部「𨁈、步行獵跋也。」犬部「犮、走犬皃。从犬而丿之、曳其足則剌犮也。」𨁈、犮與⿺辶朮聲義同原。剌癶、獵跋、剌犮、實即一語。皆言行走時兩足分張之狀。許以行皃訓⿺辶朮、猶以走犬皃訓犮耳。

迋 往也。从辵、王聲。春秋傳曰「子無我迋。」于放切

馬敘倫曰「迋往一字。」舜徽按、迋之或體為往、猶延之或體為征、𨑔之或體為徂、⿺辶从之或體為徙、返之或體為𢓜。从辵从彳本相通也。馬說得之。惟往字專行而迋字久廢。經傳中用迋字者、多非其本義。許所引春秋傳、乃昭公二十一年左傳文。杜注云「迋、恐也。」詩鄭風揚之水篇「人實迋女。」毛傳云「迋、誑也。」皆假借義。本書彳部「徃、之也。从彳㞷聲。」古文从辵作⿺辶㞷。迋即⿺辶㞷之變體、猶⿰犭㞷之形變為狂、⿰車㞷之形變為軖耳。

逝 往也。从辵、折聲。讀若誓。時制切

舜徽按：爾雅釋詁、方言並云：「逝，往也。」為許義所本。方言又云：「逝，秦晉語也。」逝、誓音同，故許云讀若誓。詩碩鼠：「逝將去女。」日月：「逝不古處。」桑柔：「逝不以濯。」皆以逝為誓。

退，往也。从辵，且聲。退，齊語。全徒切。徂，退或从彳。⿺辵虘，籀文从虘。

舜徽按：爾雅釋詁、方言並云：「徂，往也。」方言又云：「徂，齊語也。」為許義所本。今經傳俱从或體作徂。

述，循也。从辵，术聲。食聿切。⿺辵秫，籀文从秫。

徐鍇曰：「禮云：『父作之，子述之。』是也。」戴侗曰：「循已行之迹也。」舜徽按：古人多以作述對舉，非特父子相承而已。自事物之發明言，則創始者為作，循其迹而續修之者為述。禮記所謂「作者之謂聖，述者之謂明」，論語亦云「述而不作」，皆是意也。經傳中或借遹為述。爾雅釋詁：「遹，循也。」釋文引孫炎云：「遹，古述字。」釋訓：「不遹，不蹟也。」郭注云：「不循軌跡也。」釋文云：「遹，古述字。」此皆謂古人用字時，多以遹為述，非謂遹即述字。

也。下文「遹，回辟也」。與述異義。

遵 循也。从辵。尊聲。將倫切

段玉裁曰：「遵循疊韻。見釋詁。」舜徽按：今語亦有以遵循二字連言者。單言遵，則語轉為照。

適 之也。从辵。啻聲。適，宋魯語。施隻切

段玉裁曰：「釋詁：適，之也。往也。方言：逝、徂、適，往也。適，宋魯語也。此不曰往而曰之，許意蓋以之與往稍別。逝、徂、往，自發動言之。適，自所到言之。故變卦曰之卦，女子嫁曰適人。」舜徽按：適字在爾雅、方言中，既同訓為往，乃自此至彼之通名。特方俗語殊，因地而所言各異耳。許君既以之訓適，復本方言謂適為宋魯語，其意甚明。本無取於強加區別也。羣經傳注中以往訓適者多矣，亦未見有何不同。大抵解字說經，務求平淺易曉。本平也，不必揚之使高；本淺也，不必鑿之使深。此類是已。

過 度也。从辵。咼聲。古禾切

舜徽按：廣雅釋詁：「過，渡也。」度與渡古字通。過之聲義，實受之諸亏，謂跨步而過也。引申為凡度越之稱。

遦 習也。从辵貫聲。工患切

朱駿聲曰：「行之習也。」廣雅釋詁一：「貫，行也。」以貫為之。舜徽按：本書手部摜，亦云「習也」。與此音義並同。今則通用貫，而遦、摜並廢。其从心作慣者，乃後出俗體。

⿺辶賣 媟⿺辶賣也。从辵賣聲。徒谷切

徐鍇曰：「不以禮自近也。」段玉裁曰：「女部作媟嬻，黑部作黷。今經典作瀆。」錢坫曰：「此媟瀆字。左傳『貫瀆鬼神』，當用此。」舜徽按：許君以遦、⿺辶賣二篆比敘，義類同也。遦字訓習，習猶狎也。爾雅釋詁：「閑、狎、串、貫，習也。」郭注云：「貫，貫忕也。」釋文云：「本又作遦，同。」是遦字原自有狃忕意，與⿺辶賣義近。

進 登也。从辵閵省聲。即刃切

條灝曰：「闇省聲，疑後人所改。古者水準同聲，則進自可以隹為聲。」舜徽按：王筠「進」字下有古文「𨔶」，則許云闇省聲，必有所據矣。本書日部「晉，進也」。二字音義並同，故多通用。

造 就也。从辵，告聲。譚長說：造，上士也。七到切 **艁** 古文造从舟。

朱駿聲曰：「小爾雅廣詁：造，適也。造，進也。廣雅釋言：造，詣也。此字从辵，本訓當為至。」舜徽按：朱說是也。造字在金文中作𨖍，見頌鼎；或作𨗈，見頌壺；或作𥨕，見頌敦。其體从广从舟，象其在屋下也。其內从舟，舟實履形，與歬字从舟同意。履在屋下，喻其人之自外至內也。故傳注中訓造為適、為進、為詣，皆其本義矣。許君訓造為就，就亦有二義：有成就之就，有因就之就。經傳中所謂「就賢體遠」，「就有道而問焉」，乃因就之就。造之訓就，當即此義。廣雅釋詁：「就，歸也。」與至義亦近。

逾 𨕥進也。从辵，俞聲。周書曰：「無敢昏逾。」羊朱切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷十、卷二十九、卷八十二逾字下引說文：『進也。』考韻會引小徐本作『遯也，進也。』是古本有二訓。大徐本傳寫『遯』下奪『也』字，淺人又據以竄改小徐本，遂混『遯進』為一訓。」馬敘倫曰：「玉篇訓『越也，遠也，進也。』是丁說為有徵矣。足部踰與此一字，亦止訓越也。則逾下當從韻會引小徐本作『越也，進也。』」舜徽按：逾、遯雙聲，一語之轉耳。許所引周書乃顧命文。

遝 迨也。从辵，眔聲。徒合切

徐鍇曰：「史記云：『魚鱗雜遝，烟至風起。』謂迨遝並進也。」舜徽按：詳小徐此語，似許書原文以迨遝二字連文得義為說解也。玉篇云：「迨遝，行相及。」疑許書遝篆下本云：「迨遝，行相及也。」迨篆下則云：「迨遝也。」為玉篇所本。本書目部：「眔，目相及也。从目，隶省。」遝从眔聲，故亦有相及義。

迨 遝也。从辵，合聲。侯閤切

舜徽按：說解當云：「迨遝也。」迨遝二字，疊韻連語。言部𧭈下云：「𧭈誻，語相及也。」木部𣔻下云：「榙𣔻，木也。」並與迨遝聲義同原。

迮 迮迮，起也。从辵，作省聲。阻革切

王筠曰、「迮迮疑衍、玉篇、廣韻無之。」馬叙倫曰、「此迮迮二字、蓋由隸書複舉字刪而未盡、校者又加一迮字耳。」舜徽按、玉篇云、「迮、子各切、起也。今為作。又阻格切、迫迮也。」玉篇包舉二義、其訓起者、謂「今為作」、明迮、作二字古相通也。本書人部、「作、起也。」與迮音義並同。迮之从辵、猶起之从走、其本義謂人之由坐卧而起立。故起字又訓「能立也」。說詳人部作篆下、可互證也。其訓迫迮者、釋名釋宮室云、「笮、迮也。編竹相連迫迮也。」是迫迮二字連稱、漢已有之。後出體作窄、廣雅釋詁一、「窄、陿也。」即迫迮義。

逪 迹道也。从辵、昔聲。倉各切

舜徽按、大徐本作「迹道也」、小徐本作「迹道也」。迹固⿺辶交之形譌、道亦道之誤體。玉篇道下云、「⿺辶交道也。」廣韻十九鐸道字下引說文云、「⿺辶交道也。」蓋許書原本如此、當據改正。⿺辶交道字今經傳中借交錯字為之。詩小雅楚茨、「獻酬交錯」、毛傳云、「東西為交、邪行為錯。」因引申為一切交會之稱。

遄 往來數也。从辵、耑聲。易曰、「已事遄往。」市緣切

徐鍇曰、「遄猶摶也、駛易也。」舜徽按、小徐此語甚精。摶之為言圜也、凡物圜則駛易、車資輪以行速、其事例已。遄从耑聲、猶从專聲。凡从專

聲字多有圜義，耑專古聲通。爾雅釋詁：「遄，速也。」又「疾也。」許以往來數釋遄，數謂頻數也，亦疾速義。禮記祭義：「其行也趨趨以數。」鄭注云：「趨讀如促，數之數，言速也。」是其義已。許所引易，乃損卦初九爻辭。

速 疾也。从辵，朿聲。桑谷切 **𨔼** 籀文从敕。**𧦝** 古文从敕从言。

舜徽按：爾雅、方言並云：「速，疾也。」為許義所本。下文「迅，疾也。」與速雙聲義同。速即迅之語轉。

迅 疾也。从辵，卂聲。息進切

舜徽按：本書「卂，疾飛也。从飛而羽不見。」迅从卂聲，故亦有疾義。論語所云「迅雷風烈」，迅雷即疾雷也。迅字从辵，當謂行之疾，引申為凡疾之稱。爾雅釋詁：「迅，疾也。」為許義所本。

适 疾也。从辵，𠯑聲。讀與括同。古活切

周雲青曰：「唐寫本唐韻十三末迖字下引說文：『疾走也。』蓋古本如是。今二徐本奪走字，宜補。」舜徽按：迖與速、迅諸字比敘，同訓為疾。迖不必獨釋為疾走，猶迅不必釋為疾行也。蓋字既从辵，而行走之意見矣。迖之聲義，實受于大，謂跨步而走也。

逆 迎也。从辵，屰聲。關東曰逆，關西曰迎。宜戟切

段玉裁曰：「逆迎雙聲，二字通用。如禹貢逆河，今文尚書作迎河是也。今人假以為順屰之屰，逆行而屰廢矣。」舜徽按：逆乃屰之後起增偏旁體。屰字兼有不順及迎接二義，說詳干部屰篆下。

迎 逢也。从辵，卬聲。語京切

徐灝曰：「古音讀若昂。」馬敘倫曰：「迎為卬之後起字。」舜徽按：匕部：「卬，望欲有所庶及也。从匕，从卪。」與逢迎、仰望義俱近。卬、迎、仰三字義相成也。

䢒 會也。从辵，交聲。古肴切

徐鍇曰「往來交會也。」錢大昕曰「䢒即諸侯邦交之交。」倫按今通用交字而䢒廢矣。下文遘、遇也。見部覯、遇見也。皆與䢒雙聲，乃一語之轉。今語猶稱遇見為會見，此亦䢒訓為會之本指。

遇 逢也。从辵，禺聲。牛具切

徐鍇曰「遇遇言相偶也。」倫按爾雅釋言「遇、偶也。」二字並从禺聲，故義相通。史記佞幸列傳「善仕不如遇合。」徐廣曰「遇一作偶。」是二字本同。遇之訓逢，與迎之訓逢同。遇、迎、又雙聲也。

遭 遇也。从辵，曹聲。一曰邐行。作曹切

徐鍇曰「值也。遭猶帀也，若物帀相值也。」倫按禮記曲禮「遭先生於道。」是古者稱人相遇為遭也。今語則稱事相值為遭，如云遭災、遭難皆是。

遘 遇也。从辵，冓聲。古候切

條錯曰：「遘猶結構也，理當相對也。」舜徽按：本書「冓，交積材也。象對交之形。」冓即結構本字。遘从冓聲，即從受義矣。見部「覯，遇見也。」與此字音義並同。

逢 遇也。从辵，夆省聲。符容切

錢坫曰：「本書無峯字，此當作夆聲。爾雅文。」舜徽按：本書夊部「夆，啎也。」午部「啎，逆也。」逢从夆聲而訓為遇，此亦相反相成，造字時取反訓之例也。古無輕唇音，逢字讀重唇，即今俗書碰字也。今語稱相遇曰碰見，碰即逢耳。

遻 相遇驚也。从辵从咢，咢亦聲。五各切

舜徽按：爾雅釋詁：「遇，遻也。」蓋遻乃遇之通名，故古人直以遻訓遇。遇遻雙聲，語轉猶逆之轉為迎耳。許以相遇驚訓遻，則通其義於愕矣。廣雅釋詁一：「愕，驚也。」文選高唐賦：「卒愕異物。」注云：「愕與遻同。」是二字本通。

迪 道也。从辵，由聲。徒歷切

徐鍇曰：「又為引道之道」。舜徽按：啟迪二字連言，則開示教導之義，乃引道之道也。爾雅釋詁：「迪，道也。」此為許義所本。二字雙聲，實即一語。

遞 更易也。从辵虒聲。特計切

朱駿聲曰：「此字本訓當為遽遞也，如今言驛遞，故从辵。遞必按程更替，故轉為迭代之誼。」舜徽按：遞之言弟也，謂次弟更之也。許以更易訓遞，猶云更迭也。爾雅釋言：「遞，迭也。」小爾雅廣詁：「遞，更也。」廣雅釋詁：「遞，代也。」皆即斯義。

通 達也。从辵甬聲。他紅切

段玉裁曰：「達之訓，行不相遇也。通正相反。經傳中通、達同訓者，正亂亦訓治，徂亦訓存之理。」舜徽按：通與下文迵，實即一語。今音通在透紐，迵在定紐。古人聲寬，本無區別也。

徙 迻也。从辵，止聲。斯氏切 **⿰彳止** 徙或从彳。**⿸尸⿱米木** 古文徙。

徐鍇曰：「徙有所之也。」朱駿聲曰：「今隸體作徙，不作⿺辶止；與從作從，不作⿺辶从；制作制，不作⿰未刂；皆古意之猶存者。」舜徽按：徙之古文作⿸尸⿱米木，今省作屎，

與艸部之莤，實即一字。小兒學語，讀莤如徙，蓋古音也。莊子知北遊：「道在屎溺」，用本字也。史記廉頗傳：「頃之，三遺矢矣」，用借字也。

迻，遷徙也。从辵，多聲。弋支切

徐鍇曰：「止土移居之移當用此。」段玉裁曰：「今人假禾相倚移之移為遷迻字。」舜徽按：迻之言乁也，謂流動也。遷徙謂之迻，猶衺行謂之迆，日行謂之暆，耳推之禾相倚移，艸之委移，皆取流動意，並受聲義于乁，即由乁孳乳相生者也。

遷，登也。从辵，䙴聲。七然切 𢮛，古文遷从手西。

舜徽按：本書舁部：「䙴，升高也。」或作𨘷。遷从䙴聲，固有登義。然其字从辵，又敘次在徙迻運遁諸篆之間，自當以迻徙為本訓。爾雅釋詁：「遷，徙也。」廣雅釋言：「遷，移也。」是已。遷之古文从手西作𢮛，李陽冰書𢮛先塋記，即用之。

運，迻徙也。从辵，軍聲。王問切

徐鍇曰：「莊子云：『天其運乎？地其處乎？』曰天道迴轉迻易也。」舜徽按：小徐以回轉釋運，其義至精。蓋運之言云也，謂若雲气之回轉也。迻徙謂之運

猶轉流謂之沄耳。廣雅釋詁「運，轉也」是已。今語猶以轉運連稱。

遁

遷也。一曰，逃也。从辵，盾聲。徒困切

段玉裁曰「此字古音同循，遷延之意。凡逡遁字如此，今之逡巡也。」王筠曰「過秦論『遁逡而不敢進』，遁逡卽逡巡之倒文也。」舜徽按：今則以遁為逃，用別義而本義廢矣。遁之訓逃，則以遁為遯耳。今讀遁遯同音。

遜

遁也。从辵，孫聲。蘇困切

舜徽按：爾雅釋書「遜，遯也。」釋文云「遯字又作遁。」經傳中多以孫為遜。蓋古初但作孫，而遜乃後起字。釋名釋親屬云「孫，遜也，遜遁在後生也。」是漢時已通行遜字，故許君采錄之。段玉裁謂遜字非許書所本有，乃後人據今本爾雅增之，非也。心部「愻，順也」與遜義近。今經傳亦通用遜字。

返

還也。从辵从反，反亦聲。商書曰「祖甲返」。扶版切

春秋傳返从彳。

徐鍇曰：「人行還也」。舜徽按：下文「還，復也」。爾雅釋言：「還、返也」。返與還蓋即一語，在喉為還，在脣則為返耳。廣雅釋詁：「返，歸也」。則人行還之義也。今本許書引商書「祖甲返」，乃西伯戡黎篇「祖伊返」之誤。集韻引說文正作「祖伊」，傳寫者致譌耳。凡从辵之字，亦或从彳，如𨒫或作征，𨑨或作徂，迋或作往，皆是。返之為⿰彳反，亦同斯例，蓋不獨春秋傳然矣。今春秋傳中無⿰彳反字，與許所見本異。

還

復也。从辵，睘聲。戶關切

段玉裁曰：「釋言：『還、復，返也』。今人還繞字用環，古經傳衹用還字」。舜徽按：小爾雅廣言：「復，還也」。還即有循環之意，段說是也。本書「复，行故道也」。復即复之後增體。今語稱還為回，雙聲語轉耳。

選

遣也。从辵巽。巽遣之。巽亦聲。一曰選，擇也。思沇切

段玉裁曰：「選遣疊韻。左傳：『秦后子有寵於桓，如二君於景。其母曰：弗去懼選。鍼適晉，其車千乘』。此選字正訓遣。后子懼遣，故

適會，實非出奔也。」江沅曰：「前義惟見左傳，後義用者廣。」舜徽按：段氏所引左傳，乃昭公元年傳文。杜注釋𨕤為數，謂數景公數其罪而加戮，似不如釋選為遣之切當。段說是也。𨕤字从巽，巽亦聲。釋名釋天云：「巽，散也，物皆生布散也。」散與遣義近。小爾雅廣言、廣雅釋詁並云：「選，擇也。」是又一義。

送 遣也。从辵，倂省。蘇弄切 送 籀文不省。

徐鍇曰：「倂即送也。」舜徽按：人部「倂，送也。」江沅謂古無媵字，即倂字也。是已。倂从人而送从辵，故倂為媵送之送，送為遣送之送，二字固猶有別。

遣 縱也。从辵，𠳋聲。去衍切

舜徽按：本書糸部「縱，緩也。一曰舍也。」廣雅釋詁：「縱，置也。」許以縱訓遣，自以舍置為本義。引申之，則為放逐。僖公二十三年左傳「姜氏與子犯謀，醉而遣之。」漢書孔光傳「遣歸故郡」，皆謂放逐也。蓋遣之為言辛也，以罪被逐，因謂之遣耳。宣公十六年穀梁傳「郯伯姬來歸」，注云：「為夫家所遣。」是

其義也。

邐 行邐邐也。从辵。麗聲。力紙切

徐鍇曰。「漸迤邪也。」段玉裁曰。「邐邐。縈紆皃。」舜徽按。邐乃麗之後起增偏旁體。麗訓旅行。旅麗又雙聲也。麗之旅行。聯續縈紆而進。故此字重言成義。

逮 唐逮。及也。从辵。隶聲。徒耐切

鈕樹玉曰。「韻會兩引。並無唐逮二字。一切經音義卷一、華嚴經音義卷四十六引及玉篇注並作及也。則唐逮二字。蓋後人增。」沈濤曰。「逮之訓及。見於傳注者甚多。而唐逮之語。他書未見。疑古本作逮。及也。讀若唐棣。後人傳寫誤奪讀若二字。又誤棣為逮。淺者妄移于及字之上。」舜徽按。唐逮為唐棣之譌。固矣。蓋後人旁注音讀之辭。傳寫者誤入正文耳。本書「隶。及也。」逮乃後起增偏旁體。今則逮行而隶廢矣。

遲 徐行也。从辵。犀聲。詩曰。「行道遲遲。」直尼切

遟

遟或从尸。

遲 籒文遲从犀。

舜徽按：釋名釋言語云：「遲，積也，不進之言也。」今讀遲直尼切，聲在澄紐，古讀歸定。故釋名以積釋遲，雙聲為訓也。或體應从尼作迡，玉篇不誤，可據以正今本許書傳寫之失。漢三公山碑「愍俗陵迡」，李翊碑「棲迡不就」，並从尼作迡，亦可證已。籒文从犀，見古金文。本書尸部犀下云「犀，遲也。」遲字从之，實亦形聲兼會意字。

邌 徐也。从辵，黎聲。郎奚切

舜徽按：古讀邌為舌頭音，則與遲亦一語之轉耳。史傳中多假黎字或犁字為之。史記高祖本紀：「黎明，圍宛城三帀。」漢書作「遲明」；史記南越尉佗列傳：「犁旦，城中皆降伏波。」漢書作「遲旦」：皆其例證。

遰 去也。从辵，帶聲。特計切

舜徽按：夏小正「九月遰鴻鴈。」傳云：「遰，往也。」易大有「明辨晢」，釋文云：「晢，鄭本作遰，陸本作逝。」據此，可知遰與逝古字通。上文「逝，往也」，是其義本與

遵同。今讀逝字聲在禪紐，古讀由齒轉舌，則與遵實即一語。

𨗨

行皃。从辵，𣶒聲。烏玄切

舜徽按：𨗨之爲言旋也。此即周旋本字。字从𣶒聲，聲中固有義也。𣶒爲淵之省體。水部「淵，回水也」。口部「回，轉也。从口，中象回轉形。古文作㘩」。𨗨字从𣶒，蓋會其回旋之意。與下文𨘥、逗、迟、逶、迤諸篆義近，故許君類次之。走部「趨，走意」。與𨗨乃一語之轉。蓋在喉爲𨗨，轉脣則爲趨矣。

𨘥

不行也。从辵，䮞聲。讀若住。中句切

舜徽按：小徐本不行二字上有馬字，蓋傳寫者所誤增也。玉篇、廣韻並無馬字。觀許敘次，似亦不當有馬字。𨘥與侸、駐音義皆同，實即一語。人立爲侸，馬立爲駐，皆不行意也。許云𨘥讀若住，住即侸耳。

逗

止也。从辵，豆聲。田候切

徐鍇曰：「漢軍法有逗留。」錢坫曰：「史記『逗橈當斬』。如淳云：『軍法行逗留畏愞者要斬。』蘇林音豆。」舜徽按：逗字亦有住音。逗从豆聲，而古讀

爲住，猶侸从豆聲讀若樹耳。方言七「傺、胎，逗也。」郭注云「逗，即今住字也。」今讀逗，則但音豆，如云逗留、句逗，皆是。

迟　曲行也。从辵只聲。綺戟切

舜徽按：迟之言歧也，謂歧頭不正而行也。迟、歧雙聲，語原一耳。迟曲亦雙聲連語。本書乚篆下云「象迟曲隱蔽形」是已。或又轉為卻曲，莊子人間世「吾行卻曲」，釋文云「卻，字書作迟」。玉篇迟字下云「迟曲行也」。則許書自當連篆文讀矣。

逶　逶迤，衺去之皃。从辵委聲。於為切　蟡　或从虫爲。

錢坫曰：「詩『委蛇委蛇』，傳云『行可從迹也』。箋云『委曲自得之貌』。韓詩作逶迆。按艸之委隨作萎移，行之委隨作逶迆，亦文異義同也。古迆、移、移隨、蛇並同聲。楚辭云『載雲旗之委移』，亦作委移。本書釋委云委隨。委隨亦委移也。推毛詩蛇字為假借，然蛇游行曲折，形意亦象之。知古人轉借之道，聲形意義必皆相近，然後能通也。」舜徽按：此等形容之詞語歸一本，而字無定形，要皆以聲為主。展轉相生，悉由音變。故委蛇之字，

蛇本音移，亦有作逶迤者，又可作逶遲也。若必執蛇行之形狀以爲解說則隘矣。

迆

衺行也。从辵也聲。夏書曰：「東迆北會于匯。」移尔切

嚴章福曰：「依許大例，當作逶迤也。」舜徽按：許君以迆篆仍可單字成義，故必別爲說解以申釋之，而引經爲證，初不限於逶迆二字相連爲義而已。全書中此例甚多，未可一概論矣。迆之言移也，衺行謂之迆，猶遷徙謂之遷，語原同耳。許所引夏書，乃禹貢文。

遹

回避也。从辵矞聲。余律切

徐鍇曰：「遹猶泬也，回泬之意。」王筠曰：「潘岳西征賦：『事回泬而好還』，借泬爲遹也。」舜徽按：詩小雅小旻：「謀猶回遹」，傳云：「回，邪；遹，辟也。」文選李注引韓詩作回泬。又大雅桑柔：「民之回遹」，亦邪僻義。許以回避訓遹，謂其行之紆曲轉旋，與邪僻義近。

避

回也。从辵辟聲。毗義切

徐灝曰：「回、迴，辟、避，皆古今字。回之本義爲回轉，因有衺義。」舜徽按：經傳多以辟爲避。古人字簡，但取其音而已，不必加辵旁也。類此者多，

不煩悉數。

違　離也。从辵韋聲。羽非切

舜徽按：違即韋之後起增偏旁體。本書韋下云：「相背也。从舛口聲。」相背即違離矣。攴部「𢾺，戾也。」交部「㚤，衺也。」並聲同義近。

遴　行難也。从辵粦聲。易曰：「以往遴。」良刃切　僯　或从人。

桂馥曰：「行難當為難行。漢書功臣表：『遴柬布章。』晉灼引許慎云：『遴，難行也。』言今難行封。」舜徽按：遴之言吝也，謂有所顧惜而留難不即行也。今湖湘間稱人有所之不欲往者曰吝步，當以遴為本字。許所引易，乃蒙卦文，而口部吝篆下引易作「以往吝」，二字古本通也。漢書古字皆作遴。遴之或體作僯，乃張次立所補，宜刪。玉篇云：「僯，力彰切，慙恥也。」與遴異字。

逡　復也。从辵夋聲。七倫切

桂馥曰：「𢓴當為復。」徐鍇韻譜：「逡、𢓴也。」玉篇：「逡、退也。」爾雅釋言：「逡、退也。」郭云：「逡巡、却去也。」舜徽按：桂說是也。錢坫、王筠、洪頤煊說皆同。本書彳部「𢓴、卻也。」即今之退字。與復形近而譌。觀許敘次，逡篆廁於邌遲之間，亦以訓𢓴為是。𢓴與邌遲義相近耳。凡从夋聲之字，多有遲進義，而逡訓𢓴者，乃字義相反相成之理也。

𨑩 怒不進也。从辵、氐聲。都禮切

錢坫曰：「當是怟也，不進也。爾雅：『底、厎、止也。』義與不進近。本書：『抵、觸也。』義與怒同。」舜徽按：小徐本「怒不進也」下有「一曰鷙也」四字，鷙當為驚字之譌。𨑩有驚訓，見玉篇。

達 行不相遇也。从辵、羍聲。詩曰：「挑兮達兮。」徒葛切

达 達或从大。或曰迭。

鈕樹玉曰：「詩子衿：『挑兮達兮。』毛傳：『挑達、往來相見貌。』此云不相遇，與傳正相反。竊疑行不二字為往來之譌。」舜徽按：鈕說非也。經傳中達

字。固未有作不遇解者。然造字之初。每字恒寓正反二義。所謂相反相成之理。可於此見之。達訓行不相遇。與達訓無違爲例正同。不必疑也。朱駿聲謂許所云行不相遇者。如爾雅釋宮之九達。旁歧交道。行路者不相遇。大通之道也。其說近是。足備一解。下文迭篆下云。一曰达。與此云或曰迭相應。明二字雙聲。可互通耳。

行謹逯逯也。从辵彔聲。盧谷切

舜徽按。行謹逯逯者。謂行步循謹不踰矩也。故其字从辵。本書目部。睩。目睞謹也。女部。娽。隨從也。並聲同義近。行謹爲逯逯。引申爲貌甚循謹無所表著之稱。史記蕭相國世家贊。錄錄未有奇節。則逯逯之假借也。今俗又作碌碌。

迵迭也。从辵同聲。徒弄切

段玉裁曰。迭當作达。玉篇云。迵。通達也。是也。水部。洞。疾流也。馬部。駧。馳馬洞去也。義皆相同。倉公傳。臣意診其脈曰迵風。裴云。迵音洞。言洞徹入四肢。王筠曰。迵迭即是洞達。上文达或曰迭。是也。舜徽按。此處不必改字。王說得之。且迵迭二篆敘次相比。迭篆下又云。一曰达。

是达迭二字本通也。凡言洞達，當以迵迭為本字。

迭 更迭也。从辵，失聲。一曰达。徒結切

舜徽按：小爾雅廣詁："迭，更也。"廣雅釋詁："迭，代也。"今語所稱替代，當以迭為本字。迭與达雙聲互通，故許云"一曰达"，與達篆下云"或曰迭"正相應也。迭之本訓為更迭，或假軼字佚字為之。史記封禪書："軼興軼衰。"十二諸侯年表："四國佚興。"皆用借字。

迷 惑也。从辵，米聲。莫兮切

舜徽按：迷之為字，始於迷失道路，故其字从辵。韓非子解老篇所云"凡失其所欲之路而妄行之則為迷"，其本義也。虞書所謂"烈風雷雨弗迷"，正用本義。引申為一切惑亂之稱。爾雅釋言："迷，惑也。"為許義所本。宋本說解惑作或，蓋其文下有脫爛耳。

連 員連也。从辵从車。力延切

朱駿聲曰："員連疊韻連語。據許書列字次第，廁迭、迷、逑、退間，疑紛紜錯亂之意。"段氏謂員連為負車誤字，謂連即輦古文，大亂許君之

例矣。或謂兩人輓者為輦，一人輓者為連，求之全書列字以類相從之例，終屬不合，陳編散落，古義無徵，宜從蓋闕。」舜徽按：員連二字，蓋古人常語，未可擅改。竊意員與圍古通，此云「圍連」，猶車部軍篆下所云「圜圍也」。古者包車為軍，殆以車連續之以成營居，與造舟為梁事例相類，此連字从車之本義也。小徐繫傳云：「若車之相連也，會意。」斯言得之。顧未道其所以然，因為闡明之如此。

逑 斂聚也。从辵，求聲。虞書曰：「㫄逑孱功。」又曰：「怨匹曰逑。」巨鳩切

王筠曰：「許說逑以斂者，指經典借遒為逑而言。詩破斧：『四國是遒』，箋：『遒，斂也。』許蓋與鄭同。然攴部：『斂，收也。』無聚義，故又伸之以聚也。」舜徽按：斂與聚義實相成。逑訓斂聚，實得義於求。求者，裘之古文，象其毛之叢聚。故凡从求聲之字，多有聚義。斂聚謂之逑，亦猶茮實謂之莍，櫟實謂之梂，冠飾謂之俅，多足蟲謂之蛷耳。逑字从辵，自為干求、祈求之求本字。音轉為勼，本書勹部：「勼，聚也。」經傳中又借鳩為勼。許所云「又曰怨匹曰逑」，桓公二年左傳作「怨耦曰仇」，亦求聲九聲相通之證。許所引虞書，乃堯典文，今作方鳩僝功。

⿺辵貝數也。从辵，貝聲。周書曰：「我興受其⿺辵貝。」薄邁切

朱駿聲曰：「此字疑即⿰足貝之或體。」馬敘倫曰：「玉篇：⿺辵貝，壞也，散走也。散走也者，書傳所謂狼狽是也。朱謂⿺辵貝即⿰足貝之或體是也。⿰足貝下云：步行獵跋也。獵跋今謂狼狽。引申之凡戰失勝者曰⿺辵貝，言其獵跋而行不成行伍也。數也者，敗字義。三篇：『敗，毀也。』『數，毀也。』⿺辵貝次逭上，蓋散走也是本義，壞也借義。」舜徽按：⿺辵貝字从辵，許君敘次之與逭、遯、逋、遺、遂、逃諸字為類，則其本義自為散走無疑也。蓋⿺辵貝之與敗，壞之與數，疑若一字而實有別。造字之初，自敗為⿺辵貝，人敗之為敗；自毀為壞，人毀之為數。後世用字，則敗壞行而⿺辵貝數廢矣。許所引周書，乃微子篇文，今作敗。

逭逃也。从辵，官聲。胡玩切

⿺辵雚逭或从雚从兆。

舜徽按：逭之言換也，謂行相避逃，若有所換易也。禮記緇衣：「自作孽，不可以逭。」釋文云：「本亦作⿰足官。」許書足部無⿰足官字。玉篇逭下古文作⿺辵雚，與許書或體⿺辵雚並从雚聲。

遯逃也。从辵，豚聲。徒困切

馬敘倫曰：「甲文有[甲文字形]諸形，羅振玉釋逐，謂或从豕，或从犬，或从兔，或从鹿，从止，象獸走而人追之，故不限何獸。倫謂遯逐實一字。山海經中山經：『若山有獸焉，名曰山膏，其狀如逐。』注：『逐即豚字。』逐音澄紐，古讀歸定，遯音定紐，亦可證也。」舜徽按：獸逃與追獸相反相成，實即一事。故造字之初，可為一字。馬說是也。家畜中惟豚豕易亾，故篆體斷从豚豕，而他諸形並廢。

逋

亾也。从辵，甫聲。博孤切 逋 籒文逋从捕。

舜徽按：亾部云：「亾，逃也。」下文：「逃，亡也。」二字互訓。逋訓亾，亦即逃義。逋逃二字，古人又多連言。大抵物之被捕取愈急厲，則逃亡愈甚，此亦事之相反而相成者，故逋之籒文从捕。今於漁獵之事見之。

遺

亡也。从辵，貴聲。以追切

戴侗曰：「遺，行有所亡失也。有所留與，因謂之遺，去聲。」段玉裁曰：「廣韻：『遺，失也，贈也，加也。』皆遺亡引伸之義也。」舜徽按：此有所失，則彼有所加，故二義實相成。

𨗿 亡也。从辵㒸聲。徐醉切 𨔶 古文遂。

惠棟曰：「遂訓亡未詳。」舜徽按：本書八部「㒸，从意也」，謂㒸之無約束也。㒸無約束則易逃逸，故遂字从㒸而訓亡耳。許云从辵㒸聲，聲中固兼義矣。說詳八部㒸篆下。俞樾兒笘錄謂遺遂同字，遂即遺之重文，非也。

逃 亡也。从辵兆聲。徒刀切

桂馥曰：「或借跳字。史記高祖本紀：『漢王跳。』漢書劉澤傳：『跳驅至長安。』」

舜徽按：今語稱逃亡為跑，亦稱跳奔為跑，是逃與跳義得互通。

追 逐也。从辵𠂤聲。陟隹切

舜徽按：追逐二篆互訓，義同而仍有別。方言十二：「追，隨也。」今語稱有所亡失即隨其後而尋取之曰追。孟子所云「如追放豚」是已。

逐 追也。从辵从豚省。直六切

徐鍇曰：「豚走而豕追之，此會意也。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷七十三逐字下引說文：『从辵豕聲。』蓋古本如是。二徐本誤作豚省。」舜徽按：此字必曾

意說之。自牘，造字之初，蓋即从辵从豕，謂豕亡而人追之也。逐字之見於甲文者，或从豕，或从犬，或从兔，或从鹿，而皆从止，謂獸逸而人追之，本不限於豕也。

遒 迫也。从辵，酉聲。字秋切 **迺** 遒或从酋。

舜徽按：遒之為言促也，謂迫促也。本書人部：「促，迫也。」與遒同訓。廣雅釋詁一：「遒，急也。」釋詁三：「遒，近也。」迫與急、近，義相近。下文「迫，近也」，是已。

近 附也。从辵，斤聲。渠遴切 **岸** 古文近。

桂馥曰：「附當作駙。本書：『駙，近也。』俗作附。」段玉裁曰：「許附為附婁字，坿為坿益字，疑附近當作坿也。」徐灝曰：「許說解中多用世俗通行之字，蓋以其所易知釋所難知也，不必皆用本義。」舜徽按：徐氏此說甚通，必達於斯例，而後可理解許書。

邋 搚也。从辵，巤聲。良涉切

王筠曰：「自遒至邇，皆近義，間之以邋，不合。」舜徽按：玉篇邋下引說文：「搚也。」搚，經傳通作脅，脅者迫也。邋既訓搚，故廁諸遒迫之間。石鼓文以邋為獵，取字甚古，亦謂其迫逐禽獸而掩捕之耳。故其字从辵。自後世傳鈔許書者，將說解搚字誤書為擸，而其義晦，宜據玉

編所引訂正。

迫 近也。从辵，白聲。博陌切

舜徽按：玉篇迫字下云「逼迫也，附也，急也」。許書無逼字，即迫之語轉耳。迫字從辵，自以迫近爲本義。凡言強迫逼迫，則當以敀爲本字，今通用迫而敀廢矣。

⿺辶臸 近也。从辵，臸聲。人質切

徐鍇曰「臸音日」。舜徽按：⿺辶臸臸音同，本一字也。⿺辶臸乃臸之後起增偏旁體耳。下文「邇，近也」，與⿺辶臸雙聲，亦一語之轉。本書至部「臸，到也」。其形或重疊作⿱至至，或並立作臸，一也。

邇 近也。从辵，爾聲。兒氏切

迩 古文邇。

舜徽按：邇之言尼也。本書尸部「尼，從後近之」。孳乳爲昵，乃暱之或體，日近也。古讀爾蓋與尼同音，故釋名釋典藝云「爾雅：爾，昵也；昵，近也」。釋名例主聲訓，明爾

昵古聲通也。古者父廟謂之禰，經傳亦書作昵，亦謂於己最近也。邇，从爾聲，古讀則與尼同。

遏

微止也。从辵曷聲。讀若桑蟲之蝎。烏割切

桂馥曰：「詩『以按徂旅』，按即遏。安曷聲近，本書頞或作齃。」舜徽按：遏與按雙聲，乃一語之轉也。湖湘間稱以手止物曰按住，即以按為遏耳。詩維皇矣「以按徂旅」，釋文云：「按本作遏。」而孟子梁惠王篇正作遏，是二字本通。

遮

遏也。从辵庶聲。止車切

桂馥曰：「陳書武帝紀：『設無遮大會。』又云：『設無㝵大會。』㝵即礙字，礙止也，與遮遏義同。」舜徽按：遮之言阻也，謂有物以阻止之也。故木閑謂之柤矣。遮、柤實一語耳。今語稱設置障蔽曰遮闌，亦即遏止他物雜入之意。

䢭

遮䢭也。从辵羨聲。于線切

段玉裁曰：「此當是䢭遮也之倒，刪複字之僅存者。」舜徽按：䢭之言延也，謂有長物以為障也。故土牆謂之垣矣。䢭、垣雙聲，實一語耳。此篆但訓

遮也而義已足。說解遮字疑衍。

迣 迾也。晉趙曰迣。从辵世聲。讀若寘。征例切

舜徽按：漢書禮樂志「迣萬里」顏注引晉灼曰：「迣，古迾字。」鮑宣傳「男女遮迣」注引晉灼曰：「迣，古列字也。」玉篇迣下云：「古文以為迾字。」是二字古聲義同。蓋迣从世聲，古讀與桀同，其音近迾，因得通假，非必一字也。許既以迾訓迣，又續申之云「晉趙曰迣」，明其為二語矣。

迾 遮也。从辵列聲。良辥切

舜徽按：遮迾二字連言，蓋古語也。經傳中亦借列為迾。禮記王制「山澤列而不賦」鄭注云：「列之言遮列也。」是已語轉為厲，故經傳亦假用厲字。

迁 進也。从辵干聲。讀若干。古寒切

段玉裁曰：「干求字當作迁，干犯字當作奸。」舜徽按：迁字从辵，猶逑字从辵也。干求之事，必須奔走，故其字从辵。用字競趨簡易，自來悉借用干求而迁逑俱廢。

𨒫 過也。从辵，侃聲。去虔切

段玉裁曰：「本義此為經過之過，心部愆、㥶、諐為有過之過，然其義相引伸也。故漢書劉輔傳云：『元首無失道之𨒫』。」舜徽按：𨒫為經過之過，亦可為過失之過，猶之郵為經過之過，亦可為過失之過也。二義本相因。

遱 連遱也。从辵，婁聲。洛侯切

徐鍇曰：「淮南子有連遱之言，猶參差、零瓏，若連若絕之意也。」舜徽按：連遱為雙聲連語，其字从辵，謂行步相續不絕也。行步不絕謂之連遱，猶絲之不絕謂之聯縷，語之不絕謂之謰謱耳。

𨑨 前頓也。从辵，市聲。賈侍中說：一讀若拾，又若郅。北末切

錢坫曰：「宋本誤作述，繫傳不誤。宋本作前頡也，各本皆作頓。」鈕樹玉曰：「走部趚，讀若資，取私切，訓倉卒，義與前頓合。走辵可通，疑與趚同。」

徐音北末切者，蓋以篆文譌為从市也。舜徽按：本書𣎵部「𣎵，止也。从𣎵盛而一橫止之也。」迹从𣎵聲而訓前頓，聲中固有義矣。

迦互，令不得行也。从辵，枷聲。古牙切

徐鍇曰：「迦互猶曰犬牙，左右制也。」桂馥曰：「互當為牙。」劉貢父云：「唐人書互作𠀋，故𠀋牙易誤。」玉篇、徐鍇韻譜並作牙，迦牙疊韻也。舜徽按：此即周禮之梐枑，以木交叉為之，所以遮阻人馬之通行者，亦稱行馬，俗又名拒馬叉子。舊時官府前多置之，今則用於營造房屋或修治道路處。以其為止行之具，故迦字从辵。今語稱有所阻不得通行謂之卡，當以迦為本字。

䢺踰也。从辵，戉聲。易曰：「雜而不䢺。」王伐切

舜徽按：走部「越，度也。」足部「𧾣，輕也。」並與䢺義近。經傳中通用越字而䢺、𧾣俱廢。許所引易繫辭「雜而不䢺」，今亦作越。

逞通也。从辵，呈聲。楚謂疾行為逞。春秋傳曰：「何所不逞欲。」丑郢切

舜徽按：方言二「逞、快也。自山而東或曰逞。」又云「逞、疾也。楚曰逞。」快與疾實一義，今語猶稱疾爲快也。湖湘間謂行步疾速曰逞，書或作衝，音近假借耳。疾行謂之逞，猶直馳謂之騁，語原同也。許所引春秋傳，乃昭公十四年左傳文。

遼 遠也。从辵，尞聲。洛蕭切

徐灝曰：「遼之言繚也。山川繚繞，迂遠之義。」舜徽按：遠道謂之遼，猶周垣謂之㙩，聲義固同原也。

遠 遼也。从辵，袁聲。雲阮切 **𨘢** 古文遠。

舜徽按：遼遠二字互訓，而皆从辵，乃謂行路之長也。路長謂之遠，猶衣長謂之袁耳。

逖 遠也。从辵，狄聲。他歷切 **逷** 古文逖。

舜徽按：尚書牧誓「逖矣西土之人」，史記周本紀逖作遠，所謂以訓詁代經文也。逖之古文作逷，猶惕之或體作悐耳。爾雅釋詁「逷、遠也。」

迥 遠也。从辵，冋聲。戶穎切

段玉裁曰：「見釋詁。大雅、泂酌彼行潦。毛傳、泂遠也。謂泂為迥之假借也。」舜徽按：迥泂同从同聲，故相通假。同字本有遠義也。本書冂部云：「邑外謂之郊，郊外謂之野，野外謂之林，林外謂之冂。象遠介也。古文作冋，或作坰。」迥从同聲，聲中兼寓義矣。

逴

遠也。从辵卓聲。一曰：蹇也。讀若棹苕之棹。敕角切

舜徽按：本書走部已有趠字，亦訓遠也。音義俱同，疑本為一字。方言二云：「自關而西秦晉之間，凡蹇者或謂之逴，體而偏長短亦謂之逴。」此蓋許書別一義所本。「讀若棹苕之棹」，語不可曉。許書無棹，當从小徐本作棹。王煦謂為「掉鼙」之誤，見禮記內則鄭氏注，亦不敢輙定也。

迂

避也。从辵于聲。憶俱切

段玉裁曰：「迂曲回避，其義一也。」江沅曰：「避則盤旋繞道，故曰迂。」引申之為迂闊迂遠。舜徽按：迂之為言紆也。糸部：「紆，詘也。一曰縈也。」紆與迂聲同義近，語原一耳。

自進極也。从辵𦘒聲。子僊切

段玉裁曰「建進是疊韻。𦈢倉云「津、至也。」」舜徽按：水部「津、水渡也。」與此字同从聿聲而義相近。

邍 高平之野，人所登。从辵备录。闕。愚袁切

徐鍇曰「人所登，故从辵。登而上，故从夂。夂，止也。春秋左傳曰「原田每每。」詩曰「周原膴膴。」故从田。未知何故从彔也。」王筠曰「石鼓文作邍，从辵从夂从田以會意，㒸則聲也。當依石鼓文改彔為㒸。」舜徽按：古稱高平之地而可種植者為邍，故其字又从夂从田。彔則㒸之形譌，㒸从豕得聲也。說解末三字，蓋由字形傳譌已久，不得其解，率爾記之耳。凡言平原、原野，皆當以邍為本字。原以水泉為本義，徒以音同通假，又筆畫簡易，故相承用之，而邍字廢矣。周禮夏官有邍師，猶用本字。

道 所行道也。从辵从首。一達謂之道。徒皓切 **𨗨** 古文道从首寸。

段玉裁曰「毛傳每云「行、道也。」道者人所行，故亦謂之行。道之引伸為道理，亦為引道。」舜徽按：道之為言蹈也，謂人所踐蹈也。餘詳寸部導字篆下。

遽　傳也。一曰窘也。从辵豦聲。其倨切

徐鍇曰「傳、馹車也。故禮曰大夫稱傳遽之言。傳車尚速、故又為窘迫也。」舜徽按、此言窘迫、指時之急遽、故玉篇遽下云「急也、疾也、卒也。」

迒　獸迹也。从辵亢聲。胡郎切　䟘　迒或从足从更。

段玉裁曰「釋獸、兔迹远。」按序云「黃帝之史倉頡、見鳥獸蹏迒之跡、知分理之可相別異也。」是凡獸迹皆稱迒、不專謂兔也。」舜徽按、迒之言行也、謂久行自成蹊也。獸迹謂之迒、猶人之步趨謂之行耳。迒行雙聲、直一語也。古讀行如杭、今寧鄉猶有是音。

𨑩　至也。从辵弔聲。都歷切

錢坫曰「詩『神之弔矣』、『不弔昊天』、凡經訓至之弔、皆當作𨑩。」舜徽按、𨑩即到之語轉。本書至部「到、至也。」𨑩到古韻同部、又雙聲也。經傳多借弔為𨑩、故爾雅釋詁云「弔、至也。」

邊　行垂崖也。从辵臱聲。布賢切

段玉裁曰：釋詁曰：「邉，垂也。」土部曰：「垂，遠邉也。」厂部曰：「厓，山邉也。」屵部曰：「崖，高邉也。」行於垂崖曰邉，因而垂崖謂之邉，然則邉不當廁於此。舜徽按：邉之言趨也，謂行至此處停頓不能前也。其義重在於行，故从辵。

文一百一十八　重三十

彳　小步也。象人脛三屬相連也。凡彳之屬皆从彳。丑亦切

段玉裁曰：三屬者，上為股，中為脛，下為足也。單舉脛者，舉中以該上下也。脛動而股與足隨之。舜徽按：許以小步訓彳，謂舉步輕微也。惟微步而股脛足三者之動乃見，故彳以象之。

德　升也。从彳，㥁聲。多則切

錢坫曰：史記「吾為若德」，漢書作「吾為公得」，是得與德通。得之言登也。公羊傳「登來」，曰：「讀若得來」，是登與得通。登有升義，既通于得，亦通

于德也。又陟，升也。太卜云：「曰咸陟」，鄭注：「陟之言得，讀若王德翟人之德」。陟亦與德通。陟訓為升，則德亦可訓為升。古道德字只作悳，不與此同。舜徽按：德得並為登之入聲，故登有升義，通于德得也。陟字今音聲在知紐，古讀歸端，亦與德、得為雙聲，義復相通矣。

徑

步道也。从彳巠聲。居正切

徐鍇曰：「小道不容車，故曰步道。」戴侗曰：「小道徑達，故因之有徑直之義。」舜徽按：論語：「行不由徑。」鄭注云：「步道曰徑。」周禮遂人：「遂上有徑。」注云：「徑容牛馬。」鄭意謂僅容人及牛馬之步行而不能容車也。與許義同。即今語所稱小路耳。

復

往來也。从彳复聲。房六切

段玉裁曰：「辵部云：『返，還也。』『還，復也。』皆訓往而仍來。今人分別入聲去聲，古無是分別也。」舜徽按：本書夊部：「复，行故道也。」復即复之後增體。

𢓜

復也。从彳柔聲。人九切

徐鍇曰：「𢓜猶蹂也，往來蹂、踐之也。」段玉裁曰：「此字引伸為狃忕之義，故玉篇云：『習也，忕也。』或與狃同。」按狃行而𢓜廢矣。左傳有愎字，愎者

狃忕之意，即復字之變也。復之引伸之義亦為狃忕。」舜徽按：猱狃古韻同部。今音猱在日紐，狃在娘紐，古並歸泥，為雙聲也，直一語耳。

徎，徑行也。从彳，呈聲。丑郢切

舜徽按：辵部逞下云：「楚謂疾行為逞。」與此徎行義同。辵彳二部字多互通。以延之或體為征，退之或體為徂，𨑢之或體為𢓊例之，徎當即逞之或體，本一字也。

往，之也。从彳，㞷聲。于兩切 𨓚，古文从辵。

徐鍇曰：「㞷音皇。」舜徽按：本書㞢部：「㞷，艸木妄生也。从㞢在土上。」此與㞢下所云「出也。象艸過屮，枝莖益大，有所之也」同意。引申之，則㞢字㞷字皆有由此至彼之義。甲文中往字作㞷，作㞷，或作㞷，皆直以㞷為往。蓋古初即以艸木妄生之㞷為往來之往，用引申義。从彳之往，則後增體也。

𢖊，行皃。从彳，瞿聲。其俱切

舜徽按：走部「趩，走顧皃。」足部「躍，行皃。」與此聲義俱同，實即一字。

彼

往有所加也。从彳，皮聲。補委切

徐鍇曰：「彼者據此而言，故曰有所加。」江沅曰：「此言往者，从彳也。」舜徽按：凡从皮聲之字，多有加義。往有所加謂之彼，猶逆予謂之販，益髮謂之髲，寢衣長一身有半謂之被耳。桂馥謂「往有所加」，加當為如，非也。

徼

循也。从彳，敫聲。古堯切

徐鍇曰：「循猶繞也。」舜徽按：漢書百官公卿表云：「中尉掌徼循京師。」顏注云：「徼謂遮遶也。」然則徼之義又通于繳矣。

循

行順也。从彳，盾聲。詳遵切

王筠曰：「行字句。行者游徼之謂，是循之正義。故書疏玄應皆引之曰行也。又申之以順者，言其所以名為循也。循順同音通借，燕禮注云：今文順為循，是也。左文十一年傳云：國人弗徇。服本作循，云：循，順也。」舜徽按：此篆說解，蓋本作「順行也」，與下文「彶，急行也」語例正同。傳寫者誤倒其字耳。作書

引作行也，或約取其義，或偶有脫文，非原本如此也。順行為循，故从彳。因引申為凡順之稱，亦猶馬順為馴，引申為凡順之稱耳。

彶 急行也。从彳及聲。居立切

段玉裁曰：「急彶疊韻。凡用汲汲字，乃彶彶之假借也。」舜徽按：急行為彶，猶心褊為急，皆謂其迫促耳。水部：「汲，引水於井也。」與彶義異，徒以左旁三畫一形近，故書彶彶者皆作汲汲，相沿既久，而彶廢矣。

𢕌 行皃。从彳歰聲。一曰此與馺同。蘇合切

錢坫曰：「今俗謂行步不滑而遲曰行𢕌𢕌。」舜徽按：𢕌當為歰之後起增偏旁體，說詳止部歰篆下。許云行皃，蓋狀其行之遲緩也。與彶下云「急行也」，義正相反。許又云：「一曰此與馺同。」而馬部「馺，馬行相及也」，義與彶近，而與𢕌適相遠。疑「一曰此與馺同」六字本在彶篆下，傳寫者誤移在此也。

微 隱行也。从彳敚聲。春秋傳曰：「白公其徒微之。」無非切

舜徽按：微之言厞也，謂於隱蔽處出行也。微訓隱行，因引申為凡隱匿之稱。哀公十六年左傳，「白公奔山而縊，其徒微之」，杜注云：「微，匿也」，是已。許君約引傳文，正所以說明引申之義。

偍

偍，行皃。从彳，是聲。爾雅曰：「偍，則也」。是支切

舜徽按：方言六，「偍，行也。朝鮮洌水之間或曰偍」。蓋偍之為言諦也，謂行步之安諦也。經傳中或借用提字，詩魏風葛屨，「好人提提」，毛傳云：「提提，安諦也」。正義引孫炎曰：「提提，行步之安也」。是其義已。爾雅釋訓，「媞媞，安也」，音義俱近。許所引爾雅，乃釋言文。今本爾雅作「是」。

徐

徐，安行也。从彳，余聲。似魚切

舜徽按：此與趍字同訓，而音亦近，說詳走部趍篆下。

徲

徲，行平易也。从彳，夷聲。以脂切

徐鍇曰：「老子云：『大道甚夷』，此字也」。段玉裁曰：「廣雅：『徲徲，行也』。凡平訓皆當作徲，今則夷行徲廢矣」。馬敘倫曰：「足部蹴下亦訓行平易也，

引詩「踧踧周道」，詩借踧為𢓊耳。」舜徽按：𢓊从夷聲，古讀蓋如羑鵻，聲在舌頭，與踧踧讀音近，猶若正同也。

𢔎 使也。从彳，甹聲。普丁切

段玉裁曰：「疑使上當有𢔎𢓜二字。周頌『莫予荓蜂』，毛傳云：『荓蜂，摩曳也。』釋訓作『甹夆，摩曳也。』𢔎𢓜蓋甹夆之正字，摩曳者使之也。大雅傳云：『荓，使也。』」舜徽按：𢔎𢓜蓋雙聲連語，詩周頌小毖篇作荓蜂，爾雅釋訓作甹夆，潛夫論慎微篇引詩作併蠭，皆同音假借字也。連言之為𢔎𢓜，單言之則為𢔎。亦借荓字為之，詩大雅桑柔「荓云不逮」，毛傳云：「荓，使也。」是已。又有伻字，見尚書洛誥，亦訓為使，而許書無之，仍當以𢔎為正字。

𢓜 使也。从彳，夆聲。讀若螽。敷容切

段玉裁曰：「疑當作『𢔎𢓜也』三字。」舜徽按：以許書解說聯緜字通例繩之，則𢔎下當云：「𢔎𢓜，使也。」𢓜下但云：「𢔎𢓜也。」段說是矣。顧𢔎、𢓜二篆，許不以連語釋之，而皆異文立訓，則未可持斯例相衡矣。蓋𢔎與𢓜實一語，重讀為𢔎，輕呼則為𢓜也。故二字同訓為使耳。讀若螽，音不諧，嚴章福

謂夆蝕當作夆蚰，夆蝕即逢蚰之古文，由形近而誤，其說是也。

⿰彳戔（篆） 迹也。从彳戔聲。慈衍切

舜徽按：本書行部「⿴行戔，迹也」，與⿰彳戔音義並同，从彳猶从行也，蓋本爲一字。足部「踐，履也」，與⿰彳戔、⿴行戔亦同。經傳通用踐，而⿰彳戔、⿴行戔皆廢。其聲義實受諸歬。歬，止在舟上，謂出行也。歬始發，則足迹見矣。⿰彳戔、⿴行戔、踐，殊形同字，與歬雙聲，歬即其語根也。

徬（篆） 附行也。从彳旁聲。蒲浪切

徐鍇曰：「周禮牛有牽徬，以載牽向前引之也。徬自旁徼驅之也。」王筠曰：「牛人罪隸二職之牽徬，是此字之正義。人部「傍，近也」，是依傍字，與此迥別。」舜徽按：徬、傍皆旁之後起增偏旁體。推溯語柢，則皆受義於方。方者併船也，引申爲附行、依傍諸義。古無輕脣音，讀方與徬、傍同耳。

徯（篆） 待也。从彳奚聲。胡計切 蹊（篆） 徯或从足。

沈濤曰：「詩緜正義引「蹊，徑也」。蓋古本一曰以下之奪文。」舜徽按：玉篇徯下云「胡啟切，待也。或爲蹊。」而蹊字在足部云「遐雞切，徑也。」玉篇分徯

蹊為二字，必有所據。疑原本說文，徯之或體本从立作竢。竢从立訓待，與立部竢、頷諸字以立訓待正同。而从足之蹊，乃徑之異名。宣公十一年左傳「牽牛以蹊人之田」，史記陳世家、楚世家並作「牽牛徑人田」，是蹊、徑義通也。自傳寫者誤書徯之或體从足，遂併足部之蹊為所刪汰矣。玉篇以徯蹊為二字二義，蓋本許書，可據也。古人謂待為徯，今語則音變字變，作捱。俗稱延緩為捱，即待意。

待

竢也。从彳，寺聲。徒在切

段玉裁曰：「今人易其語曰等。」舜徽按：等即待之語轉，今人又連等待二字以為言。本書立部「竢，待也」，與此互訓。

𢓊

行𢓊𢓊也。从彳，由聲。徒歷切

徐鍇曰：「行平易不止也。」舜徽按：不止，即前進矣，則其義與迪通。爾雅釋詁：「迪，進也。」詩桑柔：「弗求弗迪。」毛傳云：「迪，進也。」是已。許以𢓊𢓊二字重言見義，則與詩小弁「踧踧周道」之踧踧音義並同。

徧

帀也。从彳，扁聲。比薦切

徐鍇曰：「帀行之也。」舜徽按：本書勹部「匔，帀徧也。」匔字从勹，爲凡帀徧之稱。徧字从彳，則帀行之義也。小徐說得之。引申爲凡周帀之名。

假　至也。从彳，叚聲。古雅切

錢坫曰：「凡經訓至之假，皆當作此。因字从彳，有至義。」李富孫曰：「假訓至，爲本字。《易》、《書》、《詩》、《禮》，凡假格字，傳注並訓至訓來，皆假之假借字。」舜徽按：古人傳鈔典籍，从亻从彳之字，多相淆亂。假之爲假，猶傍之爲傍，僕之爲僕，徧之爲偏，皆由書者貪省筆以致相混。今觀唐人所寫書猶然。此乃筆畫之誤，非全由假借也。

徦　郤也。一曰：行遲也。从彳，从日，从夊。他內切　**衲**　徦或从内。**退**　古文从辵。

舜徽按：徦之或體作衲，其初文蓋即作内。本書入部「内，入也。从冂，自外而入也。」自外而入，則退郤之意存焉。内爲初文，衲則後起字也。其作徦者，从古文之形而稍變者也。太古淳朴，初民以爲日乃常動之物，晨起見其出自東而漸升，過中則向西而漸降。徦字从彳从日从夊，蓋取象於日行於天，而其

實不然也。學者區此等處，衹得以古人之見還之古人，不必持近世所明地球繞日運轉之理責難之。

後　遲也。从彳幺夊者後也。胡口切　**𨒌**　古文後从辵。

徐鍇曰：「幺猶纏躓之也。」林義光曰：「8古玄字，繫也。夊象足形。足有所繫，故後不得前。古作後，見師望鼎。或作後，見師寰敦。變夊為8。或作⿺辵⿱8夊，見僕兒鐘。从辵。」舜徽按：後字从幺，與奚同意。上世馭奴隸者，恐其逃逸，輒拘繫其足，使不得脫。足為所繫，則行動遲滯矣。說詳亣部奚篆下，可互證也。此篆說解有奪文，戴侗六書故引作「从彳幺夊，夊者後也」，多一夊字，自勝。

徲　久也。从彳犀聲。讀若遲。杜兮切

葉德輝曰：「徲遲均从犀得聲，義亦同。辵部『遲，徐行也』。徐行有遲久之義，則與徲訓久同。徲遲古通。漢婁壽碑『徲佁衡門』，繁陽令楊君碑『徲伲樂志』，皆以徲為遲。」舜徽按：復之古文作⿺辵復，後之古文作𨒌，从彳从辵，古本通也。疑徲遲本為一字，遲即徲之古文。

很　不聽从也。一曰行難也。一曰盭也。从彳皀聲。胡懇切

徐鍇曰：「盭，戾也。」宋義云：「很如羊。羊之性，愈牽愈不進。」舜徽按：很从艮聲，聲中有義。本書匕部：「𥃩，很也。从匕目。匕目，猶目相匕不相下也。」𥃩既訓很，因之凡从𥃩聲字多有很義。故豕齧為豤，犬鬥為狠也。很字从彳，自以行難為本義，與不聽从之意實相成，而盭戾之訓，亦即其引申義。古𥃩聲斤聲實相近而互通。土部：「垠，或从斤作圻」，可證已。走部：「赾，行難也。」與很聲通義近。

徸　相迹也。从彳重聲。之隴切

段玉裁曰：「後迹與前迹相繼也。玄應合踵、種為一字。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十四種字下引說文云：『相繼迹也。』今本奪繼字，宜據補。相迹二字，於義已通，古本有繼字，更為瞭然。」舜徽按：止部：「歱，跟也。」足部：「踵，追也。」並與種聲同義近，疑本一字。今則通用踵而歱種廢。

得　行有所得也。从彳㝵聲。多則切 **㝵　古文省彳。**

朱駿聲曰：「古有㝵無得，小篆加彳，實一字也。」舜徽按：本書見部：「㝵，取也。从見从寸。寸，度之，亦手也。」甲文作□，或作□，从又持貝，取得之意也。許書以為从見，乃據篆體立說，失其實矣。甲文中又有□字，已增彳旁。石金文亦有作□者，見舀鼎；有作□者，見□敦。可知㝵字从彳，不自小篆始也。得

貝，必取之於外，故其字从彳。然造字之始，㝵乃初文，而得為後起，則固昭然可辨。㝵既為得之古文，不應復錄于見部，徐鉉謂見部之㝵為重出，是也。

徛

舉脛有渡也。从彳，奇聲。去奇切

徐鍇曰：「爾雅曰『石杠謂之徛。』注曰『聚石水中為步渡彴也。』按即漢澗夏有水冬無水處，横木為之，至冬則去。今曰水彴橋。」舜徽按：徛之言踦也，謂以一足前後相續而過也。凡聚石水中或横一木以為渡者，止容一足相越以進，不得兩足分張並行其上，故名之曰徛。廣雅釋宮「徛，步橋也。」云步橋，則別於他橋矣。徛字从彳，本義自謂舉脛有渡，引申之則用以為渡者，亦謂之徛耳。

⿰彳勻

行示也。从彳，勻聲。司馬法「斬以⿰彳勻。」詞閏切

徐鍇曰：「且斬且行以令於眾也。今人作徇。」舜徽按：經傳通作徇，而說文無徇篆，⿰彳勻乃其本字也。爾雅釋言「徇，徧也。」釋文作徇，云「本又作⿰彳勻。」玉篇徇字下云「亦同⿰彳勻字。」蓋古勻聲旬聲多互通。本書目部𥄎，从目勻省聲，或體从旬作眴。金部鈞，从金勻聲，古文从旬作銞，皆其證也。徇或為⿰彳勻之或體，而許書失載耳。漢書藝文志有司馬法百五十五篇，許引其文以證字。

律　均布也。从彳聿聲。呂戌切

桂馥曰：「均布也，當是均也布也」。舜徽按：徇下云「行示也」，御下云「使馬也」。律居其間，說解語法自當一例，以均布二字連言為是。段玉裁謂「律者，所以範天下之不一而歸於一，故曰均布也」。其說得之。王筠讀均字為句，與桂說同，欠允。

御　使馬也。从彳从卸。牛據切　馭　古文御，从又从馬。

邵瑛曰：「今經典御、馭截然兩字。御字之為用甚多，而馭則專歸使馬義」。舜徽按：馭字从又从馬，甲文作[illegible]，與古文意同。金文作[illegible]，見盂鼎；或作[illegible]，見不嬰敦。从攴馬。攴，古鞭字，皆會使馬之意，此本義也。其作御者，則會使人之意，亦本義也。甲文中作[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]諸形，所从之8，象繮紲，或从丨，則象鞭策。此遠古御勒奴隸之寫實字也。奴隸怠工，必以8丨迫之使行，故其字在甲文中又从彳作[illegible]，或从行作[illegible]。如此御勒，殆與使用牛馬無異。故釋名釋言語說御字有云：「尊者所勒御，如御牛馬然也」。由此可知御、馭雖異形，而實皆以御勒為本義。或使馬，或使人，其義一也。經傳中御馭通用之處極多，邵氏必謂截然兩字，非也。

亍 步止也。从反彳。讀若畜。丑玉切

舜徽按：步止謂之亍，猶豕絆足不得行謂之豖也。二字雙聲，語原一耳。彳亍二字連言，即今之躑躅。許書作蹢躅。玉篇云：「蹢躅，行不進也。」

文三十七　重七

廴 長行也。从彳引之。凡廴之屬皆从廴。余忍切

徐鍇曰：「彳而引之，故曰長行。」徐灝曰：「長行者，連步行也。故从彳而引長之，與世从卅而引長之同例。此皆以意為形也。」舜徽按：廴之言永也。人之長行為廴，猶水之長流為永耳。凡言引長，當以廴為本字。引訓開弓，乃別一義。徒以音同通假，經傳皆作引而廴廢矣。

廷 朝中也。从廴壬聲。特丁切

徐鍇曰：「朝中其道長遠也，故从廴。」戴侗曰：「以其寬廣可步武，故取義於廴。」舜徽按：庭院字本但作廷，亦取其寬廣可周旋徘徊耳。

延 行也。从廴正聲。諸盈切

徐鍇曰：「長行。」舜徽按：今語所稱長征、遠征，當以此為本字。辵部「延，正行也。或从彳作征」。引申為征伐，與此音同義異。漢武年號本作延和，其字从辵。故武帝本紀作征和。應劭云：「言征伐四夷而天下和平。」是其義已。今漢書多作以然切之延，乃筆誤耳。段玉裁謂當以从廴之延為正，非也。

建 立朝律也。从聿，从廴。居萬切

段玉裁曰：「今謂凡豎立為建。許云立朝律也，此必古義，今未攷出。」舜徽按：許云立朝律者，即史所稱草律定律之事也。蓋人類進入階級社會後，治民者即以法律為馭下之本。子產相鄭，而鑄刑書；蕭何佐漢，作律九章；皆所謂立朝律也。其事必以筆草創之，故建字从聿，聿即筆也。律既定矣，期於永行，故又从廴耳。建在廴部，當云从廴从聿。今本說解，經傳寫而誤倒矣。石鼓文建作𨗦，秦繹山碑同。蓋即建之古文，乃草律朝中意，義亦可通。建之本義為立朝律，因引申為凡立之稱。

文四

㢟 安步㢟㢟也。从廴，从止。凡㢟之屬皆从㢟。丑連切

饒炯曰。安步者緩步也。延延狀其安步皃。舜徽按。延之言展也。謂其從容而進。步武得舒展也。本書目部。䁘、相顧視而行也。从目从延。延亦聲。義與此近。湖湘間狀老人行步遲緩之態曰延延。正讀丑連切。

延 長行也。从延、丿聲。以然切

王筠曰。爾雅釋詁。延、長也。云行者。為其从廴也。舜徽按。長行謂之延。猶長流謂之演耳。延以長行為本義。引申為凡長之稱。因之凡从延聲之字。多有長義。故竹席之長者為筵。長木為梴。長又謂之挻也。

文二

行 人之步趨也。从彳、从亍。凡行之屬皆从行。户庚切

馬敘倫曰。爾雅釋宮。行、道也。此行之本義也。詩小弁。行有死人。謂道有死人也。呂氏春秋下賢。桃李之垂於行者。莫之援也。錐刀之遺於道者。莫之舉也。行與道對文。亦行即道之證。篆當依鍇本作[illegible]。象形。石鼓文之[illegible]乃行走之行本字。从人行聲。舜徽按。此字甲文作[illegible]。象四達之衢。亦有

作彳亍者，與石鼓文同。其本義自為道路之稱，證之从行之字，如術、街、衢、衝、衕諸文，皆道路專名，益可知矣。自小篆變其體而為行，許君訓為人之步趨，从彳从亍，以會意說之，而形義俱晦，宜據小篆以前字形正之。

術 邑中道也。从行，术聲。食聿切

舜徽按：廣雅釋宮：「術，道也。」術為道路之通稱，因引申為道藝之名。凡所云技術、方術、道術、學術，皆謂其可行於當世也。

街 四通道也。从行，圭聲。古膎切

徐鍇曰：「街猶階也，亦出之意。」舜徽按：今語惟稱市中之道為街，亦以其縱橫交錯，四通八達耳。湖湘閒循自鄉入市曰上街。

衢 四達謂之衢。从行，瞿聲。其俱切

舜徽按：衢之言眲也，謂行經四達之道者，兩目必左右視也。走部趯，走顧皃；彳部𢖺，足部躣，並訓行皃，皆與衢受義同原。

衝 通道也。从行，童聲。春秋傳曰：「及衝以戈擊

之。」昌容切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷八衝字下引說文云：『交道四出也。』與二徐本異。小徐云：『謂南北東西各有道相衝。』此釋交道四出之義。第曰通道，小徐奚為如此詞費？可證古本不作通道也。」舜徽按：玉篇衝下亦云：「交道也。」蓋據原本許書，足訂今本傳寫之失。今語尚稱交道四出之處曰當衝，蓋古遺言矣。衝之為言囱也，謂其地之空曠也。交道謂之衝，猶通孔謂之窗囱耳。雙聲語轉，又義同原。許所引春秋傳，乃昭公元年左傳文，今作「及衝，擊之以戈。」經傳中皆以衝為衝。

衕　通街也。从行，同聲。徒弄切

段玉裁曰：「衕通，疊韻。今京師衚衕字如此作。」徐灝曰：「衚衕即衖之合聲。聲轉為巷，音變為弄。」舜徽按：今北京稱胡同，上海稱弄，湖湘稱巷，實一意也。

⿴行戔　迹也。从行，戔聲。才線切

舜徽按：此與𢓜踐音義皆同。說詳彳部𢓜篆下。

衙 行皃。从行吾聲。魚舉切 又音牙

戴侗曰：「行列也。」舜徽按：衙之言魚也，謂如魚之相貫而行也。故引申有行列義。玉篇衙下云：「參也。」參亦參伍排列意。蜂房之得稱蜂衙，以此也。後人稱官府為衙門，則以牙旗之所在得名，其本字當作牙。古讀牙如吾。衙从吾聲，故得借衙為牙。

衎 行喜皃。从行干聲。空旱切

舜徽按：爾雅釋詁：「衎，樂也。」詩小雅南有嘉魚：「嘉賓式燕以衎。」毛傳亦云：「衎，樂也。」喜與樂義通。衎以其字从行，故訓行喜皃。重言之亦有喜樂義。廣雅釋訓：「衎衎，和也。」是已。

衒 行且賣也。从行从言。黃絢切 衒 衒或从玄。

王筠曰：「猶言且行且賣也。賣當作𧶠，貝部：𧶠，衒也。」舜徽按：且行且賣，如後世肩挑小販，求售其物之自為介說也。故其字从言。引申之，因

有自媒之義。

衛 將衛也。从行，率聲。所律切

毛際盛曰：「此古將帥正字。古將衛之衛，率道之達，多互假率帥。自率帥行而達衛隱矣。」徐灝曰：「古但假率帥為之。衛者後製之字耳。」舜徽按：此篆說解，集韻引作「將衛」，蓋原文如此。今本因衛衛二字形近，傳寫致譌也。先導之達，將衛之衛，義實相因，本一語耳。

衛 宿衛也。从韋帀，从行。行，列衛也。于歲切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷四十一衛字下引說文云：『衛，宿衛也。从韋帀从行。行列周帀曰衛。』蓋古本如此。今本奪四字，宜據補。」田潛曰：「行列周帀曰衛，疑慧琳語。」舜徽按：田說是也。昔人引書之尾，每竄續申己意。慧琳書中此例尤多，不必補也。衛字从韋，小徐繫傳云：「韋，周圍也。」以圍說韋，其義甚精。蓋衛之言口也，謂口帀守之也。甲文中韋衛二字無殊，其形為[illegible]為[illegible]，象眾足守衛口外之形。口者墉垣也。又或為[illegible]為[illegible]，象眾足分布行中之形。行者道路也。人在口外，或在行中，而守衛之義見矣。篆體作衛，今經傳則省作衛。

文十二　重一

齒　口齗骨也。象口齒之形，止聲。凡齒之屬皆从齒。昌里切　□　古文齒字。

舜徽按：急就篇：「鼻口脣舌齗牙齒」，顏注云：「齒者，總謂口中之骨，主齚齧者也。」蓋統言則齒與牙無別，故牙部稱或體作𤘅，是齒牙通也。析言則在輔車曰牙，當脣者曰齒。本部齔篆下所云生齒毀齒，乃指當脣者而言，不可以包牙也。甲文中齒字作□作□或作□作□，皆象門齒之形，此初文也。後變為□，復益以止聲，乃晚起字。許書收古文□，係鍇謂鼠字从此。愚則以為儿部兒字亦當从此。孺子以生齒毀齒分別出生久暫，故造文者取象焉。今許書儿部兒篆下云：「象小兒頭囟未合。」非是。

齗　齒本也。从齒，斤聲。語斤切

舜徽按：急就篇顏注云：「齗，齒根肉也。」齒根肉其色白，因謂之齗，猶白金謂之銀耳。本書土部垠或从斤作圻，是艮聲斤聲古本通也。經傳中

假矧字或哂字為齗。禮記曲禮云：「笑不至矧。」鄭注云：「齒本曰矧，大笑則見。」論語云：「夫子哂之。」皇侃義疏與禮記鄭注同。

齔

毀齒也。男八月生齒，八歲而齔；女七月生齒，七歲而齔。从齒从七。初堇切

段玉裁曰：「各本篆作齔，云从齒从七。初忍、初覲二音，殆傳會七聲為之。今按其字从齒匕。匕，變也。今音呼跨切，古音如貨。本命云：『陰以陽化，陽以陰變。』故男以八月生齒，八歲而毀；女七月生齒，七歲而毀。毀與化義同音近。」徐灝曰：「段說是也。謂七歲毀齒，因取義於七，又用七為聲，六書恐無此法。且何以解於八歲而齔乎？七與匕形近之譌，當从匕為是。匕者變化而生之義，謂齒落復生也。毀齒謂之齔，其音當如毀，匕毀一聲之轉耳。繫傳作七聲，亦當為匕聲。宋明道本國語作齓，用筆小異，由齓省而為齔，字體愈譌，然亦可證其非从七矣。」舜徽按：齔當从匕不从七，此義自周伯琦發之，得段、徐二家說而益明，精確不刊，足成定論。許君以毀齒訓齔，本書土部：「毀，缺也。」今俗稱小兒毀齒曰缺齒，蓋古遺語也。說解末句，小徐繫傳及玄應一切經音義卷四、卷二十，引作从齒七聲。

⿰齒責 齒相值也。一曰齧齒也。从齒，責聲。春秋傳曰：「晳⿰齒責。」士革切

朱駿聲曰：「齒相值也，整齊之意。與嫧同誼。」左氏定公九年傳：「晳⿰齒責而衣貍製。」注：「謂齒上下相值也。」今本以幘為之。張楚曰：「一曰齧齒也者，齰字義也。本部：『齰，齧齒也。』」馬叙倫曰：「爾雅釋鳥：『行鳸，唶唶。』李巡注：『唶唶，嘖嘖，鳥聲貌也。』本書口部：『嘖，大呼也。』言部：『諎，大聲也。』皆可為古昔聲、責聲相通之證。」舜徽按：齒齒上下相對謂之⿰齒責，猶女之整齊修飾謂之嫧，語原同也。許所引定公九年左傳文，今譌作幘。

齜 齒相齗也。一曰開口見齒之皃。从齒，柴省聲。讀若柴。仕街切

徐鍇曰：「齒不齊也。」嚴可均曰：「齒相齗，難通。恐齗字誤。」桂馥曰：「齗，廣韻、集韻並引作齘。」舜徽按：齗、齘二字形近而譌。段氏注本據五音韻譜直改作齘矣。齜之為言柴也，柴訓小木散材，即不齊之物也。不齊之齒為齜，猶不齊之木為柴耳。許云齜讀若柴，明其音義通矣。又訓開口見齒，則義與齞近。

齘 齒相切也。从齒，介聲。胡介切

丁福保曰：「慧琳音義卷五十六及七十一、七十五引作『齘，齒相切也』，與二徐本合，卷七十六引作『齘，齒相切怒也』。怒字疑衍，非古本如是。」舜徽按：方言三：「齘，怒也。小怒曰齘。」是齘本有怒義。疑許書原本作「齘，齒相切也，怒也。」慧琳引用時，或但取前一義，或連取二義，而其中刪去一也字耳。玉篇：「齘，切齒怒也。」切齒與怒實相因，故又可併為一義。

齞 口張齒見。从齒，只聲。

王筠曰：「此與齜下說異者，彼謂故使之然，此則生而脣不掩齒也。登徒子好色賦：『齞脣歷齒。』」舜徽按：齞从只聲，聲中有義。此與手部抧訓開也意同。本書只下云：「从口，象气下引之形。」气之下引，張口之象也。故凡从只聲之字，如齞、如抧，均有開義。孔廣居、張文虎諸家疑此字不从只聲，當作从口从八，非也。玉篇引說文云：「口張齒見。」與今本同。段氏注本必依文選注所引改為「張口見齒也」，亦失之。

齒兼 齒差也。从齒，兼聲。五銜切

徐鍇曰：「齒左右出也。」舜徽按：齒左右出謂之⿰齒兼，猶版如鋸齒謂之業耳。業即⿰齒兼之入聲，受義固同原也。⿰齒兼字當从廣韻讀語廉切。

齺　齒搚也。一曰齰也。一曰馬口中糜也。从齒芻聲。側鳩切

嚴可均曰：「搚當作拹。說文無搚字。」段玉裁曰：「手部拹，一曰拉也。齒拉者，謂齒折也。」舜徽按：齒折盡則無齒矣。故玉篇云：「齺，無牙名也。」牙與齒渾言無別耳。下文「齰，齧齒也。」許又訓齺為齰，則義與齧齒通。又訓馬口中糜，糜字當依玉篇所引作橜，乃形近致誤。

齵　齒不正也。从齒禺聲。五婁切

徐鍇曰：「齒偏也。」王筠曰：「廣韻：『齱，齵。』荀子君道篇：『天下之變，境內之事，有弛易齵差者矣。』案：許君意，齱齵二字以左右言之，齟齬二字以上下言之，齹字以內外言之。齹即荀子之差。而齵差連文者，忽左忽右，則上下亦必不相當也。」舜徽按：齒之有齱齵，猶阜之有陬隅。荀子君道篇之隅差，即淮南本經篇之隅差，皆謂不正也。

齬　齒也。从齒虘聲。側加切

徐鍇曰：「亦齒參差聲。」舜徽按：玉篇齵下云：「齒不齊也。」齟下云：「齒不正也。」二字義近，故類廁之。齟齬又疊韻連語。齟齬、齱齵，語之轉也。

齱

齵也。从齒取聲。側鳩切

舜徽按：玉篇齱下云：「齱齵也，齒聚皃也。」齱齵之與齟齬，直一語耳。許君於此諸字但釋單文，不解連語者，蓋以連語之用，有見諸經傳者，有不見諸經傳者。不見經傳者，所起較晚，許君不以入說解也。此等處不可徒據後出字書所言，以上疑許書。段氏注本於此諸字，必強為連語之釋，擅改許書，又不惜移易其敘次，專輒甚矣。玉篇敘字，大氏依據許書，齱字在齵齟之下，而齬字又遠在下文齧聯齒之後，與大小徐本說文悉合，乃許書舊秩也。段氏注本前後顛倒，大亂許書，不可為訓。

齹

齒參差。从齒差聲。楚宜切

錢坫曰：「今左傳鄭子齹如此。此與下𪘂字當有疑誤。」子齹似當從傳文，而𪘂或後人所加，移所引以輔成其說耳。本書既無佐字，安得有从佐之字耶？

舜徽按：齹之言差也，謂差貳不相值也。齒不齊謂之齹，猶絲不齊謂之縒耳。

齹 齒差跌皃。从齒，佐聲。春秋傳曰：「鄭有子齹。」

昨何切

徐鍇曰：「說文無佐字，此當从𡯂，傳寫之誤。」舜徽按：大徐說是也。𡯂字隸變作左，遂譌為佐耳。本書尢部𡯂下云：「行不正也。」齹字从之，謂齒差跌不平正，是聲中有義也。玉篇差齒、齹二字亦分列，與今本許書敘次同。差齒字下云：「此何切，齒差跌者。又楚宜切，齒參差也。」齹字下云：「在何切，齒差跌皃。」二字聲義並近，疑齹即差齒之或體，實一字也。許所引昭公十六年左傳鄭有子齹，今傳文作差齒，亦可證已。

齤 缺齒也。一曰曲齒。从齒，㚘聲。讀若權。

巨員切

桂馥曰：「本書觠，曲角也，與齤意同。」張楚曰：「一曰曲齒，乃本義也。角曲曰觠，齒曲曰齤，古人造字，類皆如此。本末曰標，艸末曰蔈之類，皆其例也。缺齒也，即齾齒字義。疑後人因獻、㚘聲近，遂誤以齾齒音附於齤下耳。」舜徽按：張說是也。曲齒謂之齤，曲角謂之觠，猶之牛鼻環謂之桊，卷其手謂之拳，髮好謂之鬈，卻曲謂之卷。可知凡从㚘聲之字，多有曲義，義固存乎聲也。音轉為權，故反常謂之權，行曲脊謂之

趡，弓曲謂之弮，皆聲近義同。許云𡿪讀若權，固已揭示斯指矣。顧其聲義皆受諸𠁁。𠁁者目圍，讀若書卷之卷。凡从𢍏聲、雚聲字多有曲義，皆由此孳乳者也。

齳 無齒也。从齒，軍聲。魚吻切

桂馥曰："六書故引作'老無齒也'。"韓詩外傳："太公年七十二，齳然而齒墮矣。"荀子君道篇："齫然而齒墮矣。"玉篇："齳、齫同。"舜徽按：齳或體作齫，是軍聲、囷聲古相通也。本書頁部"頵，無髮也"。頵从囷聲，猶齫从囷聲也，義相通矣。

齾 缺齒也。从齒，獻聲。五鎋切

徐鍇曰："今人言缺齾齒也。"舜徽按：齾齒之為言𣟴也。本書木部："𣟴，伐木餘也。古文作不，从木無頭。"人之缺齒者似之。故齾齒𣟴同从獻聲而義相近，語原一耳。

𪘂 齗腫也。从齒，巨聲。區主切

王筠曰：「齯與牙部𤘴同音，又同是齒病，其病雖異，然可推凡同音者義即相近也。」舜徽按：齗腫則齒動搖，故集韻云：「齗不固曰齯。」

齯 老人齒。从齒，兒聲。五雞切

舜徽按：爾雅釋詁：「黃髮、齯齒，壽也。」齯蓋後起字，其本字但當作兒。詩魯頌閟宮篇作「黃髮兒齒」是也。名曰兒齒者，釋名釋長幼所云：「大齒落盡，更生細者，如小兒齒也。」是其義已。齯字合兒齒二字為之，其為晚出可知。

齮 齧也。从齒，奇聲。魚綺切

沈濤曰：「玄應一切經音義十三引：『齮，側齧也。』蓋古本如是。史記高祖紀索隱云：『許慎以為側齧。』是唐以前本皆有側字。字从奇聲，有偏側之義，如掎為偏引是也。漢書田儋傳注引如淳曰：『齮，側齧也。』今本為淺人所刪。玉篇引同今本，乃後人據今本改。」舜徽按：析言固有正側之分，渾言則皆齧耳。齮齧雙聲，實即一語，齧乃齮之入聲。

[齒出] 齚齒也。从齒，出聲。仕乙切

桂馥曰：「齚齒當為齚齧。廣雅：『齜，齧也。』廣韻：『齜，齧聲。』」舜徽按：上文⿰齒責下云：「一曰齧也。」與齜雙聲，實即一語。

齰

齧也。从齒，昔聲。側革切 齚，齰或从乍。

舜徽按：齰之言斮也，謂以齒齧斷之也。漢書灌夫傳：「齰舌自殺。」謂以齒自斷其舌以致死也。古昔乍聲通，故齰或體為齚。本書言部諎、矛部矠下皆云讀若笮，此亦昔乍聲通之證。

⿰齒咸

齧也。从齒，咸聲。工咸切

舜徽按：⿰齒咸之言⿰咸欠也，蓋謂閉口以齧之也。閉口以齧，則外不見其齧。故集韻云：「⿰齒咸，口持不齧。」

齦

齧也。从齒，艮聲。康很切

段玉裁曰：「此與豕部豤音義同，疑古祇作豤。齦者後出分別之字也。今人又用為齗字矣。」徐灝曰：「今俗語謂齧為齦。」舜徽按：湖湘間稱以手持物用齒漸漸齧之曰齦，音如肯，多指齧堅言也。艮聲斤聲古通，故今人又用為齗字。

⿰齒干齒見兒。从齒干聲。五版切

舜徽按：齒見者，謂齒露出見於外也。集韻、類篇引作「齒見皃」。廣韻作齗，云「露齒」。齗乃⿰齒干之形譌。敦煌本王韻作⿰齒干，與許書合，可證也。

⿰齒卒齚也。从齒卒聲。昨沒切

徐灝曰：「⿰齒卒之言碎也。」舜徽按：玉篇、廣韻皆云「⿰齒卒，齚也」，則說解⿰齒卒字當刪。廣雅釋詁：「⿰齒卒，齧也。」即本許書。

⿰齒列齒分骨聲。从齒列聲。讀若剌。盧達切

舜徽按：刀部「列，分解也」。⿰齒列从列聲，聲中有義矣。

齩齧骨也。从齒交聲。五巧切

段玉裁曰：「俗以鳥鳴之咬為齩齧字。」舜徽按：許書口部無咬字。漢魏人詩中始用咬咬為鳥鳴之聲。今通用字以咬為齩，非必借彼為此也。後世用字，競趨簡易，齩之作咬，猶⿰齒乍之作咋耳。漢書食貨志云：「易子而齩其骨。」此本義也，故許書以齧骨釋之。

⿰齒屑 齒差也。从齒，屑聲。讀若切。千結切

段玉裁曰：「此與齹訓齒差義異。謂齒相摩切也。齒與齒相切，必參差上下之。差即今磋磨字也。引申之義，摩物曰⿰齒屑。衛風『如切如瑳，如琢如磨。』釋器云：『骨謂之切，象謂之瑳，玉謂之琢，石謂之摩。』切亦作⿰齒屑，瑳亦作磋，摩亦作磨。差者正字，瑳、磋，皆加偏旁字也。」舜徽按：今湖湘間謂人夜眠齒摩切作聲為⿰齒屑，音轉為瑳，名曰瑳齒。瑳與⿰齒屑語之轉也。

⿰齒吉 齒堅聲。从齒，吉聲。赫鍇切

舜徽按：本書石部「硈，石堅也」，黑部「黠，堅黑也」。凡从吉聲字，多有堅義。吉即堅之入聲也。⿰齒吉从齒吉聲，故訓齒堅聲。齒堅之聲，於齧齒物時知之。玉篇作「齧齒堅聲」，蓋傳寫之譌。

⿰齒豈 ⿰齒屑牙也。从齒，豈聲。五來切

段玉裁曰：「⿰齒屑牙，猶差齒也。亦引申為摩器之名。刀部『剴，一曰摩也』，皆於豈聲知之。」舜徽按：石部「磑，䃏也」，亦从豈聲，受義同原。

吐而噍也。从齒台聲。爾雅曰「牛曰齝。」丑之切

舜徽按：「爾雅釋獸」：「牛曰齝，羊曰齥，麋鹿曰齸。」此三字皆从齒，乃言食之已久，復吐出嚼之。許云「吐而噍」，噍即嚼字。牛、羊、麋、鹿，有角無上齒，故食物必反芻也。齥，爾雅作齛，乃唐人避諱改。許書依本字釋之，詳下文。

齧也。从齒气聲。戶骨切

錢坫曰：「曲禮：『削瓜，庶人齕之。』注云：『齕，不橫斷也。』莊子：『齕艸飲水。』」舜徽按：齕謂齒堅能齧物也。猶堅麥謂之麧矣。齒堅則齧物有聲，義實相因。上文齸，齒堅聲，猶云齧齒聲耳。

齒見皃。从齒聯聲。力延切

舜徽按：「耳部」：「聯，連也。」此字从聯聲，即从聯得義。蓋狀齒見連比之形

噬也。从齒㓞聲。五結切

段玉裁曰「口部『噬，啗也。』釋名云『鳥曰啄，獸曰齧。齧，齾也，所臨則禿齾齒』」舜徽按：釋名所說乃析言之耳，若統言之，則齧可通於人。禮記曲禮「毋齧骨」是也。本部諸文說解中有齧字者，又多指人言。

齭

齒傷酢也。从齒，所聲。讀若楚。創舉切

錢坫曰「此酸楚字。」王筠曰「酉部『酸，酢也。』凡酸謂之酢，非呼醯為酢也。齒傷酸則不敢齧物，故俗於畏其事而不敢為者謂之齭。」舜徽按：齭即創之語轉，創者，傷也。古韻模唐對轉，故齭義通于創。

齨

老人齒如臼也。一曰馬八歲齒臼也。从齒从臼，臼亦聲。其久切

段玉裁曰「如臼者齒坳。」徐承慶曰「馬八歲齒臼，謂馬八歲歲如臼，非馬八歲曰齨。」舜徽按：老人齒如臼者，謂其上半脫爛，其形低陷如臼也。與常人之所謂臼齒有別。

齬 齒不相值也。从齒，吾聲。魚舉切

舜徽按：齬之言牾也，謂齒前後相牾逆也。集韻云：「齬，齒一前一却。」是其義已。齟齬二字疊韻連語。本書金部「鉏，鉏鋙也。」與齟齬義同。經傳中或作鉏鋙，見爾雅釋樂郭注；又作鉏牙，見周禮考工記玉人鄭注。牙與吾古音同，故玉篇又有齖字，云：「齟齖，齒不平。」齖乃齬之俗體。

齛 羊粻也。从齒，世聲。私列切

徐鍇曰：「粻，糧食也。爾雅注：『江東呼齝曰齛。』鍇以為貯食於頰，漸泄咽之。」桂馥曰：「本書無粻字。餱下引詩『峙乃餱粻』。釋言：『粻，糧也。』釋鳥：『亢，鳥嚨。其粻嗉。』郭云：『嗉者，受食之處，今江東呼粻。』論語：『在陳絕糧。』釋文云：『鄭本作粻，音張，糧也。』」舜徽按：齛从世聲，唐人避諱改為齥，故今本爾雅釋獸作「羊曰齥」，與「牛曰齝」、「麋鹿曰齸」連舉並列，說詳上文齝篆下。

齸 鹿麋粻。从齒，益聲。伊昔切

舜徽按：爾雅釋獸：「麋鹿曰齸。」郭注云：「江東名咽為齸。」釋文云：「齸字或作嗌。」是齸嗌實一字也。齸之作嗌，猶齚之作咋，齩之作咬耳。

⿰齒至 齒堅也。从齒，至聲。陟栗切

桂馥曰：「齒堅當為齧堅。玉篇『⿰齒至，齧堅皃』，廣韻『⿰齒至，齧堅聲』。」舜徽按：桂說是也。觀許敘次，⿰齒至篆與⿰齒骨、⿰齒尃比列，似亦當作齧堅。傳寫者誤齧為齒耳。蓋⿰齒至之言座也，謂食時遇堅硈則礙止不能復嚼也。⿰齒至、座音同，實即一語。

⿰齒骨 齧骨聲。从齒从骨，骨亦聲。戶八切

舜徽按：齧骨聲謂之⿰齒骨，猶齒相切謂之齘，二字雙聲，義相通也。

⿰齒昏 噍聲。从齒，昏聲。古活切

徐灝曰：「⿰齒昏、齧一聲之轉。」舜徽按：許以噍聲訓⿰齒昏，蓋直狀其嚼物之聲如⿰齒昏耳。

⿰齒尃 噍堅也。从齒，博省聲。補莫切

舜徽按：本書口部「噂，噍皃」，與⿰齒尃音義並同，實即一字。湖湘間稱噍瓜子為⿰齒尃瓜子，即噍堅意也。噂下云尃聲，此當與之同。

文四十四　重二

牙　牡齒也。象上下相錯之形。凡牙之屬皆从牙。五加切　古文牙。

桂馥曰「牡齒」九經字樣、鄭樵通志並作壯。段玉裁曰「士部曰壯、大也。壯齒者，齒之大者也。統言之皆稱齒稱牙，析言之，則前當脣者稱齒，後在輔車者稱牙。牙較大於齒，非有牝牡也。」丁福保曰慧琳一切經音義卷三十五「牙」字下引說文「壯齒也」。蓋古本如是。今二徐本作「牡齒也」，段氏依石刻九經字樣改為壯齒是也。」舜徽按：齒之為物，本無分於牝牡，自傳寫許書者譌壯為牡，而異說以生。沈彤果堂集釋骨篇以為中央齒形奇，左右齒形偶。奇則壯，偶則牝。乃謂牝齒曰牙，又斥說文以牙為壯齒之非。而不知讀誤本書，沿譌襲謬之為已久也。舊有九經字樣可據，復得慧琳音義所引證之，從知唐以前許書原本猶未誤也。許云象上下相錯之形者，徐灝謂蓋本作ㄐㄈ象形，相錯則戉ㄖ，橫視乃見其說得之。

𤘜　虎牙也。从牙从奇，奇亦聲。去奇切

𤘘 齒蠹也。从牙，禹聲。區禹切 齲 𤘘或从齒。

鈕樹玉曰：「宋本及繫傳虎作武，蓋沿唐人諱。玉篇訓虎牙也。」王筠曰：「當口四齒之外，其兩齒謂之虎牙。其形介牙齒之間。」馬敘倫曰：「虎牙猶馬苺牛藻，言大牙耳。」舜徽按：犄之言奇也，謂異於衆齒最為奇特也。人上齶當口四齒外，有較長大之牙，左右各一是已。

舜徽按：釋名釋疾病：「齲，朽也。蟲齧之，齒缺朽也。」釋名所言，與許書齒蠹切之義合。考史記倉公傳言及齲齒病，則云：「得之風，及卧開口，食而不嗽。」可知齲之為病，初不限于蟲齧齒。大氐食物之屑著於齒者積久腐敗，以蝕齒，其害最大。故食而不嗽，乃致疾之源。齒部「⿰齒巨，齗腫也」，與𤘘雙聲義近。

文三　重二

足 人之足也。在下。从止口。凡足之屬皆从足。即玉切

徐鍇曰：「口象股脛也。」戴侗曰：「自股脛而下，通謂之足。上象卻髁，下象跖。」朱駿聲曰：「卻下至跖之總名也。从止，即趾字；从口象卻形，非口齒字。舉卻髁

止以眩脛。」王筠曰「許云人之足也者，與目部說人眼也一例。鳥獸曰蹏曰爪，不曰足也。虎部曰「虎足象人足」。夊部曰「獸足」。散文則通也。」舜徽按：足字初形，蓋本作，篆作足，乃變體。

蹏 足也。从足，虒聲。杜兮切

徐鍇曰「爾雅書蹏字如此，俗作蹄。」舜徽按：今經傳中多作蹄。蹏之為蹄，猶嗁之為啼。蹏嗁褫均从虒聲，虒字从虎，草書虎字作乕，與帝形近易混，故从虒聲字又或作帝。蓋字形之變，所謂帝虎不辨也。

跟 足踵也。从足，皀聲。古痕切 𧿒 跟或从止。

舜徽按：釋名釋形體云「足後曰跟，在下方著地，一體任之，象木根也。又謂之踵。踵，鍾也，鍾，聚也，體之所鍾聚也。」湖湘間稱足踵為後跟。

踝 足踝也。从足，果聲。胡瓦切

段玉裁曰「釋名云『踝，确也，居足兩旁磽确然也』。按踝者，人足左右骨隆然圜者也。在外者謂之外踝，在內者謂之內踝。」舜徽按：今語稱人足

左右骨曰孤拐，乃骨踝二字之語轉。

跖 足下也。从足，石聲。之石切

段玉裁曰：「今所謂腳掌也。」舜徽按：跖與止雙聲，跖實受聲義于止也。經傳中多通作蹠，而許書分為二字二義。蓋用字者以跖蹠音同得相通假耳。玉篇錄蹠字於跖字下，云同上。則視為一字矣。又或作[illegible]，見漢書賈誼傳。如以手部拓或作摭例之，則蹠即跖之或體。

踦 一足也。从足，奇聲。去奇切

舜徽按：方言二：「倚、踦，奇也。自關而西秦晉之間凡全物而體不具謂之倚，梁楚之間謂之踦。雍梁之西郊凡獸支體不具者謂之踦。」倚、踦俱奇之後起字，古但作奇。本書可部奇下云：「一曰不耦。」是其義也。踦字从足从奇，故許君以一足解之。此與角部觭「角一俛一仰也」音義俱近。玉篇尢部尯下云：「一足曰尯也。今為踦。」尯字不見許書，蓋所起尤晚矣。

跪 拜也。从足，危聲。去委切

舜徽按：釋名釋姿容云：「跪，危也。兩膝隱地，體危倪也。」蓋古人所謂跽，即今之所謂坐。朱子文集有跪坐拜說一篇，其略云：「古人之坐者，兩膝著地，因反其蹠而坐其上，正如今之胡跪者。若漢文帝與賈生語，不覺膝之前於席；管寧坐不箕股，榻當膝處皆穿；皆其明驗。然跪與坐，又似有小異處。疑跪有危義，故兩膝著地，伸腰及股，而勢危者為跪；兩膝著地，以尻著蹠而稍安者為坐也。」朱子此說甚簡要。古人平居，安坐為常；遇所尊敬，則修危跪之容。是亦拜之一節也，故許君直以拜訓跪。段玉裁必謂跪與拜二事，不當一之，疑當云「所以拜也」，非是。以膝著地為跪，跪則膝屈，故引申之跪有屈義。今語稱屈指為跪指，是也。荀子勸學篇云：「蟹六跪而二螯。」直以跪為足矣，亦以其屈曲故。

跽 長跪也。从足，忌聲。渠几切

舜徽按：本書己部：「㠱，長踞也。」而玉篇㠱下作「長跪也」。又云：「或作跽。」是跽、㠱字同也。經傳中以啟字為之。詩四牡：「不遑啟處」，采薇：「不遑啟居」，皆是。故爾雅釋言云：「啟，跪也。」此以音近借啟為跽耳。

踧 行平易也。从足，叔聲。詩曰：「踧踧周道。」子六切

舜徽按：詩小雅小旻云「踧踧周道」，毛傳云「踧踧，平易也。」詩傳但云平易，而許君益以行字者，釋此字所以从足之意。

躣

行皃。从足瞿聲。其俱切

舜徽按：此乃且行且顧皃也。與走部趯、彳部忂，音義並同，皆明之孳乳字也。躣字見楚辭九辯。

踖

長脛行也。从足昔聲。一曰踧踖。資昔切

王筠曰：「曲禮曰『毋踖席』，注云『踖，躐也。』案脛長，故能登席不由前也。」朱珔曰：「曲禮正義引玉藻『登席不由前為躐席』。本部無躐字，當即借踖字為之。猶今之躐或作腊也。」舜徽按：脛長者步濶而行速，故踖字引申有敏捷義。爾雅釋訓「踖踖，敏也。」郭注云「便速敏捷也。」是其義已。踧踖二字雙聲連語。論語鄉黨篇「踧踖如也」，鄭注「踧踖，恭敬貌。」廣雅釋訓「踧踖，畏敬也。」本書立部「䇜，驚皃。」與踖聲同義近。

踽

疏行皃。从足禹聲。詩曰「獨行踽踽」。區主切

徐鍇曰：「疏，稀疏也。」王筠曰：「獨行則無相比者，故云疏也。」舜徽按：踽之言孤也，謂一人獨行也。踽與孤，今讀雖有輕重，孤在見紐，踽在溪紐，古人

聲寬實即一語。許所引詩乃唐風杕杜篇文。毛傳云「踽踽，無所親也」。無所親即孤獨意。人出行則行步若斷若續，不相比密，故許以疏行訓踽。

蹡 行皃。从足將聲。詩曰「管磬蹡蹡」。七羊切

沈濤曰「詩執競釋文引作『蹡蹡，行皃也』。是古本說解中當複舉蹡字」。舜徽按，此不然也。大氐解經者因經立訓，引用許書時，亦不惜增益其辭以就經意，此例甚多，不可據此以上疑原書也。許訓蹡為行皃，而引詩乃為蹡蹡，此與上文踽篆說解同例，不必疑矣。蹡訓行皃，經傳多以蹌為之。許所引詩乃周頌執競篇文。今作「磬筦將將」，毛傳云「將將，集也」。荀子富國篇引作瑲瑲，風俗通聲音篇作鏘鏘，漢書禮樂志作鏘鏘，皆由同音通假，本無定字也。許君此處引執競詩，但證其音，非以說義，此又許書引經一例，學者可分別觀之。

躖 踐處也。从足斷省聲。徒管切

桂馥曰「楚辭九思『鹿蹊兮躖躖』，洪注引本書作『禽獸所踐處也』。本書疃下云『禽獸所踐處也』。躖、疃聲義並相近」。舜徽按，躖之言躔也，謂所踐躔處也。今音躔在澄紐，古讀歸定，與躖雙聲，直一語耳。

𧿓 趬越皃。从足卜聲。芳遇切

舜徽按：本書走部「赴，趨也」，與𧿓音義並同，實即一字。故玉篇𧿓下云：「亦作赴」。

踰 越也。从足俞聲。羊朱切

段玉裁曰：「越，度也。踰與逾音義略同。」江沅曰：「今義以逾為遇，以踰為跨過。」舜徽按：辵部「逾，𨒅進也」，與踰音義並同，本為一字。

䠊 輕也。从足戉聲。王伐切

舜徽按：小徐本作「輕足也」。輕足二字，其義自通。惟輕足則能逾度，故走部「越，度也」，辵部「𨒅，踰也」，與䠊並聲同義近。女部「娍，輕也」，與䠊義同。惟娍指人身之輕，䠊指足步之輕耳。桂馥、王筠必謂小徐本輕足之訓，乃由輕足字誤分為二，並疑足部脫去輕足字，非也。

蹻 舉足行高也。从足喬聲。詩曰：「小子蹻蹻。」居勺切

舜徽按：本書走部「趫，善緣木走之才也」，與蹻實即一字。段玉裁謂當讀丘消切，是也。舉足行高，即善緣木走之意，說詳走部趫篆下。玉篇蹻下

引說文，亦作「舉足行高」，蓋許書原本如此。段氏注本依漢書晉灼注改為「小高」，非是。許所引詩，乃大雅板篇文。毛傳云：「蹻蹻，驕皃。」用引申義也。

跾 疾也。長也。从足攸聲。式竹切

段玉裁曰：「二義相反而相成。」朱駿聲曰：「疾義古皆以倏以儵為之，長義古皆以脩以修為之。」舜徽按：跾之言速也，謂行之疾也。行疾則能及遠，故又有長義。

蹌 動也。从足，倉聲。七羊切

徐鍇曰：「詩云：『巧趨蹌兮。』」舜徽按：小徐所引，乃齊風猗嗟篇文。毛傳云：「蹌，巧趨皃。」此毛公因文立訓也。其本義仍當為行動之意。重言之亦有動義，故爾雅釋訓云：「蹌蹌，動也。」

踊 跳也。从足，甬聲。余隴切

馬敘倫曰：「跳當作趒。走部：『趒，雀行也。』」舜徽按：踊者足絕地而起，似雀行也。下文跳下云：「一曰躍也。」與趒義同。且跳行而趒廢已久，許君說字例

取通行之字為釋，不必改也。走部又有趙篆，訓丧躋趙，而經傳罕用。凡躋趙字，率以踊為之。踊行而趙亦廢矣。

躋

登也。从足，齊聲。商書曰：「予顛躋。」祖雞切

段玉裁曰：「許所引書，乃微子篇文。今尚書作隮。注家云：『顛，隕；隮，墜也。』按升降同謂之躋，猶治亂同謂之亂。俗作隮。顧命：『由賓階隮。』毛詩：『朝隮于西。』南山朝隮。周禮：『九曰隮。』皆訓升。左傳：『知隮於溝壑矣。』則訓降。」舜徽按：方言：「躋，登也。」此殆許義所本。許書無隮字，而經傳通用之。亦有但作齊者，禮記樂記：「地氣上齊。」鄭注云：「齊讀為躋。躋，升也。」是已。

躍

迅也。从足，翟聲。以灼切

舜徽按：走部：「趯，踊也。」與躍實即一字。此字重言之，亦有迅義。爾雅釋訓：「躍躍，迅也。」是已。

跧

蹴也。一曰卑也。絭也。从足，全聲。莊緣切

段玉裁曰：「絭當為拳，拳曲之拳。魯靈光殿賦：『狡兔跧伏於柎側。』注當引『卑也，拳也。』李善引『蹴也』，非。」舜徽按：跧之言踐也，謂踐蹋之也。故許

以蹴訓之，此本義也。廣雅釋言：「跧，𠣝也」，則與一曰義近。

蹴 躡也。从足，就聲。七宿切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷五十一蹴字下引說文：『蹋也。』玉篇、廣雅釋詁亦云：『蹴，蹋也。』韻會引小徐本作『躡也。蹋也。逐也。』是古本原有三訓，慧琳亦止引其第二訓。然則今本脫漏多矣。」舜徽按：蹴即蹙也。蹙字雖不錄於許書，而經傳有之。禮記曲禮：「以足蹙路馬芻有誅。」即以蹙為蹴也。

躡 蹈也。从足，聶聲。尼輒切

舜徽按：躡即蹋之語轉。蹋字舊音徒頰切，見文選南都賦注。與蹋雙聲，古韻又同部也。史記淮陰侯傳：「張良、陳平躡漢王足」，謂蹋其足也。漢書賈誼傳：「躡足行伍之間」，謂蹈足其間也。

跨 渡也。从足，夸聲。苦化切

段玉裁曰：「謂大其兩股間以有所越也。因之兩股間謂之跨下。史記淮陰侯傳作胯下。夂部云：『夅，跨步也。』苦瓦切。」按：蹴、蹋、躡、跌、蹈、躔、踐七字一氣

衙按，不當中絕以跨字。疑許書本無跨字。夊部之干，釋曰跨步，跨步當為夸步。夸步者大步也。大張其兩股曰干。必云夸步，不云大步者，干夸雙聲也。後人改干作跨。玉篇云：「干與跨同。」其明證也。舜徽按：干為初文，跨乃後起字耳。許以渡訓跨者，渡即度字。本書「越，度也」。凡超越皆得謂之跨。昭公十三年左傳云：「康王跨之。」杜注云：「謂過其上。」是其義也。此篆舊次蓋當與踰越諸字比敘，今本或為傳寫者所誤移。段氏疑敘次已亂，是矣；必謂許書本無跨字，則非也。

蹋

踐也。从足，𦐇聲。徒盍切

舜徽按：蹋之言聑也，謂足踐其上安重不輕躁也。釋名釋姿容云：「蹋，榻也。榻著地也。」彼以著地之榻釋蹋，亦取其安定意。今語稱人行事誠篤者曰蹋實，用本義也。推之下平缶謂之㽁，語原亦同。今俗作踏。

踄

蹈也。从足，步聲。旁各切 又音步

徐灝曰：「步、踄，古今字。」馬敘倫曰：「徐說是。不然，則是𣥠之後起字也。」舜徽按：踄即步之晚出俗體。步已从止𣥠相背，不合復从足也。亦莫下加日作

莫、益旁施水作溢之類已。

蹈

蹈　踐也。从足、舀聲。徒到切

嚴可均曰「華嚴音義卷十五、卷六十八、引踐作蹋」。舜徽按、蹈蹋雙聲、實一語之轉、義可通也。釋名釋姿容云「蹈、道也。以足踐之如道路也」。亦以雙聲立訓。

躔

躔　踐也。从足、廛聲。直連切

徐鍇曰「星之躔次、星所履行也」。舜徽按、躔之為言纏也。本書糸部「纏、繞也」。星所履行、率由常軌、因名為躔。故方言云「躔、循也」、謂循行故道也。鳥獸之所踐、多有其常往來之跡、因亦謂之躔。爾雅釋獸「麋、其跡躔」。郭注云「脚所踐處」。是其義也。

踐

踐　履也。从足、戔聲。慈衍切

段玉裁曰「履之箸地曰履。履、足所依也」。舜徽按、足之所履、於物必有所傷、故釋名釋姿容云「踐、殘也。使殘壞也」。考尚書敘「成王東伐淮夷、遂踐

奄。史記周本紀作「殘奄」。是踐殘二字古相通也。今人言踐踏、蹂躪，即此意。本書彳部後、行部衛，俱訓迹也，皆踐之異文，今所不用。

踵 追也。从足，重聲。一曰往來皃。之隴切

徐鍇曰：「猶言繼踵也。」徐灝曰：「止部曰：『歱，跟也。』彳部曰：『徸，相迹也。』皆踵之異文。引申之義為追。孟子滕文公篇：『踵門而告文公。』趙注云：『踵，至也。』」舜徽按：今語稱造訪曰登門，登即踵之語轉。

踔 踶也。从足，卓聲。知教切

段玉裁曰：「許意踔與蹈義同。」舜徽按：今讀踔為舌上音，古讀舌頭，則與蹈為雙聲，實一語之轉也。

蹛 踶也。从足，帶聲。當蓋切

舜徽按：蹛字當依漢書韋昭注，音徒計切，與踶為雙聲，直一語耳。

蹩 踶也。从足，敝聲。一曰跛也。蒲結切

舜徽按：躄猶擊也。以手擊謂之擊，以足擊則謂之躄矣。故許以踶訓躄也。一曰義則通於辟止，辟止者，不能行也。

踶 躗也。从足，是聲。特計切

舜徽按：玉篇云：「踶，蹋也。」莊子云：「馬怒則分背相踶。」踶，今作踢。湖湘間稱牛馬舉蹏有所傷擊曰彈，彈即踶之雙聲語轉。

躗 衛也。从足，衛聲。于歲切

王筠曰：「踶下云：衛也，則躗下當云踶也。即不然，亦當作𧗿也。牛部𧗿下云：『牛踶𧗿也。』牛之踶也，與馬異，不能高舉其足，故別為之名。吾鄉謂之窩踶。窩，躗之雙聲語轉也。」舜徽按：躗之言圍也，牛馬之踶，率以後兩足圍旋舉足以相擊也。或稱窩踶，亦取圍旋意。

䠟 䠟足也。从足，執聲。徒叶切

桂馥曰：「䠟足也，䠟當為縶。」舜徽按：桂說是也。本書馬部「馽，絆馬足也。从馬，口其足。讀若輒。」或體作縶，从糸執聲。是馽縶實一字。許以縶足釋䠟，其義自瞭。小徐繫傳謂䠟今俗作蹀，而段氏注本沿用其義，非也。

𧿹 尌也。从足，氏聲。承旨切

朱駿聲曰：「跱立之意。假借為踶，廣雅釋詁二『𧿹、躍也』。」舜徽按：本書糸部緹，或體作衹，是是聲氏聲古相通也。𧿹之本義為尌，尌當作侸。本書人部「侸，立也，讀若樹。」是足已。侸謂之𧿹，猶箸謂之坻耳。

蹢 住足也。从足，適省聲。或曰蹢躅。賈侍中說：足垢也。直隻切

王筠曰：「住足也，乃蹢一字之義也。雖無所徵，然詩『有豕白蹢』，足徵不必是連語也。」舜徽按：王說是。蹢訓住足，與𧿹字音義俱近，仍為跱立之意。至於詩小雅漸漸之石篇「有豕白蹢」之蹢，乃由蹄字形變，蹄則由蹏字形變也。許又云：「或曰蹢躅」，乃此字之別義。玉篇云：「蹢躅，行不進」是已。下引賈侍中說，蓋以明行不進之故。足垢當依王紹蘭說，定為跔字之誤。跔字解云：「天寒足跔也。」天寒足跔，不良於行，此所以為蹢躅歟！

躅 蹢躅也。从足，蜀聲。直錄切

舜徽按：此與趑趄、跱躇、踟躕、跢跦，俱語聲之轉，並以彳亍為語根。說詳走部趑篆下。

踤（篆）觸也。从足卒聲。一曰駭也。一曰蒼踤。昨沒切

舜徽按：廣韻：「踤，駭踤也。」踤字从足，自以駭踤為本義。引申之，因有觸義。獸歸駭踤，起于怱遽，故又有蒼踤義。駭踤出人不意，必致驚駭，故又有駭義。三者實相因也。本書口部「啐，驚也」，穴部「窣，從穴中卒出」，犬部「猝，犬從艸暴出逐人也」，並聲同義近。

蹶（篆）僵也。从足厥聲。一曰跳也。亦讀若橜。居月切

蹶（篆）蹶或从闕。

徐鍇曰：「呂氏春秋云：『蹶痿之機。』此仆也。又云：『狐猿聞而蹶往過之。』則跳也。」徐灝曰：「蹶又為興起之義，與僵仆義相反而相成，蓋蹶者必起也。大雅緜篇『文王蹶厥生』，板篇『天之方蹶』，毛傳並云：『蹶，動也。』是也。走部⿺走厥音義略同。」舜徽按：許既訓蹶為僵，又訓為跳，已是相反二義矣。

跳（篆）蹶也。从足兆聲。一曰躍也。徒遼切

西秦晉之間曰跳，或曰路。」許書自跳篆以下，若⿰足弗、蹠、踏、蹻諸篆，悉本方言，故類次之。

⿰足辰

動也。从足，辰聲。側鄰切

舜徽按：本書口部「唇，驚也。」雨部「震，劈歷振物者。」手部「振，舉救之也。」女部「娠，女妊身動也。」俱从辰聲，皆有動義，與⿰足辰語原同也。

⿰足屠

峙⿰足屠，不前也。从足，屠聲。直魚切

徐鍇曰：「詩云：『愛而不見，搔首跱⿰足屠也。』」舜徽按：小徐所引，乃邶風靜女篇文。今詩作踟躕，其義一也。說已詳走部趑篆下。峙字見止部，云「⿰足屠也。」小徐本此處作跱，乃傳寫致譌。

⿰足弗

跳也。从足，弗聲。敷勿切

舜徽按：走部「⿺走弗，走也。」與⿰足弗音同，當即一字。此與赴、⿰足卜同例。⿺走弗、⿰足弗之與赴、⿰足卜，又一語之轉，惟聲有輕重耳。

蹠　楚人謂跳躍曰蹠。从足，庶聲。之石切

舜徽按：慧琳一切經音義卷七十九蹠字下引說文「行也」。今二徐本無此義，或傳寫者脫奪矣。玉篇以蹠為跖之重文，以本書手部拓或作摭證之，跖蹠固一字耳。許書列蹠篆於踊⿰足䍃之間，同訓為跳，義本方言，遂與跖分為二字二義矣。

踏　⿰足及也。从足，荅聲。他合切

段玉裁曰：「⿰足及當作跳。方言：『踏，跳也。自關而西秦晉之間曰跳，或曰踏。』」

舜徽按：廣韻：「踏，跛行皃。」今湖湘間猶謂跛者不良於行，其足有似跳躍者為踏。方言郭注云：「踏，古蹋字。」

⿰足䍃　跳也。从足，䍃聲。余招切

舜徽按：⿰足䍃之言搖也，謂足跳動也。足動謂之⿰足䍃，猶樹動謂之榣耳。

⿰足及　進足有所擷取也。从足，及聲。爾雅曰：「⿰足及謂之

擵。蘇合切

桂馥曰：「進足有所擵取也者，俗謂著履曰跛」。舜徽按：今語稱著履而不納上後跟者為跛，音蘇荅切，古語也。「跛謂之擵」，爾雅無此文。惟釋詁有云：「扱衽謂之襭」，疑說解原文本作讀若爾雅曰扱衽謂之襭。歷久傳鈔，遂致脫奪譌誤以至此耳。

䟦

步行獵跋也。从足，貝聲。博蓋切

舜徽按：小徐本獵作躐，集韻亦引作躐。許書雖無躐篆，而說解中不嫌有其字，此全書通例也。躐跋二字聯成一辭，蓋即䟦篆下說解之剌犮也。語轉為狼跋，又轉為狼狽，但擬其音，本無定字。自詩毛傳解狼跋為老狼進則躐其胡，而後之說狼狽者又目為二獸，皆傅會之辭，不足為訓。凡經傳中顛沛字或亦作蹎跋，亦躐跋之語轉。

躓

跆也。从足，質聲。詩曰：「載躓其尾。」陟利切

段玉裁曰：「釋言、毛傳皆云：『疐，跆也。』疐者，躓之假借字。」舜徽按：本書叀部：「疐，礙不行也。」引申之即有跆義。許所引豳風狼跋篇文，今詩正

作疐。蓋疐為初文，躓則後起字也。鹽鐵論鍼石篇作載疐其尾。詩書無躓字，又疐之後增體。

跲

躓也。从足，合聲。居怯切

舜徽按，跲从合聲，古讀合如荅，今語稱人顛仆曰跲，音正讀荅，古之遺言也。

跇

述也。从足，世聲。丑例切

桂馥曰：「述當為迭。」廣雅：「跇，超踰也。」舜徽按，跇之言趩也，謂跨步起特也。史記樂書：「騁容與兮跇萬里。」集解引如淳云：「跇謂超踰也。」是其義已。

蹎

跋也。从足，眞聲。都年切

舜徽按，本書走部「⿺走眞，走頓也。」與蹎音義並同，後廢不用。經傳中悉以顛字代之。凡云顛沛，本作蹎跋也。

跋

蹎跋也。从足，犮聲。北末切

舜徽按：跋字古讀，蓋與撥同。本書鳥部鴃下云「讀若撥」，巾部帗下云「讀若撥」，可知凡从犮聲字，多有撥音也。今湖湘間稱人之屯蹇足為顛跋，跋音如撥，蓋古遺語也。小徐本有跋篆，復有蹳篆云「顛蹳也。从足發聲」。蓋即跋之異文。大徐刪蹳存跋。

蹐

小步也。从足，脊聲。詩曰「不敢不蹐」。資昔切

徐鍇曰「步小而輕也。蹐猶蹴踖也」。嚴可均曰「趚下引詩云『不敢不趚』，不應又引作蹐，疑後人因今詩增」。舜徽按：趚蹐實即一字，猶肉部膌古文作𤵸耳。許書於一字異形而分列引經者甚多，不必疑也。小步謂之蹐，蹐之言脊也，謂兩足舉步前後相接，若背呂之層累列比不絕也。許所引詩，乃小雅正月篇文。毛傳云「蹐，累足也」。累足即兩足舉步前後相接意。

跌

踼也。从足，失聲。一曰越也。徒結切

踼

跌踼也。从足，易聲。一曰搶也。徒郎切

徐鍇曰「跌踼，過越不拘也」。徐灝曰「跌踼即佚蕩」。舜徽按：跌踼為雙聲連語，而皆从足，其本義自謂行步之弛緩放散也。引申為凡緩

弛不振作之稱。漢書揚雄傳、「爲人簡易佚蕩」。顏注引張晏云「佚音鐵、蕩音讜」。晉灼云「佚蕩、緩也」。是其義已。今語稱放逸不羈爲跌蕩、亦謂其緩弛散落不受繩檢耳。

蹲 踞也。从足尊聲。徂尊切

舜徽按、本書尸部「居、蹲也」。許君推溯造字之始、故於居下云蹲也。明居爲蹲踞本字也。然後出之踞字在漢代通行已久、故說解中又不嫌采用今字。全書通例、大氏然矣。段氏注本必改說解作「居也」、非是。

踞 蹲也。从足居聲。居御切

嚴可均曰「尸部以踞爲俗居字。按後漢茅容傳注、論語疏引踞、蹲也。則足部舊有踞字、彼重出耳」。舜徽按、古人造字、各有本義。尻爲尻處之尻、居爲蹲居之居。後世用字、則同聲易混。既以居代尻矣、勢不得不加偏旁作踞以爲蹲踞字。相沿已久、約定俗成、許書遂亦兼錄而並存之。全書中類此者不少。段氏注本徑刪此篆、失許意矣。

跨 踞也。从足夸聲。苦化切

段玉裁曰：「此恐跨字之異體。」舜徽按：此與跨不必一字也。今語稱人蹲踞於地曰跨，音轉為古胡切，與胯袴諸字音近，蓋古之遺言。

躩 足躩如也。从足矍聲。丘縛切

王筠曰：「此援說義之詞，但存引經之語。」舜徽按：許君說字固有但引經文不加詮釋之例。走部趩下云：「趩進趩如也。」色部艴下云：「色艴如也。」與此躩下所云正同一例。俱用論語鄉黨篇文而不加疏說，蓋以論語一書，人所共習，辭約易曉，不煩別為說解耳。王氏句讀必據論語集解所引包咸注補「盤辟皃也」數字為說解，非是。

踣 僵也。从足音聲。春秋傳曰：「晉人踣之。」蒲北切

舜徽按：走部：「趙，僵也。」與踣音義並同，古蓋一字。經傳但用踣而趙廢矣。許所引春秋傳，乃襄公十四年左傳文。

跛 行不正也。从足皮聲。一曰足排之。讀若彼。布火切

嚴章福曰：「尢部有尳，顧廣圻引說文『跛或作尳』，則當與尳為重文。然據通釋云『俗作跛』，則此跛字當附見于尳下而刪跛篆。」王筠曰：「重文而異部者多矣，未可刪。」舜徽按：王說是。段氏注本徑刪此篆，失之。行不正謂之跛，猶頭偏謂之頗，語原同也。跛與蹇實一語，脣喉通轉耳。

蹇

跛也。从足，寒省聲。九輦切

徐鍇曰：「易：『王臣蹇蹇。』今俗作謇，非。」周伯琦曰：「蹇从足，寒省聲，跛為正義。借為蹇難、蹇直字，別作謇，非是。」朱駿聲曰：「離騷：『余固知謇謇之為患兮。』注引易『王臣謇謇』。今易作蹇蹇。言部無謇字，古祇借蹇字為之。」舜徽按：蹇之言[illegible]也，謂行進之難也，引申為蹇屯。

蹁

足不正也。从足，扁聲。一曰：拖後足馬。讀若苹。或曰徧。部田切

錢坫曰：「徧，頗也。頗，頭不正也。此足不正，故从足為蹁。廣雅以為蹁躚字。讀若苹，非也。當讀若釆，字之誤。徧當為偏。」舜徽按：蹁之言偏也，謂其足偏戾不能正行也。足不正謂之蹁，猶頭不正謂之偏矣。偏蹁並受聲義于丿。

𨇤脛肉也。一曰曲脛也。从足，𢍜聲。讀若逵。渠追切

錢大昕曰：「漢書賈誼傳：『病非徒瘇也，又苦𨇤盭。』顏注：『𨇤，古蹠字，足下曰蹠，今所呼腳掌是也。』說文無𨇤字，當即是𨇤之譌。𨇤盭謂足脛相反戾，不便行動。」舜徽按：𨇤以脛肉為本義，而讀若逵，則其義通于逵矣。逵為馗之或體。本書九部：「馗下云：『似龜背，故謂之馗。馗，高也。』」蓋脛肉肥厚，其形近之，因以名云。脛肉肥厚處謂之𨇤，猶面頰兩骨高出者謂之頯，聲義固同原也。

踒足跌也。从足，委聲。烏過切

段玉裁曰：「跌當為胅，字之誤也。內部曰：『胅，骨差也。』踒者，骨委屈失其常，故曰胅，亦曰差跌。」馬叙倫曰：「玄應一切經音義十三引通俗文：『足跌傷曰踒。』又引倉頡：『挫足為踒。』疑此處說解捝傷字。」舜徽按：廣雅釋詁一：「踒，折也。」折骨挫足，皆由跌傷所致，義實相因，不必改跌為胅也。踒聲在喉，轉脣則為跛矣。

跣足親地也。从足，先聲。穌典切

段玉裁曰：「親跣稽顙。古者坐必脫屨，燕坐必褫韤，皆謂之跣。如趙盾侍君燕，跣以下，此褫韤之跣也；如晉悼公跣而出，此不暇屨之跣也。喪大記主人徒跣，亦謂褫韤。」舜徽按：跣之言損也，謂損減屨韤以足親地也。慧琳一切經音義卷四十、卷七十六、卷八十一跣字下引說文皆作「以足親地也」。今二徐本俱無以字，蓋傳寫奪去。

跔

天寒足跔也。从足，句聲。其俱切

徐鍇曰：「筋遇寒不舒也。」段玉裁曰：「跔者，句曲不伸之意。」舜徽按：玉篇跔字下已云：「寒凍，手足跔不伸也。」蓋手足句曲謂之跔，猶之曲竹捕魚謂之笱，曲金謂之鉤，曲羽謂之翑，雉鳴而曲其頸謂之雊，曲脊謂之痀，軶下曲者謂之軥，鐮謂之劬。俱聲義同原也。

䠅

瘃足也。从足，困聲。苦本切

徐鍇曰：「足遇寒裂曰瘃。」段玉裁曰：「疒部云：『瘃，中寒腫覈也。』據趙充國傳，手足皆有皸瘃之患。此字从足，故訓為瘃足。」徐灝曰：「莊子逍遙遊云：『宋人有善為不龜手之藥者。』司馬彪云：『文坼如龜文也。』徐仙民音居倫反，與䠅音義略同。」舜徽按：漢書趙充國傳所云「手足皸

瘃，皸即䠒，䠒後出字。䠒字从足，可以統手言之；猶跔字从足，亦統手足而言也。今湖湘間循手足凍裂為皸，音轉為磚，即䠒字也。

距 雞距也。从足，巨聲。其呂切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷六十六距字下引說文：雞足距也。」蓋古本如是。今本奪足字，宜補。舜徽按：有足字是也。考漢書五行志：「不鳴不將無距。」顏注云：「距，雞附足骨，鬭時所用刺之。」竊謂雞附足骨而名為距者，蓋取其形之橫出有似如矩也。釋名釋形體云：「鬢，曲頭曰距。距，矩也，言曲似矩也。」曲鬢在耳上入髮際者，其形似矩，因名為距。推之其他物類，莫不可以被之同名。故俎足之橫出者，謂之俎距。儀禮少牢饋食禮云：「長皆及俎拒。」鄭注云：「拒讀為介距之距。俎距，脛中當橫節也。」然則雞足之橫出者名距，亦猶是耳。大氐鷙鳥莫不有距，許但云雞足距者，就家畜中常見之物而言耳。凡言距離，則借距為歫也。

躧 舞履也。从足，麗聲。所綺切 𩍐 躧或从革。

舜徽按：躧即今之屣字。本書革部「鞮，革履也」；「𩌏，鞮屬」。竝與躧之音義近。躧之或體从革，亦革履之屬也。史記封禪書云：「吾去妻子如脫

躧。漢書地理志「女子彈弦跕躧」。臣瓚曰「挂指為躧」。顔注云「躧謂小履無跟者」。然則古之所謂躧、即今日通用之拖鞋矣。躧字後廢不用。史傳中多以屣字為之。史記貨殖列傳「躡利屣」。徐廣曰「屣、舞履也」。可知屣字雖不見許書、而所起亦早。

蹋（篆）

足所履也。从足叚聲。乎加切

舜徽按、本書韋部「⿰韋叚、履也」。蓋即蹋之或體。蹋之或體从韋、猶躧之或體从革耳。

⿰足非（篆）

跀也。从足非聲。讀若匪。扶味切

舜徽按、爾雅釋言「⿰足非、刖也」。郭注云「斷足」。尚書呂刑「剕辟疑赦」。傳云「刖足曰剕」。剕字不見許書、而經傳沿用之。蓋剕之為言腓也。本書肉部「腓、脛腨也」。刖足而謂之⿰足非、猶之刖足謂之臏。臏乃厀端骨名也。皆就行刑時所去者言耳。

跀（篆）

斷足也。从足月聲。魚厥切

𧿹（篆）

跀或从兀。

徐鍇曰「足見斷為跀、其刑名則刖也」。段玉裁曰「跀與刖異義。刖、絕也。經傳多以刖為跀」。舜徽按、跀之為言⿰木獻也。本書木部「⿰木獻、伐木餘也」。古

文作不从木無頭」𣞤與跀雙聲古韻又同部也語原一耳。人之軀幹以手足為支猶樹木之有枝斷去其足猶木枝之被斫伐也。狀至秃兀兀故有跀名。雖斷足之制歷代不同或去其厀骨或斬其足趾要其狀之秃兀則一。段氏必謂刖與跀異義非也。小徐謂足見斷為跀其刑名則刖此亦强加分別之辭。古初造字聲同者其受義之原恒同。䠊之與剕跀之與刖並字形之異體。經傳中率用刖而廢跀與用剕廢䠊為例正同。

䟺 曲脛馬也。从足方聲。讀與彭同。薄庚切

馬敘倫曰「賈誼新書道術篇云衺理不辟謂之端反端為䟺。本書云「端直也」然則䟺祇是曲義从足謂足曲也。」舜徽按廣韻「䟺脚脛曲皃」曲脛謂之䟺蓋人與獸所共非第馬然矣。今湖湘間謂人脛不直者為䟺脚音正如彭亦讀為旁古遺語也。又上文「蹁足不正也」與䟺亦一語之轉今語稱魴魚為鯿魚此亦聲類相通之跡。

䟸 馬行皃。从足决省聲。古穴切

舜徽按：廣雅釋詁：「赽，疾也。」釋宮：「駃，奔也。」赽、駃與趹疑本一語。許君訓趹為馬行皃，亦謂其行之疾速耳。或亦借決為之，莊子齊物論：「麋鹿見之決驟。」崔譔注云：「疾走不顧為決。」是以決為趹也。

趼 獸足企也。从足，幵聲。五甸切

王筠曰：「謂獸足之企者也。獸足率前後皆著地，企則前面著地而已。」馬敘倫曰：「諭凡登高者，其足踵皆舉而離地，人亦然也。」舜徽按：本書人部：「企，舉踵也。」大氐有所攀登或仰望高遠，皆必舉踵。此人獸所同。故企字雖从人，自可通於獸。此篆說解所云「獸足企也」是已。趼字雖訓獸足企，又可通於人。今湖湘間稱人之攀登仰望而舉踵者為趼腳，音轉為顛，實即趼字。

路 道也。从足，从各。洛故切

舜徽按：草昧之初，無所謂道路也。由人往來踐蹋，經久循行而後道路形焉。道字从辵，路字从足，皆是意也。釋名釋道云：「道，蹈也。路，露也。言人所踐蹈而露見也。」是已。此篆大徐以會意解之，謂道路人各有適，故从足从各，殊嫌牽強。宜從小徐本作从足各聲。

蹸　轢也。从足，粦聲。良忍切

舜徽按：本書車部「轢，車所踐也。」車所踐處易以傷物，此蹸字本義也。字或作轔，从車。廣雅釋言：「轔，轢也。」又通作躪。禮記曲禮上：「入國不馳。」鄭注云：「馳善躪人也。」躪字不見許書，乃後起字。

跂　足多指也。从足，支聲。巨支切

徐鍇曰：「莊子所謂枝指也。」王筠曰：「此字蓋後增。凡物之歧出者，惟岐山為專字。爾雅有軹首蛇，玉篇引作枳首；又有岐旁。史記則曰軹道。何乃足多指有專名邪？莊子駢拇枝指，下文申之曰：『合者不為駢，枝者不為跂。』不又為手多指之通名邪？」馬叙倫曰：「手足皆有枝指，豈以足兼手邪？」舜徽按：以足兼手者，若跔跼等字皆是，何獨於跂而疑之。蓋枝乃旁出之通名，而跂乃多指之專號。古人造字，無嫌並出。凡物名被以軹、枳諸字者，皆枝之假借。本書肉部胑，或體作肢，只聲、支聲，古相通也。惟枝可以統跂，用字者又借跂為企，於是借義行而本義廢矣。

文八十五　重四

足也。上象腓腸，下从止。「弟子職」曰：「問疋何止」。古文以為「詩」「大疋」字，亦以為足字。或曰胥字。一曰，疋記也。凡疋之屬皆从疋。所菹切

王國維曰：「疋與足恐本一字，古文楚亦从足可證」。謝彥華曰：「疋即足之變形，實一字而異體。說解『疋，足也』，『足，足也』。訓義本同」。舜徽按：王、謝兩家說是也。足字本形當為𤴓，上象腓腸，下象足趾，自篆體過求勻整，變其形為疋，而其義晦。本書㫃部旋下云：「从㫃从疋，疋，足也」。是許君固以疋為足矣。疋下說解，備載四義，惟「足也」一訓，乃許君本解。下稱古文以為，又云或曰、一曰，皆錄存異說之辭，非斯字原意也。古文既以疋為詩大疋字，後世書雅俗字者，亦多以疋為之，且時與足字相亂。世說新語文學篇云：「鄭玄在馬融門下三年不得相見，高足弟子傳授而已」。又規箴篇云：「高足之徒，皆肅然增敬」。高足二字，不辭。當為高疋之誤，以形近而亂，謂高雅弟子也。

門戶疏窗也。从疋，疋亦聲。囪象𨝱形。讀若疏。所菹切

㽰 通也。从爻从疋，疋亦聲。所葅切

徐鍇曰：「古言綺疏也。」舜徽按：綺疏猶言綺窗。疏乃窗之別名，其本字當為𤴡。本書囱部云：「在牆曰牖，在屋曰囱。」然則在門戶者曰𤴡矣。故許君直解之曰門戶疏窻也。書傳率用疏字為之，而𤴡廢矣。史記禮書「疏房牀笫几席，所以養體也。」索隱云：「疏謂窗也。」此借疏為𤴡。

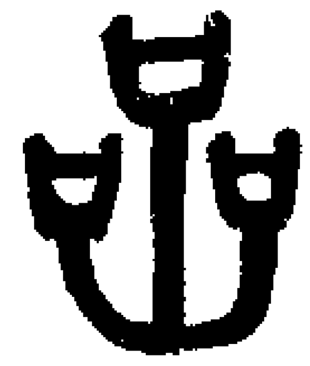
段玉裁曰：「此與去部疏音義皆同。玉篇引月令『其器㽰以達』，今月令作疏。諸書扶疏字，太玄作扶㽰。」孔廣居曰：「三字音義雖同，然疏是疏論，㽰是稀㽰，似未可溷。」舜徽按：疏、𤴡、㽰三字音同義近，得相通假。後人悉用疏字統之，而𤴡㽰俱廢。

文三

品 眾庶也。从三口。凡品之屬皆从品。丕飲切

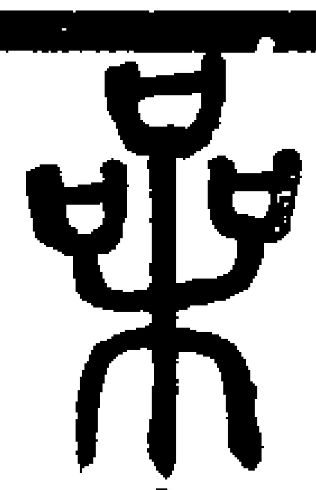
饒炯曰：「品形當如龠篆作口口口，說為亼議所評也。从三口平之，方與經傳品義合。今人猶云品評是也。蓋眾口所評之事物，高下如一，故品義或訓眾也，等也。等則即是法度，故又訓式。書『五品』，傳云：『五常』。夫常亦法也。部屬二文，皆从眾口取意，尤足證其本義為眾議，而从三口平位之以指其

事也。」舜徽按：饒說似矣，而未盡然也。品字得義於眾口，然眾口之用，初不止於品評。原夫天地之始，萬物無名，進而為每物一名，皆眾口所命也。有千萬不齊之名，而後有千萬不齊之物。故老子曰：「無名，天地之始；有名，萬物之母。」物物有名，既出眾口，故品物二字，聯綴成文。易所稱「品物流形」是也。至於字形作品，亦可作㗊，金文甲文中皆有之。不必定如龠篆之必平列而後可。龠篆所以平列者，以品字位于其中，故變形以便書勢，不必泥也。



多言也。从品相連。春秋傳曰：「次于㗊北。」讀與聶同。尼輒切

舜徽按：本書言部「讘，多言也。」與此篆音義並同。蓋㗊為初文，讘為後起字，讘行而㗊廢矣。許所引春秋傳，乃僖公元年左傳文。今本作聶北。



鳥羣鳴也。从品在木上。穌到切

馬敘倫曰：「喿非从三口，或从品在木上。乃从品，朩省聲。義當為眾譁，即噪之本字。漢書五行志：『厲王使言飄而噪之。』應劭曰：『羣呼曰噪。』穀梁

定十年傳云：「齊人鼓譟而起。」注云：「羣呼曰譟。」是其證。如為羣鳥鳴，不得从品也。」舜徽按：馬氏此說，似是而實大非。古初造字，或近取諸身，或遠取諸物。物聲之喿雜者，莫如羣鳥之集鳴，故喿字取象焉。喿之本義為鳥羣鳴，引申為人羣呼之稱，猶之咆哮等字，本為獸聲，引申為人之聲也。至謂如為羣鳥鳴，便不當从品，不悟本書口篆下明云「人所以言食也」，而口部所收之字，若吠、咆、嗥、嗜、哮、喔、嚶、呦諸字，何一非鳥獸之聲乎。創文命物，人禽與共者多矣，異獨於喿字从品而疑之。

文三

龠 樂之竹管。三孔。以和眾聲也。从品侖。侖，理也。

凡龠之屬皆从龠。以灼切

朱駿聲曰：「龠字當从亼冊。亼，合也；冊象編竹形。从三口，三孔也。經傳皆以籥為之。詩簡兮云：『左手執籥。』傳云：『六孔。』」饒炯曰：「龠器之孔，鄭康成、郭璞皆云三，詩傳云六，廣雅云七，數各不同。炯謂龠乃竹管之通名，本非專器，故孔無定數，說亦互異。然則說解『三孔』字固衍文矣。當云：

樂之竹管以和眾聲也。从品侖。侖理也。」品者眾之意，侖者和之意。蓋眾樂之聲，始條終理，惟管能和之耳。」舜徽按：龠字从三口以象三孔，三者喻其多也，初不限三而止。與「寸象手指，彡象畫文」皆不過三同意。書傳中所言孔數，或六或七，不足怪也。「三孔」字非衍文。

龡 龡音律管壎之樂也。从龠炊聲。昌垂切

王筠曰：「音律者，五音六律也。管壎者，八音可龡者，有匏、竹、土，而竽笙亦以竹為之，故以管該之；土則惟壎矣。」舜徽按：龡字不見經傳。周禮春官籥師作龡，蓋即龡之省體。他書皆通用吹字。釋名釋樂器云：「吹，推也。以氣推發其聲也。」

䶵 管樂也。从龠虒聲。直离切 篪 䶵或从竹。

舜徽按：今經傳悉用或體篪，無作䶵者。玉篇收篪字入竹部，於龠部䶵字下但云：「或篪字。」釋名釋樂器云：「篪，嗁也。聲從孔出，如嬰兒嗁聲也。」據此，可知今音篪在舌上澄紐，古讀本在舌頭定紐耳。

龢 調也。从龠禾聲。讀與和同。戶戈切

龤

樂和龤也。从龠皆聲。虞書曰：八音克龤。戶皆切

徐灝曰：龠以和衆聲，故龢龤字皆从龠也。舜徽按：口部「咊，相應也。」皿部「盉，調味也。」並與龢音同義近，今則悉以和字代之。

舜徽按：口部「喈，鳥鳴聲也。」言部「諧，詥也。」馬部「⿰馬皆，馬和也。」水部「湝，水流湝湝也。」並與龤聲同義近，語原一耳。今和龤字悉作諧，而龤廢矣。許所引虞書，乃堯典文，今亦作諧。

文五　重一

冊

符命也。諸侯進受於王也。象其札一長一短，中有二編之形。凡冊之屬皆从冊。楚革切

䇲　古文冊从竹。

王筠曰：聘禮記疏曰：「簡者未編之稱，策是衆簡相連之名。」釋名曰：「札，櫛也。編之如櫛，齒相比也。」蔡邕獨斷曰：「策，簡也。其制長二尺，短者半之。其次一長一短，兩編下附。篆書起年月日，稱皇帝曰，以命諸侯王。」筠謂一長一短，是兩札也。有長有短，是參差也。蓋第舉漢制命諸侯者而

言。古人有事，皆書于方策，不但符命也。聘禮記曰：「百名以上書于策，不及百名書于方。」是知方大而策小，策多而方少。鄭注尚書，三十字一簡之文，是每札所容者三十字。周易字少則札少，毛詩字多則札多，不能定其數。惟符命字有定數，故其札一長一短也。金刻冊字，約有冊冊冊冊冊冊諸體。其編皆兩，其札或三或四或五，以見札之多少不等，非止兩札。其長短或齊或不齊，亦似用筆之變，非果有參差也。刀部刪下云：「刪，書也。」所以表其通義，於本部則但舉漢制。猶璽下但舉漢制，尸部說則表其通義也。

舜徽按：冊乃簡編通名，而書冊為其本義。許君於刪下已云：「刪，書也。」廣雅釋詁亦云：「籍，書也。」皆指書冊言。許君此處以符命釋冊者，釋名釋書契云：「漢制約敕封侯曰冊。」是其義也。古者書冊之冊，既通作策，而符命之冊，亦可作策。漢書武五子傳：「齊王閎與燕王旦、廣陵王胥，同日皆賜策。」是假策為冊，其來已舊。

嗣

諸侯嗣國也。从冊从口，司聲。祥吏切 **孠，古文嗣从子。**

徐鍇曰：「冊必於廟，史讀其冊，故从口，此會意。」段玉裁曰：「當是从口，音圍。口者國家也，故曰諸侯嗣國。」舜徽按：此字金文作嗣，但从冊司聲，見盂鼎。石鼓文始作嗣，司聲之外，又益以口。竊疑此字初形本但作司冊，與古文作孠，从子司聲，俱形聲字。其後司聲之外，又益以口者，蓋取助筆

勢，使字形匀整可觀，無他義也。

扁 署也。从戶冊。戶冊者，署門戶之文也。方沔切

舜徽按：本書敘篇云：「秦書有八體，六曰署書。」徐鍇通釋引蕭子良云：「署書，漢高六年蕭何所定，以題蒼龍、白虎二闕。」此即後世門堂題字之始。門堂題字，今猶謂之扁額，或稱榜書。扁與榜，語之轉也。後漢書百官志云：「孝子順孫，烈女義婦，及學士為民法式者，皆扁表其門。」此又後世旌閭之事所由昉也。今音扁在非紐，古讀歸幫，與版雙聲，乃一語之轉。

文三 重二

三十部 文六百九十三 重八十八 凡八千四百九十八字 此第二篇都數

說文解字約注卷五 原書第三篇之上

張舜徽撰

㗊 眾口也。从四口。凡㗊之屬皆从㗊。讀若戢。又讀若呶。阻立切

徐鍇曰：「呶，讙也。」徐灝曰：「㗊讀若戢，亦與戢義近。爾雅釋詁：『戢，聚也。』聚即眾義。㗊之本義為眾口，其引義或訓為讙呶，當以繫傳為是。此與竹部𥳑讀若集，一曰叢也同例。」舜徽按：大徐本「又讀若呶」，桂馥謂呶乃字義，非字音，不當言讀若。其說是也。大徐蓋誤，當從小徐作「一曰呶」。

嚚 語聲也。从㗊，臣聲。語巾切 **𡁻** 古文嚚。

朱駿聲曰：「經傳皆借為佞字。」舜徽按：僖公二十四年左傳：「口不道忠信之言為嚚。」蓋嚚之為言壬也。爾雅釋詁：「壬，佞也。」尚書皋陶謨：「何畏乎巧言令色孔壬。」史記夏本紀作「何畏乎巧言善色佞人。」壬之通作佞，猶嚚之通作佞也。語聲謂之嚚，猶爭辯謂之誾，二字音同義近，語原一耳。

嚻聲也。气出頭上。从㗊从頁。頁，首也。許嬌切

嚻 囂或省。

徐灝曰：「古音囂讀若歊，字與敖通。桓公十二年左傳云：『楚莫敖』，漢書五行志作『莫囂』。小雅十月之交篇『讒口囂囂』，大雅板篇『聽我囂囂』，潛夫論並作『敖敖』。」舜徽按：雅釋文引韓詩作『謷謷』。大雅『聽我囂囂』，毛傳『囂囂猶謷謷也』。是囂與嗷謷並通。謷即嗷耳。本書口部『嗷，眾口愁也』。漢書董仲舒傳『囂囂苦不足』，食貨志則云『天下謷謷』。是亦囂謷互通之證。囂之本訓為聲，謂喧譁之聲也。重言之義亦同。詩小雅車攻『選徒囂囂』，毛傳云：『囂囂，聲也』。是已。

嘂 高聲也。一曰大呼也。从㗊丩聲。春秋公羊傳曰：「魯昭公嘂然而哭。」古弔切

王筠曰：「嘂與言部訆謷、口部嗷叫五字並同。惟謷訓痛呼小異，然玉篇謷亦有大呼一訓，與嘂訆之訓大呼同也。」舜徽按：大呼、痛呼，義實相成，皆

有急義。丩聲、敫聲古通。謷訓痛呼，猶疒部㽲訓腹中急痛也。嘂訓高聲或大呼，實即急呼之意。今語猶稱聲之遽起銳直而高者為叫，叫行而嘂訓謷、噭皆廢。許所引春秋公羊傳，乃昭公二十五年傳文，彼作「噭」。此篆說解引經語，當作「嘂然而哭」。韻會十八嘯所引，猶未誤也，可據訂正。

⿴㗊莧 呼也。从㗊莧聲。讀若讙。呼官切

徐鍇曰：「今俗作喧字。」錢坫曰：「此讙呼字，讙呼猶言喚呼也。」舜徽按：錢說是。玉篇云：「⿴㗊莧與喚同。」本書口部無喚字，古但作⿴㗊莧，猶叫字古亦作嘂也。小徐謂⿴㗊莧為今之喧字，似非。喧之本字當為吅，惟⿴㗊莧、吅雙聲義同，⿴㗊莧固受聲義于吅耳。

器 皿也。象器之口，犬所以守之。去冀切

嚴章福曰：「象器九字，爾雅釋器釋文引作『飲食之器。从犬从㗊聲也』。余謂當作吅亦聲。」舜徽按：陸氏釋文所引，乃唐以前舊本，足訂今本之譌。本書皿下云：「飲食之用器也。」此處又以皿釋器，然則二字本義皆指飲食之器，後乃引申為凡器之稱耳。古者有所盛曰器。飲食之器所盛者以犬為尚，故其字从犬。器之从犬，猶獻之从犬耳。金文器字，亦有从豕者，犬豕皆人常食之物，故从犬从豕，均無不可。而同以㗊聲，則斷無可疑。

文六　重二

舌　在口所以言也。別味也。从干从口。干亦聲。凡舌之屬皆从舌。食列切

吳世琦曰：「舌字古文當本象形。篆文變古文之體耳。古文當作𠧪。丂部『𠧪，舌也。象形。』段注云：『謂𠧪象輪郭及文理也。』是𠧪全象舌形。𠧪即𠧪之變文，舌即𠧪之變文矣。𠧪兩旁下縮，變文成舌，其象形遂不可見，而有似干口二字，許遂誤以爲會意。意不甚憭，而聲亦不諧也。𠧪字之兩旁下縮變成舌，正猶𠮛字字兩旁上聳變爲𠮛，篆體變遷，大率如此。舌、自、兩文並是象形。許於自下明云象形，至舌字則直誤以爲會意，殆失察矣。」舜徽按：吳氏此解，深得造字本指，足訂後來因字形變易而傅會之說。徐鍇謂凡物入口，必干於舌，故从干从口，眞所謂望文生訓也。

䑙　歠也。从舌沓聲。他合切

徐鍇曰「謂若犬以口取食也」。段玉裁曰「歠、飲也。曲禮『毋嚃羹』。廣韻『嚃、歠也』。然則嚃即⿰舌沓也。羹之無菜者不用梜，直歠之而已。禮禁⿰舌沓羹者何也。⿰舌沓者流歠，許渾言之耳」。舜徽按：羹之有菜者用梜，無菜者用匕勺，此古人飲食之常也。若無菜而不用匕勺，直以口取食之，惟獸畜為然，故古人禁之。小徐謂若犬以口取食者，非謂惟犬為然，特舉犬以示例耳。玉篇⿰舌沓下云「大食也」。大食即俗所云狼吞虎嚥意。段氏以流歠釋⿰舌沓，恐非。

舓 以舌取食也。从舌易聲。神旨切

王筠曰：「玉篇又有重文舐。又本部有⿰舌枼，湯蠟切。犬部有⿰犭荅、⿰犭枼、狧，他蠟切。並云『犬食也』。漢書『狧康及米』，則借狧為舓也」。舜徽按：舓字初文當為西。本書谷部西下云「舌皃。从谷省，象形」。他念切，其音為忝，今猶存語言中。凡以舌取食或取物皆謂之西，舓、⿰舌也、舐皆後起字也。玉篇舌部之⿰舌枼、犬部之⿰犭荅、⿰犭枼、狧，俱訓犬食，犬食即以舌取者也，義實相成，故字形孳乳寖多，亦語聲之轉也。漢書吳王濞傳「狧康及米」，以狧為之；孟子盡心篇「是以言餂之也」，則又以餂為之；荀子仲尼篇「是猶伏而咶天」，則又以咶為之。但取聲同，初無定字，故後出或體作狧、作餂、作咶，均無不可。

⿰舌也 舓或从也。

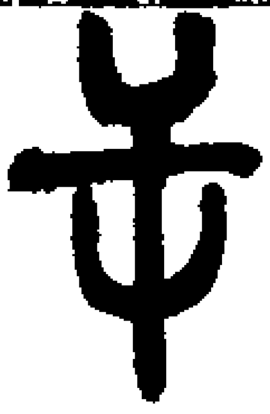
文三　重一

干犯也。从反入从一。凡干之屬皆从干。古寒切

舜徽按：許君訓干為犯，而云「从反入从一」，學者多不得其解。或但據金文形體，定為干戈之干象形字。不悟許書立訓，前有所承，說解多存古義，何可一概置之。竊謂干乃乾燥之乾本字。入者日也，說詳五篇入部。日所照臨，無隙不入。惟地則否，僅能曬及地面，不能深入土中，故从反入从一，一者地也。烈日常照在地，則土質磽确，此乾燥義所由出也。草木因以枯槁，水泉因以涸竭，侵損及物，莫大於此。干之本義為日傷物，故許訓犯也。因引申為一切侵犯之稱。干既為乾燥本字，本書革部「靬，乾革也」，靬之从革干聲，聲中寓義矣。推之不雨為旱，面黑气為皯，俱形聲兼意字也。釋名釋飲食云：「干飯，飯而暴乾之也。」此亦用干字本義之例已。自後世專用干為干求及干戈字，乃借乾坤之乾為乾燥字，干之本訓遂晦，不有許書，奚由考明造字時原意乎！至于干求，當以迁為本字；干戈，當以戰為本字。後世皆借干為之，而迁戰並廢。

羊撖也。从干。入一為干，入二為羊。讀若飪。言稍甚也。如審切

錢坫曰：「此已甚字。」徐灝曰：「羊之言甚也，深入之義也。讀如稔惡之稔，稔猶熟也。入二無義。此在干部，當从干从一，一為指事，干以入之，故言甚。」舜徽按：許云入一為干，入二為羊，正所以明二字不同之故。日照地則物乾枯，故入一為干，入之稍深，乾枯更甚，故入二為羊矣。本書二部竺下云：「厚也。从二竹聲。」然則羊从入二者，喻烈日照地之深厚也。入之深則土大乾。土大乾謂之羊，猶食大熟謂之飪耳。故許云「讀若飪」也。本書手部「擙，刺也。」謂於物有刺傷也，進於犯矣。故干羊二字有輕重之別。

不順也。从干下凵。屰之也。魚戟切

王玉樹曰：「此順屰字。今俗通用逆，逆，迎也。」舜徽按：順屰與逆迎，相反相成，義實同原。初文皆但作屰，逆則後起字也。考屰字金文作，甲文作，或作，秦繹山石刻逆字从，皆象倒人形。蓋屰之為字，乃象人初生時形狀。人初生時，首先出而四體從之，與平時正立首在上而四體在下者不同，因有不順之意。故金文甲文皆从天字大字之倒體也。此與字形義並近，皆象人之初生。人初生時必有人接取之，故引申又有迎義。孳乳為逆，語轉為迎，則尤後起字矣。子生後，始得養育之，故育字从𠫓。此亦可以旁證者也。許君拘泥於小篆體勢而曲為之說者多矣，必以古文字結構補證之，而後可考見其

本義，此類是已。

文三

𧮫 口上阿也。从口，上象其理。凡𧮫之屬皆从𧮫。其虐切 [illegible]

𧮫或如此。臄 或从肉从豦。

徐鍇曰：「阿猶曲，文理曲也。」王筠曰：「口內之上下皆有阿曲，其上阿則名𧮫也。」徐灝曰：「𧮫者，口內上曲處，故曰口上阿。阿，曲也。仌象其理。」張文虎曰：「上阿，謂穹然而在上，猶屋棟之下謂之阿也。今謂上阿為上腭。」舜徽按：諸家謂𧮫為口內文理，是也。許書無腭字，玉篇齒部始有齶字，其初文但當作𧮫，𧮫與腭，一語之轉耳。𧮫之或體作臄，而本書口部有噱字云：「大笑也。」蓋大笑則腭見，義實相成。廣韻十八藥𧮫字下引說文曰：「口上阿也。一曰笑皃。」或許書原本舊有笑皃一訓，今本奪去之。

㐁 舌皃。从𧮫省。象形。他念切

𠀀 古文㐁。讀若三

年導服之導。一曰、竹上皮。讀若沾。一曰、讀若誓。

弼字从此。

徐鍇曰、「㐁、谷省也。」人舌出㐁㐁然。古文从囟、即谷之省。三年禫服、古借導字。弼字中㐁、即此字也。」舜徽按、㐁象舌出之皃、乃舓之初文、即舐之初文、其音為忝。徐灝謂此篆當作㐁、象形。上象舌本及理是也。㐁則簟之初文、亦省作丙、象竹席之文理、與舌出之㐁形音俱近、許君遂誤合為一、而說解中語多隔閡不可通。㐁下「古文㐁」三字、固已誤矣、而「讀若三年導服之導」以下二十五字、則古人舊義、猶賴許君錄存之、得藉以考見㐁字本指也。本書夕部「夙、早敬也。」古文作㑲、从人㐁；或从人西作㑲。」皆會人在簟旁之意。宀部「宿、止也。」而實从㑲。金文宿字有作㝛者、甲文有作㑲者、亦會人在簟上休息意。巾部「席、藉也。」古文作㕩、亦會因在屋下。以此諸文證之、可知簟字初文自作㐁、其作㐁作㐁作因者、俱省形也。夙字古文作㑲、㑲者、其始殆亦本作㑲、猶席之古文作㕩也。後乃縮其上一筆、變而為㐁為丙。㐁丙所从之一、即「厂」之形變、自此乃與舌出之㐁易致混淆矣。簟之精細者、大氏以竹膚為之、俗所稱青篾簟也。許所云「竹上皮」、殆謂是矣。說解云「讀若三年導服之導」、猶云讀若禫耳。禫从簟聲、猶簟从覃聲也。說解又

云「讀若沾」者，古讀沾爲舌頭音，則與簟聲同矣。又云「讀若誓」者，方言五之「自關而西謂之簟，或謂之筕」，西之讀誓，亦猶簟之讀筕耳。說解末云「弼字从此」者，古簟茀之茀，金文作弼从因。毛公鼎、番生𣪘均有「簟弼魚葡」語。葡即服字，弼即茀字。茀者車障也。詩碩人篇「翟茀以朝」，周禮巾車注引作翟蔽，是亦茀蔽古通之證。古之車蔽，以簟爲之，故茀之古文弼从因也。說解中「弼字从此」四字，蓋古人遺說而許君采錄之，非許君所自得也。知者，本書弜部弼下云「輔也，重也，从弜西聲」。彼處所云與此不合。蓋彼抒己見，此載異聞，不必同也。自許書以簟之古文與昜之古文糅合爲一，解者承譌沿謬，莫由明其本指。惟廣雅釋器尚云「西，席也」，此古文之僅存者，從知漢魏經師猶有能識此字之人。而曹憲乃云「亦有本作茵字者」，王念孫廣雅疏證亦謂作茵者是，轉以作西爲非，此拘守許書之過也。因爲證發其義如此，俾後之考論者得詳焉。王國維觀堂集林有釋弼一篇，雖已粗明斯義，然王氏但謂因席古今字，與余考定西爲簟之初文，固不同也。

文二　重三

只　語已詞也。从口，象气下引之形。凡只之屬皆从只。諸氏切

徐鍇曰：「詩云：『母也天只，不諒人只。』是只為語已詞也。八，气下引也。」今試言只，則气下引也。」舜徽按：小徐引鄘風柏舟篇文以證只為語已之詞，是也。已有止義，只又與止同音，故詩篇中又多假止為只。召南草蟲：「亦既見止，亦既覯止」，周頌良耜：「百室盈止，婦子寧止」，皆以止為只也。語轉為底，為的。今日語言中凡詞之必然用在句尾者，如云「事是一定要做好的」，將會取得成績的，皆以的為只。其作底者，亦與只近。

䡊 聲也。从只，甹聲。讀若聲。呼形切

田吳炤曰：「大徐本作讀若聲，小徐本作讀若馨。」大徐本是也。䡊當是从某某聲及凡語詞某聲之聲。蓋此既訓聲也，故又讀若聲，聲義皆同。後假聲為䡊，遂莫識䡊字矣。其字从只，只，語已詞也，以同意相授之恉求之，其義固語已詞也。故以讀若聲為是。馨，誤字也。」葉德輝曰：「本書丂部：甹，亟詞也。从丂从由。」甹本詞之亟者，䡊則氣急之聲，乃詞之有聲者，故讀若聲。」舜徽按：聲之與䡊，析言有別。本書耳部：「聲，音也。从耳殸聲。」殸，籀文磬。實形聲兼意字。可知聲之本義，原指樂聲，故其字从耳又从殸也。禮記月令：「止聲色」，鄭注云：「聲謂樂也。」是其義已。至于語詞之聲，則䡊為專字。造字之初，蓋有此區別。用字之際，乃統作聲，而䡊廢矣。自小徐本誤作讀若馨，解者遂取音宋人所用寧馨字強

相傳會非也。馬叙倫謂說解「聲也」上有奪字，疑當作「語聲也」。其說近是。

文二

㕯

言之訥也。从口从内。凡㕯之屬皆从㕯。女滑切

王筠曰：「㕯、訥古今字也。檀弓云：『其言吶吶然如不出諸其口。』變㕯之形為吶。穀梁傳集解序釋文引字書云：『訥或作吶也。』許君以訥說㕯，此以異部重文為說解之例。」舜徽按：㕯字从口从内，内古讀如納，亦即㕯之初文。本書言部又有訥字，訓言難也，則尤後起矣。㕯之聲義，實受諸乃，乃者曳詞之難也，語轉為内。

矞

以錐有所穿也。从矛从㕯。一曰，滿有所出也。余律切

周雲青曰：「唐寫本玉篇矞字下引說文云：『以錐有所穿也。一曰，滿也。』廣韻六術引同，蓋古本如是。今二徐本作『一曰滿有所出也』。『有所出』三字乃傳鈔者承上文『有所穿而行』，宜刪。」舜徽按：周說非是。許所云「以錐有所穿」與「滿有所出」，義實相成。篇、韻所引乃節取其辭，不足據以訂正許書也。矞之為文，古但作[illegible]，象以錐穿物之形。丨象錐，弓象圍繫之繩，冂則所穿之物也。以錐穿物，木工用之尤廣，俗稱鑽子，音祖算切。管子輕重乙篇所謂「一鑽一鑿」是也。

日常用錐穿物，以手按之即下。惟木工穿孔求能深入而圓正，於是有所以輔錐之器。納錐於圓木之端，以繩圍繫其木，用手急持之以速錐之入。穿小者一人以兩手爲之，穿大者則兩人合爲。錐入既盡，則向上踊出，此即所謂滿有所出也。證之本書糸部繘下重文，其意益顯。繘之古文作□，籒文作□，以古文考之，可知矞字上从马不从矛。今从矛者，篆體之變也。以籒文考之，可知矞字上本从臼。今無之者，篆體之省也。其上从兩手作臼，猶可推見古代以錐穿物之制，與今木工所施者同也。惟其下从㕯，蓋增益一口以求字形之豐美，非有所取義於口也。盂鼎、克鐘遹字偏旁之矞，皆不从口，可證。矞字下从內，不从㕯，其字形本當作□無疑。許君據後來增益之體而錄入㕯部，已爲不類。幸說解猶存舊義，得以推見造字時之本指耳。矞既訓滿有所出，故孳乳爲潏，涌出也，从水矞聲。聲中固有義也。

商 从外知內也。从㕯，章省聲。式陽切 商 古文商。商 亦古文商。商 籒文商。

王筠曰：「謂由外以測其內也。」蒦文下云：「規蒦，商也。」即此意。鄭注「商兒」云：「商，隱度也。」《釋言》：「隱，占也。」郭注云：「隱度。」案：占如賈人占緡之占，今俗謂之估。

舜徽按、商之本義、蓋起于估計、故許君以從外知內釋之。遠古以物易物、在度量衡制度未立之時、蓋多以估計出之、故引申為商賈。貝部之賣、則後起字也。估計意有不諧、則彼此重加比議、于是商量之義出焉。本書萑部蒦下所云「規蒦、商也」。規蒦二字急讀之則為估矣。

文三　重三

句　曲也。从口丩聲。凡句之屬皆从句。古侯切、又九遇切

段玉裁曰、「凡曲折之物、侈為倨、斂為句。考工記多言倨句、樂記言倨中矩、句中鉤。淮南子說歌言句爪倨牙。凡地名有句字者、皆謂山川紆曲、如句容、句章、句餘、高句驪皆是也。凡章句之句、亦取稽留可鉤乙之意。古音總如鉤、後人句曲音鉤、章句音屨、又改句曲字為勾、此淺俗分別不可與道古也」。舜徽按、句字古讀同鉤、古侯切。然亦有讀九遇切者、本書瞿下云「讀若章句之句」、可知漢世經師已有兩讀矣。段氏必斥為淺俗分別、非也。禮記月令云「句者畢出、萌者盡達」、鄭注云「句、屈生者、芒而直曰萌」。愚則以為句即權渝二字之合音、古亦蓋讀同瞿矣。然不妨兼有鉤音。樂記「區萌達」、鄭注云「屈生曰區」、釋文云「古侯切」、是又讀句為鉤之證。區則其聲近假借字也。區字古讀如歐、與鉤音固近。

拘 止也。从句，从手。句亦聲。舉朱切

徐鍇曰：「拘，手能止之也。」錢坫曰：「此拘留字。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷三、卷二十九、拘字下引說文：『止也。从手句聲。』與二徐本合。卷八十五引作『執也』。廣韻引同。今本奪，宜補。」舜徽按：執即以手止之也，實一義耳。

笱 曲竹捕魚笱也。从竹，从句，句亦聲。古厚切

舜徽按：今湖湘間猶多以此器捕魚，曲竹為之，音轉為侯，即笱字也。詩邶風谷風篇：「毋發我笱。」毛傳云：「笱，所以捕魚也。」淮南子兵略篇：「發笱門。」高注云：「笱，竹笱，所以捕魚，其門可入而不得出。」蓋自古即已有之，至今鄉俗仍沿用未改也。

鉤 曲也。从金，从句，句亦聲。古侯切

錢坫曰：「句部文三：拘、笱、鉤，當入手、竹、金三部。許誤以聲為形也。」徐灝曰：「依全書通例，拘笱鉤三字當分入手竹金部。今立句部者，蓋以句篆上承口，下起丩，因形系聯之意耳。其實於通例未畫一。」馬敘倫曰：「拘入手部，笱入竹部，鉤入金部，句入丩部，則句部可刪也。」舜徽按：許書正例據形系聯，

此三字不分入諸部而必同入句部者，蓋欲示人以文字原於聲音之理，實後世右文說之濫觴也。大氐義由音生，而初文至簡。後人遞加偏旁以區分之，而孳乳至於無窮。不為類聚，則原流不明，不加區別，則分用已久。此許君必列此三字於一部之苦心也。然而凡从句聲之字，多有曲義。自此三字外，如羽部「翑，羽曲也」，隹部「雊，雄雌鳴而句其頸也」，肉部「朐，脯挺也」，刀部「劬，鎌也」，疒部「痀，曲脊也」，車部「軥，軛下曲者」，俱从句聲，皆有曲義。許君不盡收入句部者，字繁不得偏舉，特揭常見者數字以示例耳。下文丩部收𦮙糾三字而不分載之茻部糸部，亦同斯例矣。此外如劦部四文亦當推此理以求之。

文四



相糾繚也。一曰，瓜瓠結丩起。象形。凡丩之屬皆从丩。居虯切

宋育仁曰：「古文糾字。取象瓜藤，或象繩糾，而義為糾合。察而見意，是為象事。」舜徽按：古人造字之初，近取諸身，遠取諸物，皆觀象自然，以為創文之本。糾繚之象，於身無所取則，必取諸物。物之糾繚而易見者，莫如瓜瓠之結丩而起，因制丩文以象之。故此字本義，自以瓜瓠結丩為最

朔，結繩糾繚，猶在其後矣，瓜瓠之類，藤蔓間有丩，遇物則纏繞之，其蔓乃得上引，故造文者取象焉。

艸之相丩者。从茻从丩，丩亦聲。居虯切

桂馥曰：「古詩『兔絲附女蘿』，亦相丩之艸。」舜徽按：許君明言艸之相丩者，自指凡艸之相糾繚者而言。今目驗雜艸之似瓜蔓而彼此相丩者實多，蓋舉其大名則為茻艸，惟此字罕見行用。

糾 繩三合也。从糸丩。居黝切

桂馥曰：「三合當為二合。」本書：「徵，三糾繩也。」舜徽按：統言之，糾與徵似易相混，析言之則糾指其事而言，故許云繩三合也。徵乃此繩之專名，故許云三糾繩也。二者固有辨矣。本書鬥部䦉下云：「讀若三合繩糾。」則說解「三」字未誤也。小徐繫傳亦云：「謂三股繩。」是已。

文三

古 故也。从十口。識前言者也。凡古之屬皆从古。公戶切

古文古。

徐鍇曰：「十口所傳，是前言也。」徐鍇曰：「古者無文字，口相傳也。」舜徽按：上世文字未興，更無記載，遺聞舊事，悉賴口耳相傳。故古从十口，謂傳之者衆也。當時流行之傳說，即今日之所謂古史。迨文字既興，始由傳說筆之簡策耳。傳說之時，去已已遠，故古字引申為凡久故之稱。詩邶風日月：「逝不古處」，爾雅釋詁：「古，訓是式」，毛傳皆云：「古，故也。」殆即許書所本。故之為言久故也。釋名釋親屬云：「姑，故也，言於已為久故之人也。」是久故二字，古人連言。久之為言舊也，故舊二字，書傳中亦時時並舉。此皆指時之去已已遠者言也。段氏注本釋故為所以然，是以詁詞為解，大乖本訓。

嘏 大遠也。从古，叚聲。古雅切

桂馥曰：「大遠也，當是大也，遠也。釋詁：『嘏，大也。』『遐，遠也。』遐即嘏之俗體。」舜徽按：許書辵部無遐篆，嘏即遐也，故有遠訓。慧琳一切經音義卷廿九嘏字下首引爾雅：「嘏，大也」；次引說文：「遠也」。田潛據此，遂謂可證許書原無大訓，故引爾雅。愚則以為嘏之訓大，早見爾雅；嘏之訓遠，惟見許書。慧琳引書，皆舉其始見者，已引爾雅則不復出許書，非許書無「大也」一訓，田說失之。

文二　重一

十　數之具也。一為東西，丨為南北，則四方中央備矣。凡十之屬皆从十。是執切

戴侗曰「十數之成也。從衡相乘以明數十備也。上古結繩而治，未有文字，先契以紀數。一二三亖各如其數。自五以上不可勝畫，故變而為乂，以為小成之識；變而為十，以為大成之識。數始於一，成於十。自是以往十十為百，十百為千，十千為萬，當自十而乘之。」馬叙倫曰「古結繩時代，或以一繩表一，而於一繩之中間作結以表十，其文即十也。二十作廿，表二十、三十、四十，皆以類推。而十中之●即其結也。」舜徽按：十字在古金文中多作十，無作十者。十則古文也。二字肸然有辨，自篆體以十為十，而後傅會為一為東西丨為南北之說，非造字本恉也。遠古記數之法源於屈指，指止於五，故數亦止於五。屈指得五，伸指得五，手一反覆，而十數具。於是以十為單位，別識之以備遺忘，則馬氏所云結繩之法，理或然也。今俗用紙筆記數者，猶沿用以五計數之法，書作「正」字，以次增至若干「正」字而後總計之，亦數止於五之意。

丈　十尺也。从又持十。直兩切

戴侗曰：「老者疾者之所扶，象之，故亦曰丈，別作杖。老者然後杖，尊之，故曰丈人。丈，倚也。故凡所馮倚曰丈，別作仗。」舜徽按：金文中十字有作●者，見盂鼎。甲文中則直作丨，故十月作丨D，或作丨(，或作丨)。則丈字初文當為丨ヨ，象手持杖形。許書必謂持十，然十寸十分均無不可，果由知其必為十尺乎？蓋亦拘泥于小篆變形而傅會之耳。

千　十百也。从十从人。此先切

宋保曰：「小徐本作从十人聲。千、人同部，聲相近。」舜徽按：許以十百訓千者，古代記數之法，始于屈指。一人兩手共十指，百人則千指矣。此十百為千之義所由生也。史記貨殖列傳所云「僮手指千」，亦謂奴婢百人耳。

肸　蠁布也。从十从肙。羲乙切

錢坫曰：「此云肸蠁者布也。繫傳作肙聲。」朱駿聲曰：「此字本訓，許時已闕。肸蠁者，雙聲連語。」舜徽按：肸字當以塗飾為本義。漢書禮樂

志郊祀歌「鸞路龍鱗，罔不肸飾。」注引蘇林曰「肸音墍涂之墍。墍，飾也。」師古曰「肸，振也。謂皆振整而飾之也。」班氏漢書好用古字，此處蓋即用肸字本訓，得注說而益明。肸與墍音同而義有別，故本為二字。本書土部「墍，仰涂也。」蓋析言之，仰涂為墍，肸則為凡飾之稱耳。凡涂飾必布散周徧，故肸字从十。小徐繫傳謂「十者散於四方」是也。肸既有布散之意，故肸蠁二字聯成一詞，其義亦同。肸本形聲字，小徐繫傳作从十肖聲，當從之。

卙

卙 卙，盛也。从十从甚。汝南名蠶盛曰卙。 子入切

徐鍇曰「詩云『宜爾子孫蟄蟄兮。』蟄，眾也。此卙義近之也。」朱駿聲曰「字亦作戡。廣雅釋訓『戡戡，盛也。』」舜徽按：廣雅之戡，曹憲音大含、丈感二反。史記陳涉世家「夥頤，涉之為王沈沈者」，戡蓋沈之本字也。朱氏謂戡為卙之或體，非是。小徐繫傳作从十甚聲。

博

博 大通也。从十，从尃。尃，布也。 補各切

桂馥曰「大通也，當是大也通也。」王筠曰「廣雅『博，大也。』玉篇『廣也，通也。』故知大通是兩義。中庸『溥博淵泉』，皆疊韻。淵泉是兩義，知溥博亦然。」惟溥博同聲，故水部「溥，大也」，斯博兼有大義。舜徽按：溥博同从尃聲，尃从甫聲，凡从甫聲字多有大義、廣義，不獨溥博二字然也。小

徐鍇傳「專，布也」下有「亦聲」二字。

協 材十人也。从十，力聲。盧則切

桂馥曰「本書夻下云：『大十，猶兼十人也』。經典借特字。詩黃鳥『百夫之特』，箋云：『百夫之中最雄俊也』」。舜徽按，特協並舌音字，語之轉耳。借字行而本字廢矣。

廿 二十并也。古文省。人汁切

洪邁曰「今人書二十字為廿，三十字為卅，四十字為卌，皆說文本字也」。舜徽按，金文廿字作ㄩ，見頌壺。卌字作ㄩㄩ，見毛公鼎。其所取義，蓋與十字作十同源，說已詳正文十篆下。今本許書無卌字，蓋傳寫者奪去之。證以本書林部𣡕下云「从卌。卌，數之積也」。廣韻二十六緝卌字下引說文「數名」。是許書原自有卌字也。其敘次似當在廿字下。

𠦃 詞之𠦃矣。从十，咠聲。秦入切

桂馥曰「詞之𠦃矣，乃詩大雅板文。彼作『辭之輯矣』。傳云：『輯，和也』。按廣韻緝，五音集韻並引作『詞之集也』。馥謂當云集詞也」。徐灝曰「說文往往

用經句以解字，如黽部蠅之營營青蠅，男部甥之謂我舅者吾謂之甥也。此恐綸纈傳寫之誤。」舜徽按，軿字不見於今之經傳。本書車部輯下云「車和輯也」，義與軿近，故經傳中多以輯為軿。其聲義並受諸亼。

文九

卅 三十并也。古文省。凡卅之屬皆从卅。蘇沓切

惠棟曰：「今古文春秋二十、三十字皆作廿卅。唐石經猶然。孔穎達撰正義，始改舊文。」王筠曰：「漢石經論語有卅而立。」又云：「年卌而見惡焉。」又云：「凡廿六章。」元申屠駉家藏秦會稽碑卅有七年。」字作卅，與二十作廿相近。」舜徽按：古人書二十為廿，書三十為卅，但省兩字以成一字耳。許於廿卅兩篆下皆云古文省者，謂此也。至其音讀，則仍讀廿為二十，讀卅為三十。今音廿卅各有專讀，則所起較晚矣。

世 三十年為一世。从卅而曳長之，亦取其聲也。舒制切

吳大澂曰：「葉世二字古本一字。」林義光曰：「世，古作丗，當為葉之古文，象莖及葉之形。草木之葉，重累百疊，故引申為世代之世，字亦作枼。」舜徽按：吳林兩

家說是矣，而未盡也。金文世字作𠀍，見師遽敦；或作𠀍，見邾鐘；或作𠀍，見吳尊；皆象草木葉。葉既凋復吐之狀，當為歲之初文。蓋古淳朴，初民但以此為改歲之候，與艸部枼字意同。禮記曲禮下：「去國三世。」釋文引盧王注：「世，歲也。萬物以歲為世。」此古義之僅存者。草木多以一歲為榮枯，故世有歲義。自篆體變而為𠀍形，與卅近，後遂傅會為三十年一世之說，而本義晦矣。

文二

言　直言曰言，論難曰語。从口，辛聲。凡言之屬皆从言。語軒切

嚴可均曰：「藝文類聚卷十九、御覽卷三百九十引作『論議曰語』。下文『論，議也』，『議，語也』。今此作論難，疑校者以字林改。廣韻引字林：『荅難曰語』。禮部韻略引字林：『論難曰語』。」舜徽按：詩大雅公劉篇：「于時言言，于時語語。」毛傳云：「直言曰言，論難曰語。」此乃許書所本。唐宋類書引用許書，容有傳寫之誤，不可依此以疑原書也。所謂直言者，但申己意，不待辨論也。論難者，理有不明，必須討論辨難而後解也。二者區別言之，故自不同。然

古人用字之際，則又可以互通。禮記哀公問：「然後言其表算。」鄭注云：「言，語也。」文王世子：「語使能也。」注又云：「語，言也。」可知言與語析言有別，統言無分。

譻聲也。从言，賏聲。烏莖切

桂馥曰：「廣韻：譻，譯小聲。後漢書張衡傳：鳴玉鸞之譻譻。注云：譻譻，聲也。」舜徽按：小聲謂之譻，猶小水謂之濴。本書水部濴下云：「濴濘，絕小水也。」凡从賏聲與熒省聲之字，古多相通。言部又有謍字，云：「小聲也。」與譻音義並同，一語之轉耳。張衡思玄賦中疊用譻字，亦謂其小聲也。廣雅釋訓：「譻譻，鳴也。」則又義同於嚶矣。

謦欬也。从言，殸聲。殸，籀文磬字。去挺切

舜徽按：謦謂出气時之聲也。莊子徐無鬼篇：「而況乎昆弟親戚之謦欬其側者乎。」是古人以謦欬二字連言矣。析言之，蓋其聲又有大小之辨。今湖湘間罵人不敢小出聲曰不敢謦一聲，讀謦如鏗，實即硜字，乃古音也。謦从殸聲，殸為籀文磬字，而磬字古文从巠作硜，可知今語言中讀謦為硜者，古遺言也。

語，論也。从言，吾聲。魚舉切

舜徽按：下文「論，議也。」「議，語也。」談下亦云「語也。」證之本書，則語者論議談說之謂也。禮記雜記「三年之喪，言而不語。」鄭注云「言，言己事也；為人說為語。」釋名釋言語云「語，敘也。敘己所欲說也。」與許義合。語之聲義，實受諸魚。蓋聯辭成語，相續而下，猶魚行相貫而前耳。語與言異者，直言曰言，辭較簡約；論難曰語，斯為繁富矣。

談，語也。从言，炎聲。徒甘切

徐鍇曰「談者和懌而說言之。故詩傳曰以為美談。」舜徽按：談之為言覃也。本書𣎆部「覃，長味也。从𣎆，鹹省聲。」覃訓長味，因之凡从覃聲者，皆有長義深義。口部「嘾，含深也。」目部「瞫，深視也。」酉部「醰，酒味長也。」詩大田「以我覃耜」，文選張衡東京賦作剡耜。注引詩，謂覃與剡同，是覃聲炎聲古通。本書金部「錟，長矛也。」所以炎聲，猶从覃聲也。談从炎聲，其或體蓋當作譚。莊子則陽篇「夫子何不譚我于王。」釋文云「譚，本亦作談。」然則周秦故書本有作譚者，不必視許書有無此篆以為斷也。談之从炎或从覃，皆謂言論之深長而有理致足以動人者。小徐

所謂「和懌而說言之」是也。禮記儒行篇云：「言談者，仁之文也。」漢書公孫宏傳云：「宏為人談笑多聞。」此皆非有味之言，不足以當之。小徐所引閔公二年公羊傳：「魯人至今以為美談。」談而謂為美，尤非庸常可比。段玉裁謂「談者淡也，平淡之語」，大乖本意。

謂 報也。从言胃聲。于貴切

桂馥曰：「經傳『何謂也』，是問詞；『此之謂也』，是報詞。」舜徽按：謂之言回也，以言語回復之，即是報意。

諒 信也。从言京聲。力讓切

段玉裁曰：「方言：『眾信曰諒。周南、召南、衛之語也。』經傳或假亮為諒。」舜徽按：諒與亮實一字。爾雅釋詁：「亮，信也。」即以亮為諒矣。亮有明義。今語稱人之行事為眾所共信者曰「大家明白」，亦即眾信曰諒意。

詵 致言也。从言从先，先亦聲。詩曰：「螽斯羽，詵詵兮。」所臻切

舜徽按：廣雅釋詁二：「詵，問也。」凡問訊、書問，皆致言之意。許云从言从先，本書先下云：「前進也。从儿从之。」人有所之而附以言，此非致言而何。今俗稱

託人傳言為帶信，又稱書簡為信札，皆當以詵為本字。初讀平聲，後乃轉為去聲也。惟經傳中用詵本義者罕見，且多假訊為之。許所引周南螽斯篇文，毛傳以衆多釋詵詵。陸氏釋文則云：「詵，說文作𧦝。」可知唐以前許書舊本原有𧦝篆，與詵本二字二義，今言部無之者，蓋奪去矣。毛詩作詵詵，其假借字也。

請

謁也。从言，青聲。七井切

舜徽按：爾雅釋詁：「請、謁，告也。」釋言：「告，謁請也。」古者告謁謂之請，而本書見部又有靚字云：「召也。」請、靚同从青聲，而一為告謁，一為招召，此亦造字時之反訓例也。後世招召字亦通作請，而以靚為靚妝字矣。廣韻云：「古奉朝請亦作靚。」蓋相反相成，二字通用甚早，今則請行而靚廢矣。

謁

白也。从言，曷聲。於歇切

段玉裁曰：「廣韻云：『白，告也。』謁者，若後人書刺自言爵里姓名並列所白事。」

舜徽按：釋名釋書契云：「謁，詣也。詣，告也。書其姓名於上以告所至詣

者也。後漢書孔融傳云：「河南尹何進當遷為大將軍。楊賜遣融奉謁賀進，不時通，融即奪謁還府。」又太平御覽七百十引李尤書案銘，亦有「通達謁刺」語。可知通達刺之制，漢世通行，所起蓋已早矣。

許 聽也。从言，午聲。虛呂切

桂馥曰：「小徐本作聽言也。當為聽信。孟子：『則王許之乎。』趙注云：『許，信也。』」舜徽按：本書从下云：「相聽也。」蓋从為凡聽從之稱，許則但謂聽從其言耳。故其字从言。小徐本是也。不必改言為信。大徐本奪言字，蓋傳寫之誤。

諾 譍也。从言，若聲。奴各切

段玉裁曰：「口部：『唯，諾也。』唯諾有急緩之別，統言之則皆應也。」舜徽按：禮記曲禮上：「唯而起。」鄭注云：「唯恭於諾。」蓋應答之聲，唯速而禮恭，諾緩而意慢。此二者析言有分也。故禮記玉藻云：「父命呼，唯而不諾也。」引申之則諾為一切然許之稱，故許君敘次之於許篆下。譍當作應，即今語所云答應。

讎 猶譍也。从言，雔聲。市流切

段玉裁曰：「心部曰：『應，當也。』讎者，以言對之。詩云：『無言不讎。』是也。引伸之為物價之讎，詩『賈用不讎』，高祖『飲酒讎數倍』是也。又引伸之為讎怨，詩『不我能慉，反以我為讎』，周禮『父之讎』、『兄弟之讎』是也。人部云：『仇，讎也。』仇讎本皆兼善惡言之，後乃專謂怨為讎矣。凡漢人作注云猶者，皆義隔而通之。許造說文，不以注經傳，故徑說字義，不言猶。此以應釋讎甚明，不當曰猶應。蓋淺人但知讎為怨詞，以為不切，故加之耳。」舜徽按：此蓋說解猶應當為相應。史記封禪書：「其方盡多不讎。」索隱引鄭德云：「相應為讎，謂其言語不相應，無驗也。」是古人本有相應一詞，相應猶言相當相對，因之匹敵之義，仇怨之義，皆自此出。考金文讎字作□（見讎尊），象兩雀相對之形，雀即爵也。本書鬯部爵下云：「所以飲器象爵者，取其鳴節節足足也。」是已。兩爵相對，即對飲之義，中有□者，象食物也。此與鄉字金文作□同意。鄉為相向就食形，其本義為向背之向；讎為相對飲酒形，其本義為酬酢之酬。推鄉象兩人，讎象兩爵，斯為異耳。而相向相對，其義一也。讎之得義，蓋取諸此。自其形變為从言，而本恉晦矣。

諸

辯也。从言，者聲。 章魚切

徐鍇曰：「別異之辭也。」段玉裁曰：「辯當作辨，判也。辨下奪詞字。諸不訓辨，辨之詞也。詞者，意內而言外也。白部：『者，別事詞也。』」諸與者音義皆同，釋

魚曰前弇諸果，後弇諸獵」。諸即者。郊特牲曰「或諸遠人乎」，亦作或者。凡舉其一，則其餘謂之諸，以別之，因之訓諸為衆。」舜徽按：爾雅釋訓「諸諸，辯也」，此即許書所本。諸與者古實一字，金文中多以者為諸。諸即者之後增體也。蓋諸為別異之詞，亦為非一之詞。漢官有都尉、都司空，明有都察院，都義為總，乃諸之借字。爾雅釋地「宋有孟諸」，史記夏本紀作明都，是諸、都二字古讀同也。

詩

志也。从言寺聲。書之切 訨 古文詩省。

段玉裁曰：「毛詩序云：詩者，志之所之也。在心為志，發言為詩。」許不云志之所之，徑云志也者，序析言之，許渾言之也。」舜徽按：在心為志，發言為詩，故詩字从言。許訓詩為志，亦猶天顛、臣牽之例耳。詩者所以言志也，而非即志也。許以志訓詩，謂因詩可以見志也。

讖

驗也。从言韱聲。楚蔭切

沈濤曰：「史記賈誼傳索隱引作『讖，驗言也』。古傳注皆釋讖為驗，不應更着言字。恐是小司馬書傳寫誤衍。」舜徽按：有言字者是也。凡事物之有徵驗者多矣，其可驗之言則謂之讖。故其字从言，猶今日之所謂預言也。讖始於秦。今觀史記秦始皇本紀所載「亡秦者胡也」，

「始皇帝死而地分」、「今年祖龍死」。若斯之類，皆當日流行之預言，亦即有驗之言也。史記索隱引說文作「驗言也」。蓋許書原本如此，今二徐本誤奪言字。此與許篆說解本作聽言也，大徐本誤作聽也同例。

諷

諷 誦也。从言，風聲。芳奉切

徐鍇曰：「按諸經注，背文曰諷。」段玉裁曰：「大司樂注：『以樂語教國子，興道諷誦言語。』注云：『倍文曰諷，以聲節之曰誦。』倍同背，謂不開讀也。誦則非直背文，又為吟詠以聲節之。周禮經注析言之，諷誦是二；許統言之，諷誦是一也。」舜徽按：諷之言風也，謂背誦其文，其速似風之行也。今語稱背誦如流，亦即此意。古人謂婉辭規戒為諷，亦義通于風，言若風之動物而無形也。故漢書直以風為諷。

誦

誦 諷也。从言，甬聲。似用切

徐鍇曰：「臨文為誦。誦，從也，以口從其文也。」閻若璩曰：「孔子言誦詩，孟子亦曰誦詩。誦之者，抑揚高下其聲，而後可以得其人之性情與其貞淫邪正、憂樂之不同。」舜徽按：誦與諷，析言雖有不同，而二者又實相因，故許書二篆互訓。諷誦之功，以之治詩，尤為切要。漢書藝文志六藝略

論及詩之原流，則曰：「遭秦而全者，以其諷誦不獨在竹帛故也。」又曰：「誦其言謂之詩。」可知古人之於詩，重在諷誦。

讀 誦書也。从言，賣聲。徒谷切

舜徽按：本書竹部「籀，讀書也。」籀之為言抽也，謂如抽絲之尋理其端緒也。手部「擂，引也。或从由作抽。」故小爾雅廣言直云：「讀，抽也。」籀字今音直又切，古讀歸定，則為讀矣，實一語也。古者背文曰諷，以聲節之曰誦，籀繹其旨趣曰讀，三者義近而實不同。古人恆言誦其詩，讀其書。蓋詩為吟詠情性之文，非抑揚高下其聲以反覆誦習之，無由達比興之旨，此詞章之學所以必資諷誦也。書為記載事物之文，非博學審辨其理以左右推尋之，無由明嬗變之迹，此徵實之學所以必資籀繹也。觀古人說字之不同，可得為學之法焉。許君以誦書釋讀者，蓋籀繹必以誦書為始基。荀子勸學篇所謂「誦數以貫之，思索以通之。」循序而進，理固宜然。殆未有不誦數而可空言思索者。諷誦之與籀繹，又實彼此相倚，不可偏廢也。

[illegible] 快也。从言，从中。於力切

桂馥曰：「快當為快。書『訣，早知也』。或借億字，論語『億則屢中』。故𠶷从中。」王筠曰：「說文無億字。左傳『不可億逞』，當即此𠶷。論語『億則屢中』，亦𠶷引伸之義。至詩頌『萬億及秭』，則十萬曰𠶷。」意，心部有明文矣。舜徽按：𠶷之言意也，謂以意揣測之也。桂氏謂說解快當為快，是已。𠶷、快雙聲，實一語耳。

訓 說教也。从言川聲。許運切

徐鍇曰：「訓者順其意以訓之也。」段玉裁曰：「說教者，說釋而教之，必順其理。引伸之，凡順皆曰訓。」錢坫曰：「廣雅：『訓，順也。』詩『四方其訓之』，左傳作『順之』；洪範『是訓是行』，史記作『是順』。順而教，故說釋也。」馬叙倫曰：「說教也當作說也教也。玄應一切經音義廿二引作導釋也，亦當作導也釋也。」舜徽按：爾雅釋詁：「訓，道也。」道者導之借字，蓋即因勢利導之意，乃所謂說釋而教之也。許釋訓為說教，與誨為曉教，謀為專教語例正同，馬氏必離而二之，非是。

誨 曉教也。从言每聲。荒內切

徐鍇曰「丁寧誨之，若決晦昧也。詩曰『誨爾諄諄』。」段玉裁曰「曉教者，明曉而教之也。訓以柔克，誨以剛克。周書無逸『胥訓告，胥教誨』，是也。曉之以破其晦，是曰誨。」錢坫曰「易『慢藏誨盜』。」劉瓛注「誨，示也。」明示之，故曰曉教。」舜徽按：訓誨譔三篆比敘，義近，而許君以說教、曉教、專教分釋者，所謂析言有別也。若渾言則誨亦教之通稱。

譔 專教也。从言，巽聲。此緣切

段玉裁曰「專教者，專壹而教之也。」舜徽按：專當為叀，字之誤也。本書寸部「叀，布也。」布有散義、廣義。所謂叀教者，謂其言教可散之四方，廣行遐邇也。本書丌部巽下云「具也。」因之凡从巽聲字多有具義。人部「僎，具也。」許書手部雖無撰篆，而廣雅釋詁云「撰，具也。」漢書揚雄傳「譔以為十三卷」，顏注云「譔與撰同。」是譔亦有具義矣。本書食部「籑，具食也。从食，算聲。」而或體从巽作饌。以具食為饌，推之則譔之本義，自有具言之意。所謂具言者，謂將言辭具之於書以教人也。後人著述，自題某譔，字或作撰，意在是矣。以語言教人者，但及密邇。惟具之於楮墨，以文辭教人者，能行久遠。故許君解譔字曰專教也。古用簡策，書不苟作。惟善言足以垂世立教者，然後具書以傳後。故引申之

譔字又有善義。論語先進篇云：「異乎三子者之撰。」釋文云：「撰，具也。鄭作僎，讀曰詮，詮之言善也。」是其義已。

譬

諭也。从言辟聲。匹至切

徐鍇曰：「譬猶匹也，匹而諭之也。」舜徽按：譬之言比也，謂取事理之切近者舉列比擬以曉人也。故譬喻亦稱比喻。潛夫論釋難篇云：「夫譬喻也者，生於直告之不明，故假物之然否以彰之。」是已。墨子小取篇云：「辟也者，舉他物而以明之也。」辟即譬之省。荀子非相篇云：「談說之術，分別以喻之，譬稱以明之。」淮南子要略篇云：「假象取耦，以相譬喻。」皆即此意。許書口部無喻篆，諭即喻也。

謜

徐語也。从言原聲。孟子曰：「故謜謜而來。」魚怨切

徐鍇曰：「謜謜，愿也。」錢坫曰：「今孟子作源，言旁與水旁草書亂之而誤也。」舜徽按：謜訓徐語，經傳無徵。許君但引孟子以證之，自當循孟子之文以求其義。趙注云：「舜欲常常見之無已，故源源而來。」所謂謜謜而來，猶云徐徐而來也。竊疑說解原文，當作「徐詞也」。傳寫者誤詞為語耳。小徐以愿釋謜，是已。愿謹者步履營為，無不安緩，又不特言辭為然。謜訓徐詞而从言者，猶各訓異詞，只訓語已詞而皆从口；皆訓俱詞，

者訓別事詞而皆从白也。許所引孟子乃萬章篇文。蓋原文本作謜謜。今經與注皆誤作源源矣。

訣 早知也。从言，央聲。於亮切

江沅曰：「經傳未見，說解亦不可考。」徐灝曰：「廣雅：『訣，告也。』俗語以事干求人謂之訣，即廣雅之義。許云早知，未詳也。」舜徽按：訣字古讀蓋與英同，音於京切。凡云英傑、英雄、英俊，當以訣為本字。今語稱人之有智謀者為英明，謂其有先見之明也。自經傳借英為訣，而訣字早廢。廣韻云：「訣，智也。」亦即早知之意。

諭 告也。从言，俞聲。羊戍切

徐鍇曰：「及其未悟告之使曉，若先諭之也。」段玉裁曰：「凡曉諭人者，皆舉其所易明也。周禮掌交注云：『諭，告曉也。』曉之曰諭，其人因言而曉亦曰諭。諭或作喻。」舜徽按：及其未悟告之使曉謂之諭，其人因告而曉謂之諭，此字義之反訓例也。許書但有諭字無喻字，俗以曉人為諭，已曉為喻，強分為二，非也。

詖 辯論也。古文以為頗字。从言，皮聲。

段玉裁曰：「此詖字正義。皮，剝取獸革也。柀，析也。凡从皮之字，皆有分析之義，故詖為辯論也。」舜徽按：段說是已。證之彳部「彼，往有所加也。」箕部「簸，揚米去糠也。」貝部「貱，遂予也。」石部「破，石碎也。」手部「披，從旁持曰披。」俱从皮聲，皆有分析之義。詖从皮聲，固聲中寓義矣。孟子所謂「詖辭知其所蔽」，解者多謂假詖為頗，乃偏頗之言。其實辨析事理太過者，必流于偏激，義實相成，非有二致。荀子解蔽篇所云：「蔽於一曲而闇於大理」是也。荀子又稱：墨子蔽於用而不知文，宋子蔽於欲而不知得，慎子蔽於法而不知賢，申子蔽於埶而不知知，惠子蔽於辭而不知實，莊子蔽於天而不知人。觀所舉列，皆周末辯論之士也，固不能免于偏蔽。以此知詖以辯論為本義，而偏頗則其引申義也。

諄 告曉之孰也。从言，𦎫聲。讀若庉。章倫切

舜徽按：本書亯部：「𦎫，孰也。从亯羊。讀若純。」諄从𦎫聲，而訓告曉之孰，聲中固有義也。所謂告曉之孰者，謂其反覆丁寧，有似亯羊之溫燖不已也。𦎫既讀若純，故詩大雅抑篇「誨爾諄諄」，尚書大傳、洪範五行傳作「誨爾純純」，明諄純二字可通。

謘

語諄謘也。从言屖聲。直离切

段玉裁曰「諄謘蓋猶鈍遲也。此諄字與上文不同」。舜徽按，年老之人語辭丁寧反覆，乃鈍遲之狀。襄公三十一年左傳所謂「諄諄如八九十者」，謂其語辭之鈍遲也。二義實相成，非不同也。

詻

論訟也。傳曰「詻詻孔子容」。从言各聲。五陌切

惠棟曰「漢書天文志云『太歲在酉曰作詻』。注云『爾雅作作噩』。魏阮君神祠碑亦以詻為噩，是詻詻即噩噩，故云論訟也」。桂馥曰「許所引傳曰詻詻孔子容者，未審所出。禮記玉藻云『言容詻詻』。注云『教令嚴也』」。舜徽按，許書無諤篆，詻即諤字也。本書刀部「㓹，刀劍刃也。从刀咢聲」，而籀文从㓞各作𠝗，可知各聲咢聲古本相通，諤乃詻之異體耳。廣雅釋訓始云「詻詻、諤諤，語也」。知在漢末已離詻諤為二字。其後玉篇言部於詻字外，又有諤字，云「正直之言也」。許訓詻為論訟，猶云論爭，與正直之言義實相成。史記商君傳云「千人之諾諾，不如一士之諤諤」，是其義也。本書吅部「咢，譁訟也。从吅屰，屰亦聲」。譁訟蓋即爭論之意，故其字从吅从屰。屰者不順也，此正直之義所由出。漢書韋賢傳「咢咢黃

髮」乃用本字本義，謂即髮之後增體也。

誾

和說而諍也。从言門聲。語巾切

舜徽按：誾之為言齗也。齗者，齒本也，大笑則見。許君以和說而諍釋誾，實得義於齗耳。史記魯周公世家引孔子曰：「甚矣，魯道之衰也。洙泗之閒，齗齗如也。」索隱云：「讀如論語誾誾如也。」又引徐廣說：「齗齗，是鬭爭之貌。」蓋彼此爭辯，亦必見齒，與夫喜樂見齒者事狀正同，故二字得相通。漢書公孫賀等傳贊引桓寬鹽鐵論「齗齗焉，行行焉。」顏注云：「齗齗，辯爭之貌，行行，剛強之貌。」顏義實本論語先進篇文，亦誾齗二字通之證。二字得義之原既同，故音讀無殊。段玉裁謂齗从斤聲，得語巾之音；誾从門聲，當讀莫奔切，不當切語巾。不悟誾从門聲而讀同齗，猶之頎从斤聲而讀若鬢也。古聲通轉之迹甚廣，又未可執一以求之。

謀

慮難曰謀。从言某聲。莫浮切

𧦝 古文謀。

𧥳 亦古文。

舜徽按：謀之古文作𠰔，或作𧥷，皆从母，此蓋最初字形也。所以从母者，人世一切謀慮，始於母之為赤子謀也。禮記大學：「康誥曰：如保赤子。心誠求之，雖不中，不遠矣。未有學養子而後嫁者也。」鄭注云：「養子者推心為之，而中於赤子之嗜欲也。」鄭氏此注，尤足以發明母為子謀之深意。赤子初生，不能言語，賴母推心為之。時其飢寒而衣食之，候其疾痛而調衛之，以養以育，所以為之謀慮者，至周至密。謀字古文作𠰔或作𧥷，非偶然也。其後乃變為謀，猶之木部梅，或从某作楳耳。吳大澂謂古謀字从言从每，與許書誨字相類，疑古文謀誨為一字。說命「朝夕納誨」，當讀納謀。王孫鐘謀猷字作𧩙。舜徽以為古書人部侮，古文从母作㑄，是母聲每聲古本相通。誨當為謀之或體，吳說是也。天下教誨之始，亦未有先於母之教子者。詩所謂「教誨爾子，式穀似之」，物類皆然，惟人為甚。未能言，則教之學語；未能行，則誨之學步。凡百事為，悉由母教。誨字从母，其旨深矣。誨之能周，由於謀之能密，故二義實相成，宜其為一字也。許書以慮難訓謀，廣雅釋詁又云：「謀，議也。」皆後起義。

謨 議謀也。从言莫聲。虞書曰：咎繇謨。莫胡切

古文謨从口。

王筠曰：「許以謀釋謨，而以議別之者，謂凡謀事皆曰謨，不必慮難也。下文『議，語也』，無難意。皋陶謨『謨明弼諧』，史記作『謀明輔和』，此以謀釋謨也。」舜徽按：謀謨雙聲，實即一語。爾雅釋詁「謨，謀也」是已。許引虞書曰「咎繇謨」，段玉裁謂「曰」當作「有」是也。「咎繇」今作「皋陶」。

訪

汎謀曰訪。从言方聲。敷亮切

段玉裁曰：「汎與訪雙聲。方與旁古通用，溥也。洪範『王訪于箕子。』晉語『文王諏於蔡原而訪於辛尹。』韋注云：『諏、訪皆謀也。』本釋詁。許於方聲別之曰汎謀。」舜徽按：凡从方聲之字，多有廣義，段說得之。

諏

聚謀也。从言取聲。子于切

段玉裁曰：「釋詁：『諏，謀也。』許於取聲別之曰聚謀。」舜徽按：本書丵部「叢，聚也」；冖部「冣，積也」；㐺部「聚，會也」；土部「埾，積土也」，俱从取聲而義近。至于麻蒸為菆，木薪為棷，尤得義于聚物成束，與諏訓聚謀，語原一也。觀許君以汎謀釋訪，聚謀釋諏，可悟聲訓之理。

論 議也。从言，侖聲。盧昆切

段玉裁曰：「凡言語循其理得其宜謂之論，故孔門師弟子之言謂之論語。」舜徽按：漢書藝文志曰：「論語者，孔子應荅弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論篹，故謂之論語。」然則論語之名，實得義於論篹。論者侖之借字也。於文亼冊為侖，蓋即比次羣言之意。段氏以循理得宜解之，非也。況許君以議釋論，與論語之論，又自有別，未可混而一之。論字从言侖聲，聲實兼義，猶云言辭之有倫理者，故引申有辨別之意。呂氏春秋應言篇高注云：「論，辨也。」推之甄審人才，亦謂之論，禮記王制「凡官民材，必先論之」是也。

議 語也。从言，義聲。宜寄切

徐鍇曰：「定事之宜也。」段玉裁曰：「上文云：『論難曰語。』又云：『語，論也。』是論、議、語三字為與人言之稱。按許說未盡，議者誼也，誼者人所宜也，言得其宜之謂議。」舜徽按：段氏謂言得其宜之謂議，不如小徐所云「定事之宜」為諦當也。中庸云：「義者宜也。」議从義聲，猶从宜聲耳。如秦始皇詔羣臣「其議帝號」之議，乃所謂定事之宜也，故又與謀義相成。

訂

平議也。从言，丁聲。他頂切

桂馥曰：「詩天作箋云：『以此訂太王、文王之道。』釋文：『訂，說文云：評議也。』本書無評字。廣雅：『訂，平也；議也。』分作二義。」舜徽按：訂之言定也。訂从丁聲而有定義，此與亭从丁聲而訓民所安定同意。水部：「汀，平也。」與訂音義俱近。汀字从水，謂水之平。訂字从言，故訓平議，謂平議之而定其是非也。不必泥於廣雅釋詁之文分為二義。

詳

審議也。从言，羊聲。似羊切

舜徽按：詩鄘風牆有茨篇：「中冓之言，不可詳也。」毛傳云：「詳，審也。」今湖湘間猶謂據人之言審察而推衍之謂之詳，蓋古遺語也。許云審議者，謂即其所言而審察之也，正本詩旨。

諟

理也。从言，是聲。承旨切

段玉裁曰：「理猶今人言是正也。」王筠曰：「謂料理之也。」玉篇：「審也，諦也。」舜徽按：諟之本義，當為審諦。諟與諦古蓋一字。本書口部啻下云：「一曰啻，

諟也。讀若禔」。可知帝聲是聲古本相通。文選甘泉賦「猶彷彿其若夢」。李注引說文曰「彷彿相似視不諟也」。又云「諟即諦字音帝」。魯靈光殿賦「若鬼神之髣髴」。注亦引說文。並云「諟與諦同」。然則古人固以諟諦為一字矣。許君錄諟篆於詳諦二字之間。蓋亦取其義近。故類敘之耳。至於是正之義。古但用是字。國語楚語「王弗是」。韋注云「是理也」。此即用本字本義。經傳有作諟者則以諟為是之假借耳。

諦 審也。从言帝聲。都計切

舜徽按。詩鄘風君子偕老篇「胡然而帝也」。毛傳云「審諦如帝」。帝即古之日字。說詳丄部帝篆下。天下最審諦之物莫如日。故帝字即有審諦之義。帝為初文。諦乃後起增偏旁體。

識 常也。一曰知也。从言戠聲。賞職切

錢坫曰「此云常者。即春官司常之常也。日月為常。凡旗旐之屬皆屬司常」。王筠曰「說文無幟字。而巾部幡下云『幡幟也』。微幖下皆云『幟也』。各本同。惟說文韻譜微幖下皆作識也」。此古本之僅存者。微幖皆旗常之屬。故曰識也。與此識常也正合」。舜徽按。釋名釋書語

云「識、幟也、有章幟可按視也」識當以幖識為本義、則凡知識記識、皆其引申義矣。

訊 問也。从言，凡聲。思晉切 **[古文]** 古文訊从卤。

舜徽按、本書口部「咠、訊也」二字互訓、此渾言之耳。若析言之、則訊之本義、蓋為考問罪人。古金文訊字作𠿬、見虢季子白盤、或作𠿬、見不𡢁敦、並从系从口、象以繩索繫人而考問之也。詩出車云「執訊獲醜」、周禮小司寇云「用情訊之」、禮記王制云「以訊馘告」、皆其事也。今語稱審問審判。審即訊之借字也。訊之本義為考問罪人、因引伸為凡問之稱。

詧 言微親詧也。从言、察省聲。楚八切

徐鍇曰「論語云『察言而觀色』是也。又黃帝每問事、先問馬、次及牛、以微言詧其情也」桂馥曰「言微當為微言」王筠曰「鍇引察言而觀色、似親察當作觀察。然漢郊祀志云『象載昭庭、日親以察』、知親察不誤」舜徽按、原本許書、蓋本作微言觀察、傳寫者致誤耳。觀小徐所云、足以訂今本之失。漢書之親察、與此義異、不必傅會。蓋詧之言插也、謂聽其言而深入審度其情也。

謹：慎也。从言，堇聲。居隱切

楊樹達曰：「凡从堇聲之字，多含寡少之義。謹从言堇聲，謂寡言也。蓋多言多敗，慎者必自寡言始。論語稱『謹而信』，禮記緇衣則云『君子寡言而信，以成其行』，此謹為寡言之確證。」舜徽按：心部「慎，謹也。」二字互訓。蓋謹之為言墐也，墐者塗閉也；慎之為言填也，填者窒塞也。禍从口出，患在多言，古人於此，蓋三致意焉。謹慎二字，皆守口為本義，引伸為一切敬重之稱。

䚮：厚也。从言，乃聲。如乘切

段玉裁曰：「因仍則加厚，䚮與仍音義略同。」舜徽按：爾雅釋詁：「仍，厚也。」郭注云：「頻仍重厚。」䚮字从言，當謂言之重厚。蓋䚮之為言猶訒也。論語云：「仁者其言也訒。」鄭注云：「不忍言也。」此其所以為厚歟！本書乃下云：「曳詞之難也，象气之出難也。」䚮从乃聲，聲中固有義矣。廣雅釋詁：「訒，難也。」則䚮訒二字義本相近。許君敘䚮篆於謹之下，以其事類同耳。

諶：誠諦也。从言，甚聲。詩曰：「天難諶斯。」是吟切

錢坫曰：「應云誠也，諦也。」而必加以諦字者，謂此誠是審諦之意也。禮記經解「故衡誠縣」注：「誠猶審也。」諶、訦及心部忱古多通用，而許君從為之別，故說忱以誠，說訦以信，說諶以誠，而伸以諦也。然此引「天難諶斯」，今本即作忱；彼引「天命匪忱」，今本即作諶。釋詁又曰：「諶，信也。」郭引方言「燕代東齊曰諶」，與訦下所引同，則三字不必別也。舜徽按：諶、訦實即一字，忱乃訦之形變，詳訦篆下。許所引詩，乃大雅大明文，彼作忱。

信 誠也。从人从言，會意。息晉切 㐰 古文从言省。

𧦈 古文信。

段玉裁曰：「釋詁：『誠，信也。』序說會意曰：『武信是也。』人言則無不信者，故从人言。古多以為屈伸之伸。」舜徽按：信字當以舒申為本義。經傳中凡屈伸字多作信，用本字也。信字从言，所以有舒申義者，大戴禮記四代篇云：「發志為言。」釋名釋言語云：「言，宣也，宣彼此之意也。」蓋言為心聲，有諸內，形諸外，得以自通其意，此舒申之義所由出。發於口必應於心，聽其言可知其人，故引伸之，信字又有誠實之義。後人多用其引伸義

而忘其本義。許君以誠訓信。亦取其引伸義也。此字當如戴侗六書故之說。从言人聲。

訦 燕代東齊謂信訦。从言冘聲。是吟切

徐灝曰。訦疑即諶之或體。舜徽按。方言一。訦。信也。燕代東齊曰訦。此乃詩書所本。爾雅釋詁。諶。信也。而郭注引方言燕代東齊曰諶。是郭氏所見方言本又作諶也。詩大雅蕩篇。其命匪諶。韓詩作其命匪訦。此皆諶訦字同之證。故廣韻二十一侵收訦字於諶字下。云上同。明訦為諶之或體也。經傳中又通作忱者。蓋即訦之變體。言字古文作[illegible]與心字形近易淆。因譌為心旁耳。許書心部已有忱篆。知其由形變而別為體其來已舊。

誠 信也。从言成聲。氏征切

徐灝曰。誠與偽相對。古言誠。今言真也。舜徽按。六經中無真字。周秦諸子始有之。荀子勸學篇。真積力久則入。楊注云。真。誠也。

誡 敕也。从言戒聲。古拜切

錢坫曰「此誡敕字，今通用戒字。」王筠曰「秋官士師五戒，當作此誡。其五戒曰誥，用之于會同；誓，用之于軍旅。其字即在下文也。」舜徽按：凡告戒字，本當作誡，故其字从言。本書攴部：「敕，誡也。」二字互訓。

誋

誡也。从言，忌聲。渠記切

錢坫曰「古忌諱字如此。」馬敘倫曰「誋从忌得聲，忌从己得聲，己戒同為見紐字。」舜徽按：己、戒古聲通。猶改字从己聲而讀古亥切也。忌訓憎惡，與誡義近。析言之，蓋猶有別。憎惡之但藏於中者，謂之忌，故其字从心；是非之不出於口者，謂之誋，故其字从言耳。

諱

誋也。从言，韋聲。許貴切

舜徽按：廣雅釋詁：「諱，避也。」古人凡有所避而不出諸口者，皆謂之諱。桓公六年左傳所云「名終將諱之」，此諱名之例也。閔公元年公羊傳所云「為尊者諱，為親者諱，為賢者諱」，此諱事之例也。諱之為言韋也，韋者相背也，謂背之而不言也。字从韋聲，聲中寓義矣。

誥

告也。从言，告聲。古到切



古文誥。

徐鍇曰：「以文言告曉之也。故曰有文告之辭。」舜徽按：爾雅釋詁：「誥，告也。」此即許書所本。經傳中亦通用告字。釋名釋書契云：「上敕下曰告。告，覺也，使覺悟知己意也。」史記司馬相如傳：「乃使相如責唐蒙，因諭告巴蜀民以非上意。檄曰：告巴蜀太守」云云，此即以文言告曉，使覺悟知己意也。王筠釋例謂誥之古文从肉从又，於義不協，疑為詧之古文。王氏此言失考。蓋告誥二字，古雖通用，然造字之初，各有專義。告以告語為本義，已詳二篇告下。誥則告神之專字也。其古文从又持肉，即古代用牲告神之事。禮記曾子問云：「凡告用牲幣。」是其制已。从言，則以文辭上達於神也。且告廟以餼羊，歸格用特，禮有明文，自不妨制此專字。古初造字之時，誥為禮神之稱，故爾雅釋言云：「誥，謹也。」後世用字之際，誥為告下之稱，故廣雅釋詁云：「誥，教也。」一字而具正反二義，此乃相反相成之理，不足怪也。王氏以誥之古文與詧相似，遂疑為詧之古文，失之。且篆籀字體，彼此形似而在上在旁，分辨至嚴，不容淆混者多矣，何可以意亂之乎。

誓，約束也。从言，折聲。 時制切

段玉裁曰：「周禮五戒，一曰誓，用之於軍旅。按凡自表不食言之辭皆曰誓，亦約束之意也。」舜徽按：釋名釋言語云：「誓，制也。以拘制之也。」許言約

束，與約制義同。禮記曲禮：「約信曰誓。」正義云：「用言詞共相約束以為信也。」是其義已。

譣

問也。从言，僉聲。周書曰：「勿以譣人。」息廉切

舜徽按：廣雅釋詁四：「證、譣也。」曹憲音云：「今人以馬旁驗字為證譣，失之矣。」驗本馬名，自借為證譣字而本義廢。本書言部讖，竹部籤，但訓驗也；女部婪下引杜林說：「卜者黨相詐驗為婪。」驗字在說解中凡三見。許君說字，多取當時通行假借字以為說解，不足怪也。下所引周書立政篇文，乃譣字別義，實憸之假借。本書心部：「憸，詖也。憸利于上佞人也。」玉篇譣下云：「虛儉、息廉二切，問也，詖也。」玉篇此解當據許書。疑許書舊本原有「一曰詖也」四字，在从言僉聲之下，今本奪去。

詁

訓故言也。从言，古聲。詩曰詁訓。公戶切

段玉裁曰：「故言者，舊言也；十口所識前言也。訓者，說教也。訓故言者，說釋故言以教人，是之謂詁。」舜徽按：段氏此解甚諦，足以訂錢大昕連篆文讀詁訓為句之失。漢儒解經之書，名目繁夥，大別之約有二體：有但疏通其文義者，其原出於爾雅，其書則謂之故，或謂之訓。漢書藝文

誌載三家詩說各有故數十卷。字亦作詁，蓋可兩行。高誘注淮南，即命之曰訓，故與訓義例略同。有徵引史實以發明經義者，其原出於春秋傳，其書復有內傳、外傳之分。惟毛公說詩，疏通文義，與徵引史實二者兼之，故其書合三字以為稱，名曰詁訓傳。其書雖多徵引古書逸典，而究以詁訓為重，故以此二字冠傳之上。許君既以訓故言釋詁字，復稱詩曰詁訓者，謂若說詩之家有詁訓傳耳。此乃舉例之辭，非引詩之語。小徐繫傳本無曰字，尤足取證。段玉裁、桂馥、嚴可均諸家，必謂此四字乃詩曰告之詁言六字之譌脫，非也。

譪

臣盡力之美。从言，葛聲。詩曰：「譪譪王多吉士。」

於害切

徐灝曰：「爾雅釋訓一篇，多渾舉詩詞而釋之。如云：『丁丁、嚶嚶，相切直也。』丁丁，本伐木聲；嚶嚶，本鳥鳴聲；而相切直，乃釋詩之大旨，非以訓丁丁嚶嚶也。『晏晏、旦旦，悔爽忒也。』晏晏自屬言笑，旦旦自屬信誓，而悔爽忒亦釋詩之大旨，非以訓晏晏旦旦也。『藹藹、萋萋，臣盡力也。』亦同此例。盡力非藹之本義。廣雅：『藹藹，盛也。』」朱駿聲曰：「當訓言之美也。故曰仁義之人，其言藹如。」舜徽按：爾雅所以釋經，多因文立訓，與解說文字推

求本義者體例既殊功用各異。許君說字不盡從爾雅者以此也。釋訓一篇多釋重言與單字立訓者又別。此字說解猶本雅訓疑非許書原文如此。考玉篇譪下云止也臣盡力也此殆據許書舊義。今本許書脫去止也一訓耳。譪从葛聲而訓止也猶遏从曷聲而訓微止也。譪从葛聲葛从曷聲故从葛聲猶从曷聲也。凡从曷聲字又多有短促義。广部⿸广曷屋迫也。犬部猲短喙犬也皆是。譪之本義當指言辭之短與止義相成。論語仁者其言也訒亦謂其出言之難與短義止義又相因也。亦即仁義之人其言譪如之意。訥於言者必敏於行故引伸爲盡力之稱。許所引詩乃大雅卷阿文。

諫 餔旋促也。从言束聲。桑谷切

王筠曰小雅以速諸父以速諸舅疑諫其正字也。餔即孟子餔啜之餔泛言飲食非日加申時食之本義也。旋辭戀切謂即時也。促催督也。今人燕客亦先期戒之至期速之也。集韻諫飾也。飾蓋即飭之譌。飭敕同字其意則泛言戒敕不必謂速客也。廣雅諫督促也。舜徽按諫之本義即今語所稱催客也。遣人催之必申申以言故其字从言。許以促釋之促即催耳。

諝 知也。从言胥聲。私呂切

錢坫曰：「淮南子：設詐諝。高誘注：諝，謀也。天官胥徒注：胥讀如諝，謂其有才智為什長。是知當作智。凡周禮胥，皆應為諝。」舜徽按：本書心部有㥠字，云「知也」，與諝音義皆同。蓋言旁心旁古文形近，因別出㥠字，與說之為悅同例。惟諝㥠二體，經傳悉以胥為之。

証 諫也。从言正聲。之盛切

徐鍇曰：「証為直諫也。」舜徽按：証从正聲，聲中兼義。正乃阻止之止本字，謂以言止之也。小徐繫傳說解末有「讀若正月」四字，乃後人所益，非許書原文。自後世以証為證驗字，而本義遂廢。周秦古書有用証字本義者，淺夫又改証為證。如呂氏春秋誣徒篇所云「愎過自用，不可證移」。其字本作証，而後人誤易之耳。

諫 証也。从言柬聲。古晏切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷六諫字下引說文：正也。慧琳先引周禮鄭注云：諫，正也，以道正人也。次引說文亦云：諫，正也。可證許、鄭訓

諫為正相同。大徐本以諫次証，淺人以為互訓，遂竄改之。舜徽按：玉篇諫下云：「正也，朋也，更也。」其第一訓蓋本許書，二三兩訓，則取之白虎通諫諍篇，以雙聲為解也。

諗 深諫也。从言，念聲。春秋傳曰：「辛伯諗周桓公。」式荏切

徐鍇曰：「據辛伯之言簡而深，故知為深諫也。」沈濤曰：「左氏閔二年釋文引作深謀，是古本不作諫。諫不得言淺深。詩四牡傳、爾雅釋言皆云：諗，念也。念有深思熟慮之意，故曰深謀。」舜徽按：許書原文，蓋本作諫也。玩小徐故知為深諫也語意，疑深字乃小徐所增，而大徐從之，故今本二徐同誤。許所引春秋傳，乃閔公二年左傳文。

課 試也。从言，果聲。苦臥切

舜徽按：廣雅釋言：「課，試也，第也。」二義實相成。管子七法篇云：「成器不課不用，不試不藏。」此謂驗試之也。逸周書大匡篇云：「程課物徵。」此

謂品第之也。必試其良窳、而後能第其高下、故二義一也。古人言課、今人言考、考與課、聲之轉耳。

試 用也。从言、式聲。虞書曰「明試以功」。式吏切

舜徽按、爾雅釋言「試式、用也」。二字同訓用、試即式之後增體也。本書工部「式、法也。从工弋聲」。工為規矩、乃行事之準、故有用義。至於詩篇中「式微式微」、「式夷式已」、毛傳並訓為用、乃發聲詞、與此有別。許所引虞書、乃堯典文。

諴 和也。从言、咸聲。周書曰「不能諴于小民」。胡毚切

王筠曰「無逸曰『咸和萬民』、咸蓋諴之省文」。舜徽按、咸之於諴、猶式之於試也。僖公二十四年左傳「昔周公弔二叔之不咸」、杜注云「咸、同也」。同有和義、故詩小雅常棣篇序箋「周公弔二叔之不咸」、正義云「咸、和也」。古蓋但用咸、後乃有諴字。廣雅釋詁四「諴、調也」。諴即和耳。許所引周書乃召誥文。

䚻 徒歌。从言、肉聲。余招切

徐鍇曰：「今俗文本皆言徒也。當言徒歌，必脫誤也。下云从言肉，亦誤。」桂馥曰：「徐所謂徒也者，本是從也。戴侗云：『徐本說文無謠字。䚻，徒歌也，从言肉。唐本曰䚻，從也。从言从肉，肉亦聲。謠，徒歌也。』馥據此知本書別有謠，為徒歌，䚻訓從。玉篇、廣韻並同。本書：『繇，隨從也。』从言肉者，當為肉聲。䚻，古讀若由，與肉聲近。當有聲字。唐本云肉亦聲，不應有亦字。」舜徽按：桂說甚辯，足訂小徐之失。錢坫、嚴可均、王筠、沈濤、鄭珍諸家所見皆同，茲不具引。許書原本舊有謠篆，而二徐刪之；䚻本訓從，而二徐改之。二徐之於許書，有闡幽之功，亦不能免於專己之失。學者服膺先賢，自宜知其所短，正不必務為回護也。鈕樹玉謂謠即䚻之或體，段玉裁以䚻、謠為古今字，固皆失之矣。

詮 具也。从言，全聲。此緣切

徐鍇曰：「具記言也。」桂馥曰：「晉書音義引字林云：『詮，具也。』謂具說事理。論語鄭本『異乎三子者之僎』，注云：『僎讀若詮。』本書『僎，具也』。」舜徽按：本書車部輇下云：「讀若饌。」可知巽聲、全聲古通。詮訓具也，小徐以記言解之，是矣。聲義並與譔近，說詳譔下。

訢 喜也。从言，斤聲。許斤切

段玉裁曰：此與欠部欣音義皆同。萬石君傳「僮僕訢訢如也」。晉灼引許慎曰「訢古欣字」。蓋均所據說文，訢在欠部，欣下云古文欣从言。李富孫曰：後人所言古字多有與說文不合，蓋或有以字林為說文者。馬敘倫曰：後漢書盧芳傳注引字林「訢古欣字」，豈晉灼引許慎說者，即本說文而所引實字林。由字林附於說文，六朝率稱字林為說文也。舜徽按：本書口部「听，笑皃也」。欠部「欣，笑喜也」。心部「忻，闓也」。並从斤聲，與訢義近。訢字从言，徐鍇謂喜形於言是也。造字之初，欣、訢、听、忻各有專義，並行不悖。後世用字，率直行欣字，而訢、听、忻俱廢。晉灼漢書注誤以字林為說文，沈濤輩遂據此疑許書言部不當別有訢字，非也。考急就篇羅列姓字，有閻歡欣、樂欣諧、閻并訢，知西漢時欣訢二字，別行無混。許君兼錄訢、欣，分隸言部欠部，非無據矣。

䛟

說釋也。从言兌。一曰談說。失爇切，又弋雪切

段玉裁曰：「說釋即悅懌。說悅、釋懌，皆古今字。許書無悅懌二字也。」說釋者，開解之意，故為喜悅。釆部「釋，解也。」儿部「兌，說也。」此从言兌會意，兌亦聲。馬敘倫曰：說為兌之後起字，从言兌聲，喜而發言也。故說次訢後而不與議論字同列。詩書易諸經，無以說為談說

者。國語中說字有可以為解義者。墨子經上「說，所以明也。」蓋戰國時始以說為談說字。舜徽按：說釋與談說，義實相成。呂氏春秋勸學篇云：「凡說者，兌之也。」釋名釋天云：「兌，說也。物得備足，皆喜悅也。」是字之初，喜悅字蓋但作兌。以言辭服人，使之喜悅，則謂之說。小徐繫傳云：「說之亦使悅懌也。」通論又云：「若人心有鬱結，能解釋之也。」得其旨矣。今人猶言說服。

計　會也，筭也。从言从十。古詣切

舜徽按：說解原文當為「會筭也」，三字為句，乃一義，非二義。謂會合多人共筭之也。筭即算之借字。傳寫者誤增一也字，而分為二義，失之矣。會合多人共筭之，則差誤少，故計字从言从十。十謂人之多也。猶古字从十口耳。

諧　詥也。从言，皆聲。戶皆切

江沅曰：「此蓋謂言語之合，與龠部龤專言樂者不同。」舜徽按：二字雖異用，然經傳通作諧。本書白部：「皆，俱詞也。」故凡从皆聲字，多有和同義。

詥　諧也。从言，合聲。候閤切

段玉裁曰「諧之言合也」朱駿聲曰「凡和協字經傳皆以合以洽為之」舜徽按。諧即合之後起增偏旁體。故罕見行用。

調 和也。从言周聲。徒遼切

桂馥曰「和當為龢。本書『龢，調也』」舜徽按。許書中用通行字為說解者多矣。非誤字也。段氏注本徑改作龢，非是。調之本義，蓋謂人之不協諧者，以言辭和解之也。故其字从言。周禮地官有調人，掌司萬民之難而諧和之。鄭注云「諧猶調也，調猶和合也。」是其義矣。

話 合會善言也。从言𠯑聲。傳曰「告之話言」。胡快切

譮 籀文話从會。

嚴可均曰「合會當作會合。詩板釋文、文選秋興賦注、七命注、歸去來辭注、安陸王碑文注、蕭公行狀注引作會合。」舜徽按：唐寫本玉篇話字下引說文「合會善言也」與大小徐本同。蓋許書原文如此。陸氏釋文、李氏選注所引，蓋誤倒二字，不可從也。惠棟謂話有會

合之誼，盤庚云：「乃話民之弗率」，謂會合民之不率教者而與之言。籀文从會，猶存古意。今按惠說是也。許所引「傳曰告之話言」，當作「詩曰告之話言」，乃所引大雅抑篇文也。詩、傳二字，草書相似，傳寫者因誤為傳耳。段玉裁、桂馥皆謂當作「春秋傳曰著之話言」，非也。𠯑會古聲通，話之籀文作譮，亦猶檜栢字，禹貢作栝矣。

諈

諈諉，累也。从言，垂聲。竹寘切

嚴可均曰：「諈諉上衍一諈字，議刪。」「諈諉，累也」，釋詁文。宋本累作纍。累即纍之隸省，亦通作絫。舜徽按：爾雅舊讀皆諈諉二字分句甚明。許書誼本雅訓，則說解諈字當屬衍文，嚴氏議刪是也。說解諉字讀宜稍逗，猶云諉也、累也。今本玉篇云：「諈，託也。」今俗託事於人，猶稱相累，託與累義近。

諉

累也。从言，委聲。女恚切

舜徽按：漢書賈誼傳云：「然尚有可諉者曰疏。」顏注引孟康曰：「諉，累也。」又引蔡謨曰：「諉者，託也。」古人言託，今人言推，語之轉耳。今人猶言推

詁或言推諉。

警 戒也。从言从敬，敬亦聲。居影切

朱駿聲曰：「警當為誡，敕之誡；儆當為戒，備之戒，二字不同。」舜徽按：戒慎、戒備，義實相成。本書苟部：「敬，肅也。从攴苟。」敬字訓肅，即寓戒備之意。警、儆皆其後增體也。故古人直以敬為警。詩大雅常武：「既敬既戒。」鄭箋云：「敬之言警也。」是其例已。本書収部：「戒，警也。」與警互訓。人部：「儆，戒也。」與警音義並同。故經傳中警儆二字恒多通用。

謐 靜語也。从言，监聲。一曰，無聲也。彌必切

舜徽按：爾雅釋詁：「謐，靜也。」許云靜語者，語字當為詞字之誤。詞者意内而言外，其意為靜，其言為謐也。許書原文本作靜詞，而傳寫者誤作靜語，此與上文誶篆下誤作徐語同例，說已詳前。許又云一曰無聲，實則靜義足以包之。釋名釋姿容云：「寐，謐也，靜謐無聲也。」是其義已。靜謂之謐，猶安謂之宓耳。

謙

敬也。从言兼聲。苦兼切

徐鍇曰：「謙猶嗛也。」舜徽按：嗛者不滿之意。荀子仲尼篇云：「滿則慮嗛。」楊注云：「嗛，不足也。」蓋不自滿假，斯謂之謙。謙必以敬為本，始不流於虛偽，故許君直以敬訓謙也。易繫辭所云「謙也者，致恭以存其位者也」，恭與敬渾言無別。

誼

人所宜也。从言从宜，宜亦聲。儀寄切

朱駿聲曰：「此古仁義字，經傳皆以義為之。」舜徽按：釋名釋言語云：「誼，宜也。裁制事物使合宜也。」與許說合。班氏漢書中凡義字多作誼，用本字也。本書我部「義，己之威儀也」，與誼字雖本訓不同，然中庸已云：「義者，宜也。」則通用舊矣。

詡

大言也。从言羽聲。況羽切

段玉裁曰：「禮器云：『德發揚，詡萬物。』注云：『詡猶普也。』詡之本義為大言，故訓為普，則曰猶。凡古注言猶者視此。詡之引伸之義為大，故周弁、殷吁、夏收，白虎通吁作詡。鄭注禮云：『吁，名出於幠。幠，覆也。』義可相發明。」舜徽按：詡之言溥也，謂其言之廣大也。下文云：「誧，大也。」實即

詡之語轉。古聲喉與脣恒相轉，蓋在脣為誧，在喉則為詡矣。此與在脣為芬，在喉則為馨；在脣為芳，在喉則為香；在脣為悶，在喉則為慍；在脣為謐，在喉則為恤；在脣為拔，在喉則為揠同例。聲雖不同，語歸一本。如此之流，蓋難悉數。學者必善推其類以求之，而後能明于語言文字孳乳寖多之跡，此亦其一端也。誧之訓為大言，與狂妄夸張之言不同。故許君不以誧與譀、誇、誕、𧬄、謣、誤、謬、訶諸篆比敘，意固各有所在矣。誧之本義乃謂正大廣博之言也。古者會同之際，所言歸于廣博正大，而不糾纏于瑣屑小故。禮記少儀云：「會同主誧。」亦即此意。誧之本義為大言，因引伸為凡大之稱。廣雅釋訓：「誧誧，大也。」是已。

諓 善言也。从言戔聲。一曰謔也。慈衍切

段玉裁曰：「此善言，謂善為言辭者，不同誩下之『善言也』。」舜徽按：玉篇：「諓，巧言也。」廣韻二十八獮：「諓，諂也。」三十三線：「諓，巧讒皃。」而許書又有謔也一訓，蓋諂讒戲謔，皆巧言之事，義實相因耳。本書戈部：「戔，賊也。从二戈。」而下引周書曰：「戔戔巧言。」據此，可知諓實戔之後增體也。凡从戔聲之字，多有小義。今湖湘間稱人之進讒者為諓小話，古遺言也。

誐 嘉善也。从言，我聲。詩曰：「誐以溢我。」五何切

桂馥曰：「嘉、集韻、類篇並誤作喜。」王筠曰：「釋詁善也一類，有儀有嘉，此誐似與儀相當，二字古皆音俄。又嘉善蓋漢人恒言，肉部臄，嘉善肉也。」舜徽按：唐寫本玉篇誐字下引說文亦作「喜善也」，與集韻、類篇同誤。蓋喜、嘉二字形近易譌，傳寫者亂之耳。王氏謂誐與儀音同義近，是也。本書人部「儀，度也。」自指人身法度言，故其字从人。誐字从言，自謂言辭嘉美，斯又二者之異已。許所引詩，今毛詩周頌維天之命篇作「假以溢我」。

詷 共也。一曰譀也。从言，同聲。周書曰：「在夏后之詷。」徒紅切

舜徽按：唐寫本玉篇詷下云：「徒貢反。說文：詷，共同也；一曰譀也。」今本玉篇亦有「共同也」一訓，當亦本之許書。則今本許書說解共字下奪一同字，宜據補。蓋古人於齊同、共同，分別甚明，不容清溷。一字之差，所關非小。且許君所敘諓、誐、設、護諸文，皆以三字為說解，詷厠其閒，自以訓共同也為是。禮記祭統：「鋪筵設同几。」鄭注云：「同之言詷也。」正義云：「若單作同字，是齊同之同，非詷共之詷。若詷共之詷，則言旁作詷。」據此可

知齊同之與共同、今雖無分、古自有辨也。許又云一曰譀也者、下文「譀、誕也」、蓋誇張過實之辭也。所引周書、大徐本作「在夏后之詷」、小徐本作「在后之詷」、今本顧命作在後之侗。陸氏釋文云、馬本作詷、共也。許所見本、與馬本合。

設 施陳也。从言、从殳。殳、使人也。識列切

段玉裁曰、「設、施陳雙聲。」㫃部「施、旗旖施也」。有布列之義。攴部「敶、列也」。然則凡言陳設者、敶之假借字。陳行而敶廢矣。舜徽按、儀禮士冠禮、「設纚」。鄭注云、「設、施也」。禮記月令、「整設于門外」。鄭注云、「設陳也」。是設有施義陳義。許訓施陳也、施字應讀為句、猶云施也陳也。此與誰字下說解、誰累也例同。凡言設施施陳、施乃𢻱之借字。𢻱者、敷也。𢻱與設雙聲、乃一語之轉。

護 救視也。从言、蒦聲。胡故切

桂馥曰、「本書雈部蒦下云、一曰視遽皃。護从蒦聲、謂急視而振救之。」舜徽按、救視之義、蓋起于獵獲刈穫之事。本書禾部、「穫、刈穀也」。犬部「獲、獵所獲也」。二字並从蒦聲、與護字从蒦聲受義同原。古者耕稼之餘、兼重漁獵。獵所獲肉、刈所穫穀、散置在地

易為禽獸所圜。必有人坐守之。禽獸至，則大聲以驚敺之。故護字从言。从言猶从口也。今日農村中秋收登場，必有稚孺或老嫗坐守其旁以敺雞雀，古稱護雞，今稱看雞，即其事也。敹視之義實自此出，引伸為一切保衛之稱。

譞，慧也。从言，圜省聲。許緣切

徐鍇曰：「譞，察慧也。」舜徽按：玉篇譞下云：「慧也。」許書說解衍譞字，當刪。人部「儇，慧也」與譞音義皆同。譞字从言，蓋指察辯；儇字从人，蓋指捷利也。譞之聲義與圜同原，蓋謂智之圜耳。大徐本作圜省聲，必有所本；小徐本作从言瞏聲。

誧，大也。一曰：人相助也。从言，甫聲。讀若逋。博孤切

徐鍇曰：「爾雅：『溥，大也。』古近此。」舜徽按：本書水部亦云：「溥，大也。」爾雅釋詁又云：「甫，大也。」凡甫聲字，多有大義。誧字从言，自以大言為本義，與詡實即一語，說已詳前。許又云「一曰人相助也」者，則其義又通于俌與傅矣。人部「俌，輔也」；「傅，相也」。並雙聲相轉。

諰，思之意。从言，从思。胥里切

舜徽按：唐寫本玉篇諰下云：「思理反。說文：思之意也。蒼頡篇：言且思之。聲類：知之也。」今本玉篇亦云：「思之意也。」許書舊本原自有此字，大徐本均奪去。蒼頡篇所云「言且思之」，謂且言且思也。許云「思之意」，正所以狀且言且思之貌。且言且思，蓋不外慎懼二情，故諰字有懼義。荀子彊國篇「雖然則有其諰矣」，楊注云：「諰，懼也。」又有慎義，字通作葸。廣雅釋言：「葸，慎也。」

託

寄也。从言，乇聲。他各切

段玉裁曰：「與人部侂音義皆同。」舜徽按：方言二云：「託，寄也。凡寄為託。」此即許書所本。託與侂異者，託字从言，蓋謂以言託寄也；侂字从人，蓋謂以人託寄也。故玉篇人部引論語「可以侂六尺之孤」，字正作侂。今則悉用託字而侂廢矣。

記

疏也。从言，己聲。居吏切

舜徽按：本書二篇疋下云：「一曰疋，記也。」疋、疏古今字，疋、記二字互訓。許君釋字，例用當時常用字為說解，故記下直云「疏也」。段氏注本，必改作「疋也」，非是。唐寫本玉篇記字下引說文云：「記，疏也。」與今本同。廣雅釋詁二云：「註、紀、疏、記、學、栞、志，識也。」疏、記二字同訓為識，故其義自通。

譽 稱也。从言、與聲。羊茹切

段玉裁曰：「稱當作偁，轉寫失之。偁，舉也。譽、偁，美也。」舜徽按：譽之言昇也，謂以言辭共推舉之也。猶今俗言稱美人爲擡舉人耳。本書人部：「偁，揚也。」經傳中通用稱字。許書說解，多用常見字，不必改也。

譒 敷也。从言、番聲。商書曰：「王譒告之。」補過切

徐鍇曰：「布言之也。」錢坫曰：「此布告字，今書作播。」舜徽按：播蓋播種之專字，播種必以手散布之，故又有布義。譒乃散布言論之專字，故其字从言。今人言廣播，宜用此字。自經傳通用播字而譒廢矣。許所引商書，乃盤庚篇文，今亦作播。

謝 辤去也。从言、䠶聲。辭夜切

沈濤曰：「文選魏都賦注、別賦注、七發注三引說文作『謝，辤也』。玉篇云：『謝，辭也，去也。』蓋古本作『謝，辭也，去也』。」舜徽按：唐寫本玉篇謝字下引說文：「謝，辤也。」下又引楚辭王逸注：「謝，去也。」可知舊本許書原但有辤也一訓。與文選注所引合。今本玉篇有二訓者，乃節取許書及楚辭注之文，不足

據也。本書辛部「辭、不受也」。今通作辭。

謳 齊歌也。从言、區聲。烏侯切

徐鍇曰「齊、衆也」。舜徽按、急就篇「五音總會歌謳聲」。顏注云「長言謂之歌、齊歌謂之謳」。漢書高帝紀「諸將及士卒皆歌謳思東歸」。顏注云「謳、齊歌也。謂齊聲而歌。或曰、齊地之歌」。顏氏二注、足以相發。而所引或說、未爲諦當也。廣雅釋樂「謳、歌也」。蓋謳乃歌之通稱。故左氏襄公十七年傳、載宋人之歌而稱爲謳。孟子亦言「王豹處於淇而河西善謳」。楚辭招魂「吳歈蔡謳」。王逸注云「歈謳皆歌也」。然則歌之稱謳、初不限於齊地。小徐釋齊爲衆、得之。

詠 歌也。从言、永聲。爲命切 咏 詠或从口。

徐灝曰「詠之言永也。長聲而歌之。所謂聲依永也。永、詠古今字」。舜徽按、尚書堯典「歌永言」、「聲依永」。漢書禮樂志「永」並作「咏」。禮記樂記「歌咏其聲」。史記樂書「咏」作「詠」。蓋古初但用永字、而咏詠皆後增之體。詩魏風碩鼠云「誰之永號」。鄭箋云「永、歌也」。

諍

止也。从言爭聲。側迸切

徐鍇曰：「孝經云：『君有諍臣，不失其天下。』謂能止其失也。」舜徽按：小徐說是。唐寫本玉篇引說文亦作「止也」，知今本許書不誤。桂馥、錢坫謂「止當作正」，非是。

評

召也。从言乎聲。荒烏切

段玉裁曰：「口部『召，評也。』後人以呼代之，呼行而評廢矣。」舜徽按：古从言从口之字多通。上文謨，古文作暮；詠，或体作咏；口部嘖，或体作讀；吟，或体作訡；皆其證也。

謼

評謼也。从言虖聲。荒故切

朱駿聲曰：「謼當為評之或體。」舜徽按：唐寫本玉篇言部無謼字，今本玉篇雖有之，而載在部末，當為孫強輩所新增也。顧氏玉篇多據說文，而有評無謼。蓋許書原本評謼本為一字，朱說近之。

訖　止也。从言气聲。居迄切

徐鍇曰：「言所止也。」舜徽按：訖之言禾也，謂出言至此而止也。本為言辭之盡，因引伸為凡盡止之稱。廣雅釋詁：「訖，止也。」此即許書所本。

諺　傳言也。从言彥聲。

段玉裁曰：「傳言者，古語也。古字从十口，識前言。凡經傳所稱之諺，無非前代故訓，而宋人作注，乃以俗語俗論當之，誤矣。」舜徽按：段氏解傳言為古語，是矣。至謂宋人作注，始以俗語當諺，則非也。禮記大學：「故諺有之」，釋文云：「諺，俗語也。」左氏隱公十一年傳「周諺有之」，釋文云：「諺，俗言也。」漢書五行志「諺所謂老將至而耄及之者」，顏注云：「諺，俗所傳言也。」可知唐人注書，已以俗語俗言釋諺矣。必盡歸咎于宋人乎！且俗之為字，亦非惡詞，正不必強為迴避。許以傳言訓諺，謂古代遺言之流傳至今者，自必有賴於俗口之彼此相授矣。

訝　相迎也。从言牙聲。周禮曰：「諸侯有卿訝發。」吾駕切

迓　訝或从辵。

王筠曰：「周禮、聘禮皆作訝，詩作御，尚書作迓，董衛包改。士昏禮「媵御」也、曲禮「大夫士必自御之」。鄭注云：「御當為訝。」」舜徽按：訝為正字，御乃借字，迓則後出字也。唐寫本玉篇訝字下云：「聲類亦為迓字。」可知迓字見之字書，始于魏世，漢以上未有也。今經傳及爾雅釋詁作迓者，皆後人所追改。凡人相迎，乍見必以言先之，故訝字从言。今本許書有重文迓，此乃大徐所屬新十九文之一，宜刪。訝从牙聲，牙字古讀近吾，故古人借御為訝。訝與御本雙聲也。其以訝為驚訝字者，亦以雙聲借訝為迓耳。許所引周禮，乃秋官掌訝文。彼無發字，小徐本亦無。

詣

候至也。从言，旨聲。五計切

徐鍇曰：「徑候而詣之也。」舜徽按：本書人部「候，伺望也。」此言候至，應讀為問候之候。唐寫本玉篇詣字下引說文亦作「候至也。」知今本許書不誤。王筠疑候字為衍文，非也。伺望所至，必致言辭以申己意，故其字从言，與訝字从言同意。

講

和解也。从言，冓聲。古項切

徐鍇曰：「古人言講解，猶和解也。」王筠曰：「許君之意，不主朋友講習為言，故不與議論等字類列。」項羽本紀云：「項王范增疑沛公之有天下，業已

講解。」索隱云：「言雖有疑心，然事已和解也。」史記、漢書多借媾為講。舜徽按：今語稱和解為講和，蓋古遺言已。

謄 迻書也。从言，朕聲。徒登切

徐鍇曰：「謂移寫之也。」舜徽按：謄之言騰也，謂自此傳至彼也。古者郵驛傳遞謂之騰，故其字从馬。人口傳語則謂之謄，故其字从言。謄以傳言為本義，引伸之則文書之傳寫亦稱謄矣。

訒 頓也。从言，刃聲。論語曰：「其言也訒。」而振切

段玉裁曰：「訒頓，疊韻。頓之言鈍也。」舜徽按：唐寫本玉篇引說文：「訒，鈍也。」今本許書鈍作頓，蓋傳寫之誤。訒與訥並受聲義於乃。乃者，曳詞之難也。聲在泥紐。訒則聲在日紐，乃之轉為訒，猶艿、訒、礽、仍、扔諸字，均从乃聲而讀如乘切，皆由泥入日也。古聲日紐歸泥，本無區別耳。許所引論語，乃顏淵篇文。

訥 言難也。从言，从內。內骨切

舜徽按：唐寫本玉篇訥字下引說文「難也」。今本許書作「言難也」。言字蓋衍文。以訒篆說解例之，亦不當有言字。訥難二字雙聲，並以乃為語根，說詳冋部。

謯

謯，娽也。从言，虘聲。 側加切

舜徽按：廣雅釋言：「謯，𧩃也。」唐寫本玉篇謯字下引說文：「謯，𧩃也。」此蓋許書舊本，與廣雅合。傳寫者蓋以許書言部不錄𧩃篆，遂改說解𧩃字為娽耳。其實說解中所用字，不必盡見正文，許書大例如此，不必疑也。顧𧩃字之義，必與娽通。本書女部：「娽，隨從也。」以同从彔聲之字證之，辵部：「逯，行謹逯逯也。」目部：「睩，目睞謹也。」然則娽訓隨從，蓋亦謹愿馴順之意。謯訓𧩃也，似指言辭之謹，與訒訥二字義實相近，故許君類敘之。

訳

訳，待也。从言，只聲。讀若[illegible]。 胡禮切

徐鍇曰：「此與徯字義相通。」舜徽按：彳部：「徯，待也。」雖與訳音義俱同，而仍有別。訳字从言，蓋謂言語時時從容也。禮記曲禮云：「長者不及，

毋儳言。」是言談之際，亦有相待之意。必待其人言訖，而後自申己說。譥字訓待，蓋謂此也。此與訒、訥、讉諸字義近，故比次之。

譥 痛呼也。从言敫聲。古弔切

舜徽按：譥與口部之叫、噭，言部之訆，㗊部之嘂，音義並同。說詳口部㗊部。

譊 恚呼也。从言堯聲。女交切

徐鍇曰：「聲高嗥獰也。」舜徽按：譊之為言囂也。唐寫本玉篇引蒼頡篇：「訟聲也。」是其義。本書手部「撓，擾也。」女部「嬈，一曰擾也。」並从堯聲，義亦近。

謍 小聲也。从言熒省聲。詩曰：「謍謍青蠅。」余傾切

舜徽按：本書焱部「熒，屋下鐙燭之光也。」鐙燭之光小，因之凡从熒省聲之字，多有小義。小聲謂之謍，亦猶小瓜謂之[⿱𤇾瓜]，鬼衣謂之褮，小心態謂之[⿱𤇾心]耳。許所引詩，乃小雅青蠅篇文。今本作營營。本書爻部棥下、黽部蠅下，皆引作營營，與今本合。蓋謍謍乃本字，營營則假借字也。

諎 大聲也。从言，昔聲。讀若笮。壯革切 **唶** 諎或从口。

舜徽按，諎訓大聲，謂其聲之狹銳而急也。昔聲、乍聲，古通。經傳中或借笮為諎。周禮春官典同：「侈聲笮」，謂其聲之迫迮。故許云諎讀若笮。

諛 諂也。从言，臾聲。羊朱切

段玉裁曰：「諛者所以為讇，故渾言之。」舜徽按，諛之言揄也，謂面對人以揄揚其美也。凡面稱人善，言過其實，則近於詭詐，故廣韻云：揄揚，說言也。

讇 諛也。从言，閻聲。丑琰切 **諂** 讇或省。

徐鍇曰：「諂者陷也，陷君於惡也。」舜徽按，諂字古讀蓋與陷同。本書肉部⿰月臽下云「讀若陷」，可知凡从臽聲字，多有陷音。讇从閻聲，閻从臽聲，

謂可讀陷、讀之艸部蔺字讀徒感切也。

諼 詐也。从言，爰聲。況袁切

舜徽按：諼从爰聲，其本義當為大言。猶之大孔壁謂之瑗，大目謂之[目爰]，大視謂之[見爰]也。大言欺人，故有詐訓。廣雅釋詁二："諼，欺也。"

謷 不肖人也。从言，敖聲。一曰哭不止悲聲謷謷。五牢切

徐鍇曰："不肖人其言煩苛也。"舜徽按：詳鍇語意，則所據許書"不肖人"下尚有"言"字，今本誤奪矣。韻會所引有言字是也，宜據補正。詩大雅板篇："聽我囂囂。"毛傳云："囂囂猶謷謷也。"是囂謷古聲通，皆謂語聲喧雜也。漢書食貨志云："天下謷謷然，陷刑者衆。"顏注云："謷謷，衆口愁聲。"則與許書一曰義近。

訹 誘也。从言，术聲。思律切

舜徽按：本書厶部："𧦝，相訹呼也。或从言秀作誘。"訹與誘互訓。今湖湘間猶稱以言辭騙誘人從而有所取者，謂之訹。音讀如術。

詑，沇州謂欺曰訑。从言，它聲。託何切

徐鍇曰：「謾欺之意也。」舜徽按：急就篇「謾訑首匿愁勿聊」，顏注云：「謾訑，巧黠不實也。」訑即詑字。本書兔部「逸，失也。从辵兔。兔謾詑善逃也。」亦以巧黠為謾詑。

謾，欺也。从言，曼聲。母官切

舜徽按：謾之為言蒙也，今人言隱瞞，實即謾字。方言一：「虔、儇，慧也。秦謂之謾，晉謂之㦟，宋楚之間謂之倢，楚或謂之𧫷，自關而東趙魏之間謂之黠，或謂之鬼。」𧫷與詑音同，實即一語。今湖湘間亦稱人之隱蔽其辭行小慧以欺人者為鬼。古人以為方言，今則多成通語矣。

譇，譇拏，羞窮也。从言，奢聲。陟加切

徐鍇曰：「譇拏，詞自蓋蔽也。」段玉裁曰：「羞窮者，謂羞澀辭窮，而支離牽引，是曰譇拏。」舜徽按：唐寫本玉篇譇字下引蒼頡篇：「詐謣也。」本書謣下云：「妄言也。」今俗稱人談論時言不由衷，語多散漫者為東扯西拉，扯拉即譇拏也。本書角部觰下云：「觰拏，獸也。一曰，下大者也。」戴侗六

書敍謂「觰角本大也」。然則大角為觰拏，緐詞為諸拏，語原一耳。

詐 慙語也。从言、作聲。鉏駕切

段玉裁曰：「玉篇云：『慙，語也。』疑左傳定八年『桓子咋謂林楚』，杜云：『咋，暫也。』當作詐字。」桂馥曰：「此說是也。慙乃暫之譌。」舜徽按：唐寫本玉篇詐字下引說文「慙語也」。蓋許書原本如此，可據訂正。本書心部作「慙也」，與詐異義，不得混為一字。徐鍇謂「在心曰作，在言曰詐」，此據誤本許書為說，非是。

讋 讋讘也。从言、執聲。之涉切

王筠曰：「玉篇云：『拾也。』則與拾僕聲同義，然不應从言。廣韻云：『拾人語也。』當是。」舜徽按：唐寫本玉篇讋字下引說文「拾讋也」。拾讋二字並誤，則今本玉篇與許書皆誤矣。廣韻蓋承玉篇脫文，而又以意足成其說，殊不足據也。本書水部湁下云：「湁潗，鬻也。」上林賦：「湁潗鼎沸。」史記索隱引郭注：「水微轉細涌之皃。」潗與湒同。今按拾讋猶湁湒也，蓋言辭涌出不窮之意，與下文謰謱義近，故相次比敘。

謰 謰謱也。从言，連聲。力延切

舜徽按：方言十：「嘳哰、謰謱，拏也。東齊、周、晉之鄙曰嘳哰，南楚曰謰謱。」嘳哰、謰謱，語之轉也。本書辵部遱下云：「連遱也。」並雙聲連語，受義同原。行步不絕謂之連遱，言辭繁絮謂之謰謱，或謂之嘳哰，其義一也。說詳辵部遱下。此篆說解義本方言。當云「謰謱，拏也」。謱篆下云「謰謱也」。許書自有例然矣。

謱 謰謱也。从言，婁聲。洛侯切

詒 相欺詒也。一曰遺也。从言，台聲。與之切

徐鍇曰：「今史記欺紿作紿，音待。一曰遺，遺乃與貽同音，無貽字。」江沅曰：「今人但用後義，前義則假紿字。」舜徽按：本書糸部「紿，絲勞即紿。」與詒字異義。自假為欺詒字，而其本義廢矣。許書貝部無貽字，而爾雅釋言有之。詒字从言，蓋始於以言相贈，尚書金縢所謂「公乃為詩以詒王」，其本義也。引伸為遺贈之稱，从貝之貽，則晚出體耳。今本許書此篆說解惟載二訓，而唐寫本玉篇詒字下引說文「一曰相喜也」，則其義又

通於怡矣。豈許書舊本原有三訓耶？姑存疑。

謲

相怒使也。从言，參聲。

桂馥曰：「集韻：『謲譚，怒語也。』或借參字。成公綏嘯賦：『參譚雲屬。』」舜徽按：參譚二字乃連語。文選琴賦：「或參譚繁促。」李注云：「參譚，相隨皃。」與謲字單訓相怒使者義異，非可通也。謲訓相怒使也，與詒訓相欺詒也，詞例正同。唐寫本玉篇謲字下引說文，與今本同。

誑

欺也。从言，狂聲。居況切

舜徽按：誑之為言罔也，謂蒙蔽之也。禮記曲禮上：「幼子常視無誑。」鄭注云：「誑，欺也。」與許義同。

譺

騃也。从言，疑聲。五介切

馬叙倫曰：「唐寫本玉篇譺字下引說文：『譺，咍也。』本書無咍字，蓋即詒之別體。或此本訓詒也，傳寫者譌為駘，又譌為騃。或校者改駘為騃耳。」舜徽按：以許敘次觀之，譺字廁誑謬之間，當以訓詒為是。詒者欺也。顧氏所引，蓋許書原本如此。廣雅釋詁四：「譺，調也。」蓋相欺之事非一，譺則

嘲調之言也。

⿰言⿱䀠介相誤也。从言⿱䀠介聲。古罵切

錢坫曰：「玉篇『欺也』。本書無⿱䀠介字，當是⿱䀠介之誤，或省聲，同詿。」徐灝曰：「錢說是也。類篇詿作⿰言⿱䀠介，乃相承古字，其後又有⿰言⿱䀠介字，則沿今本說文之誤而未加審辨者耳。今俗猶謂以言誤人曰⿰言⿱䀠介。」舜徽按：下文有詿篆云「誤也」，古賣切，與⿰言⿱䀠介雙聲義同，實即一語。

訕謗也。从言山聲。所晏切

段玉裁曰：「論語『惡居下而訕上者』。訕與女部『姍，誹也』音義同。」舜徽按：訕之言山也，山者宣也，謂宣散其過惡也。統言之則訕謗義同，析言之則訕者謗上之謂也。荀子大略篇：「為人臣者，有諫而無訕。」楊注云：「謗上曰訕。」禮記少儀篇：「有諫而無訕。」[illegible]義云：「訕謂道說君之過惡。」皆此義也。

譏誹也。从言幾聲。居衣切

段玉裁曰「譏誹疊韻。譏之言微也。以微言相摩切也。引伸為關市譏而不征之譏」。舜徽按、譏从幾聲。本書𢆶部「幾、微也」。因之凡从幾聲字、如璣、嘰、蟣皆有小義。段氏謂以微言相摩切謂之譏、是也。古人亦稱譏為微辭、謂不明言而隱以見意之辭也。春秋定公元年公羊傳云「定、哀多微辭」、即譏切意。至於關市譏而不征之譏、義為稽察、乃借譏為卟。段氏謂為譏之引伸義、失之。

加也。从言、巫聲。武扶切

嚴可均曰「加字下當有言字。一切經音義卷十、卷廿三引作『加言曰誣』、卷十一、卷十五、卷十七、卷廿一引作『加言也』。六書故弟十一引唐本作『加諸也』、諸即言之誤」。舜徽按、唐寫本玉篇誣字下引說文、亦作「加言也」。蓋許書原本如此。今本奪言字、宜據補。所謂加言者、徐鍇謂以無為有也、是其義已。

謗也。从言、非聲。敷尾切

段玉裁曰「誹之言非也、言非其實」。舜徽按、非與飛實一字、誹从非聲、乃受義于飛、謂飛散其過惡也。此與訕字从山同意。今俗稱流言誹語、

流與誹對舉，以其義近耳。古人多以非為誹。

謗 毀也。从言，旁聲。補浪切

段玉裁曰：「謗之言旁也，旁溥也。大言之過其實。論語『子貢方人』，假方為謗」。舜徽按：旁溥皆有廣義。謗从旁聲，實亦从旁得義，謂廣布其過惡於外也。此與訕誹同意，故二字同訓謗。許以毀釋謗者，小爾雅廣言：「毀，壞也」。今湖湘間猶稱道人過惡為敗壞人，蓋古遺語也。論語憲問篇：「子貢方人」。釋文云：「鄭本作謗，謂言人之過惡」。古人以方為謗，猶以非為誹耳。謗、方、誹、誣、毀、敗諸字，皆古雙聲。

譸 詶也。从言，壽聲。讀若醻。周書曰：「無或譸張為幻」。張流切

詶 譸也。从言，州聲。市流切

徐鍇曰：「此言語獻詶也。譸，張誑也」，則音輈。舜徽按：唐寫本玉篇詶字下云：「說文亦譸字也」。可知許書舊本，固以詶為譸之重文。今本分

為二篆，誤矣。詶下所云「譸也，从言州聲」六字，原文應作「譸或从言州聲」。傳寫者將「或」字誤作「也」字，遂分譸詶為二篆耳。譸詶既為一字，則譸下說解不當作「詶也」，亦由後人分立詶篆後所追改也。其本訓當作「詛也」。今本玉篇詶字下引說文「職又切，詛也」，蓋即譸字原義與詛下云「詶也」為互訓。譸與誹謗詛䛆諸字類列，自以詛祝為本義。小徐謂為言語獻醻，似非許意。本書酉部「醻，獻醻，主人進客也」。醻譸同从壽聲，許云「譸，讀若醻」，其義固可相通。譸之或體作詶，亦猶醻之或體作酬耳。許所引周書，乃無逸篇文，釋文云「馬本作輈張」，而爾雅釋訓作侜張，他書亦有作侏張者，皆由雙聲相轉，本無定字也。

詛

詶也。从言且聲。莊助切

朱駿聲曰：「祝兼吉凶，詛則專言凶。」舜徽按：釋名釋言語：「詛，阻也，使人行事阻限于言也。」周禮春官序官「詛祝」，鄭注云：「詛謂祝之使沮敗也。」然則詛之本義固指毀人言耳。今語稱罵人為詛，蓋古語也。

䛆

詶也。从言由聲。直又切

段玉裁曰：「祝榴字亦作袖，蓋與詘一字也。」舜徽按：唐寫本玉篇詘字下云：「說文詘，祝也；或為榴字，在示部。」可知今本許書作「詶也」，誤矣。顧氏亦以詘、榴字通，與段說合。本書示部：「榴，祝榴也。」蓋緩言之則為祝榴，急言之則為詘，實一義耳。

誃 離別也。从言，多聲。讀若論語「跢予之足」。周景王作洛陽誃臺。尺氏切

舜徽按：唐寫本玉篇誃字下引說文云：「分離也」；下又引聲類：「離別也。」今本許書誃下作「離別也」，顯然誤矣。宜據顧氏所引改正。爾雅釋言：「誃，離也。」郭注云：「誃見詩。」邢疏引詩小雅巷伯篇「哆兮侈兮」為證。本書口部：「哆，張口也」；辵部：「迻，遷徙也」；衣部：「移，衣張也」；𨸏部：「陊，落也」，俱从多聲，並有分離之意，與誃義近。誃有離義，因之離宮謂之誃臺，猶後世稱別墅耳。誃字从言而訓分離，其本義自謂語言夸張不符事實也，即今語所稱「離題太遠」之意。許云讀若論語「跢予之足」，即泰伯篇之「啟予足」。許書無跢字。

誖 亂也。从言，孛聲。蒲沒切 **悖** 誖或从心。**𧬄** 籀

文誖从二或。

徐鍇曰「辭气散也」。舜徽按，誖之為言背也。其字从言，謂語辭乖違不諧於理道也。誖字从言，其本義亦當謂言之分離。二字相次，義相近也。今經傳中多从或體作悖，漢書中尚有用誖字者。

䜌

亂也。一曰治也。一曰不絶也。从言絲。呂員切



古文䜌

段玉裁曰「治絲易棼，絲亦不絶，故从絲，會意」。錢坫曰「字與誖連屬，連即誖亂之亂，治絲而棼之所謂亂也」。舜徽按，䜌訓為治，又訓為亂，相反而實相成，所謂美惡不嫌同名者，此類是已。䜌字古文作，徐鍇謂「象絲亂而爪治之，爪，手反也」。徐說極是。此字在金文中亦有作𤔔者，即治絲之象也。古文上下皆象手，與𤔔字同意。其字本不从言，許書但據小篆字形歸之言部耳。

誤

謬也。从言吳聲。五故切

段玉裁曰：「謬，當作繆。古繆、誤字从糸，如綢繆相戾也。大傳曰：『五者一物紕繆』，是。謬訓狂者妄言，與誤義隔。」舜徽按：段說非也。誤乃吳之後起增偏旁體。本書矢部：「吳，大言也。」吳訓大言，與下文謬訓狂者之妄言義同，故許君以謬釋誤。狂者好為大言，鮮有不錯謬者，故錯誤之誤，實其引申義也。禮記大傳所用紕繆字，乃以音近假繆為謬，非其本字。

䛘 誤也。从言，圭聲。古賣切

舜徽按：廣雅釋詁二：「䛘，欺也。」此字見史記、漢書，後人多借用挂字，俗又連稱挂誤。

誒 可惡之辭。从言，矣聲。一曰：誒，然。春秋傳曰：「誒誒出出。」許其切

舜徽按：唐寫本玉篇誒字下引說文：「誒誒，可惡之辭也。春秋傳曰：『誒誒出出』，是也。又云：『一曰然也。』」顧氏所據，蓋許書原本如此。今本說解「可惡之辭」上奪誒誒二字，宜補。辭字不作詞，與今大小徐本同。辭與詞義異，此處作辭為是。段氏注本擅改作詞，非也。許所引襄公三十年左傳，

原在「一曰」之上，所以證前義也。今本誤移在末，亦宜據玉篇所引訂正。下又云「一曰誒然」者，謂誒又訓然也。明誒與唉通，本書口部「唉，應也」，應即然義。

譆 痛也。从言，喜聲。火衣切

徐鍇曰：「痛而呼之言也。」沈濤曰：「玄應一切經音義卷七引作『痛聲也』，是古本多一聲字，今奪。」舜徽按：唐寫本玉篇引作「哀痛也」，則顧氏所據許書又異矣。以其義考之，作「痛聲」者近是。禮記檀弓：「夫子曰：譆！其甚矣。」鄭注云：「譆，悲恨之聲。」莊子齊物論：「譆，善哉技。」李注云：「譆，歎聲也。」皆與痛聲義近。誒譆音同義近，疑本一字。故誒篆下所引春秋傳「誒誒」，今傳文作「譆譆」也。

詯 膽气滿聲在人上。从言，自聲。讀若反目相睞。荒內切

徐鍇曰：「膽气滿自然气息聲也。」舜徽按：小徐讀說解膽气滿聲四字為句，是也。唐寫本玉篇詯字下引說文：「膽滿氣也。」蓋經傳寫倒一字，奪一字，而義難通。上文譆，痛聲也，此云膽气滿聲，事類相近，故許君比敘之。今二徐本有聲字，是也。唐寫本玉篇引說文之

下。又引「聲類」「在人上也」。然則今本許書「說解」「在人上」三字，或後人據聲類所附益，非許書所原有。今湘潭間稱膽气滿而作聲者為打詾，其讀音則由喉轉牙矣。本書口部「嚨，气啎也」，欠部「歕，咽中息不利也」，與詾聲義並近。

譆讘，多言也。从言，譆聲。 之呂切

舜徽按：讘詍二字連語。今語轉為嚕𡃏，謂人之絮語不休者。

詍，多言也。从言，世聲。詩曰：「無然詍詍。」 余制切

舜徽按：唐寫本玉篇詍字下引說文：「詍詍，多言也。」今本許書說解無詍詍字，蓋奪去久矣。本書口部有呭字，亦訓多言，引詩作無然呭呭。與詍音義並同，古蓋一字。所引詩大雅板篇文，今作泄泄，用假借字。

訿，不思稱意也。从言，此聲。詩曰：「翕翕訿訿。」 將此切

嚴可均曰：「玄應一切經音義卷七引作『量也，思也』；卷十二、卷十八引作『思也』；卷十三引作『思稱意曰訿』；卷二十引作『思稱意也』；皆無不字。」舜

徽按，無不字者是也。唐寫本玉篇訾字下引說文「思稱意也」，亦無不字，今二徐本誤衍不字，宜刪。思稱意者，謂思量之而合于意所測度也。禮記少儀：「不訾重器」，鄭注云：「訾，思也」，是其義已。古者有訾字，復有訿字。爾雅釋訓：「翕翕訿訿，莫供職也」；詩召旻：「皐皐訿訿」，小旻：「潝潝訿訿」，皆作訿。唐寫本玉篇亦以訿訾為二字，訿下引詩「翕翕訿訿」，訾下引禮記「不訾重器」，蓋二字異義異用，經典中分別甚明。顧氏玉篇敘次文字，悉依許書。疑許書原有訿字，今本奪去，乃以所引「詩曰翕翕訿訿」六字附于訾字說解下，而二義混矣。詩句見小雅小旻篇，彼作潝潝訿訿。

謟 往來言也。一曰小兒未能正言也。一曰祝也。从言，匋聲。大牢切

謟 謟或从包。

鄭知同曰：「往來言者，以此人之言往言於彼，復以彼人之言來言於此，而構兩人之怨。如左傳陳乞構高國與諸大夫，造二者之言，往來讒于其間也。荀子榮辱篇云『陶誕突盜』，彊國篇云『陶誕比周』，陶即謟假借，故與誕並舉。謟為往來詐害，其言亦妄誕也。」舜徽按：此字說解凡三義，唐寫本玉篇引

說文第三義在第二義之上，而「未能正言」作「未能正語」，蓋傳寫之誤。其第一義，鄭說得之。二三兩義無考。

詽

詽詽，多語也。从言，冄聲。樂浪有詽邯縣。汝閻切

舜徽按：唐寫本玉篇詽字下引說文「詽詽，多言也」。言、語二字在說解中多互亂，此處作「言」為是。詽字今俗作諵，或作喃，猶柟字俗作楠也。樂浪有詽邯縣，見漢書地理志。孟康音男。

𧬈

語相反𧬈也。从言，遝聲。他合切

嚴章福曰：「六書故第十一引唐本說文作『語相及也』，反者及之誤。反下𧬈字本在語上，今誤倒，非衍文。𧬈下脫誻字，議依大例作『𧬈誻，語相及也』。下文『誻，𧬈誻也』，此其證。」舜徽按：唐寫本玉篇𧬈字下引說文：「𧬈誻也」。又引字書「𧬈誻，語相及也」，則「語相及也」之解，原出字書，非必說文舊義。然目相及謂之眔，行相及謂之遝，𧬈字从言，訓語相及，自無可疑，以其受義之原同也。語相及，亦謂多言耳。

誻

𧬈誻也。从言，沓聲。徒合切

舜徽按：唐寫本玉篇諎字下引聲類「誕諎皆妄語也」。荀子正名篇「諎諎然而沸」，楊注云：「諎諎，多言也」。妄語與多言，義相成。狂妄者必多言，多言者必妄謬，俗所謂「言多必詐」是已。諎乃昔之後起增偏旁體。

訮

諍語訮訮也。从言，幵聲。呼堅切

錢坫曰：「廣雅云『訮，怒也』。玉篇云『訶也，訟也』。今俗謂人善怒健與人爭訟曰訮，聲近軒。」舜徽按：許訓諍語，而諸書訓怒訓訶訓訟，義實相因，皆謂言語之強矯有力者也。言之有力者謂之訮，猶鹿之絕有力者為麉，撓犬為猏也。俱从幵聲，而義相近。訮又與吅雙聲，義固相通。

讗

言壯皃。一曰數相怒也。从言，巂聲。讀若畫。呼麥切

舜徽按：唐寫本玉篇讗字下引說文「言疾皃，一曰相數讗也」。今本許書作「言壯皃」，壯蓋疾之形譌。「一曰」義，今二徐本與顧氏所據舊本又異，必有一誤，疑未能定也。讗之本義，蓋相爭語急之意，故與訮相次。

訇　騃言聲。从言勻省聲。漢中西城有訇鄉。又讀若玄。虎橫切

訇　籀文不省。

舜徽按：唐寫本玉篇訇字下引說文「騃言聲」，與今二徐本合，蓋許書原本如此。段玉裁、王筠必依韻會所引改作「駭言聲」，非也。揚雄方言已以騃為癡騃字，許君釋訇為騃言聲，蓋謂癡騃無知之言。其聲為訇也。今湖湘間猶謂出言無狀而於人有所指斥者曰訇，聲近轟，蓋古語已。漢書地理志，漢中郡有西城縣。

諞　便巧言也。从言扁聲。周書曰：「截截善諞言。」論語曰：「友諞佞。」部田切

王筠曰：「便字句，謂通作便也。所引論語，今本即作便。」馬敘倫曰：「便字為讀者校記之文，與釆下之辯字同。唐寫本玉篇引說文『巧言也』，無便字，是其證。此引論語『友諞佞』，今本諞作便，亦其證。」舜徽按：馬說是也。許書說解由旁注字誤入正文者多矣，可推此例以求之。今語稱以

巧言欺人曰騙，當以諞為本字。許所引周書，乃秦誓文，所引論語，乃季氏篇文。今論語作便。

諞

匹也。从言頻聲。符真切

舜徽按：唐寫本玉篇諞字下引說文：「諞，比也。」今本玉篇諞下云：「多言。」比諞雙聲。漢書哀帝紀：「郡國比比地動。」顏注云：「比比，猶言頻頻也。」諞字从言頻聲，聲中有義。謂言頻數不止，即多言之意。今二徐本說解作「匹也」，匹當為比之譌。

𧥢

叩也。如求婦先𧥢叕之。从言从口，口亦聲。苦后切

舜徽按：唐寫本玉篇𧥢字下引說文：「𧥢，叩也。如求婦先𧥢發之。」論語子罕篇：「我叩其兩端而竭焉。」集解引孔注：「發事之終始兩端以語之。」釋文云：「叩，音口，發動也。」據此，可知古人本有叩發一辭，唐寫本玉篇引許書，僃不誤。今二徐作「𧥢叕」，叕乃發之形譌，當改正。

誽

言相誽司也。从言兒聲。女家切

徐鍇曰：「楚辭：『誽能喔咿嚅誽以事婦人乎？』司，伺也。」謂以言伺人之意旨也。徐灝曰：「今楚辭作唲，與此同也。」朱駿聲曰：「言時刺探人意而

睨伺。」舜徽按：唐寫本玉篇說字下引說文「言相說司也」，與今本同，知今本說解不誤。嚴可均謂當作言相上說也，嚴章福謂當作言相司也，皆非。

誂 相呼誘也。从言兆聲。徒了切

段玉裁曰：「戰國策：楚人有兩妻，人誂其長者，長者詈之；誂其少者，少者許之。史記吳王濞傳：使中大夫應高誂膠西王。按後人多用挑字。」舜徽按：今經傳子史中亦多作挑。春秋宣公十二年左傳：「請挑戰。」又以致晉師。」國語晉語：「公令韓簡挑戰。」越語：「吳人聞之，出挑戰。」列子楊朱篇：「媒而挑之。」史記項羽本紀：「願與漢王挑戰決雌雄。」漢書司馬相如傳：「相如以琴心挑之。」皆其例證。蓋二字通用久矣，非後人始相假借也。呼誘有招引意，非但言辭而已，故其字可以挑為之。猶口部既有召字，訓評也；手部又有招字，訓手評也。其例正同。

譄 加也。从言曾聲。作滕切

徐鍇曰：「以言增加之也。」舜徽按：唐寫本玉篇譄字下引說文「加言也」。今本說解奪言字，宜據補。本書「加，語相增加也」；「誣，加也」。譄與誣相近

訞 忘也。从言，失聲。徒結切

舜徽按：本書人部佚下云：「一曰佚忽也。」心部：「忽，忘也。」佚、詄二字俱从失聲，而義相近。廣雅釋詁三：「詄，誤也。」忽、忘、誤三者義實相因。

諆 忘也。从言，其聲。周書曰：「上不諆于凶德。」渠記切

徐鍇曰：「畏忌之也。」嚴可均曰：「上不諆于凶德，宋本及續韻七志、類篇引皆同。毛本剜改上字為爾尚二字，蓋依小徐。」舜徽按：諆、忌音同，實一語耳。心部：「惎，毒也。」與諆蓋即一字。唐寫本玉篇諆字下云：「說文忘也。周書曰：『尚不諆于凶德。』」是顧氏所見許書，作尚不作上，無爾字。今小徐本作「爾尚不諆于凶德，」蓋據今尚書多方篇文所增改也。今書作忌。

譀 誕也。从言，敢聲。下闞切 **𧩼** 俗譀从忘。

嚴章福曰：「許書本無俗體，篆文今有者，後人加也。許時俗書，但于說解中及之，以明非正字耳。則此當于上文譀下云：『俗譀从忘。』如晶部疊下云：『亡新以為疊从三日太盛，改為三田。』是其例。」舜徽按：許書不當有俗體篆文，誠如嚴氏所論。然唐寫本玉篇譀字下復出𧩼字，云：「說文俗譀

字也。可知顧氏所據許書，本以諕為譀之俗體。蓋舊本在「从言敢聲」下，有「俗譀从忘」四字，而後人為補一篆體耳。

誇

譀也。从言夸聲。 苦瓜切

沈濤曰：「文選長楊賦注引作『誇，誕也』。此因譀、誇、誕三字義相涉而誤，非古本如此。」舜徽按：唐寫本玉篇誇字下引說文：「誇，譀也。」與今本同。蓋許書原本如此。譀、誇、誕三字相次，本可互訓。譀下已云誕也，以譀釋誇，猶以誕釋誇耳。

誕

詞誕也。从言延聲。 徒旱切

𧩼 籀文誕省正。

桂馥曰：「詞誕也當為詷也。本書『詷，譀也』。既譌為詞，又加誕字。」舜徽按：唐寫本玉篇誕字下引說文：「詷，誕也。」可知許書原本自以詷誕釋誕。今本譌詷為詞，而義不可通。詷誕二字連用，蓋漢人有此辭，非誤增誕字也。

𧬄

譀也。从言萬聲。 莫話切

徐鍇曰：「言過也。」舜徽按：謂言過其實也。言過其實，則為誇誕，故許以譀訓𧬄。言過謂之𧬄，猶行遠謂之邁耳。

謔 戲也。从言虐聲。詩曰。善戲謔兮。虛約切

舜徽按。爾雅釋詁。謔浪笑敖。戲謔也。郭注云。謂調戲也。唐寫本玉篇謔字下引爾雅。謔浪。戲謔也。是唐以前舊本爾雅原無笑敖二字。且謔浪笑敖四字為句。乃詩終風篇文。爾雅釋詩之辭多在釋訓。不當入釋詁。此蓋後人讀爾雅時。附注笑敖二字於旁。傳寫者誤入正文耳。許君以戲釋謔。當亦本之雅詁。下所引詩。乃衛風淇奧篇文。

詪 很戾也。从言皀聲。乎懇切

沈乾一曰。唐寫本玉篇詪字下引說文。很也。蓋古本有二訓。即很也、戾也。野王節引其第一訓耳。宜據補正。舜徽按。本書彳部。很。不聽从也。一曰行難也。从彳皀。一曰盭也。匕部。皀。很也。从匕目。匕目猶目相匕不相下也。心部。恨。怨也。俱與詪聲同義近。析言之。則很戾之見于行止者為很。見于言語者為詪。見于目者為皀。見于心者為恨。詪字罕見行用。悉以很字代之。

訌 讃也。从言工聲。詩曰。蟊賊內訌。戶工切

段玉裁曰：「大雅召旻傳曰：『訌，潰也。』抑傳曰：『虹，潰也。』虹者，訌之假借字。釋言：『訌，潰也。』亦作訌。郭云：『謂潰敗。』許作讉者，許以讉與潰同也。」王筠曰：「當作潰。六朝人好以草字寫書，言水相似，故譌為讉。」舜徽按：潰讉古異字，未必由草書之譌亂也。讉與訌並从言，皆謂言語之足以敗事者。詩召旻：「蟊賊內訌。」鄭箋云：「訌，爭訟相陷人之言也。」是其義已。

讉，中止也。从言，貴聲。司馬法曰：「師多則人讉。」讉，止也。 胡對切

桂馥曰：「中止也上當有讉列二字。魏都賦：『襲偏襲以讉列。』李善注引說文：『讉，列，中止也。』」沈濤曰：「文選魏都賦注引讉下有列字，乃涉賦語『襲偏襲以讉列』而衍，非古本如是也。」舜徽按：沈說得之。唐寫本玉篇讉字下引說文「中止也」，與今本同。許君以中止釋讉者，謂以言語從中構陷人使不得成事也。孟子梁惠王篇：「嬖人有臧倉者沮君。」又曰：「止或尼之。」沮與尼皆止之之意，與讉訓中止義近。詩召旻箋以「爭訟相陷人之言」解訌字，亦即中止之義，故許君又以讉釋訌。

⿰言歲聲也。从言，歲聲。詩曰：「有⿰言歲其聲。」呼會切

王筠曰：當依廣韻作眾聲也。舜徽按：本書羽部「翽，飛聲也」，口部「噦，小聲也」，並與⿰言歲音同義近，疑即一語。唐寫本玉篇⿰言歲字下引說文「⿰言歲，聲也」，詩曰「⿰言歲⿰言歲其聲」，可知今本說解「聲也」二訓不誤，而所引詩「有⿰言歲」乃「⿰言歲⿰言歲」之誤。詩魯頌泮水篇「鸞聲噦噦」，毛傳云「噦噦，言其聲也」。許書口部「噦，气啎也」，與此異義。泮水之噦噦，當即⿰言歲⿰言歲之異體。許引詩⿰言歲⿰言歲其聲，蓋本毛傳之文而省約其辭耳。

⿰言咼疾言也。从言，咼聲。呼卦切

舜徽按：大徐本作「疾言也」，小徐本作「疾也」。唐寫本玉篇⿰言咼字下引說文「疾言也」，知大徐不誤。其字从言，謂聲之疾者。馬叙倫謂即今語瓜拉瓜拉之瓜本字。

⿰言魋誺也。从言，魋聲。杜回切

馬叙倫曰：「⿰言魋訓誺也，承培元以為即史記賈誼傳『陳利兵而誰何』之誰是也。賈誼傳之誰何，乃借為⿰言魋⿰言咼。彼言陳利兵而誰何，即後世言陳

兵鼓噪也。誰讙並从隹得聲，謁何則聲同歌類耳。」舜徽按：湖湘間積人聲囂雜為雷，當以讙為本字，聲稍變耳。乃古語也。

譟

擾也。从言，喿聲。蘇到切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷二十二引『擾耳孔也』，蓋古本如是。卷二十引作『擾耳也』，乃傳寫奪一孔字。卷二十二又引蒼頡篇曰：『聒擾耳孔也』。擾耳孔自是古語，今本為淺人妄刪。」舜徽按：唐寫本玉篇譟字下引說文：「擾也。」又引聲類：「羣呼煩擾耳也。」據此，可知許書舊本以擾釋譟，與今本同；而擾耳之訓，原出聲類，非許書所有。沈氏謂今本許書為淺人妄刪，非也。譟訓擾，即煩擾意。凡言騷動、騷擾，當以譟為本字。

訆

大呼也。从言，丩聲。春秋傳曰：「或訆于宋大廟。」古弔切

沈乾一曰：「唐寫本玉篇訆字下引說文：『訆，忘言也。』」舜徽按：「忘言」當為「急言」之誤。訆訓急言，猶㽱訓腹中急痛也。訆與口部叫、㗊部嘂音義皆同，實即一字。許所引春秋傳，乃襄公二十年左傳文，彼作叫。

諕，號也。从言，从虎。乎刀切

徐鍇曰：「今人通作號，遂無作此字者也。」段玉裁曰：「此與号部號音義皆同。口部唬从口虎，亦讀若暠。凡嘷號之聲，虎為最猛，故皆从虎，會意。」舜徽按：號諕實即一字，號行而諕廢矣。皆号之後起字也。蓋由号而增體為號，又形變而為諕耳。

讙，譁也。从言，雚聲。呼官切

徐鍇曰：「今人多作喧。」舜徽按：讙固受聲義於吅也。許書無喧字，吅即喧耳。

謣，讙也。从言，華聲。呼瓜切

鈕樹玉曰：「玉篇謣為譁之重文，疑本說文。蓋華荂音義並相近，後人傳寫誤隔一字。」王筠曰：「謣之或體。謣，玉篇以為譁之重文，是也。荂為𠌶之或體，𠌶荂固一字也。雖分為二部，仍以各有从之之字故然耳。」舜徽按：唐寫本玉篇譁字下復出謣字云：「說文亦譁字也。」可知野王所據許書，猶未誤也。今本誤移在謣篆下，傳寫者亂之耳。

妄言也。从言雩聲。羽俱切　謣或从荂。

徐鍇曰：「猶虛夸也。」舜徽按：謣之爲言于也。方言一：「于，大也。」謣从雩聲，雩从于聲。凡从于聲字，多有大義。謣訓妄言，謂大言不實，即虛夸之意。謣篆下或體譇，宜移至譁篆下，說已詳前。

譌言也。从言爲聲。詩曰：「民之譌言。」五禾切

舜徽按：段玉裁、桂馥並謂「譌言當作僞言」，是也。慧琳一切經音義卷七十七譌字下引說文「僞言也」。蓋許書舊本如此。今二徐本作譌言，乃傳寫者誤書，宜據改正。許所引詩，乃小雅沔水文，彼作訛。譌篆下舊有註、誤二篆，已見前，乃複出字，徑删之。

狂者之妄言也。从言翏聲。靡幼切

舜徽按：本書口部：「嘐，誇語也。」與謬同从翏聲，而義相近，說詳口部。廣雅釋詁二：「謬，欺也。」狂者好爲大言欺人，故廣雅釋謬爲欺。又謬、誤二字，義皆本于大言。故上文誤下云：「謬也。」廣雅釋詁三：「謬，誤也。」二字自可互訓。說詳誤篆下。

詤 夢言也。从言，㠩聲。呼光切

徐鍇曰：言恍忽也。舜徽按：唐寫本玉篇詤字下云：此亦與恍字同。本書心部：恍，狂之皃。从心，況省聲。然則許君以謬詤二字相次，蓋皆屬狂者之事。謬謂其言，詤謂其皃。其皃之見於言語，爲恍忽有如夢寐，故許君以夢言釋詤也。今言荒唐、荒謬，皆以此爲本字。夢言無實，故引申爲撒謊。許書無謊字。

譽 大呼自勉也。从言，暴省聲。蒲角切

桂馥曰：勉當爲冤。爾雅釋訓：儤儤，悶也。釋文：本又作譽。說文云：大呼也，自冤也。舜徽按：唐寫本玉篇譽字下引說文：大嘑也，自冤也。與爾雅釋文所引同，蓋許書舊本如此。今二徐本奪一也字，而冤誤爲勉，義不可通矣。宜據顧野王、陸德明所引訂正。大呼與自冤雖二義而實相因。漢書東方朔傳：上令倡監榜舍人，舍人不勝痛，呼譽。顏注云：痛切而叫呼也。一曰暴譽，自冤痛之聲也。足以發明許義。

訬 訬擾也。一曰訬獪。从言，少聲。讀若毚。楚交切

王篇曰「訬下云，訬擾也」。段氏謂訬擾之訬，乃複舉字刪之未盡者，非也。訬擾疊韻字。吾鄉謂有急而疾言者為訬擾，或即此意。舜徽按：唐寫本玉篇訬字下引說文，訬擾也，一曰訬猶也。與今本同。從知說解訬擾字乃原文如此，非誤衍訬字也。蓋訬擾為疊韻連語，許君取以釋字。今湖湘間猶有此語。又謂人之輕黠多言易敗事者為訬包，亦即訬猶之義。

諆

欺也。从言，其聲。去其切

徐鍇曰：「謾言也。漢書枚皋有詆諆，東方朔又有自詆諆。事見漢書枚乘傳。」舜徽按：此彼文兩詆諆字，皆作詆娸。顏注云：「詆，毀也。娸，醜也。」小徐引作詆諆者，蓋謂其本字當為諆耳。詆諆二字皆从言，自指言語之犯人者言也。

譎

權詐也。益梁曰謬，欺天下曰譎。从言，矞聲。古穴切

段玉裁曰：「方言：『膠、譎，詐也。涼州西南之間曰膠，自關而東西或曰譎，或曰膠。詐，通語也。』廣雅及爾雅釋文引方言，皆有謬字。此欺天下曰譎，不可通。當為關東西曰譎。」舜徽按：許君此處，不必全據方言，或別有所受，或自立新意，未可輒斷為有譌誤也。論語憲問篇：

晉文公譎而不正」。集解引鄭玄曰「譎者詐也。謂召天子而使諸侯朝之」。許君既以權詐釋譎，蓋又隱栝經義而續申之曰「欺天下曰譎」。文義可通，無煩別說也。本書心部「憰，權詐也」，與譎聲義並同，疑本一字。

詐 欺也。从言乍聲。側駕切

舜徽按：爾雅釋詁「詐，偽也」。本書欠部「欺，詐欺也」。今語稱以偽言欺人而取其財物曰詐取，正用本義。

訏 詭譌也。从言于聲。一曰訏，謩。齊楚謂信曰訏。況于切

段玉裁曰「信當作大。釋詁『訏，大也』。方言『訏，大也。中齊西楚之間曰訏』。許語本揚。」舜徽按：唐寫本玉篇訏字下云「方言『訏，若言也。中齊西楚之郊曰訏』。說文『一曰詭偽也』」。據此可知今本方言、說文皆有誤字。唐寫本玉篇引方言「若言」之訓，當為「諾言」二字之譌。諾言即信，故許書本其義而節取其辭云「齊楚謂信曰訏也」。唐寫本玉篇引說文「一曰詭偽也」，知許書原自有第一義，而今本奪去，偽誤為譌，則傳寫者亂之。訏訓諾

言而又為詑偽者，字義相反相成，若以亂為治，以臭為香之類，不足怪也。

⿱差言 咨也。一曰痛惜也。从言，差聲。子邪切

徐鍇曰：「今俗从口作嗟。」桂馥曰：「說解咨也當為嗞。本書：嗞，嗟也。」舜徽按：許書雖無嗟字，而經傳通行已久。爾雅釋詁：「嗟，咨，䖩也。」是咨嗟之咨，古通作咨，不作嗞。段氏注本改作嗞也，非是。唐寫本玉篇⿱差言字下引說文：「⿱差言，嗟也。」蓋以今字釋古字，與二徐本又異。

讋 失气言。一曰不止也。从言，龍省聲。傅毅讀若慴。之涉切 **⿱龖言** 籀文讋不省。

鈕樹玉曰：「一切經音義卷十九引作：失氣也。一曰言不止也。李注文選東都賦引作：失氣也。玉篇訓言不止也。與所引並合。後人妄以言字移在上，遂不可通。」舜徽按：唐寫本玉篇讋字下引說文：「失氣也。一曰言不止也。」與玄應所據許書正同。蓋原本如此，宜據訂正。本書心部：「慴，懼也。」「懾，失氣也。」並與讋音義同。史記項羽本紀：「一府中皆慴伏。」漢書作讋伏。爾雅釋詁：「慴，懼也。」注云：「慴即懾也。」是三字本通。

⿰言習 言謵讋也。从言，習聲。秦入切

舜徽按：唐寫本玉篇謵字下引說文，「謵讋也。」又引聲類，「謵讋，言不止。」謵讋二字蓋連語，許書說解作「言謵讋也」，疑原本如此。玉篇引之，傳寫者奪去言字耳。今本玉篇云：「謵讋，言不正也。」正乃止字之誤。蓋謵之言集也，謂言多也。

⿰言亞 相毀也。从言，亞聲。一曰畏亞。宛古切

徐鍇曰：「⿰言亞猶惡，音汙，相毀惡也。」錢坫曰：「此畏惡字，秦詛楚文有之。今通用惡。」舜徽按：凡言畏惡，當以亞為本字。亞之本義為醜惡，物形之醜惡者，人見之而畏退，故引申有畏惡義。大徐本作「一曰畏亞」，是也。小徐作「畏⿰言亞」，則沿篆文而改耳。⿰言亞字从言而訓相毀，謂毀惡之見於言語者也，與畏惡義別。然有時亦借⿰言亞為亞，故許君出一曰以廣其義。

⿰言隋 相毀也。从言，隨省聲。雖遂切

徐鍇曰：「⿰言隋猶墮也。」錢坫曰：「繫傳作隋聲，此即毀譽之毀。」舜徽按：墮字古讀同隨，余本書𨸏部隓下云：「敗城𨸏曰隓。」篆文作𡐦。⿰言隋篆

⿰言闒 嗑也。从言闒聲。徒盍切

小徐本作从言隋聲是也。隋从陵省聲，陵有毀義。今湖湘間猶謂以言毀人為敗壞人，乃古義也。

舜徽按：唐寫本玉篇⿰言闒字下引說文：「⿰言闒，嗑也。」又引埤倉：「⿰言闒，嗑，妄言也。」本書口部：「嗑，多言也。」多言與妄言義實相因。嗑字單言之訓多言，與⿰言闒字連言之則為⿰言闒嗑，亦猶讋字單言訓言不止，與謵字連言之則為謵讋也。說解嗑字，當連篆文讀。⿰言闒與誻音義並同。

詾 說也。从言匈聲。許容切 訩 或省。⿰言兇 詾或从兇。

沈濤曰：「六書故引唐本說文作『訟也』。篇韻亦云：『詾，訟也。』則是今本作說者，乃二徐所妄改矣。爾雅釋言：『訩，訟也。』詩小雅、魯頌傳箋皆曰：『訟也。』古無以訟訓為說者。」舜徽按：說字為訟字之形譌，灼然無疑。唐人寫書，說字多作説，傳寫許書者誤增訟字下二筆，即為説矣，不必由二徐

所攷也。觀許敘次、訩訟二字相連、尤可考見原本面目。訩之言兇也。凡訟爭者、必相擾恐也。故訩之或體从兇。

訟 爭也。从言公聲。一曰、謌訟。似用切 **𧦮** 古文訟。

舜徽按、廣雅釋詁一云、「訟、責也。」訟有爭義、有責義、而又訓為歌頌者、此亦字義相反相成之例。蓋訟之為言公也、爭訟與謌訟、皆所以公言於衆、故二義實同原。史記呂后紀云、「未敢訟言誅之。」集解引韋昭云、訟猶公也。漢書高后紀作「誦言」。顏注引鄧展云、「誦言、公言也。」是訟可通作誦矣。攷訟字、經傳皆假頌為之、無作訟者。蓋假借字行用已久、而訟乃為爭訟之專字矣。

謓 恚也。从言眞聲。賈侍中說、謓、笑。一曰、讀若振。昌眞切

舜徽按、本書心部、「恚、怨也。」廣雅釋詁二云、「謓、怒也。」怨與怒義實相成、皆謓之本義。本書口部、「嗔、盛气也。」目部、「瞋、張目也。」與謓聲義皆近。蓋怨恚之所積、發而為怒。形之於口則為嗔、形之於目則為瞋、形之於言則為謓、三字義實相通、語原同也。

讘，多言也。从言聶聲。河東有狐讘縣。之涉切

舜徽按：唐寫本玉篇讘字下引說文：「讘讘，多言也」。此篆說解與上文詍下云「詍詍，多語也」，詞例正同。今本許書，奪去讘讘二字，宜據補。本書品部「喦，多言也。从品相連」，讀與聶同。讘乃喦之後起形聲字。讘字今讀之涉切，則由舌轉齒矣。河東有狐讘縣，見漢書地理志。故城在今山西永和縣西南。

訶，大言而怒也。从言可聲。虎何切

龔自珍曰：「凡从可聲之字，亦往往訓大。荷亦大葉駭人也。」舜徽按：大言而怒謂之訶，此猶大陵謂之阿，大開謂之閜，大栝亦謂之閜耳。唐寫本玉篇訶字下引說文，與今本同。

䛈，訐也。从言臣聲。讀若指。職雉切

錢坫曰：「此指訐字。廣雅：『指，斥也』，即此。」葉德輝曰：「古真脂二部通。臣讀若指，如寘讀若資，瓆或作玭也。此蓋指斥之指本字，故讀若指。」舜徽

按今語所稱指責當以詆為本字自借指為之而詆廢矣。

訐 面相斥罪相告訐也。从言干聲。居謁切

舜徽按唐寫本玉篇訐字下引說文云「面相斥罪相穀訴」。穀訴二字不成辭。穀與告古音近，當為告之聲譌。訴即下文愬字，告訴二字連舉，書傳中往往見之。許書說解本作告訴，傳寫者誤奪訴字二并而譌為訐，宜據唐寫本玉篇所引訂正。且下文即系以訴字，尤見二字義訓相屬。

訴 告也。从言斥省聲。論語曰「訴子路於季孫。」桑故切 **𧦝** 訴或从言朔。 **愬** 訴或从朔心。

舜徽按大徐本篆體作訴，云「从言斥省聲」。小徐本篆體作𧧒，云「从言㡿聲」。㡿乃㡿之隸變，大徐依後世字體改篆為訴，非是。證之水部泝篆文作泝，或从辵朔作遡，知小徐本不誤也。許所引論語乃憲問篇文，彼作愬。

譖　愬也。从言朁聲。莊蔭切

舜徽按：廣雅釋詁二云：「譖，諟也。」諟與證通。譖之為證，積漸而然。蓋譖之為言浸也。本書人部「侵，漸進也。」論語顏淵篇：「浸潤之譖。」集解引鄭注云：「譖人之言，如水之浸潤，漸以成之。」是其義已。

讒　譖也。从言毚聲。士咸切

舜徽按：廣雅釋詁三云：「讒，賊也。」蓋讒之為言鑱也。本書金部「鑱，銳也。」讒人者其言鋒銳如利刃。今湖湘間猶稱進讒為說小話，謂其言之尖銳能傷人也。許君以譖釋讒，明二字義通。急就篇云：「讒諛爭語相觝觸。」顏注云：「讒，相譖也。」本許義。

譴　謫問也。从言遣聲。去戰切

王筠曰：「下文謫，罰也。不云譴也。知譴謫大同小異，故伸之以問也。」舜徽按：唐寫本玉篇譴字下引說文云：「譴，問也。」無謫字。蓋許書原本如此。傳寫者以譴與謫義近，因注謫字於旁，後遂羼入說解耳。譴从遣聲，遣之言𢆉也，謂數其辠而斥問之也。廣雅釋詁一云：「譴，責也。」釋

詁二：「譴，讓也」。皆即斥問之意。

謫 罰也。从言啻聲。陟革切

舜徽按：廣雅釋詁一：「讁，責也」。字亦作讁。詩邶風北門篇：「室人交徧讁我」，毛傳云：「讁，責也」。此皆以借字釋本字。責之本義為求，凡言斥責、譴責，皆借責為謫也。

諯 數也。一曰相讓也。从言耑聲。讀若專。尺絹切

段玉裁曰：「謂數責也」。錢坫曰：「數讀如數之以不用僖負羈之數，亦責讓也」。曾廣源曰：「荊州謂發人陰私曰諯出來」。舜徽按：今湖湘間亦有此語，音轉為端。耑聲專聲古通，古讀皆舌頭音也。

讓 相責讓。从言襄聲。人漾切

段玉裁曰：「經傳多以為謙攘字」。舜徽按：小爾雅廣義：「詰責以辭謂之讓」。廣雅釋詁一：「讓，責也」。皆與許意合。今則借義行而本義廢矣

譙 嬈譊也。从言、焦聲。讀若嚼。才肖切 **誚** 古文譙从肖。周書曰：亦未敢誚公。

江沅曰：嬈譊也三字，非譌則衍。今義為責讓之訓，從方言也。舜徽按：上文譊，恚呼也。女部嬈，擾戲弄也。皆與責讓義不諧。疑說解原文本作譙譊也。譙譊二字連語，與焦僥、焦嶢義近。南方短人謂之焦僥，山之高者謂之焦嶢。然則物之長者短者皆得被以焦堯之名。凡誚讓人者，多抑揚其辭，上下其語，故謂之譙譊也。今湖湘間稱言人過失者為道人短長，亦即此意。許所引周書，乃金縢文。

諫 數諫也。从言、朿聲。七賜切

徐鍇曰：諷刺也。段玉裁曰：謂數其失而諫之。凡譏刺字當用此。舜徽按：諫之言朿也，謂如芒朿之能中人病也。今語稱刺激，亦當作諫激，謂以言辭激動之也。

誶 讓也。从言、卒聲。國語曰：誶申胥。雖遂切

嚴可均曰：「列子力命篇釋文引作『責讓也』。此脫責字。」舜徽按：唐寫本玉篇詐字下引說文『詐，讓也』。無責字，知古本如此。陸氏釋文蓋恐後人誤為謙讓之讓，故加責字以足其義，非今本說解有脫文也。下所引國語乃吳語文。今本作訊，則由唐以前人書詐字多作訊，與訊形近而譌。經傳中二字淆亂者甚多，不足怪也。

詰 問也。从言，吉聲。去吉切

徐灝曰：「詰者責問也。」舜徽按：廣雅釋詁一云：「詰，責也。」釋詁二云：「詰，讓也。」皆責斥之意。許君訓問，蓋與譴字意同。

⿰言望 責望也。从言，望聲。巫放切

舜徽按：唐寫本玉篇⿰言望字下引說文相責⿰言望也。今本說解奪相字，宜據補。此篆說解與讓篆說解詞例正同，有相字者是也。此即怨望字，史傳中多作望。許君亦以通行之字釋本字，取其易曉耳。

詭 責也。从言，危聲。過委切

席世昌曰：「文選西京賦『門庭詭異』，注引說文云：『詭，違也。』詭無責義，似緣上責望而誤，宜以李引為正。」舜徽按：席說非也。唐寫本玉篇詭字下引說文：「詭，責也。」且云：「說文以詭異之詭為恑字，在心部。」據此可知今本以責釋詭，乃許書舊義也。本書心部：「恑，變也。」此即詭異本字。文選李注所引，當為恑之引申義。李善注選，因文立訓，多改舊文以明己意，不足據也。許君以責釋詭，錢坫謂即今規責字，此言得之。

證

告也。从言，登聲。諸應切

于鬯曰：「證訓告無義，疑召字之譌。壬部：徵，召也。徵證同字。」舜徽按：于說非也。唐寫本玉篇證字下引說文，正作證告，知今本不誤。論語子路篇：「其父攘羊，而子證之。」當以此為本義，證謂告發之也。

詘

詰詘也。一曰屈襞。从言，出聲。區勿切 𧮪 詘或从屈。

段玉裁曰：「詰詘二字雙聲，屈曲之意。」舜徽按：詰詘乃雙聲連語，其初文當為孑孓。廣雅釋蟲：「孑孓，蜎也。」此蟲生止水中，行則掉尾至首，

左右回環，孑孓之名，即以狀其屈曲也。字亦作蛣蟩，爾雅釋魚「蜎，蠉」，郭注云「井中小蛣蟩赤蟲」。然則孑孓、蛣蟩、詰詘，聲義同原。許又云一曰屈襞衣者，廣雅釋詁四「襞，詘也」，乃謂衣之摺疊，說詳衣部襞篆下。

䛩　慰也。从言夗聲。於願切

鈕樹玉曰「宋本及繫傳作『尉也』，恐非。廣韻去聲訓『從也』，引說文『慰也』。上聲止訓『慰也』」。舜徽按：唐寫本玉篇䛩字作⿰言宛，云「於萬反，於阮反。說文：⿰言宛，慰也。聲類：⿰言宛，從也。野王案：此亦婉字，在女部也」。據此，可知六朝舊本許書本作⿰言宛，不作䛩，而說解作慰也。顧氏又以⿰言宛與婉同。蓋以婉言慰之則為⿰言宛，故其字从言；婉則順從之通名耳。

詗　知處告言之。从言同聲。朽正切

段玉裁曰「史漢淮南傳『王愛陵，多予金錢，為中詗長安』，孟康云『詗，音偵。西方人以反閒為偵。王使其女為偵於中也』。服虔亦云『偵，伺之也』。如淳云『詗，音朽政反』。說文無偵字，則從服孟說，詗即偵，是也」。舜徽按：急就篇有「乏興猥逮詗讂求」，顏注云「詗謂知處密告之也」。

顏氏此注，足以發明許義。唐寫本玉篇詷字下引說文云「知處告也」。與今本許書異。今本「告言」二字義同詞複，似有譌衍。

讂 流言也。从言夐聲。大縣切

舜徽按：唐寫本玉篇讂字下引說文云「流言也」。又引蒼頡篇「縣書有所求也」。蒼頡篇此義，足與許書相發。許云流言，謂散言於外以求之也。流言與縣書，其用一耳。讂當為夐之後增字。本書旻部「夐，營求也。从旻，从人在穴上」。蓋夐之本義但為營求，用流言或縣書以求之則為讂。故其字从言，猶今之招貼。

詆 苛也。一曰，訶也。从言氏聲。都禮切

舜徽按：此與口部呧當為一字。呧下亦云「苛也」。苛為訶之借字，恐人不解，故又申之云「一曰訶也」，實一義耳。唐寫本玉篇詆字下引說文云「詆，訶也」。所引乃一曰義，取其易曉耳。

誰 何也。从言隹聲。示隹切

桂馥曰：「何當為丁。」本書「丁，讀若呵。」廣雅：「何，問也。」舜徽按：唐寫本玉篇詛字下引說文：「詛，訶也。」又引聲類：「所以訶問其名。」可知許書原本以訶釋詛，傳寫者草書訶字作何，遂譌為何耳。錢坫謂今京師訶止人猶曰詛，其言是也。史傳中亦多以詛何二字連言，許書詆詛二篆相次，正以其同有訶義耳。

諽，飾也。一曰：更也。从言，革聲。讀若戒。古覈切

舜徽按：唐寫本玉篇諽字下引說文：「一曰餝也。」唐人寫書多以餝為飾，是今本說解作「飾也」不誤。段氏注本必改為餝，非也。觀顧氏引說文「飾也」之訓為一曰義，則許書原本蓋以「更也」為第一義，「飾也」為第二義。許以更釋諽者，謂諽為改革，革命之本字也。又以飾釋諽者，謂諽與悈字義通也。本書心部：「悈，飾也。从心，戒聲。」革戒古聲通，故義同。凡事改革，去舊布新，有似文飾，故諽悈同有飾訓。釋名釋言語云：「飾，拭也。物穢者，拭其上使明，由他物而後明，猶加文於上也。」是其義已。許書此篆說解，傳寫者亂之，原本當云「更也，从言，革聲。讀若戒。一曰飾也。」小徐本「一曰」二字在「讀若戒」下，猶可考見其原次。惟「飾也」「更也」二訓，為傳寫者移易耳。今以別無顯據，未

敢輒改，姑仍其舊。

讕　詆讕也。从言，闌聲。洛干切

譋　讕或从閒。

舜徽按：唐寫本玉篇讕字下引說文云：「謾讕也。」蓋許書原本如此。今本作詆讕者，殆緣上文詆字而譌。或又作抵讕，又作抵讕，書經三寫，變體日滋，皆誤字也。謾讕二字雙聲連語，與方言之嚂哰、謰謱同意，謂多言也。說詳上文謰篆下。許書口部無嚂字。方言之嚂，即許書之讕也。或體从閒作譋，古闌閒聲通，猶之火部爤字或體作燗也。

診　視也。从言，㐱聲。直刃切，又之忍切

徐鍇曰：「史記倉公傳『診脈』，言視脈也。」段玉裁曰：「从言者，醫家先問而後切也。」舜徽按：許以視釋診，今湖湘間猶謂醫家診病為看病，診脈為看脈，蓋古遺語也。

𧩁　悲聲也。从言，斯省聲。先稽切

徐鍇曰：「今謂馬悲鳴爲嘶也。」舜徽按：本書口部無嘶字，當即此字。疒部「㿭，散聲也」，義亦近。

訧 罪也。从言，尤聲。周書曰：「報以庶訧。」羽求切

舜徽按：詩邶風綠衣「俾無訧兮」，毛傳云：「訧，過也。」今經傳中多省作尤，或假郵字爲之。許所引周書，乃呂刑篇文。今本亦作尤。

誅 討也。从言，朱聲。陟輸切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷二十三引『誅，討也，亦責也』。疑古本有『一曰責也』四字。」舜徽按：唐寫本玉篇誅字下引孔安國曰「誅，責也」，又引說文「誅，討也」，可知許書原本但有「討也」一訓。一切經音義所云「亦責也」，乃玄應續申之辭，非許書文，不足取證。廣雅釋詁：「誅，責也。」凡責有責罰、責求二義。禮記曲禮所云「齒路馬有誅」，責罰之義也。襄公二十一年左傳所云「誅求無厭」，責求之義也。

討 治也。从言从寸。他晧切

桂馥曰：「論語『世叔討論之』，注云：『討，尋究也。』馥謂漢碑多言治易、治詩、治春秋，治即討論也。」舜徽按：尋究謂之討，蓋求義之引伸。誅討

二字本可互訓。詸求既可連言，則討亦自有求義。今俗猶謂乞所匱乏而從人有所乞求者為討，蓋古語之僅存者。討字从言从寸，从寸與从又同，即从手也。從人有所乞求者必先之以辭，故从言；次出之以手，故从寸。此字當以討求為本義，餘皆引伸假借義也。徐鍇謂寸者法也，奉辭伐罪，故从言。此乃據後起之義為說，非造字時本意。

諳 悉也。从言，音聲。烏含切

沈濤曰：「玄應一切經音義卷二十云：『喑，說文作諳，於禁反，大聲也。』蓋古本如此，乃喑啞正字。史記假兒泣不止字為之。諳之訓悉，乃引伸之義。今本為淺人妄改矣。」舜徽按：唐寫本玉篇諳字下引說文亦作大聲也，知今本已非許書之舊。史記淮陰侯傳：「項王喑噁叱咤，千人皆廢。」蓋假喑為諳，用諳字本義也。

讄 禱也。累功德以求福。論語云：「讄曰：禱尔于上下神祇。」从言，纍省聲。力軌切 𧬻 或不省。

舜徽按：慧琳唐寫本玉篇䛳字下引說文「相祝累功德以求祿」，羅氏影印本作「相祝累功臣以求祿」；作「功德」者是也。「求祿」當為「求福」之譌。許書原文，蓋云「相祝也，累功德以求福也」。顧氏引之，刪兩也字，而義不明。今本說解作「禱也」，蓋沿下引論語有禱字而誤。許所引論語述而篇文。今本䛳作誄。集解引孔注：「誄，禱篇名。」古之所謂禱篇，今俗所稱祭文。古者䛳誄異物，䛳為祭文，所以施之鬼神，為生者求福也。誄為哀詞，所以昭示生者，為死者作謚也。今經傳中悉通作誄，二字相混已久。許書推究本原，故二篆分列。

謚

行之迹也。从言兮皿闕。 神至切

段玉裁曰：「各本作从言兮皿闕，此後人妄改也。攷玄應書引說文：『謚，行之迹也。从言益聲。』五經文字云：『諡，說文也；謚，字林也。』字林以謚為笑聲，音呼益反。廣韻云：『謚，說文作諡。』六書故云：『唐本說文無諡，但有謚，行之迹也。』據此四者，說文从言益無疑矣。自呂忱改為諡，唐宋之間又或改為謚，遂有改說文而依字林，屏入謚笑皃於部末者。然唐開成石經、宋一代書版，皆作謚，不作諡。知徐鉉之書，不能易天下是非之公也。近宋說文者，不能攷知說文之舊，如汲古閣刊經典，依宋作謚矣，而覆改為諡，可歎也。」嚴可均曰：「謚即諡之行艸。校者以行艸為篆

體因改說解，以益聲作兮皿闕，近人皆知其誤矣。議改復。」舜徽按：唐寫本玉篇亦但有謚字，無諡字，且敘次在讄誄之間，與許書合。今本玉篇謚諡二字分列。謚下引說文：「行之迹也。」諡下云：「笑皃。」此乃孫強輩所增改。今本說文則又據增改之玉篇以羼亂者也。段、嚴兩家說固已精諦，盧文弨、錢坫、桂馥、王筠輩皆洞見其誤，自宜改正。周書謚法篇云：「謚者，行之迹也。」此即許書所本。蓋謚之為言示也。謂人死而綜察其行事，施以褒貶之稱，所以示法戒也。

誄，謚也。从言，耒聲。力軌切

嚴可均曰：「當作諡也。」舜徽按：釋名釋典藝云：「誄，累也。累列其事而稱之也。」禮記曾子問篇：「賤不誄貴，幼不誄長。」鄭注云：「誄，累也。累列生時行迹，讀之以作謚。」然則誄乃成篇文辭之名。論語述而篇皇疏云：「誄者謂如今行狀也。」是已。然則誄與謚異事，有誄然後可以立謚。許君直以謚釋誄，蓋謂其事類相因耳。段玉裁謂當云「所以為謚也」，語意較圓。然亦未容輒改。

謑，恥也。从言，奚聲。胡禮切

謑或从奊。

舜徽按：唐寫本玉篇謑字下引說文云：「謑詬，恥辱也。」今本說解奪去數字，宜據補正。謑詬二字連語，漢書賈誼傳：「奊詬亡節。」顏注云：「奊詬，謂無志分也。」無志分，即恥辱之意。漢書作奊，乃或體謑之省借。謑之聲義，實受諸匸。有所俠藏謂之匸，人有恥辱，恒隱藏不欲人知，因謂之謑耳。

詬

謑詬，恥也。从言，后聲。呼寇切 詢 詬或从句。

沈濤曰：「文選干令升晉紀總論注、劉孝標辨命論注，兩引『詬，恥也』，蓋古本如是。謑詬二字皆訓為恥，不必連文方訓為恥也。」舜徽按：沈說得之。詬字單言之訓恥，與謑字連言則為謑詬，亦猶嗑字單言之訓多言，與讕字連言之則為讕嗑，讋字單言之訓言不止，與謵字連言之則為謵讋也。詬字下說解疑本作「恥也」，選注所引不誤。今本蓋涉上文謑篆說解而誤衍謑詬二字。段氏注本必改為謑詬也，泥矣。本書后部「㖃，厚怒聲」，俞樾謂自人出之則為㖃怒，自己受之則為詬恥，實一義之引伸，此兩字實一字。說見兒笘錄。

諜

軍中反閒也。从言，枼聲。徒叶切

舜徽按，爾雅釋言「間，俔也。」郭注云「左傳謂之諜，今之細作也。」諜字在左傳中凡六七見。桓公十二年傳「使伯嘉諜之」，成公十六年傳「諜輅之。」惠氏並引說文云「諜，軍中反間也。」與今本許書合。成公十六年左傳正義且云「兵書有反間之法，謂詐爲敵國之人，入其軍中，伺候間隙以反告己軍，今謂之細作人也。」孔疏此言，足以發明許義。

該 軍中約也。从言，亥聲。讀若心中滿該。古哀切

錢坫曰「言軍中戒約也。左傳秦行人夜戒晉師曰『明日請相見。』荀子發誡布令而敵退。戒約即該約。古从亥之字往往與戒通。」段玉裁曰「讀若心中滿該者，該同侅。侅，飽息也。」舜徽按，該之本義爲軍中戒約。軍中戒約，在所必行，故引伸爲應該。

譯 傳譯四夷之言者。从言，睪聲。羊昔切

沈濤曰「文選司馬長卿喻蜀檄注引『譯，傳也。傳四夷之語也。』蓋古本如是。後漢書和帝紀注引『譯，傳四夷之語也。』文選東京賦注引『譯，傳四夷之語者。』是古本傳下總無譯字。許君以傳釋譯，不得更言譯也。者下當有也字。」舜徽按，譯之言遂也，謂遂易方言使得通達也。唐

寫本玉篇譯字下引說文云「傳四夷之語也」。與選注所引合，可據以訂正今本之譌衍。急就篇云「譯導贊拜稱妾臣」，顏注云「譯，傳言也」，亦節取許義。

訄 迫也。从言，九聲。讀若求。巨鳩切

段玉裁曰：「今俗謂逼迫人有所為曰訄，音正同丘。」舜徽按：今湖湘間亦有此語，音轉如丘字上聲，即訄字也。本書辵部「逎，迫也」，糸部「絿，急也」，皆與訄音義近。

譶 疾言也。从三言。讀若沓。徒合切

邵瑛曰：「譶、沓二字音義俱同，蓋一字也。今經典用沓字，詩十月之交『噂沓背憎』，孟子離婁『猶沓沓也』是也。」王筠曰：「譶讀若沓，沓亦讀若遝，槩其義並同。此直以讀若表其為一字，並非假借矣。」舜徽按：本書雨部霅下云「从雨，譶省聲。一曰：霅，衆言也」。霅訓衆言，與譶訓疾言，義實相因。

文二百四十四 此實數也。此外如譍、詔二篆乃大徐所補，註、誤二篆重出，謚篆後增，皆刪去矣。諸本所記不一，今惟核實錄之。

重三十三

詰 競言也。从二言。凡詰之屬皆从詰。讀若競。渠慶切

朱駿聲曰：「以言曰詰，以手曰爭。」王筠曰：「下云讀若競，則詰直是競之古文。」饒炯曰：「言言迺義為直言。詰猶二人直持其說，各不相讓。蓋爭言也。但爭者以手，其意有惡無美；詰者以言，其意有惡有美。故爭詰之音義相同。部中譱从詰，意取其美；讟从詰，意取其惡，皆可證。」舜徽按：唐寫本玉篇詰字下引說文「競言之也」，多一之字，與今本異。

譱 吉也。从詰，从羊。此與義美同意。常衍切 善 篆文善从言。

舜徽按：釋名釋言語「善，演也。演盡物理也。」蓋物理以爭辯而愈明，故譱字从詰。惟爭辯之事有美有不美，故譱字又必从羊，以與爭辯之不

美者區別也。此字篆文省𧬸作善，而造字之指不明。許君敍此字不从小篆之體，錄入言部，而必从古文入誩部者，以此也。

競 彊語也。一曰逐也。从誩，从二人。渠慶切

徐灝曰：「爾雅釋言：『競、逐，彊也。』周頌執競篇：『執競武王。』鄭云：『競，彊也。能持彊道者，惟有武王耳。』按此競之本義，彊有爭勝義，故引伸之訓逐。左氏昭元年傳：『諸侯逐進。』杜注云：『逐猶競也。』」王筠曰：「競祇是彊，而謂之語者，爲其从誩也。經典競字皆訓彊，不訓語。」舜徽按：競訓彊語，與言部諒訓徐語、譖訓靜語同例。語猶詞也，謂其意爲彊其語爲競也。競彊雙聲，古韻同部，實即一語。與倞勍音義並同。

讟 痛怨也。从誩，賣聲。春秋傳曰：「民無怨讟。」徒谷切

舜徽按：方言十三：「讟，謗也。」「讟，痛也。」郭注於訓謗者音沓，於訓痛者音讀。則讟字本有兩讀。其音沓者，蓋通於譶，謂眾言也。許君以痛怨釋讟，殆本方言之第二義。漢書五行志：「作事不時，怨讟動於民。」顏注云：「讟，痛怨之言也。」是已。許所引春秋傳，今無其文。宣公十二年左傳作「君無怨讟」，昭公元年傳作「民無謗讟」，疑相涉而誤。

文四　重一

音　聲也。生於心、有節於外、謂之音。宮、商、角、徵、羽、聲；絲、竹、金、石、匏、土、革、木、音也。从言含一。凡音之屬皆从音。於今切

舜徽按、禮記樂記云、凡音者、生於人心者也。情動於中、故形於聲。聲成文謂之音。周禮春官大師云、皆文之以五聲、宮商角徵羽。皆播之以八音、金石土革絲木匏竹。此皆許君所本。本書耳部云、聲、音也。二字互訓、蓋統言之、其義同。析言則自有別。樂記鄭注云、宮商角徵羽雜比曰音。單出曰聲。是也。本書口部吟、或作𧬈、或作訡。而銅器刻辭中文字偏旁作言者、亦多作音。是言音二字可以互通。然細考之、亦實有辨。蓋出於口謂之言。出於口而聲有節奏、或延綿不絕者、則謂之音。故其字从言含一。含一者、謂其聲留於口、低昂吟詠而未已也。

響　聲也。从音、鄉聲。許兩切

徐鍇曰：「聲之外曰響。響猶怳也，怳怳然浮也。訌訌然大也。實而精者曰聲，朴而浮者曰響。響之附聲，如影之著形。故於文音鄉為響。鄉猶向也。」舜徽按：汪篇云：「響，應聲也。」許直以聲釋響者，蓋亦統言無分耳。今俗謂響為回聲，猶應聲也。

韽 下徹聲。从音，酓聲。恩甘切

徐鍇曰：「謂聲不能越揚也。」馬敘倫曰：「許云下徹聲，謂聲不上出於口而下徹也。」舜徽按：周禮春官典同：「微聲韽。」鄭注云：「韽，聲小不成也。」今湖湘間謂人語音破散低弱不能自達其意者為啞，實即韽字轉音也。

韶 虞舜樂也。書曰：「簫韶九成，鳳皇來儀。」从音，召聲。市招切

徐灝曰：「古書多作招，蓋本無韶字，假借為用。」舜徽按：从音之韶，乃後起字，其本字當為鞀。本書革部鞀或作鞉，或作鼗，籀文作磬。詩商頌那篇：「置我鞉鼓。」毛傳云：「鞉鼓，樂之所成也。」釋名釋樂器云：「鞉，導也，所以導樂作也。」據此，可知鞀之為物，所以節樂。那

篇又以「鞉鼓淵淵、嘒嘒管聲」並舉，即所謂「簫韶九成也」。毛傳云、「樂之所成」，亦即此意。周禮大司樂作磬，乃韶之籀文，用本字也。其他經傳作招者，假借字，作韶者，後起字也。舊說謂為虞舜樂名，言其能紹堯道，殊嫌傅會。

章 樂竟為一章。从音从十。十，數之終也。諸良切

翟云升曰：「孝經開宗明義疏引說文，樂下有歌字，是也。」舜徽按：唐寫本玉篇章字下引說文，亦云「樂歌竟為一章」。是古本原有歌字，今本奪去，宜據補。徐鍇謂「詩頌十篇為什」，徐灝謂「樂曲十篇為一章」。馬叙倫謂「十篇為一章，檢之三百篇無應也」。其非从十會意甚明。舜徽以為章字从十，舉成數耳。或過之，或不及，不必泥也。

竟 樂曲盡為竟。从音从人。居慶切

沈濤曰：「九經字樣，竟，樂曲終也。」是古本作終不作盡。六書故亦引作終。舜徽按：以章篆說解「數之終也」證之，作終者是也。黎刻唐寫本玉篇竟字下引說文「樂曲竟也」，羅氏影印本作「樂明竟也」，皆傳寫致譌，不足據。

䇂 辠也。从干二。二，古文上字。凡䇂之屬皆从䇂。讀若愆。張林說。去虔切

王筠曰：「䇂與心部愆同。說曰讀若愆，即以明其同也。」舜徽按：辥高亦从此得聲，讀若孽。是知䇂字古有愆、孽二讀。太甲所謂「天作孽，猶可違；自作孽，不可逭。」當以䇂為本字。孽訓庶子，無災咎義，乃同音假借也。今湖湘間稱作孽為受辠，蓋古遺語矣。本書䇂辛二部字義多相通，辠辜等字，並在辛部，可互詳之。

童 男有辠曰奴，奴曰童，女曰妾。从䇂，重省聲。徒紅切

𥫩 籀文童。中與竊中同。从廿。廿，以為古文疾字。

沈濤曰：「玄應一切經音義卷六引作『男有罪為奴曰童』，蓋古本如是。童妾皆有罪為奴之稱，以男女而分之。今本誤『罪為』為『曰』，又衍『奴』字，誤。」

玉篇亦云：「男有罪爲奴曰童。」當本許書。古僮僕字作童，童冠字作僮，後人傳寫互易。」舜徽按：僮僕、童冠雖爲二事，而義實相因。釋名釋長幼云：「十五曰童。牛羊之無角者曰童，山無草木亦曰童，言未巾冠似之也。女子之未笄者，亦稱之也。」然則幼童無巾冠之飾，有似如牛羊之無角，山之無草木，故同被以童名耳。李賢後漢書延篤傳注云：「束脩，謂束帶脩飾。鄭注論語曰：束脩謂年十五以上也。」是李氏此注與所引鄭義，皆足與釋名之說相發。蓋古人十五以前，概不束帶，無巾冠之飾，因名爲童。其有罪者，雖年過十五，猶不束脩，如童子時，因亦謂之童也。本書人部：「僮，未冠也。」乃後起字，其初止當作童。

妾 有辠女子給事之得接於君者。从䇂从女。春秋傳云：「女爲人妾。」妾，不娉也。七接切

段玉裁曰：「說解首十二字一句。妾接曡韻。有罪女子給事，若周禮女酒、女漿、女籩、女醢、女醯、女鹽、女冪、女祝、女史、內司服女御、縫人女御、女工、女舂抌、女饎、女稾，各若干人，各有奚若干人，是也。鄭注云：『女酒，女奴曉酒者。古者從坐男女，沒入縣官爲奴。其少才知以爲奚，今之侍史

官婢。或曰：晏、官女。」云得接於君者，如內司服、縫人皆有女御。鄭云：「有女御者，以衣服進，或當於王，廣其禮，使無色過」是也。晏、女部作㜏。

舜徽按：段氏援證周禮，說固允矣。然造字之本恉，自不囿於此也。蓋古者有辠之男女，通稱奴婢。本書女部奴下云：「奴婢皆古之辠人也」是已。許書之童妾，經傳則謂之臣妾。臣與童聲之轉耳。周禮大宰「臣妾聚斂疏材」，鄭注云：「臣妾，男女貧賤之稱」。春秋僖公十七年左傳所云「男為人臣，女為人妾」，蓋亦泛指貧賤而言，猶之云奴婢也。至於以妾为妻妾之称，則所起較晚。許又云：「妾，不娉也」，所以廣異義。禮記內則「聘則為妻，奔則為妾」，鄭注云：「妻之言齊也，妾之言接也」。鄭意蓋謂與夫敵體者稱妻，僅得接幸者稱妾，則妾之稱仍卑賤義也。釋名釋親屬云：「妾，接也。以賤見接幸也」。與禮記鄭注合，皆足以發明許書末一義。

文三　重一

丵

叢生艸也。象丵嶽相並出也。凡丵之屬皆从丵。讀若浞。士角切

王筠曰：「丵嶽疊韻，蓋爭高競長之狀」。舜徽按：丵嶽為古連語，蓋枝葉交錯，長短不齊之意。音轉為柞鄂。周禮秋官雍氏：「春令為阱擭」，鄭注云：「擭，柞鄂也。堅地阱淺，則設柞鄂於其中」是也。又轉為作鄂。爾雅釋天：「太歲在酉曰作噩」，釋文云：「噩，本或作咢」。史記索隱引李巡云：「作鄂，皆物芒枝起之皃」是也。又轉為杈枒，枝條參差之皃。又轉為嵯峨，峻險突兀之皃。又轉為卓犖，喻人之超衆逸羣，猶俗稱翹楚之意也。丵嶽二字急言之則為族，爾雅云：「木族生為灌木」，族生猶云叢生也。引伸之為九族、為宗族，並因叢聚得名耳。丵嶽二字倒言之則為鳥之鸑鷟。鸑鷟，鳳屬也。鳳羽五色斑斕，長短並出，因有是名。大抵萬物之名，其聲近者，其受義之原恒同，此類是已。

業 大版也。所以飾縣鐘鼓。捷業如鋸齒，以白畫之，象其鉏鋙相承也。从丵从巾，巾象版。詩曰：「巨業維樅。」魚怯切 𣟎 古文業。

段玉裁曰：「周頌傳云：業，大版也。所以設栒為縣也。捷業如鋸齒，或曰畫之。植者為虡，橫者為栒。大雅箋云：虡也，栒也，所以縣鐘鼓

也。設大版於上，刻畫以為飾。按栒以縣鐘鼓，業以覆栒為飾，其形刻之捷業然如鋸齒，又以白畫之，分明可觀。故此大版名曰業。業業為言𪖡也。許說本毛。毛傳或曰畫之，或曰二字乃以白二字之譌，未有正其誤者。〔舜徽按：業訓大版，而以形如鋸齒鉏鋙相承見異，因謂之業，猶齒差謂之𪖡也。業𪖡雙聲，語原一耳。業即𪖡之入聲。凡經傳中訓業為高大者，當為侊與垝之假借；其訓危者，當為隉之假借；並雙聲語轉耳。許所引詩，乃大雅靈臺文，彼文巨作虡。

叢 聚也。从丵，取聲。徂紅切

徐鍇曰：此凡物叢冣，丵丵也。草木之叢在艸部。〔舜徽按：叢既从丵，丵訓叢生艸，則叢之本義自謂草木之聚生也。从艸之藂，乃後起增偏旁體。凡从取聲之字，多有聚積義，已詳言部諏篆下。

對 譍無方也。从丵从口从寸。都隊切 對 對或从士。漢文帝以為責對而為言，多非誠對，故去其口以

从士也。

徐鍇曰：「有問則對，非一方也。」趙明誠曰：「周以後，諸器款識，對字最多，皆無从口者。然則古文大篆，固已不从口矣。疑李斯變古法作小篆，對字始从口，至文帝復改之耳。」嚴可均曰：「漢文下廿二字，當是校語。漢文帝者，異代人稱謂。廣韻十八隊載此條，不云說文也。」章炳麟曰：「恐對對本二字，古文假借，則以對借為對耳。對當為艸木棽儷之誼。後漢書馬融傳：『豐彤對蔚。』章懷注云：『皆林木貌也。』高唐賦：『對兮若松榯。』李善云：『對，茂貌。』廣雅：『對對，茂也。』古字當祇作對。易象傳：『先王以茂對時育萬物。』茂對同誼，時讀為播時百穀之時，本借為蒔。蒔育誼亦近。謂茂育萬物也。對必訓茂，从丵之誼，由是可通。从土者，當為土字。从寸从土，與封同意。漢文以為从士者，古文大小篆士土形本無異，故誤仞為士爾。對从對省聲，古文常相通借，漢文遂仞為一字矣。」舜徽按：對字在古金文中作或作，象以手有所蒔埶而艸木茂遂之形，其字从土，固明甚。篆文从寸，而古金文从又，亦猶本書封篆从寸，而金文皆从又也。爾雅釋言：「對，遂也。」此蓋从土之對之本義。从口之對，乃後起字。經傳中既多假對為對答之對，而對之本義廢矣。

文四　重二

菐　瀆菐也。从丵从廾，廾亦聲。凡菐之屬皆从菐。蒲沃切

徐鍇曰：「瀆讀為煩瀆之瀆。一本注云：丵，眾多也，兩手奉之，是煩瀆也。」王筠曰：「瀆菐疊韻，蓋謂煩辱也。故僕字不隸人部。菐字雖無煩辱意，亦以其事猥多，故分之。重菐意，故不隸丵部。」饒炯曰：「瀆菐猶言煩瑣也。其从丵从廾會意者，謂丵為叢生亂艸，而以人兩手治理之，是煩瀆也。」舜徽按：菐之本義，當為培土。象兩手取土以培其本，艸木乃滋生長大，故其字从丵从廾。蓋菐之為言附也。本書土部：「坿，益也。」是其義矣。其引伸之義，又為煩瀆，亦猶辱字从又持辰，辰者農器，本謂耘耨，亦引伸有污黷之稱也。

僕　給事者。从人从菐，菐亦聲。蒲沃切

𣊫　古文从臣。

王筠曰：「玄應引廣雅：『僕，附也。』謂附著於人也。」舜徽按：古者俘獲之奴，以之執事於家，或事種藝，或事簸揚，無人身自由，但附著於人

因謂之僕。此字篆文从菐，則从事種埶之象也。甲骨文中有□字，羅振玉釋為僕，是也。□乃揚米去糠之形，小小象米，□象箕，□象其人，□象頭戴之物。孫詒讓名原，謂史究簠簋稻粱字作□□，象米形作小小甚明，其說是已。羅氏釋為糞棄之物，馬敘倫又謂象糞土之形，皆失之。本書箕部：「簸，揚米去糠也。从箕，皮聲。」詩小雅大東篇：「維南有箕，不可以簸揚。」是箕固簸揚之具矣。

𠔏 賦事也。从菐从八。八，分之也。八亦聲。讀若頒。一曰讀若非。布還切

段玉裁曰：「賦者，布也。以煩辱之事分責之人也。」錢坫曰：「讀若頒，即班布字；讀若非，即匪頒字。匪頒一聲之轉，故可互用，亦可互讀也。」朱駿聲曰：「周禮匪頒之式。匪亦頒也，雙聲連語。」舜徽按：菐乃今語所稱吩咐二字之合音。此字从菐从八，當云菐亦聲。後以雙聲相轉，又讀若頒，或讀若非耳。周禮稱匪頒，後世稱班布，今語稱吩咐，皆語音之轉也。今言分配工作，配亦菐之雙聲假借字。

文三　重一

𠬞 竦手也。从𠂇从又。凡廾之屬皆从廾。居竦切 𢪙 揚雄說，廾从兩手。

嚴可均曰：「玄應一切經音義卷二引作拱手也。」王筠曰：「𠬞蓋即手部拱之古文也。𠬞下云竦手也，一切經音義卷二引作拱手也，即以重文爲說解。後人不知而改之。」舜徽按：𢪙篆下亦引揚雄說，拜从兩手下作𢪙。𠬞篆下引揚雄說，𠬞从兩手作𢪙。𢪙、手部𢷏二字形體極近，故周秦古書中每相淆亂。荀子不苟篇云：「君子審後王之道，而論於百王之前，若端拜而議。」端拜二字無義，當爲端𢪙之譌。謂若端拱而議，從容不勞也。

奉 承也。从手从廾，丰聲。扶隴切

潘奕雋曰：「禮記曲禮：『則兩手奉長者之手。』是捧古作奉。」舜徽按：古無輕脣音，奉字古讀如捧，即捧字也。後人失其讀，因別造捧字耳。奉已从手，乃復旁加手旁，此亦溢睩之比矣。本書手部「承，奉也」，與此互訓。

丞 翊也。从廾从卪从山。山高，奉承之義。署陵切

段玉裁曰「翊當作翼。俗書以翊為翼。翼猶輔也。」林義光曰「此字从卪从山，卪即人字。从人在山上，从𠬞，象人登山須扶翼也。」石鼓作同。舜徽按，丞字初形當作，象人在山上有人扶翼之形。自篆體書卪作𠬞，而其義晦。此字既有登高之義，故凡从丞聲之字，皆有上義。如上舉謂之拯，軺車後登謂之⿱丞車，火气上行謂之烝，皆是也。拯之或體作撜，是丞登聲通。故上車謂之登，笠蓋謂之簦，其義皆原於丞耳。人登高山而有人扶翼之謂之丞，反之則人落陷阱而有人援救之亦得謂之丞。甲骨文丞字作，即象人落阱中而有人援舉之形，乃後世通用之拯字。周易明夷六二爻辭云「用拯馬壯吉。」釋文云「拯本作丞」是丞即古拯字也。拯乃後起增偏旁體。

取奐也。一曰大也。从廾敻省。呼貫切

錢坫曰「繫傳作敻省聲。取奐義與換字同。」舜徽按，取奐二字，蓋漢人常語。故許君以之解字，猶今言交易耳。本書手部「換，易也。」蓋即奐之後起增偏旁體。奐與匕雙聲，即受聲義於匕。匕者變也。

蓋也。从廾从合。古南切 又一儉切 古文弇。

桂馥曰：「盇也者，釋言同。郭云：『謂𩂣覆蓋。』廣韻云：『弇，𩂣覆也。』本書云：『盦，𩂣覆蓋也。』『揜，𩂣覆也。』从廾从合者，徐鍇本作从合廾聲。馥謂當作从廾合聲。本書龕、頷皆合聲。」舜徽按：此字在甲骨文中作□，或作□，乃最初古文，與許書所載古文形近。□□象屋宇形，□其聲也。古聲肴牙相轉，故讀古南切耳。凡自立別號名為某庵者，皆當以弇為本字。段玉裁謂皿部盦字為弇之別體，是也。許書所收古文當作□从□，今各本作□从□，蓋傳寫之譌也。

𢍁 引給也。从廾睪聲。羊益切

鄭知同曰：「給者，相足也。引給者，謂引之緜延無盡而有餘也。前引而後竭，則無復𢍁矣。益引益長，無不給足，是之謂𢍁。此𢍁即經典尋繹字，亦絡繹不絕字。繹訓抽絲，亦有引義，故得通用。古有以給繹連言者，張平子舞賦云：『連翩給繹』是也。」舜徽按：鄭說甚通。段氏注本依廣韻義、段及許書作引繒也，失考。𢍁之言抴也，謂引取之也，猶抽絲謂之繹矣。𢍁、抴、繹並雙聲，義同，俱受聲義於厂。

□ 舉也。从廾由聲。春秋傳曰：「晉人或以廣墜，

楚人畀之」。黄顥說，廣車陷，楚人為舉之。杜林以為麒麟字。渠記切

桂馥曰：「徐鍇云：『由音凷』」。據此則當作由聲，非鬼頭」。舜徽按：大小徐本雖字形有異，而以為形聲字則同。蓋許書原本如此也。竊疑此字不當以形聲求之。本書箕篆下古文有𢍏者，與𢍏形極近，蓋本為一字也。上所从由，乃囟之形變耳。證之糸部綥，或體作綦，知畀其聲通，𢍏即箕之籀文也。古金文其字有作𠀠者，見刺鼎，从𠬞，亦猶从廾耳。自後人不識𢍏、𢍏為一字，漢時已區分為二，故許書𠬞部又收𢍏字。書經傳鈔，而形體或从由或从甾。解者牽於形聲，而曲為之說，益失古人造字之本指矣。許所引春秋傳，乃左氏宣公十二年傳文，今本作楚人惎之。

异 舉也。从廾，㠯聲。虞書曰：「岳曰：异哉」！羊吏切

舜徽按：异之言以也。本書已部：「以，用也」。用與舉義相成。許君以异字从𠬞，故釋為舉耳。許所引虞書，乃堯典文。

弄 玩也。从廾持玉。盧貢切

丁福保曰：慧琳一切經音義卷十六弄字下引說文「玩也，戲也」。二徐本無「戲也」一訓，疑奪。舜徽按：爾雅釋言：「弄，玩也。」此蓋許書所本。玉部「玩，弄也」，與此字為互訓。慧琳音義所云戲也一訓，未必為許書之文，乃者續中之辭也。音義卷四十五弄字下引杜注左傳云：「弄，戲也」，而不云出許書，又可證已。

𢍜 兩手盛也。从廾𠀤聲。余六切

桂馥曰：「𢍜或通作掬。小爾雅：『掬，升也。』宣十二年左傳：『舟中之指可掬也。』」朱駿聲曰：「𢍜與匊略同。」舜徽按：掬乃匊之後起字。本書勹部：「匊，在手曰匊。从勹米。」詩唐風椒聊篇：「蕃衍盈匊」；小雅采綠篇：「不盈一匊」，毛傳並云：「兩手曰匊。」是𢍜匊義同也。惟𢍜字从𦥑，未見可以盛物之意。匊之初文當為𦥑，叉手也。象兩手有所抔取之狀。𦥑字倒觀之則為𦥑，𢍜字从𦥑，殆取𦥑之倒文以見意耳。

𢍏 摶飯也。从廾，釆聲。釆，古文辨字。讀若書卷。居券切

錢坫曰：「此即曲禮毋摶飯字，謂以飯作摶，易致飽也。與書卷之卷義近，故讀通之。」舜徽按：本書手部「摶，圜也。」所謂摶飯，謂取飯以手

圜之也。圜有曲義，故凡从𢍏聲之字多訓曲，固皆受聲義於𢍏耳。今人麥食者，好以麥粉作成圜卷，俗稱捲子，當以𢍏為本字。

[篆文] 持弩拊。从廾肉。讀若逵。渠追切

段玉裁曰：「凡弓刀把處皆曰拊。今考工記弓人作柎，从木。」嚴可均曰：「从廾肉下當有聲字。據通釋云：肉非聲，以知小徐原作肉聲。」舜徽按：𢍏从肉聲，而讀若逵，猶究从九聲讀若軌，古音同也。本書足部踦，从𢍏聲，亦讀若逵。

戒 警也。从廾持戈，以戒不虞。居拜切

舜徽按：本書言部「警，戒也」，與此互訓。人部「儆，戒也」，義亦近。警、戒雙聲，實一語耳。

兵 械也。从廾持斤，并力之皃。補明切 兵 古文兵，从人廾干。兵 籀文。

段玉裁曰：「械者，器之總名。器曰兵，用器之人亦曰兵。說解云从廾持斤，則製字時兵與戒同意也。」王筠曰：「本書刀下云：兵也。」夏官司兵注：「車之

五兵：戈、殳、戟、酋矛、夷矛。」步卒之五兵，無夷矛而有弓矢。秦漢以下，始謂執兵之人為兵，猶古呼擐甲之人為甲也。」舜徽按：造文之初，兵字從廾持斤，此非指人而何。況兵字古文已從人廾干，意更明顯。徵之先秦古書，謂執兵之人為兵者，所在皆是，不能悉數。若夫孫子有兵法，荀子有議兵，尤論兵之專著也。王氏謂秦漢以下始謂執兵之人為兵，非是。

龔　慤也。从廾，龍聲。紀庸切

錢坫曰：「凡敬共、虔共，皆應作此，楚恭王，呂氏春秋作龔者，非也。」朱琦曰：「此與心部恭音義皆同，可為通借。共部：『龔，給也。』義別。春秋楚恭王，呂覽權勳篇作龔王，漢書象龔滔天，漢書王尊傳作象龔，並宜作龔為是。龔殆假借字，今則知有龔而龔幾廢矣。」舜徽按：龔、恭古韻同部，又雙聲也，實即一語。

弈　圍棊也。从廾，亦聲。論語曰：「不有博弈者乎」羊益切

舜徽按：方言五：「圍棊謂之弈，自關而東齊魯之間皆謂之弈。」小爾雅廣服：「棊局謂之弈。」急就篇：「棊局博戲相易輕。」顏注云：「棊，局

謂彈棊圍棊之局也。博亦局戲也」是棊局亦謂之博矣。博奕二字又可連言故「論語陽貨篇」稱之。本書竹部「簙，局戲也」蓋即博之後增體，不見行用。

具 共置也。从廾，从貝省。古以貝為貨。其遇切

戴侗曰：「具，張中医文作鼎，膳餐之饌具也。从鼎省，从収。凡饗食之禮，議定則實諸鼎，乃告具。故凡饌具皆曰具。」周禮云：「祭祀共其具脩。」又云：「比官府之具。」傳云：「具五獻之籩豆于幕下。」皆謂共具也。引而申之，凡備具者皆曰具。說文从貝省，貝之文本作鼎，此非貝省，且貝於其義亦迂，从鼎有明徵。」舜徽按：戴說是也。具从𠬞奉鼎以進，即具饌之事。因引伸為凡共置之稱。許書拘於小篆字形，往往不能得造字之意，此類是已。鼎貝二字在古金文中多相淆混，學者尤宜辨之。

文十七　重四

𠬝 引也。从反廾。凡𠬝之屬皆从𠬝。普班切

攀 𠬝或

从手从樊。

徐鍇曰「引者，自外引入也。故反手向外引之」。饒炯曰「𠬜即攀援本字，與廾同意。篆當作𠬜，象ナ又兩手向外援引之形。其義之反正，皆無涉於竦手，而說解云从反廾者非也。當云引也象ナ又相援之形為是」。舜徽按：漢書中猶有用𠬜字者。揚雄傳云「罘既𠬜夫傳說兮」，司馬相如傳云「仰𠬜橑而捫天」，顏注並云「𠬜，古攀字」是也。或體作攀，乃晚出字。漢人石刻中亦有用之者。劉脩碑云「扣馬攀輪」，張壽碑云「攀援待車」，皆是也。今皆作攀，則移手旁於下耳。

樊

鷙不行也。从𠬜从棥，棥亦聲。附袁切

桂馥曰「鷙，類篇引作縶。莊子在宥篇云『天下始喬詰卓鷙』。釋文『崔云：卓鷙，行不平也』。馥謂鷙亦借字，當作縶」。舜徽按：縶字在許書中為馽之或體。馬部「馽，絆馬足也。从馬，口其足」。此樊字訓縶不行也，音義俱與絆字近。糸部「絆，馬縶也」。今湖湘間猶稱縶不得行曰樊，讀重脣音，蓋古遺語也。惟通行字皆作絆，不作樊。

攣樊也。从𠬞䜌聲。呂員切

段玉裁曰：「此與手部攣音義皆同。」玉篇云：「攣，樊也。」徐灝曰：「手部攣，係也。攣者，蓋反手維繫之。」舜徽按：攣之為言闌也。本書門部：「闌，門遮也。」今俗言阻攔，當以攣為本字。本書木部欒下云：「欒木似欄。」門部𨷲下云：「讀若闌。」是皆䜌聲闌聲古通之證。

文三　重一

共同也。从廿廾。凡共之屬皆从共。渠用切　𢀜古文共。

王筠曰：「許云从廿廾，此殆望文為義，當依革部例，作象古文之形。廾具兩手，是一人也；𢀜具四手，是兩人也。兩人人手而相連，是共為一事之狀也。猶四足相距為䟮，是兩人不順理之形也。舁字亦為四手而上兩手倒者。古謂之舁，今謂之擡。凡擡物者，兩人相對，即四手相向以作力也。共但取義於同，不必於手之向背求義也。」舜徽按：共字受義之原，當於古文之象求之，誠如王說，不可易。許君泥於小篆之跡耳。今湖湘閒謂兩人共持物而向上舉，曰拱上去，當以此為本字。

龔 給也。从共龍聲。俱容切

段玉裁曰：糸部：給，相足也。此與人部供音義同。今供行而龔廢矣。尚書甘誓、牧誓：龔行天之罰。謂奉行也。漢魏晉唐引此，無不作龔。與供給義相近。衛包作恭，非也。秦和鐘銘：龔夤天命。言奉敬天命也。錢坫曰：此共給字。曲禮：共給鬼神。左傳：君謂許不共。皆當用此。共工氏，家語作龔。舜徽按：龔與供同字。以供筆畫省簡，故後世但用供字。龔與恭雙聲，故古人多借龔為恭。

文二　重一

異 分也。从廾从畀。畀，予也。凡異之屬皆从異。羊吏切

徐鍇曰：將欲予物，先分異之也。徐灝曰：舉物以與人，是分異之也。然恐非字之本義。異蓋謂怪異之物也。論衡自紀篇：物無類而妄生曰異。此阮氏鐘鼎款識智鼎銘有異字，象怪物形。小篆即從此變。虍部：虡，鐘鼓之柎，飾為猛獸。从虍異，象形。尤其明證。引申之，非常之事曰異。故災變稱異，人情可怪者亦曰異。孟子曰：王無異於百姓之以王為愛也。趙注：異，怪也。異則不同，故又為分異之稱矣。舜徽按：此字金文

作[seal form]或作[seal form]，皆象可怖之物，即鬼魅之類。故其字从甶，甶者，鬼頭也。《左傳》所稱「豕人立而啼」之類，皆事物之至可怪異者也。自象體變其形為旬，隸之畀，而本義晦矣。

戴[seal form] 分物得增益曰戴。从異，𢦔聲。都代切 [seal form]籀文戴。

段玉裁曰：「《釋訓》：『蓁蓁、孽孽，戴也。』《詩·毛傳》云：『蓁蓁，至盛皃；孽孽，盛飾。』是皆謂加多也。引伸之，凡加於上皆曰戴。如土山戴石曰崔嵬，石山戴土曰砠是也。又與載通用。言其上曰戴，言其下曰載也。《釋山》或本『石戴土謂之崔嵬，土戴石為砠』，謂石載於土，土戴於石，則與毛傳不異也。《周頌》：『載弁俅俅。』《月令》：『載青旂。』皆同戴。」林義光：「異戴相承，訓為頭戴物，當即本義。𢦔、異皆聲也。異聲轉為戴，猶弋轉為代，台轉為殆矣。」舜徽按：《釋名·釋姿容》：「戴，載也，載之於頭也。」古人載物於身，有負有戴。載之肩背為負，載之頭頂為戴。《孟子》所云「頒白者不負戴於道路矣」，即二者並言也。今朝鮮俗猶多戴物於頂，蓋亦中土遺風被及遐方者。戴字从異，而許君以增益釋戴，蓋謂異為益之借字，乃造字時之假借也。

文二　重一

[舁] 共舉也。从臼从廾。凡舁之屬皆从舁。讀若余。以諸切

徐灝曰：「二人共舉一物，或臼之，或廾之。臼不必為叉手，廾亦不必為竦手也。」舜徽按：舁字初形，蓋本作[舁]，象一人提引，一人推拱之形，凡物之自下升上者，兩人共舉之，大氐然矣。自小篆過求勻整，縮其上為臼，而本意漸晦。凡稱衆論為輿論，當以舁為本字。

[䢅] 升高也。从舁囟聲。七然切 [𦥑] 䢅或从卩。[䢅] 古文䢅。

錢坫曰：「古與遷字同用。但遷徙應用遷，升遷應用䢅耳。」舜徽按：䢅字从舁，蓋謂共舉其物以上登也。本以稱物，因引伸為人升遷之名耳。見之經傳子史者，通作遷，而䢅字久廢。

□ 黨與也。从舁从与。余呂切 □ 古文與。

王筠曰：「借黨爲攩者，依經典通用也。管子：『請謁得于上，則黨與成于下。』」徐灝曰：「勺部：『与，賜予也。』與此別為二字二義。此舁而与之，仍是賜予之義，蓋与與古今字耳。引申為黨與之稱。管子形勢篇：『見與之交幾於不親。』荀子王霸篇：『敵國畏之，與國信之。』是也。」舜徽按：此字金文作□，甲文作□□□□諸形，羅振玉釋為从舟，象二人相授受形。舟者所以盛物，鄭司農謂舟若承槃是也。可知與字自以賜予為本義。凡賜予之所及，必情好稠密之人，故引申為黨與之稱。許書以詮釋文字本義為主，亦有不得其本義而但舉引申義者，此類是已。

□ 起也。从舁从同。同力也。虛陵切

桂馥曰：「同力則易舉也。」舜徽按：同力易舉，所謂衆志成城者是也。古人造字，蓋已寓重視羣策羣力之意，故引申為興盛義。本書广部：「庶，屋下衆也。从广炗。炗，古文光字。」蓋謂衆力所集，自生光輝，此與興字从同而有興盛義同意也。反之，若一意孤行，則每易招尤取禍。故人

部𡚱，笑也。从人从各。」各者，相違也。先民教人之意，其指深矣。

文四　重三

𦥑　叉手也。从𠂈彐。凡𦥑之屬皆从𦥑。居玉切

桂馥曰：「兩手之指相交遞，所謂温八叉也。」舜徽按：本書叉部：「叉，手指相錯也。」𦥑之初形，蓋本作𦥑，象兩手併掌向上取物之形，不可以手指交錯之義解之。禮記禮運篇：「汙尊而抔飲。」鄭注云：「抔飲，手掬之也。」觀於併掌取水之事，而知其非可手指相錯為之也。許云叉手，蓋就小篆之形為解耳。餘詳廾部𢍏篆下。

要　身中也。象人要自𦥑之形。从𦥑，交省聲。於消切，又於笑切

𡡉　古文要。

舜徽按：要之言幺也，幺者小也。人體軀幹，惟要較小，故引申有簡約義。釋名釋形體云：「要，約也，在體之中約結而小也。」是其義已。要字从𦥑，與

㬶字从臼同意，謂以兩手插在腰旁也。凡人佇立或休息時，恒多此象。今語猶求取其物曰要，讀於笑切，乃借要為欲。

文二 重一

晨 早昧爽也。从臼从辰。辰，時也。辰亦聲。丮夕為夙，臼辰為晨，皆同意。凡晨之屬皆从晨。食鄰切

錢坫曰：「此云早也，昧爽也。辰，時也。晨，房星也。晨，晨夕也。以此為異。」朱駿聲曰：「經傳皆以晨為之。」馬敘倫曰：「早也者，晨字義也。晨為辰之後起字，猶辱為辰之後起字，增臼於辰上，猶增寸於辰下也。辰之本義當為治田。淮南汜論：古者摩蜃而耨。本書無耨，辱即耨也，辰即辱也。今辰為干支之借義所專，而別作晨、辱二字，又訓晨為昧爽，辱為恥，於是作薅而訓以拔田艸，作農而訓以耕，其實皆一字也。」舜徽按：晨之本義，當不如許君所說。馬氏謂辱即耨，是也。謂辰即辱，則非。蓋辰乃蜃之初文，金文中作，見父乙鼎；或作，見孟鼎；甲骨文作，皆象蚌殼形。遠古未有金屬農具時，多用蚌器從事耘耨，淮南汜論篇所言者是也。辰為農具，則晨从臼辰，象兩手執辰之形，金文

作□，見伯晨鼎；甲文有作□者，自指治田無疑。晨字為舌上音，轉為舌頭則為農，實即一字。就耕作言則為晨，就耕作之人言則為農，皆會意也。

䢉 耕也。从晨囟聲。奴冬切。 𨑃 籀文農从林。 𦦶 古文農。 𨐰 亦古文農。

桂馥曰：「玄應一切經音義卷十引作『耕人也』。」馥按：玉篇：「農，耕夫也。」李書：「甿，田民也。」「畯，農夫也。」農字籀文古文从林者，耕治荒田，先除林木，楚辭所以起山林也。舜徽按：農字金文作□，見諆田鼎，或作□，見史農觶，上俱从田，不从囟。甲文中作□，或作□，與許書所錄古籀从林合。羅振玉謂此字从林从辰，或加又，象執事于田間，不从囟而从田，知許書从囟者乃从田之譌，其說是也。男从力田，與農雙聲，實即一語。

文二　重三

爨 齊謂之炊爨。臼象持甑，冂為竈口，廾推林

內大凡爨之屬皆从爨。七亂切

[籀文] 籀文爨省。

段玉裁曰：「說解『謂』下衍『之』字。『火部』『炊，爨也。』然則二字互相訓。齊謂炊爨者，齊人謂炊曰爨。古言『謂』則不言『曰』。如毛傳『婦人謂嫁歸』是也。」傅雲龍曰：「齊謂炊爨，亦『齊人謂臞脙』、『楚人名多夥』例也。」舜徽按：以訓詁通例繩之，此篆說解自『衍之』字，宜刪。齊謂炊為爨，不見方言。惟孟子滕文公篇云：「許子以釜甑爨」，此殆許書所本。故趙注亦云：「爨，炊也。」爨與炊，析言之又有別。徐鍇謂取其進火謂之爨，取其气上謂之炊，是也。甲文中有作[甲文]者，乃爨字省冂形。[甲文]在下者火也。太古野炊，以食物投火中燒之，無所謂爨也。自掘穴作竈，內木于中，乃匿隱其柴于內以爇燒之，而外不見火，斯謂之爨。蓋爨之聲義，實通于竄，竄者匿也，語原同耳。

䰞 所以枝鬲者，从爨省，鬲省。渠容切

戴侗曰：「似鬲而有耳者也。臼象其耳。」舜徽按：許云「所以枝鬲者」，枝與支通，支猶持也。鬲之有耳者為䰞，有耳所以提持者也。

釁 血祭也。象祭竈也。从爨省，从酉。酉，所以祭

也。从分，分亦聲。虛振切

戴侗曰：以牲血塗鼎釜及宗廟彝器，彌其隙也。成廟成器，皆釁之。舜徽按：此字古音讀若門，俗書有璺、亹、亹諸體，皆隸變也。周禮太卜注云：璺，玉之坼也。方言亦云：器破而未離，謂之璺。玉中破未有不赤者，故釁本為以血塗物之間隙。音轉為盟，盟誓亦塗血也。由是推之，爾雅虋為赤苗，許書璊為赤玉，[illegible]為赤毛，皆此音此義，並以焚為語根，焚焚之色赤也。

文三　重一

張舜徽撰

革 獸皮治去其毛，革更之，象古文革之形。凡革之屬皆从革。古覈切 𠦝 古文革，从三十。三十年為一世，而道更也。臼聲。

饒炯曰：「古文革之說解，本望文生訓。篆文革之形體，乃涉隸致譌。然獸皮治去其毛，意專更改，而部中屬文又皆膚肉革者，蓋部屬从革義皆已治之皮。此因事名物，以治毛之名為物名。一義引借，與皮韋同意。例如今人呼箕曰簸，呼弓曰挽也。其篆當以古文為正體，豈象兩手治獸皮去毛之形，故其音以治更又寄之，而與膚肉革義無涉。其說解云『象古文之形』者，明篆改古文，李斯等制，即敘云『皆取史籀大篆，或頗省改，所謂小篆』者也。」舜徽按：饒說甚允。此字必以古文為初形，廿十則純象獸皮首尾四支之狀。今獵人得獸，剝取其皮張之，正此形也。从臼則象兩手治

之之事。治皮去毛曰革，因之更改亦曰革。言部有諽，則後起字也。許書先敘篆文，附錄古籀，此全書正例。疑此篆說解末，原文但云「䩵，古文革。」其下「从三十」至「臼聲」等十五字，乃後人所附記，非許書原文。

鞹 去毛皮也。論語曰：「虎豹之鞹。」从革郭聲。苦郭切

徐灝曰：「皮去其毛染而瑩之曰革。鞹、空廓之意也。」王筠曰：「金部『鏞、郭衣鍼也』，此與同意。鞟必平張以槪貫革，周帀其邊。」衛序云：「其猶鞟革者也，大則大矣，裂之道也。」是也。舜徽按：革、鞹一聲之轉，古蓋一字。大約自其去毛言則謂之革，自其張皮言則謂之鞹，一物二名，故古人通用。詩齊風載驅：「簟茀朱鞹。」大雅韓奕：「鞹鞃淺幭。」正義並引說文：「鞹，革也。」是唐初許書本有革也一訓，今本奪去矣。古之成衣者，裁剪既畢，然後張之於版，以鍼密鐵其周，使平鋪弸緊，以利縫紉，謂之郭衣。治革者似之，故鞹字从郭聲。郭之為言廓也，謂恢廓之也。聲中固有義矣。許所引論語，乃顏淵篇文，今作鞟。

靬 靬，乾革也。武威有麗靬縣。从革干聲。苦旰切

嚴可均曰：「乾革上衍靬字，議刪。」地理志、郡國志，驪靬縣屬張掖。晉志屬武威。此亦云武威者，武威、武紀，元鼎六年分武威、酒泉地置張掖、敦煌郡。許或據未分時圖籍，否即校者依字林改也。舜徽按：靬字从革干聲，此亦形聲兼會意字。干即乾之本字，故乾飯謂之干飯。釋名釋飲食云：「干飯，飯而暴乾之也」，是已。乾木謂之干木。爾雅釋木：「栈木，干木」，注云：「殭木也」。蓋亦謂其乾而彌堅也。證之許書，則凡从干聲之字，多有乾燥義。故乾革謂之靬，面黑氣謂之皯，竹梃謂之竿，摩展衣謂之衦，不雨謂之旱，禾莖謂之稈，皆是也。

䩢 生革可以為縷束也。从革，各聲。盧各切

徐鍇曰：「絡也。」王筠曰：「此謂經典借絡為䩢。」舜徽按：䩢為以革束物之專字，經傳中罕見行用，今惟通行絡字耳。糸部「絡，絮也；一曰麻未漚也」。絲麻皆有纖維，故引申為脈絡、筋絡。

鞄 柔革工也。从革，包聲。讀若朴。周禮曰：「柔皮之工鮑氏。」鞄即鮑也。蒲角切

王筠曰：「考工記：『攻皮之工，函、鮑、韗、韋、裘。』先鄭云：『鮑，書或為鞄。蒼頡篇有鞄甍。』先鄭、許君、鄭君皆知鞄之為正，而不改經，君子之慎也。」舜徽按：柔革之工為鞄，鞄之為言勹也。本書勹下云：「裹也，象人曲形有所包裹。」柔革者必反覆卷壓之，如裹物然，故直名其工曰包，後乃加偏旁作鞄耳。古人用字但取聲同，故鞄可作鮑，亦見墨子，不僅周禮也。許云鞄即鮑者，謂本書之鞄，即周禮之鮑，語意甚明。段氏注本徑改為「鮑即鞄也」，非是。

韗 攻皮治鼓工也。从革，軍聲。讀若運。王問切

韗 韗或从韋。

舜徽按：韗之為言軍也。本書車部軍下云：「圜圍也。」治鼓者先為木圓桶，然後以皮蒙其上，有圜圍之義，故直名其工曰韗耳。攻皮治鼓，必反覆轉移為之，其義又通於運，故許云讀若運也。

鞣 耎也。从革，从柔。柔亦聲。耳由切

錢坫曰：「此即柔皮字。今人治皮，俗猶曰鞣。」王筠曰：「耎乃反之借字。」玉篇反或為耎。本書尸部：「反，柔皮也。」舜徽按：本書「𤿬，柔韋也。从北，从皮省，从夐省。讀若耎。古文作𠬝。」當即耎之本字，與反音義俱近也。許以耎訓鞣，鞣、鞣古但作柔，後乃增偏旁耳。荀子勸學篇云：「木直中繩，輮以為輪。」則又假輮為柔。古人用字，多以聲同通假，無不可也。今湖湘間猶謂手治堅物使耎為鞣。

靼 柔革也。从革，旦聲。旨熱切 **⿰革亶** 古文靼，从亶。

段玉裁曰：「上文云：柔皮之工，謂治之使柔。此云柔革，謂革之柔耎者也。」舜徽按：柔革謂之靼，猶撚毛謂之氈，語原同也。古旦亶聲通，故靼之古文作⿰革亶耳。靼訓柔革，讀旨熱切。今肴饌中有所謂海蜇皮者，當以靼為本字。蜇字不見許書。廣韻十七薛，與靼同音者有𦛨字，蓋即靼之異體。

鞼 韋繡也。从革，貴聲。求位切

段玉裁曰：「齊語、管子曰：『輕罪，贖以鞼盾一戟。』韋云：『鞼盾，綴革有文如績也。』」後漢烏桓傳：「婦人能刺韋作文繡。」舜徽按：鞼之言繢也，謂

畫繢於革之上也。周禮考工記云「畫繢之事，五采備謂之繡。」然則許所云革繡者，乃韋之有畫繢者，非必如後世之所謂刺繡也。

鞶 大帶也。易曰「或錫之鞶帶。」男子帶鞶，婦人帶絲。从革，般聲。薄官切

王筠曰「此文遞相訓釋，既以大帶釋鞶，又引易以見鞶之即帶，又破內則男鞶革女鞶絲之文，而曰帶鞶革帶絲，見男女之別，正以見鞶之是帶而非囊也。」舜徽按：鞶字从革，以大帶為本義。徐鍇謂以革為之，是也。蓋鞶之為言盤也，謂盤旋於身也。从革般聲而訓大帶，猶幋帶字从巾般聲而訓大巾耳。其訓囊衣者，當以縏為本字。禮記內則「右佩箴管線纊施縏袠。」鄭注云「縏，小囊也。」是縏乃小囊之專名，蓋以絲為之，故其字从糸，而許書失收。內則下文又云「男鞶革，女鞶絲」，此亦用鞶字本義，仍謂帶也，謂男子之帶，以革為之；婦女之帶，以絲為之。考白虎通衣裳篇云「男子所以有鞶帶者，示有金革之事也。」然則古代固有男子服革帶之制矣。鄭君於鞶革鞶絲，乃亦以小囊釋鞶，則誤以鞶縏為一物耳。二物不分，在漢世通行已久。班固與竇將軍牋云「受賜鞶囊」；東觀漢記「賜鄧遵虎頭鞶囊」，皆以鞶為縏，又不第鄭君然矣。許所引易，乃訟

卦文。

鞏 以韋束也。易曰：「鞏用黃牛之革。」从革，巩聲。居竦切

嚴可均曰：「釋詁疏引作『以革有所束也』。」舜徽按：唐宋人引書，多誤以字林為說文。雅疏所引，不必果屬許書。玉篇鞏字下云「以革有所束也」，不云出自許書。且說解「以韋束也」四字，文義自圓，不必改也。蓋鞏之為言緊也，以韋束之使緊也。鞏緊雙聲，一語之轉耳。以韋束之使緊為鞏，因引申有固義。爾雅釋詁：「鞏，固也。」是已。今語亦稱物之固者為緊，義實相因也。許所引易，乃革卦文。

鞔 履空也。从革，免聲。母官切

徐鍇曰：「履空猶言履殼也。」段玉裁曰：「空腔古今字。履腔，如今人言鞵幫也。」桂馥曰：「鞔為履空者，謂薦以上也。履从舟，本書『俞，空中木為舟也。』履形象之，故曰履空。」舜徽按：段氏謂即今所稱鞵幫，此吳語耳。今湖湘間則謂之鞋穻，穻即空也。桂氏所稱之薦，今名鞋底。鞋穻

與鞋底連綴之始為履。蓋未成履以前則為二物。鞔乃鞋穿之專名，古稱履空，故許君即以履空訓鞔。呂氏春秋召類篇：「南家工人也，為鞔者也。」高注云：「鞔，履也。作履之工也。」高誘此注文義甚明。以履釋鞔，蓋統言不別耳。「作履之工也」五字，乃釋上一語「工人」二字，而非釋鞔之辭。惠棟、錢坫輩誤連其詞義，遽據此而疑許書「履空」當為「履工」之誤，非是。

靸

小兒履也。从革，及聲。讀若沓。穌合切

桂馥曰：「履之無跟者也。」舜徽按：古者席地而坐，入則去履，出則納履。小兒所以著無跟履者，為其出入之便易也。今之成人，猶於盛暑或入湢浴時著之，謂之沓，即靸字也。湖湘間謂著履而不豎起其後跟者為靸，音為穌荅切，即穌合切之本音也。古讀合為荅。

䩕

䩕角，鞮屬。从革，卬聲。五岡切

舜徽按：急就篇：「靸鞮卬角褐韈巾。」顏注云：「卬角，屐上施也。形若今之木履而下有齒焉。欲其下不蹶，當卬其角，舉足乃行，因為名也。」史游以靸鞮卬角三物連文，此殆許書所本。惟彼作卬角，而許書作䩕角，蓋卬為本字，加偏旁者後增字也。方言四：「大麤謂之䩕角。」是許君

以前本自有⿰革卬字也。釋名釋衣服云：「仰角，屐上施履之名也。行不得蹶，當仰履角，舉足乃行也。」王啟原謂如成國所言，則今湘中之屐，即其遺制。舜徽以為湖湘間以木屐行泥塗中，其制有二：一名高腳木屐，上如履形，所謂屐上施履者是也；一名沓木屐，其齒稍低而無跟，便於納履其中，皆以革為之，加油飾焉。⿰革卬字从革，以其為革製也。釋名作仰，用通假字。

鞮

革履也。从革，是聲。都兮切

舜徽按：方言四：「扉、屨、麤，履也。其有木者謂之複舃，禪者謂之鞮。」據此可知古人為履，有禪複之別。下有木者為複，無木者為禪。鞮為禪履，故急就篇顏注云：「鞮，薄革小履也。」履之無木而以薄革為之者，輕捷巧便，於歌舞最宜。故周禮春官宗伯鞮鞻氏，鄭注云：「鞮，屨也。四夷舞者所扉也。」

⿰革夾

鞮⿰革夾沙也。从革，从夾，夾亦聲。古洽切

段玉裁曰：「謂鞮之名⿰革夾沙者也。⿰革卬角、⿰革夾沙，皆漢人語。」舜徽按：此篆說解以鞮訓⿰革夾，復以⿰革夾沙申之，故讀鞮字當自為句。本書口部嗑讀若甲，是从盍聲字與夾音近，古讀蓋然。許書之⿰革夾沙，即廣雅釋器之⿰革盍⿰革少也。⿰革夾沙二字連語，與⿰革卬角之所以得名者異矣。

𩌏

鞮屬。从革徙聲。所綺切

徐鍇曰：「此字今俗作屣。」徐灝曰：「足部云：『躧，舞履也。或作䩮。』與此音義同。又作蹝、屣。」舜徽按：許訓𩌏為鞮屬，亦謂輕便之履也。故古人稱小履為屣，亦稱草履為屣。

鞵

革生鞮也。从革奚聲。戶佳切

徐鍇曰：「今俗作鞋。」嚴可均曰：「革生當作生革。䩉下亦云生革。」舜徽按：古奚圭聲通，鞵从奚聲而讀為鞋，亦猶畦从圭聲而音同奚耳。釋名釋衣服云：「鞵，解也。著時縮其上如履然。解其上則舒解也。」釋名一書，例主聲訓。可知古讀鞵如鞋，故成國訓鞵為解。後人失其讀，乃別造鞋字。

靪

補履下也。从革丁聲。當經切

徐鍇曰：「今履底下以綫為結，謂之釘底，是也。」段玉裁曰：「今俗謂補綴曰打補靪，當作此字。」舜徽按：湖湘間凡衣履破爛而完補者，皆稱補靪。

鞠 蹋鞠也。从革，匊聲。居六切 𩍦 鞠或从𥷚。

徐鍇曰：「蹋鞠以革為圜囊，實以毛，蹵蹋為戲。」舜徽按：古之所謂鞠，即今之所謂毬也。古稱蹋鞠，今稱打毬，其事一也。古之鞠實以毛，今之毬鞠以氣，形同而制異。蓋鞠之為言曲也，以形圜曲得名。本書勹部：「𥷚，曲脊也。从勹，𥷚省聲。」馬部：「驧，馬曲脊也。从馬，鞠聲。」並與鞠聲義相同，語原一耳。蹋鞠為陳力講武之事，故漢志有蹵鞠二十五篇，附載於兵書略技巧十三家之尾，以其事類近也。

鞀 鞀遼也。从革，召聲。徒刀切 鞉 鞀或从兆。鼗 鞀或从鼓从兆。磬 籀文鞀从殸召。

沈濤曰：「爾雅釋樂釋文引作『遼也』。蓋古本如是。今本鞀字衍。韻會四豪引同，則小徐本尚不誤也。」王筠曰：「韻會引『遼也』，無鞀字，非也。眾經音義：『鞉，山東謂之鞉牢。』白帖引樂錄：『鼗鼓，爾雅曰：小者曰料。今人併而言之矣。』併而言之，是鼗鼓料也。遼牢疊韻，遼料同音。許亦併而言之，蓋漢時口語固然。」舜徽按：王說是也。鞀遼二字，又雙聲連語，非可臆刪。段氏注本援「門，聞也」、「戶，護也」之例，定為以遼釋鞀，非也。周禮小師：「掌教鼓鼗。」鄭注云：

如鼓而小，持其柄搖之，旁耳還自擊」。然則鞀因小鼓之名。小鼓而謂之鞀，亦猶小車謂之軺耳。鞀遼亦直作鞉，字蓋象其自擊之聲。

鞔　量物之鞔。一曰，抒井鞔。古以革。从革，冤聲。 於袁切

鞔　鞔或从宛。

徐鍇曰：「猶宛也。量物之之圜也。抒井，今言淘井也。鞔，取泥之器」。舜徽按：此乃二物同名。一為量物之鞔，小徐以圜釋之，圜即今之所謂圈也。以革為之，猶今之皮尺可以申卷者。一為抒井之鞔，則如今日取土之箕，俗稱鞔箕。古以革為之者，蓋取其能深入近裏，較竹製尤捷便耳。本書兔部「冤，屈也。从兔从冂。兔在冂下不得走，益屈折也」。鞔从冤聲，聲中有義。二物並以屈折為用，故同被斯名。

鞞　刀室也。从革，卑聲。 并頂切

舜徽按：小爾雅廣器：「刀之削謂之室，室謂之鞞」。方言九：「劍削，自河而北，燕趙之間謂之室，自關而東或謂之廓，或謂之削，自關而西謂之鞞」。鞞即鞞字。本書刀部「削，鞞也」。小爾雅稱刀削，而方言稱劍削者，蓋析言之，刀劍有別，統言之則劍亦刀屬，故籀文劒从刀作劍也。

䩕 車革前曰䩕。从革艮聲。戶恩切

徐鍇曰「䩕猶垠，以革緣之為垠堮也」。舜徽按，物之邊界有齊平者，有高起者，統謂之垠堮。小徐以垠釋䩕，理或然矣。爾雅釋器「輿革前謂之䩕」，此說解所本。詩齊風載驅正義引李巡云「輿革前，謂輿前以革為車飾曰䩕」，李氏但言以革為車飾，蓋亦謂垠堮也。

鞃 車軾也。从革弘聲。詩曰「鞹鞃淺幭」。讀若穹。丘弘切

鈕樹玉曰「韻會引作『車軾中靶也』。玉篇『軾中靶也』」。段玉裁曰「篇韻皆云軾中靶，靶，轡革，不當以名軾。蓋許本作把，而俗譌从革。軾中把者，人把持之處也」。舜徽按，今本許書但云車軾也，自有奪誤。下所引詩乃大雅韓奕篇文。毛傳云「鞃，軾中也」。正義曰「言鞹鞃者，言以去毛之皮施於軾之中央，持車使牢固也」。據此可知鞃之本義自謂車軾之中。許書說解誤奪中字耳。篇韻作軾中靶，靶字乃後人所增，似非許義。

鞪 車軸束也。从革敄聲。莫卜切

徐鍇曰：「以革束車軸製其裂也。」錢坫曰：「木部『楘，車歷錄束文也。』引詩『五楘梁輈』。此輈上束也。鞪則軸上束，小異。」舜徽按：小徐謂「製其裂」，製當為制，言制止其破裂也。古用革，今用鐵。

鞃

車束也。从革，必聲。毗必切

段玉裁曰：「考工記：『天子圭中必。』注：『必讀如鹿車縪之縪，謂以組約其中央，為執之以備失隊。』方言：『車下鐵，陳宋淮楚之間謂之畢，大者謂之綦。』郭注云：『鹿車也。』鄭、郭云鹿車者，非小車財容一鹿之謂。方言云：『維車，趙魏之間謂之轣轆車，東齊海岱之間謂之道軌。』廣雅：『維車謂之麻鹿，道軌謂之鹿車。』本方言。蓋麻鹿即毛詩傳之歷錄，鹿車即周禮注之鹿車。鹿車與歷鹿義同，皆於其圍繞命名也。糸部：『縪，止也。』古畢必通用，故必、鞃、縪同。約圭與約車相類也。」舜徽按：鹿車與歷鹿義非可通。歷鹿乃雙聲連語，鹿車猶今言粗車也。車之粗者謂之鹿車，猶裘之粗者名鹿裘，豆之粗者名鹿豆耳。粗車結構簡陋，故上必有組約束之以備失隊，下必有鞪革圍固之以制破裂，而鞃則其通名也。許君以車束釋鞃，乃泛指車上凡束之處而言。蓋鞃之為言縪也，所以防止一切之具也。車束謂之鞃，猶閉門謂之閟耳。

𩏄車衡三束也。曲轅䩛縛，直轅𥳑縛。从革，爨聲。讀若論語鑽燧之鑽。借官切

䩛𩏄或从革贊。

王筠曰：「轅與衡相著，必有鑿枘，恐其脫也，以革縛之。曲轅謂小車，直轅謂大車，非謂縛其轅也。蓋小車之衡，以中央著輈端，故必三束，空其兩輈也。大車之鬲，以兩端著兩轅，蓋全革幬之，不必三也，故異其名。」舜徽按：「直轅𥳑縛」，𥳑車乃暴車之形譌。類篇引作暴車，猶未誤也。本書車部：「暴車、直轅車䩛也。」是已。許所稱論語，見陽貨篇。

䩞蓋杠絲也。从革，旨聲。脂利切

徐鍇曰：「蓋，車蓋也。杠，柄也。絲，其繫系也。」桂馥曰：「絲用以繫弓。」承培元曰：「䩞，蓋弓系也，謂聯弓于杠之繩也。」舜徽按：古者繫弓之物，蓋絲革並施。大者用革，小者用絲。䩞字从革，而訓為絲，與下文鞻字从革訓「佩刀絲也」同例。段氏注本徑改絲為系，非是。

鞁車駕具也。从革，皮聲。平祕切

王筠曰：「鞁與牛部犕、糸部絥同。」馬敘倫曰：「此皆脣音字，以駕馬於牛，故从牛作犕；以革為之，故从革作鞁；後以絲為之，故从糸作絥。」舜徽按：糸部絥或从革葡聲作鞴，與鞁音義俱近，疑本為一字。

鞥

轡鞥。从革，弇聲。讀若譍。一曰龍頭繞者。烏合切

王筠曰：「轡鞥者，謂轡上之鞥也。許時呼為轡鞥，後人則不知所謂，故申說之。轡以導銜，必有籠頭以繫屬其銜，而又申之以繞者，鞥之為言罨也。罨以覆鳥，鞥以絡馬頭，其意相似，故又以聲解之。若曰惟其為緣繞者，故名之鞥也。弇，蓋也，亦未始不兼意也。」舜徽按：鞥之言奄也，謂奄覆之也。此與揜从弇聲兼有覆義同意。

靶

轡革也。从革，巴聲。必駕切

徐鍇曰：「御人所把處也。」桂馥曰：「本書：『綏，車中把也。』把當為靶。廣雅：『靶謂之綏。』」舜徽按：因其所把處謂之靶，猶因其所秉處謂之棅耳。並受聲義於秉，一語之轉也。

韅 著掖鞥也。从革，顯聲。呼典切

沈濤曰：「左傳僖二十八年釋文、正義皆引作『著掖皮也』，蓋古本如是。」王筠曰：「鞥，左傳釋文引作皮。謂之鞥者，繞其腹猶繞其頭也。左傳作韅，亦㬎、顯一字之證。」舜徽按：本書日部㬎下云：「讀若唫。」韅从顯聲，顯从㬎聲，古讀蓋與唫音近。釋名釋車云：「韅，經也。橫經其腹也。」是漢人舊讀韅音近唫矣。

靳 當膺也。从革，斤聲。居近切

徐鍇曰：「靳，固也。靳制其行也。」徐灝曰：「駕具。析言之，馬頭絡銜謂之勒，著掖謂之韅，當膺謂之靳；渾言則緄繮通謂之靳。」舜徽按：本書肉部膺，「匈也。」許訓靳為當膺，謂靳是當胸之皮也。定公九年左傳：「吾從子如驂之靳。」謂如驂馬之首，當服馬之靳，相隨從耳。

⿰革蚩 驂具也。从革，蚩聲。讀若騁蜃。丑郢切

徐灝曰：「韅、靳非獨服馬有之，⿰革蚩則但施於驂馬，故曰驂具。」王筠曰：「以別於上文二字皆服馬之鞁具，兼以起下文靷亦驂馬之鞁具也。」舜徽按：說解

云「讀若騁蜃蚳者」、謂既讀若騁、又讀若蜃蚳也。許君省約其辭耳。讀騁字猶逗、而義見矣。本書虫部「蚳讀若騁」。蚳从氏聲、故亦讀若騁耳。

靷 引軸也。从革、引聲。余忍切

[illegible] 籀文靷。

舜徽按：詩秦風小戎「陰靷鋈續」、毛傳云「靷所以引也」。哀公二年左傳「我兩靷將絕、吾能止之」。正義曰「古之駕四馬者、服馬夾轅、其頸負軛、兩驂在旁、挽靷助之」。詩所謂「陰靷鋈續」是也。說文云「靷、引軸也」。僖公二十八年左傳正義引說文亦云「靷、引軸也」。可知唐初修正義時所見許書與今本同。惟荀子禮論篇云「金革轡靷而不入」。楊倞注引說文云「靷、所以引軸者也」、與今本異。段玉裁、王筠注本、遽據此改訂許書、非也。蓋許君道器物之用、有言「所以者」、有不言「所以者」、初未可一概論。荀子楊注、援證古書、容有以己意增飾之辭、又不可輕據孤證以改原書。

輨 車鞁具也。从革、官聲。古滿切

徐鍇曰：「猶今鐳頭包也」。舜徽按：輨之言管也、其形圜直似管也。

䩞 車鞁具也。从革、豆聲。田候切

徐鍇曰：「鐍中舌也。」舜徽按：鐍爲觼之或體。本書角部觼，環之有舌者。或从金矞作鐍。

⿰革亏　輨內環靼也。从革，亏聲。羽俱切

徐鍇曰：「鐍上擧也。」舜徽按：說解輨字當依玉篇作⿰革官，傳寫者亂之耳。上文「靼，柔革也。」朱駿聲謂「輨者車駕具，其內有柔革以環之曰⿰革亏。」其說得之。

⿰革尃　車下索也。从革，尃聲。補各切

徐鍇曰：「以革爲索，終縛輿底也。」舜徽按：⿰革尃之爲言縛也。急就篇：「蓋⿰革尃俾倪枙縛棠」，顏注云：「縛在車下，主縛軸，令與輿相連，即今所謂鉤心也。」釋名釋車云：「縛在車下，與輿相連縛也。」可知漢人直以縛爲⿰革尃矣。

⿰革奄　車具也。从革，奄聲。烏合切

徐鍇曰：「有所掩覆處也。」舜徽按：此殆蓋在車上以蔽雨露者，故玉篇云：「⿰革奄，車上具也。」

䩸 車具也。从革，叕聲。陟劣切

〔舜徽按〕：䩸之為言叕也。本書：「叕，綴聯也。」蓋所以網絡雜物使不失隊者。

鞌 馬鞁具也。从革，从安。烏寒切

〔舜徽按〕：〔急就篇〕：「鞇、鞦、靯、䪊、鞍、鑣、鐊。」〔顏注〕云：「鞍所以被馬，取其安也。」此物跨馬時則用之，今人猶稱馬鞍。其形似案，因謂之鞌。二字受義，因同原也。〔小徐繫傳〕作「从革，安聲」，較〔大徐〕以會意說之為允。

䩯 鞌毳飾也。从革，茸聲。而隴切

〔舜徽按〕：䩯之言茸也，謂其形如艸叢生之茸茸也。此即今俗所稱坐氈也。以獸細毛為之，置於鞌上者。遠望之若飾物，故以飾名之。〔急就篇〕：「靳、靷、䩯、鞊，色焜煌。」〔顏注〕云：「䩯、鞊，以毛毳飾鞌也。」〔許書〕䩯鞊二篆相次，本〔急就篇〕。古無絨字，止作䩯耳。

鞊 鞌飾。从革，占聲。他叶切

舜徽按：今俗稱坐氈為坐墊，或曰椅墊，當以鞊為本字。

鞈 防汗也。从革，合聲。古洽切

徐鍇曰：「猶今胡人扞胃也。」錢桂森曰：「蓋即障泥也。疑此字當从于作汙，讀烏路切，不當从干讀何旦切也。」舜徽按：障泥古亦稱蔽泥，皆所以防汙濁也。作防汙者近是，傳寫者譌為防汗耳。小徐以扞胃釋之，知其所據之本又作防扞矣。蓋傳寫者譌為防汗，後人慮其義不可通，又改為防扞也。

勒 馬頭絡銜也。从革，力聲。盧則切

鈕樹玉曰：「華嚴經音義卷六十二引作『馬頭鑣銜也』，與玉篇同。」王筠曰：「絡一作鑣，非。不用絡者，說解多用借字也。言馬頭者，嫌轡靮既是籠頭，勒或不繞其頭也。今猶平時用籠頭，駕乃加勒。勒以革為之，鑣銜一物兩名，以金為之。轡繫于勒，故爾雅謂之轡首。」舜徽按：王說是也。其有作鑣銜者，蓋傳寫致譌耳。玄應一切經音義卷十四、卷十五引說文與今本同，知今本不誤。

鞙 大車縛軛靼。从革，肙聲。狂沇切

徐鍇曰：「釋名：『鞙，縣也，所以縣縛軶也。』作靬字非也。」舜徽按：今本釋名釋車篇誤作靬，故小徐辨正之。靬字雖見玉篇，而與鞙爲二字。鞙字下云：「胡畎切，大車縛軛靼也。」蓋本許書。靬字下云：「户犬切，車靬也。」在部末，蓋後增字也。段玉裁謂鞙亦作靬，非是。

䩄 勒靼也。从革面聲。 弥沇切

段玉裁曰：「謂馬勒之靼也。勒在馬面，故从面。」舜徽按：說解當云从革从面，面亦聲。而許不言者，以形聲字聲中寓義者多，可推類以求耳。

靲 鞮也。从革今聲。 巨今切

顧廣圻曰：「當是鞮系也。」廣雅：「鞮，履也。其紟謂之綦。」紟靲同字。徐灝曰：「靲蓋履之有系者也。故衣系謂之紟。」舜徽按：靲者，所以固履使不脫也。蓋紟之言禁也，衣系謂之紟，履之有系者謂之靲，其義一耳。紟綦一聲之轉。革履之系，或亦以柔革爲之，故字从革。

鞬 所以戢弓矢。从革建聲。 居言切

馬敘倫曰：「古書無言鞬所以戢弓矢者。方言九：『所以藏弓謂之鞬。』戢蓋藏之譌。」舜徽按：詩周頌時邁：「載戢干戈。」毛傳云：「戢，聚也。」宣公十

二年左傳「載戢干戈。」杜注云「戢，藏也。」本書戈部「戢，藏兵也。」是戢本訓藏聚矣。釋名釋兵篇言及受矢之器，則云「馬上曰鞬。鞬，建也，弓矢並建立其中也。」許書與釋名，皆謂鞬為藏弓矢之器，此統言之耳。若析言之，則藏弓者始謂之鞬。方言九「弓藏謂之鞬」，廣雅釋器「鞬，弓藏也」，皆其義已。

韇，弓矢韇也。从革，賣聲。徒谷切

王筠曰「士冠禮注謂之韇丸。方言作𩏂丸，廣雅作𣫍𩎒。其蓋，鄭風謂之掤；左氏作冰。羣書多宗方言，藏弓為鞬，藏箭為韇丸。許君直之者，周頌『載戢干戈，載櫜弓矢』，樂記名之曰建櫜。許謂鞬即櫜，故曰戢弓矢，以戢易櫜也。然則偃武用鞬，講武用韇，此許君意也。韇即是箙，鄭君云『箙，盛矢器』，許君云『弩矢箙也。』韇、箙疊韻，故許君不用時諺謂之韇丸，而但曰韇也。」舜徽按：韇之為言匵也。本書匚部「匵，匱也。」木部「櫝，匱也。」音義並同。凡器之中空而可藏物者，皆得被以是名。其義又與竇瀆通矣。

韉，綏也。从革，巂聲。山垂切

段玉裁曰、「糸部『緌、系冠也。』引伸凡垂者謂之緌。廣雅、『韉謂之鞘。』鞘音梢。玉篇、『韋邊帶』是也。」徐灝曰、「緌謂之韉、維綱中繩謂之繶、其義一也。」舜徽按、廣雅、「韉謂之鞘」、雙聲語轉耳。

鞕　急也。从革、亟聲。紀力切

徐鍇曰、「束物之急莫若革也。」錢坫曰、「檀弓、『夫子之病革矣。』鄭注、『革、急也。』應即鞕字。」舜徽按、古言急、今言緊。革以緊為用、非特束物然也。以之為鼓、非緊不成音、其明證也。革鞕疑本為一字、猶革鞹之本為一字耳。蓋自其張大言、則謂之鞹；自其緊密言、則謂之鞕；俱為革之後起字。

鞭　驅也。从革、㥯聲。卑連切　𠫹古文鞭。

沈濤曰、「初學記卷二十二武部引作『驅遲也。』蓋古本如是、今本奪遲字。」舜徽按、鞭之為物、始於擊馬。禮記曲禮、「乘路馬、載鞭策。」宣公十五年左傳、「雖鞭之長、不及馬腹。」國語晉語、「左執鞭弭。」韋注云、「鞭、所以擊馬。」此本義也。蓋馬行遲、則以鞭擊之、故許君以驅遲為解。今本奪遲字、而意晦矣。擊馬之物、用竹為之者、則謂之策；用革為之者、則謂之鞭。古者亦用革以扑罪人、尚書所謂「鞭作官刑」是也。許君此處、但主馬言、觀

上下諸文皆言車馬之事而可知已。

鞅 頸靼也。从革，央聲。於兩切

舜徽按：上文「靼，柔革也」。謂柔革之在馬頸者稱鞅也。釋名釋車云：「鞅，嬰也。喉下稱嬰，言纓絡之也。」嬰、鞅，聲之轉耳。本書貝部「賏，頸飾也」。人之頸飾為賏，馬之頸靼為鞅，其義一也。馬之頸靼謂之鞅，亦猶人之冠系謂之纓，雙聲語轉，受義同原。僖公二十八年左傳釋文正義並引說文作「頸皮也」，乃傳寫者所改易，非許書原文。文選謝元暉京洛在發詩注、玄應一切經音義卷三、卷六、廣韻三十六養所引，皆與今本同，知今本不誤。

韄 佩刀絲也。从革，蒦聲。乙白切

王筠曰：「絲當作飾。廣韻二十陌作韄，兩見。云『佩刀飾』，又云『韄，刀飾』。玉篇同。然則玉篇韄下之佩刀絲，亦後人改也。」舜徽按：此篆說解，與上文鞊篆訓「蓋杠絲也」同例。或作佩刀飾者，絲即所以為飾也，義實相成，不必改字。段氏注本徑改絲為糸，亦非。

鞑 馬尾鞑也。从革，它聲。今之般緧。徒何切

徐鍇曰：「今馬後鞦連絡馬尾後者也。般者槃，謂屈槃繞之也。緧今鞦字。」舜徽按：馬尾有䩛，猶舟尾有柁也。釋名釋船云：「船，其尾曰柁。柁，拕也。在後見拕曳也。」柁字雖不見許書，而釋名有之，知漢世通行舊矣。䩛柁並从它聲，而義相近。此篆說解末四字，疑非許語。

䩕

繫牛脛也。从革，見聲。己彳切

王筠曰：「脛，類篇作頸，非也。欲牛行則施繩于角而牽之；欲牛止則施繩于脛而絆之；未有繫頸者。」馬敘倫曰：「此字可疑。从革之字，多為革製之具，或為製革之名。此言繫牛脛也，與从革之義若無與者。」舜徽按：繫从糸，从革之字多通。本書糸部緧，或从革作鞧，即其明證。䩕為繩屬，而字从革，不必疑也。

文五十九　重十一

鬲

鼎屬。實五觳。斗二升曰觳。象腹交文，三足。凡鬲之屬皆从鬲。郎激切

㽁　鬲或从瓦。

𤮼　漢令

甂 鬲从瓦麻聲。

桂馥曰：「爾雅釋器：『鼎款足者謂之鬲。』郭注云：『鼎曲脚也。』馥謂款，空也。史記封禪書：『其款足曰鬲。』索隱云：『款者空也，言其足中空也。』」饒炯曰：「許書凡說某屬者，謂此物似彼物，與說某別同意。皆形相似而實有不同。爾雅：『款足者謂之鬲』是也。篆形一象器覆，口象器口，冂象腹之交文與三足。其重文甂，由鬲而加瓦，以其器有用瓦者也。」舜徽按：鼎鬲之屬，古初蓋皆以陶土為之，後乃仿其式以鑄銅耳。鬲為陶器，故或體二文並从瓦。考工記：「陶人為鬲，實五觳。」此即許書所本。金文中鬲字有作鬲者，為純象形字。

融 三足鍑也。一曰滫米器也。从鬲支聲。魚綺切

徐鍇曰：「釜大口曰鍑。」沈濤曰：「御覽七百五十七器物部引鍑作釜。鍑為釜而口大，義得兩通。然玉篇亦云：『釜也。』則古本作釜不作鍑矣。」張文虎曰：「融即采蘋詩『維錡及釜』之錡。彼釋文云：『錡，三足釜也。』方言：『鍑，江淮陳楚之間謂之錡。』注云：『鍑，錡，三脚釜也。』知融即錡之異文，支奇同部。」舜徽按：釜之有三足者，置平地上，隨所在可於其下燒柴以供炊飪，故俗亦稱為行竈。今鄉僻間猶多用之。

鬹 三足釜也。有柄、喙。讀若嬀。从鬲、規聲。居隨切

段玉裁曰：「有柄可持，有喙可寫物，此其別於鬴者也。」舜徽按：廣雅釋器：「鬹、鬴也。」鬴即釜字。鬴鬹同訓三足釜，雖為物名異而受義同原。本書頁部：「頍，从頁枝聲。讀若規。」枝聲猶支聲也，是支規古聲通。

鬷 釜屬。从鬲、㚇聲。子紅切

舜徽按：鬷之為言㚇也。本書夊部：「㚇，斂足也。鵲鵙醜，其飛也㚇。从夊兇聲。」許云斂足，猶言無足，謂鳥飛時不見足也。釜屬而名鬷，蓋亦取義於無足，與上文鬴鬹之有足者別。今湖湘間民釜之屬有名蒸鉢者，當以鬷為本字。

⿰鬲㐄 秦名土釜曰⿰鬲㐄。从鬲、㐄聲。讀若過。古禾切

徐鍇曰：「土釜，瓦為之。又交阯之南或用土為鍋。」段玉裁曰：「今俗作鍋。土釜者，出於匋也。」舜徽按：飲食之器，古初皆以瓦為之，後世始易之以銅鐵。今鄉僻猶多以土釜烹飪者，遠古遺俗也。大徐本作从鬲中聲，非。今從小徐作㐄聲。本書夊部：「㐄，跨步也。⿰鬲㐄从此。」亦可證已。

鬵 大釜也。一曰鼎大上小下若甑曰鬵。从鬲兓聲。讀若岑。才林切 鬵 籀文鬵。

舜徽按：詩檜風匪風篇：「誰能亨魚，溉之釜鬵。」毛傳云：「鬵，釜屬。」毛言釜屬，統言之；許言大釜，析言之也。鬵讀若岑，是古聲通於今。大釜謂之鬵，亦猶大被謂之袤，大犂謂之鈐耳。爾雅釋器：「鼎絕大謂之鼐，圜弇上謂之鼒，附耳外謂之釴，款足者謂之鬲，䰝謂之鬵，鬵，鉹也。」段玉裁謂此六句皆說鼎，故許以「鼎大上小下若甑」發明甑謂之鬵。金部云：「鉹，鬵鼎。」亦所以發明鬵鉹也。」其說得之。

䰝 鬵屬。从鬲曾聲。子孕切

郝懿行曰：「鬵與甑異。甑有七穿，見陶人。釜鬵亨魚，必非有穿。」舜徽按：鬵與甑自是二器。爾雅所云「䰝謂之鬵」，須連上四句合觀之，始可得其辭意。彼文五句，皆所以别其形制。謂其上能施䰝者，始名為鬵耳。甑之為言層也，增也。以此增益於釜上，高立若重屋然。古以瓦，今以竹木為之。有穿以通氣，所以炊烝米麥以成飯也。置甑之釜又大，故許君又以大釜釋鬵，義可互明，不煩旁證。本書瓦部又有甑字，殆

即䰝之異體。爾雅釋器作䰝，周禮陶人作甑。二體並行舊矣，故許君兩存之。

鬴 鍑屬。从鬲甫聲。扶雨切

釜 鬴或从金父聲。

惠棟曰：「漢書皆以鬴為釜。」舜徽按：鬴即鍑之語轉，並受聲義於缶，說詳五篇缶部。太古缶似鬲而無足，後始變為奢口，形制稍異。蓋鬴之為言鋪也，布也。炊飪之器，惟釜口最奢，多容廣納，故取義於鋪布。北方麥食，又有平底釜以備烤餅，餅之用尤見鋪布之意。其名為鍑者，語之轉也。

鬳 鬲屬。从鬲虍聲。牛建切

桂馥曰：「鬲屬疑當作䰝屬。本書甗，甑也。」錢坫曰：「此字應从虔省聲為是，義同甗。」沈濤曰：「六書故云：唐本虔省聲。林罕亦曰：虔省聲。是古本不作虍聲矣。大徐本音牛建切，小徐本音俱願切，皆與虔聲相近，則今本作虍聲者誤。」舜徽按：鬳與甗實即一字，說詳瓦部甗下。

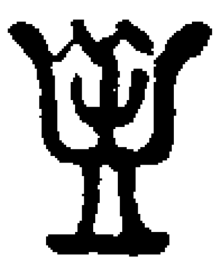
融 炊气上出也。从鬲，蟲省聲。以戎切 䰶 籀文融不省。

段玉裁曰：「釋詁、毛傳、方言皆云：『融，長也。』此其引伸之義也。」舜徽按：融之本義為炊气上出，經傳中多假蟲為之。詩大雅雲漢：「蘊隆蟲蟲。」毛傳云：「蟲蟲而熱。」正義云：「蟲蟲是熱气蒸人之貌。」熱气蒸人無有甚於炊气上出者，詩蟲蟲猶云融融也。融从蟲省聲，而籀文作䰶不省。詩篇用蟲，但取其音，乃文字省借例也。爾雅釋訓：「爞爞炎炎，薰也。」乃蟲蟲之後增體。陸氏釋文稱韓詩作烔，乃擬音之字，尤為後出，故許書無之。考本書金部鉵字，从金，蟲省聲，讀若同，是古讀蟲字皆為同也。詩篇之蟲蟲，古讀為同，後人益以火旁耳。

䰜 炊气皃。从鬲，嚻聲。許嬌切

徐鍇曰：「气盛也。」段玉裁曰：「㗊部云：『嚻，聲也。气出頭上。从㗊頁。』炊气亦上出，故从嚻。」舜徽按：嚻之為言歊也。本書欠部歊下云：「歊歊，气出皃。从欠，高，高亦聲。」火部熇，火熱也。音義並近。

鬺 煮也。从鬲，羊聲。式羊切

桂馥曰：「玉篇：⿱羊鬲同鬺，又作將鼎。廣雅：『鬺，飪也。』詩采蘋：『于以湘之，維錡及釜。』傳云：『湘，亨也。』釋文：『亨，煮也。』馥按湘，漢書郊祀志引韓詩作鬺。顏注：『鬺，亨煮而祀也。』史記封禪書：『皆嘗亨鬺上帝鬼神。』徐廣云：『鬺，亨煮也。』」舜徽按：⿱羊鬲為本字，鬺、將鼎皆後起之體。湘則同音假借也。⿱羊鬲从羊聲，聲中有義。本書羊部美字下云：「羊在六畜，主給膳也。」然則⿱羊鬲之从羊，與美之从羊同意。卜辭中有諸文，即⿱羊鬲字也，象羊煮在器中之形。

⿱沸鬲 涫也。从鬲，沸聲。芳未切

惠棟曰：「俗省作沸。」王鳴盛曰：「水部別有沸字，云：『畢沸，濫泉。』畢沸之上，疑有某也詩曰四字。詩蕩：『如沸如羹。』湯之沸為⿱沸鬲，水之沸為沸。俗以沸為⿱沸鬲，⿱沸鬲字廢不用。」舜徽按：⿱沸鬲之言乀也，謂其有泡上見，此伏彼起，偏戾不齊之狀也。猶火皃謂之炥矣。水部：「涫，⿱沸鬲也。」二字互訓，今俗稱開水，即涫之語轉。

文十三　重五

䰜　歷也。古文亦鬲字。象孰飪五味气上出也。凡䰜之屬皆从䰜。郎激切

徐鍇曰「言此古書鬲字，今則別也。从气之狀也」。錢坫曰「凡器物字皆从鬲，烹飪字皆从䰜，以此為異」。王筠曰「當依玉篇作从鬲，說云气上出，則从不當在旁。說文同字而分兩部者，此及自白、林麻、人儿大介，是也。分三部者，頁首百，是也。儿下云仁人也，與此歷也，皆直以本字異文為說解，故舜微柀。䰜當作𩰲，誠如王說，不可易。篆體過求勻整，以便書寫，故分从於兩旁耳。」

鬻　鬻也。从䰜，侃聲。諸延切

䭈　鬻或从食衍聲。

飦　或从干聲。

𩜓　或从建聲。

段玉裁曰「鬻或作䭈，猶愆作諐也。淺人謂即饘字」。邵瑛曰「饘與鬻、䭈、飦、𩜓，雖一在鬻部，一在食部，實一字也。蓋均為鬻之重文耳。今經典

多作饘。馬敘倫曰：「禮記檀弓『饘粥之食』，孟子滕文公作『飦粥之食』。荀子禮論以飦鬻連文，即饘粥也。」舜徽按：邵、馬兩家說是已。檀弓「饘粥之食」，釋文云：「饘本又作飦。」是饘即飦之異體，經傳中本通用之。惟饘字罕見羣書耳。徐鍇繫傳謂鬻即今饘字，不為無據。段氏斥為淺人，過矣。

鬻 健也。从鬻，米聲。武悲切

錢坫曰：「此字从米為聲，讀即同米。今讀同祝者非是。今經傳為後代俗手轉寫，往往字趨便易，故每多譌舛。如鬻之又省為粥，此其一也。又鬻字既謬于祝音，一以為薰鬻，則有史記殷本紀之育字當之；再以為衒鬻，則有貝部賣字當之；三以為訓健之饘鬻，則有本部鬻字當之。惟鬻艱于書寫，故以鬻代鬻，又省為粥，而歷世通人徑為其所敝矣。又楚之姓芈，芈音與米同。古假借用鬻，故稱芈熊為鬻熊耳。此讀本無所誤，乃因讀鬻為祝，反致不誤之鬻熊以就其誤讀。是愈變而愈失真，愈竝不通，莫此為甚。」舜徽按：錢說是也。證之他書，爾雅釋言：「鬻，糜也。」釋名亦云：「粥濁於糜。」此皆以聲訓為義，可知古人原自讀米也。玉篇引說文音糜，廣韻引說文音糜，知大徐本作米聲者不誤。小徐

本壽聲字，說者遂以會意解之。

健也。从鬻，古聲。戶吳切

徐鍇曰「春秋左傳云『以餬其口』。本當作此。」舜徽按：本書食部「餬，寄食也。」隱公十一年左傳「而使餬其口於四方」，昭公七年傳「饘於是，鬻於是，以餬余口」，皆當以寄食為本義。小徐謂餬即鬻字，非也。爾雅釋言「餬，饘也」，則又假餬為鬻，與左傳餬口義別。玉篇鬻下云「或作糊」，今俗猶稱粥之糜爛而稠濃者為糊，亦稱糊塗。糊行而鬻廢矣。本書黍部「黏，黏也。或从米作粘」，義亦近。

五味盉羹也。从鬻，从羔。詩曰「亦有和鬻。」古行切

鬻或省。或从美鬻省。羹小篆从羔从美。

段玉裁曰「皿部盉，調味也。」內則注云「凡羹齊宜五味之和，米屑之糝。」晏子云「和如羹焉，水火醯醢鹽梅，以亨魚肉。宰夫和之，齊之以味。濟

其不及，以泄其過。」凡魚肉必用菜，菜謂之芼。儀禮，「鉶芼，牛藿，羊苦，豕薇。」芼及醯醢鹽梅，是之謂五味之和也。實於鉶謂之鉶羹，肉汁不和五味，謂之大羹。」舜徽按，羹字古音，當讀同湯。今俗稱肉湯，即羹字也。昭公十二年左傳云「楚子城陳蔡不羹。」正義云「古者羹臛之字音亦為郎。」然則羹固有郎音，重讀之則為湯矣。本書水部「湯，熱水也。」自為一切熱水之稱，與羹臛無涉。今俗作湯，乃音近假借。

鬻 鼎實。惟葦及蒲。陳留謂健為鬻。从鬻，速聲。桑谷切 餗 鬻或从食束聲。

徐鍇曰「謂菜為餗，義同此。葦初生，其筍可食。」段玉裁曰「此有奪。當云鼎實也。詩云，其鬻維何，維筍及蒲。或曰，筍作葦者，三家詩也。爾雅，其萌蘿。今蘆筍可食者也。詩云其殽維何，炰鼈鮮魚。此謂鼎中肉也。其蔌維何，維筍及蒲。此謂鼎中菜也。菜謂之芼。釋器云，肉謂之羹，菜謂之蔌。毛傳云，蔌，菜殽也。菜殽對肉殽而言。凡禮經之藿、苦、薇，昏義之蘋、藻，二南之荇，皆是。周易覆公餗，鄭云，餗，菜也。凡肉謂之醢，菜謂之菹，皆主謂生物實於豆者。肉謂之羹，菜謂之芼，皆主謂孰物實於鼎者。」舜徽按，古所謂蔌，今

所謂蔬也。本書艸部無萩字，許君蓋即以鬻當之。詩大雅韓奕篇云「維筍及蒲」，而許云「惟葦及蒲」者，許未明引詩句，正不必與經文全合。王筠句讀，依本段說，遽據詩篇以增改許書，泥矣。

⿱⿲弓毓弓鬲　鬻也。从䰜，毓聲。余六切　⿰米毓　⿱⿲弓毓弓鬲或省从米。

鈕樹玉曰：「玉篇云：『糜也。』蓋本說文。繫傳有『鬻曰糜即鬻也』，則說文本作糜。糜即糜譌。」舜徽按：糜、鬻古讀同，傳寫者亂之耳。玉篇⿱⿲弓毓弓鬲字下又云：「或作粥。」今書傳粥字，皆當以此爲本字。

⿱⿲弓蔑弓鬲　涼州謂鬻爲⿱⿲弓蔑弓鬲。从䰜，蔑聲。莫結切　⿰米末　⿱⿲弓蔑弓鬲或省从末。

徐灝曰：「鬻字繫傳作糜，正可見鬻音本與糜同。」舜徽按：糜、鬻、鬻三字，並雙聲義同，義存乎聲也。鬻或體作⿰米末，蔑、末又一語之轉。

⿱⿲弓耳弓鬲　粉餅也。从䰜，耳聲。仍吏切　餌　⿱⿲弓耳弓鬲或从食，耳聲。

徐鍇曰：「許云：『餈，稻餅也。』謂炊稻米爛，乃擣之如黏，然後蒸之，不為粉也。粉餈，以豆為粉，以糝餈上也。餌則先屑米為粉，然後溲之，故曰粉餅也。」舜徽按：今農家自為餅餌，實亦自有區別。湖湘間為稻餅，賴舂杵之力以成，俗稱餈粑。粑即餅之語轉。與夫粉稻米而為餌者異。

熬也。从䰜，芻聲。尺沼切

舜徽按：方言七：「熬、焣、煎、㷅、鞏，火乾也。凡以火而乾五穀之類，自山而東，齊楚以往謂之熬，關西隴冀以往謂之㷅，秦晉之間或謂之焣。凡有汁而乾謂之煎，東齊謂之鞏。」郭注云：「焣即鬻字也。」今語熬煎二字，皆謂有汁而乾之之物。其無汁者，則謂之焣，或謂之㷅，或謂之炕。此又古今語之異也。本書火部：「炕，乾也。」方言之鞏，當即炕之語轉。許書鬻字，方言作焣，郭注作鬻，俱不見行用。今字作炒，始見集韻。

內肉及菜湯中，薄出之。从䰜，翟聲。以勺切

段玉裁曰：「內，今之納字。薄音博，迫也。納肉及菜於沸鬲湯中而迫出之，今俗所謂煠也。煠音肋甲切。鬻，今字作瀹，亦作汋。」王筠曰：「薄，迫也。速也。速出之者，不使熟也。」舜徽按：今北地切羊肉為薄片，納沸湯中，急取出食之，謂為涮鍋羊肉。涮蓋煠之後出字。煠字已見廣雅釋詁。

亯也。从䰜者聲。章與切

鬻或从火。

鬻或从水在其中。

王筠曰：亯，俗作烹。天官亨人職外内饔之爨亨煮。注：亨，煮也。複語也。鄭君亦不分別說之。徐灝曰：亯即古烹字，故以釋鬻。舜徽按：烹煮以多水為異，故鬻之或體作鬻，从水在其中。今所罕用，亦不見經傳也。今惟通用或體煮。煮物須以烈火，故其下从火。

吹釜溢也。从䰜孛聲。蒲沒切

錢坫曰：宋本作吹聲沸也。今俗謂釜溢為潽，即此字。嚴可均曰：類篇引作炊釜溢也。炊字是。舜徽按：湖湘間亦謂火盛水沸溢出為布出，即鬻字本義也。鬻之聲義，實受諸孛，謂其盛滿勃起也。

文十三　重十二

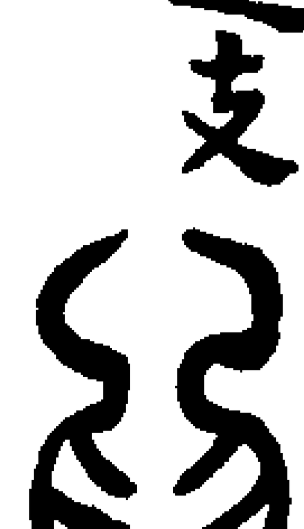
丮也。覆手曰爪。象形。凡爪之屬皆从爪。側狡切

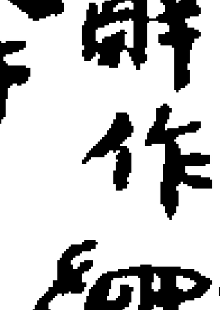
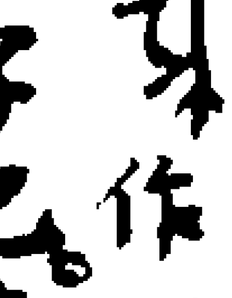
段玉裁曰：「丮，持也。仰手曰掌，覆手曰爪。今人以此為叉甲字，非是。叉甲字見又部。」桂馥曰：「俗加手作抓。」舜徽按：爪當為搔之初文。本書手部：「搔，抵也。」今人稱搔癢為抓癢，其本字當為爪。引申之，凡覆手取物亦曰爪。今稱取藥為抓藥，取米為抓米，皆是。搔从蚤聲，而蚤為𧒒之或體。䖵部𧒒下云：「叉古爪字。」然則搔之从蚤，猶俗書抓之从爪矣。

卵孚也。从爪，从子。一曰：信也。芳無切 古文孚从禾。禾，古文保。

徐鍇曰：「鳥抱恒以爪反覆其卵也。」段玉裁曰：「卵因伏而孚，學者因即呼伏為孚。凡伏卵曰抱，反覆其卵者，恐煦嫗之不均。」舜徽按：湖湘間猶稱孚卵為抱雞。抱孚古聲同也。古孚又與包通。食部飽古文作餜。采即孚之古文。网部𦉼或體作罦；手部捊或體作抱；皆其證也。包，篆文作，象人懷妊形。可知卵生曰孚，胎生曰包，聲義固同原已。

母猴也。其為禽好爪。爪，母猴象也。下腹為

母猴形。王育曰：「爪，象形也。」薳支切  古文爲，象兩母猴相對形。

王筠曰：「母猴者，名也。史記謂之沐猴，今呼爲馬猴，聲皆相近。」徐灝曰：「母，古音讀若牧，母猴猶言獼猴，猴性好動，故爲字从爪象猴形。」羅振玉曰：「爲字古金文及石鼓文並作，从爪从象，絕不見母猴之狀。卜辭作作，象手牽象形，知金文及石鼓从爪者，乃又之變形，非訓覆手之爪字也。意古者役象以助勞，其事或尚在服牛乘馬以前。微此文，幾不能知之矣。」舜徽按：遠古我國中原一帶，本爲產象之地，故今河南省境古稱豫州。豫者，大象也。證以殷虛遺物中有鏤象牙禮器及象齒甚多，卜辭中亦有獲象之語，知在殷世，象猶盛產于中原。古人役使之，若後世之用牛馬然，理或有之。爲字从手从象，亦猶牧字从攴从牛，馭字从又从馬耳。

𠬜 亦丮也。从反爪。闕。諸兩切

徐灝曰：「反體字無與正體同義者。𠬜既从反爪，不當與爪同訓爲丮。亦丮之訓，後人妄增。」舜徽按：爪爲丮，𠬜亦爲丮，猶之又爲手，𠂇亦爲手也。徐說

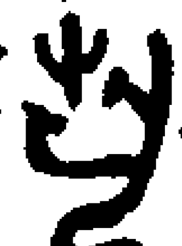
失之。覆手曰爪，則仰手為爪，故許云从反爪。爪即掌之初文，隸變為爪，孟子母仉氏，相傳讀如掌，即此字也。

文四　重二

持也。象手有所丮據也。凡丮之屬皆从丮。讀若戟。几劇切

葉德輝曰：此即執之本字，蓋執物之執用此字。幸部「執，捕罪人也。从丮从幸，幸亦聲。」此捕人之執本字，與執物之丮各用也。舜徽按：丮字在商周銅器刻辭中之偏旁有作者，甲骨文中作或作，均象人拱兩手執物形。自篆體過求勻整，而字義遂晦。

種也。从坴丮。持而種之。詩曰：「我埶黍稷。」魚祭切

舜徽按：埶字石鼓文作，从木从土。金文中亦多从木，不从屮，則篆體从坴，乃字形之譌。甲文中有作者，亦象種植屮木之形。今經傳中通作藝。孟子滕文公篇「樹藝五穀」是也。又作蓺。詩齊風南山篇「蓺麻如之何」，毛傳云「蓺，樹也。」是已。然藝、蓺二字俱不見許書，自以作埶為正。許

所引詩，乃小雅楚茨篇文，今本亦作𤎩。

䰞 食飪也。从丮䰞聲。易曰：「孰飪。」殊六切

徐鍇曰：「䰞音純，孰也。从手丮取是孰也。會意。」舜徽按：生熟之熟，古但作孰。今加火作熟者，後出字也。廣雅釋詁三「熟也」條下，曹憲注云：「顧野王孰字加火，未知所出。」據此可知熟字實起于六朝，漢魏以上無有也。今經傳作熟者，皆後人所追改耳。其用孰為誰何字者，則為𠷎之音近假借。本書口部：「𠷎，誰也。」今經傳中作疇。古人亦借孰為之。孰既有誰孰義，後人因加火以為生熟字，而孰之本義廢矣。許所引易，乃鼎卦文。今易作「亨飪」，亨即孰之爛文。

䰞 設飪也。从丮从食，才聲。讀若載。作代切

錢坫曰：「儀禮士冠禮：『載合升。』鄭注：『煮于鑊曰亨，在鼎曰升，在俎曰載。』詩：『清酒既載。』薛君章句：『載，設也。』」舜徽按：載从𢦏聲，𢦏从才聲，與䰞字从才聲同。故經傳中以載為䰞。許云「讀若載」，非但擬其音，並通其義。

巩 褱也。从丮，工聲。居悚切

𢀜 巩或加手。

桂馥曰：「僖公三十三年左傳：『爾墓之木拱矣。』當作此巩。」錢坫曰：「此拱抱之拱。淮南子：『交拱之木。』注：『拱，抱也。』」鈕樹玉曰：「手部有𢀜，訓擁也。不應為重文，疑後人增。」舜徽按：𢀜乃巩之後增體，拱乃廾之累增體。然推溯厥初，巩亦受義于廾。凡有所擁抱，伸張兩手，有似于廾，故語原同也。巩、廾同音，實即一語。

谻 相踦谻也。从丮，谷聲。其虐切

桂馥曰：「集韻：『谻，足相踦皃。』」馥謂踦谻者，足倦相倚也。舜徽按：今人行長途疲困時，或佇立偶語，倦怠時恒直立一足，一足倚於他物以休息之。又或屈其手臂以支於膝頭之間，若執物然，此谻字所以从丮也。本書心部：「⿰忄卻，勞也。」與谻音義俱近。

𢦒 擊踝也。从丮，从戈。讀若踝。胡瓦切

徐鍇曰：「踝，腳脛下骨也。」舜徽按：脛下隆骨處謂之踝，即今俗所稱螺頭骨也，喻其形圜似螺耳。人急行時，兩足還自擊，恒傷其踝。

𢪔字本義，當即指此。故云「擊手踝也」。𨂑字為足倦相倚，𢪔字為急行相傷，事類相近，故許君比敘之。此字當以戈為聲，段玉裁謂今本說解戈字下奪聲字，是已。

亦持也。从反丮。闕。 居玉切

舜徽按，丮即拘之初文。拘者止也，以手拘止之也。凡以手有所拘止或拖持，迫於恩遽，多反其手以執之。故許云从反丮。宋本說解作「拖持也」，省所本矣。今人拖物，恒反其手，亦因勢之便耳。

文八　重一

兩士相對，兵杖在後，象鬥之形。凡鬥之屬皆从鬥。 都豆切

段玉裁曰：「許之分部次第，自云據形系聯。丮在前部，故受之以鬥。然則當云爭也。兩丮相對，象形。謂兩人手持相對也。」羅振玉曰：「卜辭鬥

字作𩰊（或作𩰋），皆象兩人手相搏，無兵杖也。許殆誤以人形之〔〕為兵杖。自字形觀之，徒手相搏為鬥」。舜徽按：鬥字當以徒手角力為本義，乃具體象形。今之所謂摔角，是其事也。凡角力者兩人皆舉其手作勢以相對，故鬥从𦥑𦥑以象之。其事連結糾纏不已，故鬭、鬮諸字从之。爭鬥、毆鬥，皆其引申義也。

鬭 遇也。从鬥，斲聲。都豆切

段玉裁曰：「凡今人云鬭接者，是遇之理也」。朱駿聲曰：「遇者相接之意，古从斲鬥聲。說文無斲部，故附鬥部。今木工所謂鬭筍是也」。徐灝曰：「今粵俗尚謂接合為鬭」。舜徽按：鬭本相接之意，而有相合之義，此故訓中相反相成之例也。今語凡事物之資於眾手相合而成者，悉謂之鬭。

鬨 鬭也。从鬥，共聲。孟子曰：「鄒與魯鬨」。下降切

舜徽按：孟子梁惠王篇：「鄒與魯鬨」。趙注云：「鬨，鬭聲也」。鬨字當以鬭聲為本義，許但云鬭者，蓋渾言之耳。古作鬨，今作哄。集韻送韻：「哄，眾聲」。又冬韻：「哄，呵也。一曰人聲」。哄蓋鬨之後起字，今則哄行而鬨廢矣。

經繆殺也。从鬥，翏聲。力求切

段玉裁曰：「手部摎，縛殺也。」按縛殺若今以一繩勒死。經繆殺若今絞罪，以一繩絞死，故从鬥。」舜徽按：玉篇𩰫字下言了、力求二切。言了切則與絞同音。絞有廣狹二義，今之所謂絞刑，當以𩰫為本字，此狹義也。至其廣義，則凡以繩自縊或為他人所殺，古者皆謂之絞。廣雅釋詁四：「縊、經、𩰫，絞也。」析言之，則縊經乃自絞之稱，𩰫則為人所絞者也。為人所絞，勢必奮起相搏，故字从鬥。從知絞刑字本當作𩰫，今則通行絞而𩰫廢矣。

鬭取也。从鬥，龜聲。讀若三合繩糾。古矦切

王筠曰：「手取也。」鬭取，即今之拈鬮。愚某則取某，不能豫必之也。舜徽按：今之拈鬮，所以決疑止爭也。凡物之多少美惡，事之先後崇卑，彼此分受不能輒定者，則以拈鬮斷之，以其能決疑也。故其字从龜。龜者，所以決疑之物也。許云龜聲，聲中固有義矣。以其所止爭也，故又从鬥。今湖湘間語，正讀古矦切。

智少力劣也。从鬥，爾聲。奴禮切

錢大昕曰：「⿵鬥需即爾雅『威夷長脊而泥』之泥。」舜徽按：爾雅釋獸「威夷長脊而泥。」郭注云：「泥，少才力。」廣雅釋詁一：「⿵鬥需，弱也。」⿵鬥需之本義，蓋謂人之耎弱無能也。故廣雅以⿵鬥需與柔耎劣懦諸字同訓弱也。劣弱、泥、⿵鬥需俱一語之轉。今湖湘間猶稱人之懦劣者為泥，言其柔耎若塗泥，蓋古遺語也。人之才力強劣，以比較得之，故⿵鬥需字从鬥，鬥有較量之義。

𩰫

𩰫。連結𩰪紛相牽也。从鬥，燹聲。撫文切

王筠曰：「說解𩰫字自為句。𩰪下云：『鬭也。』知此亦一字成義。是以列字之次，𩰪不在𩰫上。」舜徽按：二字自為連語。𩰫之連結不解者為𩰪𩰫，物之雜揉不分者為繽紛，其義一也。

𩰪

𩰪。鬭也。从鬥，賓省聲。讀若賓。匹賓切

王筠曰：「本部說解中鬭字凡四見，段氏皆改為鬥，非也。皆鬭遇之鬭，即糾結之謂。如繽紛，淮南注說以雜揉，楚辭九懷注說以糾結，皆無戰鬥之意。下文鬩字，孫炎本爾雅：『鬩，很也。』注云：『相很戾也。』而許君不曰鬭也，可推知矣。」舜徽按：王氏分別鬥、鬭二字，至為明析，其說近是。

恒訟也。詩云：「兄弟鬩于牆。」从鬥，从兒。兒，善訟者也。許激切

徐鍇曰：「兒，小兒也。」戴侗曰：「兒非善訟者，倪霓皆兒聲，乃諧聲也。」舜徽按：許云善訟者，善猶多也，喜也。如云多病為善病，多思為善懷，皆是。小兒性好爭訟，故云善訟。今目驗之皆然，是以許君引詩小雅常棣篇文以證其義，戴說失之。玉篇鬩下云：「爭訟也。」蓋本許書。今二徐本俱作恒訟，疑傳寫者以音近而誤。本書言部「訩，訟也」，與鬩雙聲義同，乃一語之轉。

試力士錘也。从鬥，从戈。或从戰省。讀若縣。胡畎切

徐鍇曰：「謂為錘以試力士舉之，較其彊弱，故從鬥。」朱駿聲曰：「此字从戈，當如今武場弓馬之外，舉大刀，開四門，盤背面花，以試力士之類。石亦是也。民俗亦有盤石為鎖形，舉以比力者。」舜徽按：急就篇「鐵錘檛杖梲柲杸」，顏注云：「鐵錘，以鐵為錘，若今之稱錘，亦可以擊人，故從兵器之例。張良所用擊秦副車，即此物也。」據此，可悟鬩字从戈之意，非謂此物即戈，謂其與戈殳等物一類耳。許云讀若縣，縣即懸本字。本書广部

[illegible]下云「闕省聲，讀若環」。環，古讀如圜，與縣音近。

文十

又

手也。象形。三指者，手之列多，略不過三也。凡又之屬皆从又。于救切

段玉裁曰：「此即今之右字。不言又手者，本兼ナ又而言。以ナ別之，而又專謂右。」桂馥曰：「手之列多略不過三也者，謂大指、次指、中指為用多也。」徐灝曰：「又篆象手𠬝手及指側視之形。側視，故若三指。古人凡言物多者以三為率。故曰，多，略不過三。」林義光曰：「如爪象三指，止象三趾，皆略為三。蓋五指中有相比合者，略視之不過三也。」舜徵按：後世以右助之右為ナ又之又，而專用又為重復之稱，借義行而本義廢矣。

右

手口相助也。从又，从口。于救切

嚴可均曰：「口部已有右，助也。此重出。」舜徵按：嚴說非也。右字並見兩部，當以在口部者為重出，說詳口部。許君解此字云「手口相助也」。尤

洞見造字之原。人身百體，能相資助者，莫如手之與口。手理結繩不能解，則以口解之；口食堅物不能決，則以手決之。古人造字，近取諸身，故又口為右。後世以右為𠂇又之又，乃別加人旁作佑，為右助之右，而本義廢矣。

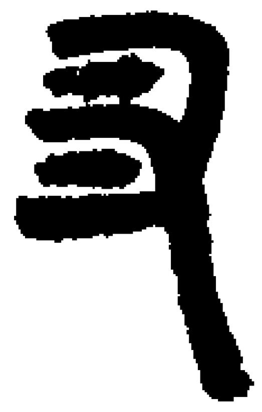
厷 臂上也。从又，从古文厶。古薨切 𠫓 古文厷，象形。肱 厷或从肉。

王筠曰：「臂，手上也。手之上曰臂，臂之上曰厷。此手之三屬也。小雅毛傳、論語孔注皆云：肱，臂也。渾言之也。」舜徽按：肱以屈曲為用，古文作𠫓，實象其形，从又作厷，則後起字，又益以肉旁作肱，尤俗增體也。今經傳皆作肱，肱行而厷厶並廢。

叉 手指相錯也。从又，象叉之形。初牙切

段玉裁曰：「謂手指與物相錯也。凡布指錯物間而取之曰叉，因之凡歧頭皆曰叉。」馬敘倫曰：「玉篇作指相交也。」則叉自是指與指相遭，且字在厷叉之間，亦自未涉於物也。此字本象又手之指與𠂇手之指相遭形。才見三指者，母指與小指掩而不見也。」舜徽按：馬說為長。今俗稱兩手之

指相交而無形事事者，為鈔手，當即叉之語轉。



手足甲也。从又，象叉形。側狡切

段玉裁曰：「叉、爪，古今字。古作叉，今用爪。禮經假借作蚤。」舜徽按：經典中叉爪二字雖通用，而實有不同。爪乃動字，故許云「丮也」。叉乃靜字，故許云「手足甲也」。造字之初，固自有別。謂為同音通假則可，謂為古今字則非也。徐鍇以指事說叉，是已。謂其中二點，乃指示甲之所在，如刃之从刀，而有、以指其鋭利處也。凡許書明云象形，而實為指事者，此類是已。



矩也。家長率教者。从又舉杖。扶雨切

羅振玉曰：「許釋丨為杖，然古金文皆从，疑象持炬形。」舜徽按：古金文有从者，上銳下大，殆似炬形。此蓋刻畫時取便筆勢，非字體本然也。否則毛公鼎、散氏盤諸器，字所从之丨，又何以上下圓勻，不見其為炬形乎？謝彥華、郭沫若以為父是斧之初文，亦據金文有作者，即象石斧形也。然又考之甲文諸父字，皆从丨，不从，且有作形者，從知許君舉杖之說，必有所本。

𡩡老也。从又从灾。闕。穌后切 𡩡籒文从寸。傁叜或从人。

莊有可曰：「此挍之本字，非从灾也。室暗，故从又持火以求之。」朱駿聲曰：「叜即挍之古文。从又持火，屋下索物也。會意。為長老之稱者，發聲之詞，非本訓。」俞樾曰：「朱說甚碻。因叜字借為尊老之稱，故又製从手之挍。夫叜既从又，而挍更从手，緟複無理，故知古字止作叜也。然則尊老之稱，當作何字？曰：叜下有重文傁，即其字也。宣公十三年左傳云：『趙傁在後。』字正作傁。方言云：傁，尊老也。宋齊魯衛之間凡尊老謂之傁。楊子雲多識古文，故作傁不作叜。許君誤為一字，失之。」羅振玉曰：「甲文□或作□。从又持炬火在宀下。父與叜何以皆从又持炬，古誼今不可知矣。」舜徽按：諸家所言，均視舊說為勝。古者陶復陶穴，所居甚暗。老人目力昏眊，非持炬不能入內，此叜字所以从又持炬乎。叜為尊老之稱，實自此起。从人之傁，蓋亦後增體也。俞氏必分為二字，殊失之固。

燮和也。从言从又炎。籒文燮从羊。羊音飪。讀若溼。

穌叶切

戴侗曰：「燮、爕、燮實一字。羊之譌為辛，辛之譌為言也。」徐灝曰：「戴說是也。蓋燮為烹飪孰物之稱，从又持二火會意，羊聲。引申為調和之義。」王國維曰：「又部之燮，疑亦从辛。羊乃辛之譌。又部既重燮字，又出之於炎部者，亦如𣪠字例也。古金文曾伯霥簠作燮，晉邦盦作燮，皆从丁，非羊亦非辛也。」考古圖所載秦盄龢鐘作燮，與篆文同。舜徽按：本書炎部：「燮，大孰也。从又持炎辛。辛者，物孰味也。」燮即燮之譌體，而燮乃後起字。當云从言，燮省聲。許既誤收入又部，復以燮為其籀文，遂致混亂矣。爾雅釋詁：「燮，和也。」詩、書中多用之。

曼 引也。从又，冒聲。無販切

王筠曰：「許君以字从又，遂說以引，謂引之使長也。」舜徽按：今湖湘間猶謂以手引物使長為曼，音轉為莫奔切，古語也。因引申為凡長之稱。詩魯頌閟宮：「孔曼且碩。」毛傳云：「曼，長也。」是其義已。

臾 引也。从又，𦥑聲。𦥑，古文申。失人切

錢坫曰："此引而申之之申。"王筠曰："繫傳臾下云'古文申字'。固別無說解。二字聲義皆同。然則'𦥔'古文申，蓋本無'𦥔'字。乃謂篆書之臾即古文之申，非解所从之𦥔也。"舜徽按：本書"申，神也。𦥔，籀文申。"臾篆說解作"𦥔，古文申。"此殆古籀形同，所言雖異而實一也。蓋𦥔即古文電字，乃神字初文。臾从申聲，乃引申本字。今經傳悉通用申而臾又廢矣。造文之初，本為二字，王氏必謂為無殊，非也。

夬

分決也。从又，中象決形。古賣切

徐鍇曰："コ，物也。丨，所以決之。"舜徽按：凡言分決、決斷，本當作夬。今稱食時所用箸曰筷子，古無筷字，止作夬，正讀古賣切。

尹

治也。从又丿，握事者也。余準切 𠕁 古文尹。

林義光曰："廣雅釋詁四：'尹，官也。'官亦率教，與父舉杖同意。"羅振玉曰："今卜辭作尹，或作𠔀，與許書之篆文同。古金文亦作尹，从又丨。許書所云从丿，殆傳寫譌矣。"舜徽按：尹从又持丨，象持鞭有所驅策也。上世役使奴隸，恒用鞭朴以成其治，故尹字象之，後乃引申為治天下之名。定公四年左傳："故周公相王室以尹天下。"徐鍇謂"尹天下，治天下也"是已。此字古文，小徐繫傳作𠕁，象室內縣鞭，所以威衆也。本書"支，去竹之枝也。从手持

半竹。古文作[⿱亼朩]。」[⿵冂个个]所从个个，即竹枝也。竹枝亦所以鞭人者，所謂策也。

⿸虘又 叉取也。从又，虘聲。側加切

徐鍇曰：「任昉彈劉整文，『舉手查范臂。』當作此⿸虘又字。」錢坫曰：「今人查閱文案，當用此字。」舜徽按：此即今檢查一字。今遇可疑之人而檢查之，周身上下內外無不到，即叉取之意也。查本木名，爾雅釋木：「樝梨曰鑽之。」釋文云：「樝字亦作查。」是虘聲查聲本相通也。以查字訓考察者，始見正字通，非本義。

⿸𠩺又 引也。从又，𠩺聲。里之切

江沅曰：「此字經傳未見，今人亦不用。」舜徽按：此字从𠩺聲，本書攴部「𠩺，坼也。」凡从𠩺聲字，多有分裂義。刀部「⿱𠩺刀，剝也，劃也。」文部「⿱𠩺文，微畫也。」皆是。⿸𠩺又从𠩺聲，聲中固自有義。許訓為引者，蓋謂分而引之，所以理其緒也。此字蓋以治絲為本義，與𤔔、尋諸字事類正同。今經傳中多借釐字理字為之，而⿸𠩺又廢矣。

㕞，拭也。从又持巾在尸下。所劣切

段玉裁曰：「手部無拭字。彡下云：『毛飾畫文也』。聿下云：『聿，飾也』。皆即今之拭字。獨於㕞下改拭，與全書矛盾矣。拭圭雖見聘禮，然必系俗改古者。拂拭字只用飾。以巾去其塵，故二字皆从巾。去塵而得光明，故引伸為文飾之義」。舜徽按：段說非也。爾雅釋詁：「拭、刷，清也」。郭注云：「扙、拭、掃、刷，皆所以為潔清」。可知拭字見之經傳為時已早，故許君即用以說字。本書手部：「㨨，拭也」。水部：「㵟，拭滅皃」。與㕞下所云「拭也」，凡三見矣。如必一一改之，非所以講明許書也。从又持巾在尸下，說者多謂尸从屋省，象屋形。王筠獨謂「尸者人也。玉藻言浴用二巾，上絺下綌。注：『刷去垢也』。此生人用刷巾之事也。既夕禮記：『御者四人，抗衾而浴，襢第』。士喪禮浴用巾。注：『用拭之也』。此死人用㕞巾之事也」。王說自允。本書水部：「浴，洒身也」。蓋刷與浴相類，而實不同。渾言之，均得謂之浴；析言之，則身在水中謂之浴，不在水中，但用巾拭之，則謂之刷。今俗所稱抹身是已。古人造字，近取諸身，故刷字自以抹身為本義也。馬叙倫謂今北方風季，人自外至，皆以巾拂拭之，去其塵垢，亦是刷拭之義，足備一解。

及，逮也。从又从人。巨立切

乁，古文及。秦刻石及如此。

乁亦古文及。𨓇亦古文及。

羅振玉曰：「許書從無一字既為古文又為小篆者。且嶧山、碣石兩碑，均秦刻文，內及字皆篆作及，不作乁，當是秦刻石六字本在及下，後人錯列乁下耳。」舜徽按：羅說是也。說解原文當云：「及，逮也。从又从人。秦刻石及如此。」「乁，古文及。」傳寫者亂之耳。逮、隶、及三字義同，而及為最古。蓋上世奴隸有逃亡者，从後追逮至而捕止之，故及字从又从人。今人稱拘執罪人為逮，古則謂之及也。徐鍇、戴侗以追及前人為說，則引申之義，非本義。

秉

禾束也。从又持禾。兵永切

舜徽按：詩小雅大田：「彼有遺秉。」毛傳云：「秉，把也。」小爾雅廣物：「把謂之秉。」本書手部：「把，握也。」今語猶稱物之盈握者為把。秉把雙聲，實即一語。許以禾束釋秉，謂刈禾之頃，盈握則小束之為一把耳。王筠疑束字為譌文，非也。本書秝部兼下云：「兼持二禾，秉持一禾。」亦指一束二束言，猶云一把二把也。

𠬎覆也。从又、厂，反形。府遠切 𠬎古文

徐鍇曰：「厂，象物之反覆。」舜徽按：今農家暴𣊻米物，傾筐寫之，且以手抒取，疑即反字本義。湖湘間音轉為苦還切，古今語之變也。馬敘倫、楊樹達皆謂為攀之或體，疑未是。

𠬝治也。从又，从卪。卪，事之節也。房六切

徐鍇曰：「服字从此。」錢坫曰：「此服事字。」朱駿聲曰：「凡服事、降服，經傳皆作服，而𠬝廢矣。」林義光曰：「卪即人字，从又持人。凡降服，經傳皆以服為之。」舜徽按：此字甲文作[glyph]，或作[glyph]，象人長跽而有手執之之形，此降服屈服之義所從出也。此字本从人，而篆體易為从卪，與廾部丞字下云从卪例同，皆筆畫遷變之謬。

𠭥滑也。詩云：「𠭥兮達兮。」从又、屮，一曰取也。土刀切

徐灝曰：「此當由從別義訓為取，从又持屮，取之意也。」尹桐陽曰：「𠭥本取也。滑也者，謂借為泰。」馬敘倫曰：「滑也者，尹謂泰字義，是也。𠭥泰雙聲假借。詩

子衿云：「攴兮達兮。」今作挑。毛傳訓挑達為往來相見，往來正泰滑也。引申之義，是借攴挑為泰也。此訓校者加之。一曰取也，乃本義。从又屮聲，今奪聲字。屮音徹紐，攴音透紐，古讀徹歸透也。」舜徽按：今語猶稱取出為攴，正讀土刀切。

𣪺 楚人謂卜問吉凶曰𣪺。从又持祟，祟亦聲。讀若贅。之芮切

錢坫曰：「即筮字。」特牲饋食禮注云：「筮，問也。」士冠禮注云：「筮，所以問吉凶。」楚辭注云：「筮，卜問也。凡蓍曰筮。」筮之為𣪺，猶策、筴、筮也，筭之為敊。鼓、桑器也，鼓之為鼓。華、筭也，華之為籤。其義正同。」羅振玉曰：「甲文作𣪺𣪺，从又持木於示前。古者卜用燋火，其未用荊。」舜徽按：此篆當依甲文从木作𣪺，今譌為从出，而意晦矣。亦猶隸之篆文作𨽻，𣪺之或體作款，乃出本二體易淆之證。

叔 拾也。从又尗聲。汝南名收芋為叔。式竹切 **叔** 叔或从寸。

徐鍇曰：「收，拾之也。」舜徽按：詩豳風七月：「九月叔苴。」毛傳云：「叔，拾也。」叔、拾、收三字雙聲。本書：「尗，豆也。象尗豆生之形也。」叔从尗聲，聲中固自有義。凡收穫字，皆當以叔為正。自經傳假為伯叔字，而本義廢矣。許君未引鄉言以證古語，猶有存者。其實收、叔二字音近，實即一語。本書攴部：「收，捕也。」與叔義異。語言中借收為叔，固已久矣。

𠬛 入水有所取也。从又在回下。回，古文回。回，淵水也。讀若沫。莫勃切

舜徽按：本書頁部：「𩔗，內頭水中也。」水部：「𣵀，湛也。」此二字皆𠬛之後增體，其初文止當作𠬛。人身沒入水中時，水上必有回旋之狀，回實象之。今湖湘間猶稱以頭內水中或深入水底為𠬛，音轉為蔑，古今語之轉也。自經傳通行沒字，而𠬛字遂廢。

取 捕取也。从又从耳。周禮：「獲者取左耳。」司馬法曰：「載獻聝。」聝者，耳也。七庾切

孔廣居曰：「捕取獸畜，必掩執其耳，方無噬齧之患，今人執犬豕猶然。」舜徽按：孔氏此說，足備一解。然考之古金文，取字皆不从耳。郰虘盤作[seal]，大鼎作[seal]，毛公鼎作[seal]，左旁疑為匚字，乃[seal]形之變體。本書「匚，受物之器。象形。讀若方。籀文作[seal]」，金文省變其體，乃作巨形。从又从巨，取物之象也。自篆體易巨為耳，許君遂據小篆立說，兼引周禮大司馬及司馬法文以證古代捕取野獸及捕取戰俘皆有割耳之制，所以明取字从又从耳之意也。揆諸造字之初，恐不然矣。

彗

埽竹也。从又持甡。祥歲切 [seal] 彗或从竹。[seal] 古文彗从竹从習。

段玉裁曰：「甡，眾生並立之皃。从甡者，取排比之意。凡帚，柔者用茢，施於淨處；剛者用竹，施於糞穢處。」徐灝曰：「甡蓋象竹篲之形，非甡字。猶鳥足从匕而非匕，魚尾似火而非火也。」舜徽按：古初埽帚，蓋皆用竹為之。故許君訓彗為埽竹，而重文二體，均从竹也。今農家猶廣用之。

叚

借也。闕。古雅切 [seal] 古文叚。[seal] 譚長說叚如此。

朱駿聲曰「字體疑从皮从二未詳其義」。舜徽按此字从皮之說發之於周伯琦六書正譌而其實非也。見於銅器刻辭者其形為⿸厂又為⿸厂又當象在崖巖下取石之形。右所从又或又乃取石之具。畢仲敦作⿸厂又尤見以手持具伐石之意。其所从厂即厂之古文厂者山之崖巖也。段以取石為本義引申為凡取之稱又排衍為借與之義耳。

友 同志為友。从二又相交友也。云久切 **𦫵** 古文友。**㕛** 亦古文友。

朱駿聲曰「古文𦫵从二寸相並寫者形誤又古文未詳。疑引易朋友講習傳寫闕脫習字又誤入正篆為古文耳」。舜徽按此處非有譌誤闕脫特傳寫者改易其筆畫耳。友字在古金文中作𦫵見師奎父鼎或作𦫵見毛公鼎。許書所載第一古文即由此形而變。或作𦫵曰見師遽方尊或作㕛見無叀鼎。許書所載第二古文即由此形而變。

度 法制也。从又庶省聲。徒故切

徐鍇曰：「布指知尺，舒肱知尋，故从手。」段玉裁曰：「周制：寸、尺、咫、尋、常、仞，皆以人之體為法。寸法人手之寸口，咫法中婦人手長八寸，仞法伸臂一尋，皆於手取法，故从又。」王筠曰：「許君統言之，不專指分寸尺丈引之五度。易曰『制而用之謂之法』，又曰『君子以制數度』。正義『數度謂尊卑禮命之多少』。」舜徽按：王說非也。易之所謂數度，乃度之引申義。至其本義，自指分寸尺丈引而言。尚書堯典所云「同律度量衡」，孟子梁惠王篇所云「度然後知長短」，皆是物也。許書專明本義，自以小徐及段氏所疏釋者為正。

文二十八　重十六

𠂇　𠂇手也。象形。凡𠂇之屬皆从𠂇。臧可切

徐鍇曰：「𠂇，佐也。右手之佐也。」段玉裁曰：「鉉本作『𠂇手也』，非。當作『左手也』。左，今之佐字。又手得𠂇手則不孤，故曰左助之手。反又為𠂇，故相戾曰𠂇。俗以左右為𠂇又字，乃以佐佑為左右字。」馬叙倫曰：「𠂇又二字以形論，誠左右手也。然𠂇又止皆訓手也，而金甲文𠂇又亦無別，故金文貉子卣又𠂇皆丑字，甲文丑字亦有𠂇又二形。」舜徽按：馬說近是。此字說解原文蓋本作「手也。象形。」與又篆說解詞例正同。大徐本作「𠂇手也」，小徐本作「左手也」，𠂇、

左，疑皆後人所加。

卑 賤也。執事者。从𠂇甲。補移切

徐鍇曰：右重而左卑也。在甲之下。會意。舜徽按：小徐發為右尊左卑之說，諸家多沿其誤。朱駿聲釋為酒器，謂乃椑之古文，義亦未諦。考之古文卑字作田𠂇，見靜敢；綼字偏旁或作田ㄋ，見古鉨。上从田，不从甲；下从𠂇从又均可。从田从又，實會執事田地之意。手在田地操作，人身則蹲踞在地，此卑下義所由生也。引申為卑賤，與辱字引申為汙辱意近，說詳辰部辱字篆下。或疑卑字在金文中多从𠂇，或从𠂆，不當以从又說之。不悟攴又古通，从攴猶从又也。如啟字从攴，而叔氏鐘、番生敢均从又；敏字从攴，而盂鼎、叔𠂤敢均从又；敃字从攴，而毛公鼎从又；敔字从攴，而盂鼎从又。此皆从攴从又互通之證，不必疑也。

文二

史 記事者也。从又持中。中，正也。凡史之屬皆从史。疏士切

卷六 三三

戴侗曰：「史，掌書之官也。秉筆以俟，史之義也。」謝彥華曰：「禮記曲禮云：『史載筆。』愚謂从又持筆，筆為後出字，古作聿。中為聿省，从又持中。指用時言，故中下垂。史載筆待用，故中上向也。」舜徽按：史字从又持中，古金文甲文並作史，从中與篆體同。然中正之中，古文作中、中、中、中、中諸形，伯仲之仲作中，無作中者，知史字所从之中，必非中正之中也。自來說者，或釋中為簿書，或釋中為簡策，或釋為盛算之器，或釋為作書之筆，言人人殊，要皆足以訂許君中正之說之失。舜徽讀逸周書嘗麥篇有云：「宰乃承王中升自客階，作筴執筴從中。宰坐尊中于大正之前。」莊述祖改此三中字皆作中，謂由古文形誤。中即龜之古文。莊說見尚書記，怡然理順，令人解頤。余因疑古書中中字而譌為中者，由傳寫之人貪省筆以輕其功，其例至廣。史字从又持中，得非从又持中乎。遠古記事，契龜為先，史字實象之矣。

事 職也。从史，之省聲。鉏史切　**事** 古文事。

羅振玉曰：「事字卜辭作事，或作中，或作中，从又持簡書，執事之象也。與史同字同意。」王國維曰：「龜板金文，不見吏字，吏即事字。事古作事，即由史字中之直畫引長而成。」舜徽按：篆體分史、事、吏為三字，古初本為一字，非特形近，古讀亦同音也。

文二　重一

支　去竹之枝也。从手持半竹。凡支之屬皆从支。章移切

𠦒　古文支。

張文虎曰：「去竹之枝不可解。」禹敘倫曰：「去竹之枝也，疑謂折去竹皮，非離去竹之枝條也，故从又持半竹。」舜徽按：凡析竹者，必去其旁小枝條而後可用。大者稱為竹竿，小者稱為竹鞭。枝之大者以刀剔之，枝之小者以手去之。支字上所从个，實即箇字，謂一竹也。竹必叢生，故竹字从二个。許云半竹，謂竹字之半，非謂竹枝之半也。古文作𠦒，象手在中正去枝之狀。

攲　持去也。从支，奇聲。去奇切

段玉裁曰：「支有持義，故持去之攲从支。」舜徽按：今人稱取存款曰支款，取薪金曰支薪，皆當以攲為本字。攲从奇聲，古奇支聲近。釋名釋姿容云：「騎，支也。」是其證已。故今持去之字，皆假支字為之。其訓攲為斜者，借攲為攱也。

文二　重一

聿 手之疌巧也。从又持巾。凡聿之屬皆从聿。尼輒切

戴侗曰「書傳未嘗有聿字，聿又作筆，實一字耳。」徐灝曰「許君因以聿聿為一字矣。聿如非筆類，何以釋曰所以書也，而从聿建類乎。然則聿即聿之省，而非从巾亦明矣。」饒炯曰「聿篆不从巾，當云从又，象形，即聿筆之最初古文。古者篆書用漆，以竹楔為筆。巾即象竹楔上勁直下柔歧之形，而加又以著其所以書也。其義當如聿下云所以書也。此言手之疌巧，乃申釋从又之意。聿則加聿加聲，筆更从聿加意。」馬敘倫曰「聿貝父辛卣有□字，即聿也。女帚卣曰作□，聿即□之政齋者。□又□之變者。古用刀刻識，□象刀柱及銳鋒之形，變為□，故聿篆為□矣。□為筆之象形文，聿从又持□，實為書之初文，故曰手之疌巧也。此非即筆之初文。」舜徽按：聿、聿、筆三者，古實同字，饒說得之。聿乃象形兼會意字，必从又而後見其為筆。猶又部彗字，从又持甡。甡固可象彗形，然不可遽謂之為彗也。聿字如去又，但作□則不成字。馬氏必謂筆之初文為□，書之初文為聿，疑未是。

肄 習也。从聿，𣏟聲。羊至切 𦘔 籀文肄。𦘔 篆文肄。

徐灝曰：「肄蓋習書也。」舜徽按：今稱讀書為學習，當以肄為本字。本書：「習，數飛也。」禮記月令：「鷹乃學習。」習之本義，謂小鳥之學飛。論語：「學而時習之」，乃借習為肄。許以習釋肄者，以借字說本字也。肄字从聿，徐氏以為習書，是矣。古者八歲入小學，學六藝，五曰書，即學書之事。今觀殷虛所出龜甲獸骨，有專契干支之名重見疊出者，乃小兒學書之版。古人亦用竹為之。本書竹部笘下云：「潁川人名小兒所書寫為笘。」可知小兒學書，乃入學之始事，故肄字从聿。文公四年左傳：「臣以為肄業及之也。」杜注云：「肄，習也。」今猶稱讀書為肄業，乃本字本義。

肅 持事振敬也。从聿在𣶒上，戰戰兢兢也。息逐切

𢻃 古文肅从心从卩。

舜徽按：許云从聿在𣶒上，語不可解。考肅字在金文中，王孫鐘作肅，甲文中有作𦘒者，皆肅之古文也。知非从𣶒甚明。合金文甲文觀之，其

下所从，乃象竹簡之形。初本作□，契龜者省縮之則易為□矣。金文作□者，蓋象竹簡尚未破析之形也。論衡量知篇云：「截竹為筒，破以為牒，加筆墨之跡，乃成文字。」可知古之用以書者有筒有牒。牒即簡之異名，本書竹部「簡，牒也」是已。小篆肅字下从□者，乃由□形而變，申其兩｜而縮其□，則為□矣。小篆力求勻整，故易為□以與上所从□相連合，此字形遞變之跡也。从聿在□上，所以作書也。竹簡甚滑，不易成字，故必敦謹將事，此肅敬之義所自出。許君訓之曰「持事振敬也」，得其指矣。顧寧於小篆字形，謂為从聿在□上，則讀為如臨深淵之淵，非先民制字之初意也。

文三　重三

□所以書也。楚謂之聿，吳謂之不律，燕謂之弗。从聿一聲。凡聿之屬皆从聿。余律切

段玉裁曰：「以，用也。聿者，所用書之物也。凡言所以者視此。」舒徵按：爾雅釋器：「不律謂之筆。」蓋筆為不律二字之合音，疾言為筆，緩言則

為不律。此蓋天下通語，不必吳地始然。故爾雅郭注則云：「蜀人呼筆為不律也。」許又云：「燕謂之弗。」弗與筆亦語音之轉。本書大部⿱大弗下云：「从大弗聲，讀若弼。」是弗聲古與筆近。聿為喉音字，轉脣則為筆矣。

筆 秦謂之筆。从聿从竹。鄙密切

戴侗曰：「聿象手持刻畫之刀。古之書以刀，後世易之以豪，束而建諸管，故加竹焉。」王筠曰：「今理藩院所行西藏文移，皆用竹筆書之。其竹以油漬，年久者為佳。削為三稜，以其尖作字。一削而成者上也，須修改者不中用也。因此知筆字从竹之故。兔豪筆始於蒙恬，蓋並前此但用竹也。」舜徽按：近歲長沙出土古物，有戰國時毛筆。知毛筆之製，不始於蒙恬，特蒙恬推廣其用耳。筆字自是晚出，當為聿之或體，亦猶又部彗字，或體从竹作篲也。爾雅、急就篇均有筆字，漢世通行已舊，故許君錄存之。筆之為言丿也，謂其物戾而用之也。上文聿篆下云：「燕謂之弗。」則又義通於乀，亦取偏戾之意。

𦘠 聿飾也。从聿从彡。俗語以書好為𦘠。讀若津。將鄰切

林義光曰：「𦘔字从聿，聿所以飾也。」舜徽按：繪畫之事，固資筆以為文飾，即髹桼之工，亦必以筆為之。今之漆工，恒聯多筆成排，謂之排筆，用以㕞漆器物，蓋亦古之遺法也。𦘔之本義在是矣。許云「聿飾也」者，飾即㕞之借字，謂以桼㕞飾器物也。本書彡下云：「毛飾畫文也。」所謂毛飾畫文，殆即用毛筆㕞漆之事。本書「工巧飾也」古文作巨，从彡。與𦘔字从彡同意。蓋𦘔之言精也，謂物經聿飾，益覺精美也。許稱俗語以書好為𦘔，今亦恒言精工矣。

書 箸也。从聿，者聲。商魚切

段玉裁曰：「此琴禁鼓郭之例，以疊韻釋之也。敘目云：『箸於竹帛謂之書。書者，如也。』箸於竹帛，非筆末由矣。」王筠曰：「古者書祇三義：書寫其本義也，因而所寫之字謂之書。尚書者，史所書也，亦謂之書。自易傳『易之為書也，不可遠』，始為典籍之通稱。」舜徽按：書字从聿，自以書寫為本義，後因引申以為簡冊之名。論語稱子路語：「何必讀書，然後為學。」此讀書二字聯為一辭之始。太史公書稱老子至關，關令尹喜曰：「子將隱矣，強為我著書。」於是老子迺著書上下篇。此著書二字聯為一辭之始。

文四

畫　界也。象田四界，聿所以畫之。凡畫之屬皆从畫。胡麥切　**𤱪**　古文畫省。**劃**　亦古文畫。

舜徽按：此字當以古文二形為正。小篆字形已加文飾，不足據也。惟古文當依小徐本作𤱪作劃。今大徐本作𤱪作劃，則傳寫者沿下文隶部諸文而誤耳。古文从聿从田，其本義當為木工畫線之事。田象所畫線限，非田地之田。今木工從事，始恒用竹筆取墨汁依器物大小作線界於木材之上，此乃古之遺法，可於𤱪字見之。木工既畫線界，然後循之以施斧斤刀鑿，故此字古文又从刀作劃也。木工取材長短，恒依線畫以鋸斷之，故畫字引申又有止義。論語「今女畫」，集解引孔注云：「畫，止也。」是已。自篆體於田形之外，益之以囗，許君據形立說，謂為象田四界，後之說此字者，乃至傅會畫野分州之說，而本義晦矣。古人造字，有取象甚邇，而後人求之彌遠者，此類是也。許云：「象田四界，聿所以畫之。」田地之界，豈可以筆畫之乎？此其言必不可通，不必曲為回護也。

晝 日之出入，與夜為界。从畫省，从日。陟救切 **晝** 籀文晝。

戴侗曰：「此說鑿而不通。」徐灝曰：「今人但謂日中為晝，非古義。」舜徽按：徐說失之。今語謂日中為晝，實晝之本義，謂一日之間，以此為界也。蓋自日出以至日入，而日行中天，實為之界。過此，則日漸西逡，所謂日中則昃也。湖湘間老農猶稱上午為上晝，下午為下晝，乃遠古之遺言。晝字从畫省从日，自謂日中之界，非謂日與夜之界也。晝之本義為日中，因引申為自朝至暮之名。

文二　重三

隶 及也。从又，从尾省。又持尾者，從後及之也。凡隶之屬皆从隶。徒耐切

徐灝曰：「隶、逮古今字。又作隸，同。」舜徽按：隶為初文，逮、隸皆後增字。章炳麟謂今人稱挾以俱走曰帶去，又凡相連及曰帶，并即隶字，是也。

隶及也。从又，尾省聲。詩曰「隶天之未陰雨」。徒耐切

桂馥曰：「隸，經典借迨字。」舜徽按：許所引詩，豳風鴟鴞篇文，今本作迨。毛傳云：「迨，及也。」爾雅釋言亦云：「迨，及也。」方言三云：「東齊曰迨。」而許書辵部無之，隸即迨耳。

隸附著也。从隶，柰聲。郎計切 隸篆文隸，从古文之體。

舜徽按：急就篇云：「奴婢私隸枕牀杠。」顏注云：「奴婢，男女賤者之稱也。隸，附著之義也。私隸者，言屬著私家，非給公役者。」奴婢與私隸連舉而自有別。顏注以附著訓隸，實本許義。謂其人自外至，附屬於己，若贅疣之屬著於體也。故古者稱私隸亦謂之贅。漢書嚴助傳云：「歲比不登，民待賣爵贅子以接衣食。」如淳曰：「淮南俗賣子與人作奴婢，名曰贅子。三年不能贖，遂為奴婢。」據此，可知漢時賣子與人，三年外不能贖取者，始為奴婢，未為奴婢時，如贅疣之附身，故曰贅子。本書貝部：「贅，以物質錢，从敖貝。敖者，猶放貝，當復取之也。」蓋古之所謂贅，猶今稱抵押。後世遇饑饉之

歲，猶有典質其子女者，過時不贖，則無人身自由矣。私隸與奴婢之異，亦即在此。湖湘舊俗，母改嫁而子女從之者，稱寄兒寄女，服勤力役如傭工，亦附著於人之義。及婚嫁時，則各成室家以去，固不終身依附之也。當其附著時，操作與僕役同，與奴婢異。蓋僕之為言附也，義與隸近。人之附著私家以生謂之隸，亦猶艸木附麗於土而生謂之蘽，二字音同，直一語耳。隸篆或體从祟，其上作出，乃木字形譌，此與歎或作款同例。

文三　重一

臤

臤，堅也。从又，臣聲。凡臤之屬皆从臤。讀若鏗鏘之鏗。古文以為賢字。苦閑切

段玉裁曰：「謂握之固也。故从又。」馬敘倫曰：「此牽引之牽本字。堅也，以聲義當為臤之固也。」舜徽按：臤象手執俘虜及罪人，懼其逃亡，故執之甚固，因引申為凡堅之稱。許云从又臣聲，然實形聲兼意字也。許又云：「古文以為賢字」，此與屮字下云「古文以為艸字」同例。本書貝部賢，多財也。从貝，臤聲。蓋古者賢為多財之稱，而賢才字止作臤。漢碑中猶多用之。《校官碑》：「親臤寶智」，「師臤作朋」；《袁良碑》：「優臤之寵」，皆

是。臤之引申義，但為堅固，而又以為賢才字者，此猶能本獸名，以其堅中，故稱賢能，而彊壯稱能傑也。

緊 纏絲急也。从臤，从絲省。糾忍切

段玉裁曰：「緊急雙聲。」翟云升曰：「當入糸部。」舜徽按：許書錄字，亦有系之以聲者。若句部、丩部、劦部皆是。說詳句部鉤篆下。凡从臤聲字，多有堅義。自緊、堅、豎三字外，若牛部「⿱臤牛，牛很不从牽也」；石部「硻，餘堅者」；手部「掔，固也」；金部「鋻，剛也」；皆此聲此義。而許君不必盡收入臤部，特揭常見者數字以示義原於聲之理耳。

堅 剛也。从臤，从土。古賢切

徐鍇曰：「剛土也。」馬敘倫曰：「堅剛雙聲。然从土當為剛土。土部『壚，黑剛土也』；『垶，赤剛土也』；是此奪土字。」舜徽按：剛土為堅，猶剛金為鋻，急纏為緊耳。堅以剛土為本義，引申為凡剛之稱。

豎 豎立也。从臤，豆聲。臣庾切 **𥪡** 籀文豎从殳。

林義光曰：「豎訓立而非堅立，不當从臤。」舜徽按：林說非也。廣雅釋詁四：「豎，立也。」當本許書。今本說解作「豎立也」，豎乃複舉字之未刪者。本書癶部登下云：「豆象登車形。」豎字从臤从豆，當以立於車上為本義。古者男子立乘，非堅定則易跌落。古稱豎立，猶今稱站穩，故其字从臤。說解當云从臤从登省。說詳癶部登篆下。

文四　重一

臣

牽也。事君也。象屈服之形。凡臣之屬皆从臣。植鄰切

桂馥曰：「臣牽聲相近。牛之從牽者，皆柔謹也。」章炳麟曰：「牽，引前也。臣即初文牽字。引伸為奴虜，猶曰羈縻臣矣。臣本俘虜及諸罪人給事為奴，故象屈伏之形。其形當橫作[illegible]，臾縛伏地，前象其頭，中象手足對縛著地，後象尻以下兩脛束縛，故不分也。記少儀言『獻臣則左之』，注：『臣謂囚俘。』此牽之而至也。」郭沫若曰：「臣，古之奴隸也。矢令𣪘：『錫貝十朋，臣十家。』周公𣪘：『錫臣三品。』皆所賜奴隸也。」舜徽按：臣字當以奴

虜為本義。章氏謂為牽字初文，非也。牽之初文為臤，已詳臤篆下。許以牽釋之者，謂其人柔謹可牽制也。桂氏謂牛之從牽者，皆柔謹也。其言是矣。本書牛部「㸓，牛柔謹也」；馬部「馴，馬順也」；牛馬皆以柔順始為人用，且有以牽制之。古代之遇奴隸，如牛馬然，故許君以牽訓臣。禮記少儀鄭注，謂臣為囚俘，與許義合。

臦 乖也。从二臣相違。讀若誑。居況切

徐灝曰：「乖，背也。二臣相背，乖違之義。」林義光曰：「臦，經傳未見，恐無其字。」舜徽按：遠古囚俘易亡，蓋常相背而縛，以制其逋逃。臦字實象其事。後世此制不存，字亦旋廢。

臧 善也。从臣，戕聲。則郎切 **𢧢** 籀文。

章炳麟曰：「臧从臣，戕聲。本謂臧獲，引申為守臧。」馬敘倫曰：「臧之本義當如章說。」周禮校人：「秋祭馬社，臧僕。」臧僕連文，疑臧即臧獲也。方言三：「罵奴曰臧。」荀子王霸：「雖臧獲不肯與天子易埶業。」注云：「奴婢也。」楚辭哀時命：「釋管晏而任臧獲兮。」注云：「臧，為人所賤繫也。」漢書司

馬遷傳」臧獲婢妾。注「臧獲、敗敵所被虜獲為奴隸者。」楚辭及漢書兩注最善。可以得臧从臣之義。倫謂今呼幼者為郎。古官名曰郎、其本字皆臧也。中郎、郎中、皆丮事於中之義。古以囚俘給事。故曰臣曰臧。郎、臧疊韻。借郎為臧也。罵奴曰臧。古者以虜獲者為奴。臣即被虜獲者也。然則臧之从臣。義尤明矣。」舜徽按、臧之本義為奴隸。而許君釋之為善者。蓋謂其性馴善可役使也。此與臣字訓牽意近。

文三　重一

殳

以杸殊人也。禮。殳以積竹。八觚。長丈二尺。建於兵車。旅賁以先驅。从又、几聲。凡殳之屬皆从殳。市朱切

徐鍇曰「斷絕分析為殊。積竹、謂削去白取其青處合為之。取其有力也。漢呂邑王買積竹杖。是也。」惠棟曰「殊人猶殺人。」王筠曰「若依說解首五字為句、則殳是動字。與下引禮不合。以字似衍。杸、句絕。以本字異文為訓也。殊人也。」又以同音之殊說之也。古釋名云「殳、殊也。長丈二尺而無刃。有所撞挃於

車上使殊離也。」與許說不同。歺部「殊，死也。」舜徽按：今本說解，似有譌誤。原文當作「杖也。所以殊人也。」傳寫者誤杖為殳，而又奪去所字，且移殳於以字下，成為「以殳殊人也。」於是殳遂為動字，而與下文辭義乖矣。殳之為物，或以木為之，或以積竹為之，亦有以竹木相合者。本書木部「櫕，積竹杖也。」而字从木。陳啟源謂殳不能純用竹青，意必以木為心，而傅積竹於外。故考工記廬人為殳，廬人實攻木之工。段玉裁謂凡戈矛柄皆積竹，而殳無金刃，故專積竹杖之名，所言皆是也。殳字古金文作[illegible]，見格伯敦，與攴字形極近。證之金文甲文，从殳从攴，彼此多通。故本書凡殳部所屬之字，多毆擊義，與攴部諸字，意尤近也。

祋

殳也。从殳，示聲。或說：城郭市里，高縣羊皮，有不當入而欲入者，暫下以驚牛馬曰祋。故从示殳。詩曰：「何戈與祋。」丁外切

舜徽按：祋字从殳，殳實有驚眾之義。周禮司市：「凡市入則胥執鞭度守門。」鄭注云：「必執鞭度以威正人眾也。度謂殳也，因刻丈尺耳。」然則上文

殳下所云「旅賁以先驅」者，蓋執殳在前，所以呵禁道路也。許君於杸下引或說云云，亦以明杸有驚物之義。承培元謂羊皮所以禁止牛馬，牛馬所以駕車，以羊皮禁止之，恐其車入市中也。其說是矣。許所引詩，乃曹風候人篇文。毛傳云「杸，殳也」。此即許義所本。

杸 軍中士所持殳也。从木从殳。司馬法曰「執羽从杸」。市朱切

徐鍇曰「以木為之，質賤也」。段玉裁曰「軍中士所持殳，不必皆用積竹，故字从木」。王筠曰「杸當是殳之重文，而許君殊別之，蓋當時音徵不同」。舜徽按：杸乃殳之後增體。急就篇「鐵錘檛杖梲柲杸」，顏注云「杸，殳古今字也」，是已。

毄 相擊中也。如車相擊，故从殳从軎。古歷切

孔廣居曰「毄訓相擊中，且从殳已有手義，再加手作擊，贅也。毄訓如車之相擊，且从軎已有車義，再加車作轚，亦贅也」。俞樾曰「毄既从軎，轚車又从車，緟複無理。蓋古字止作毄，从殳从軎。軎者車軸耑也。故為車轄相擊」。又引申之，則凡相擊者皆曰毄，故擊字即从毄也。引

申義行而本義轉廢。於是又製从車之轚，以為車轄相擊之字，孳乳寖多，非古字矣。」舜徽按：許云如車相擊者，謂車馬往來雜沓，至於車轂相擊。國策齊策所謂「臨淄之途，車轂擊，人肩摩」，是其事也。毄字从殳軎省，實取義於此，因引申為凡相擊之偁。擊轚皆毄之後增體，然通行既久，而不能廢，故許君亦以擊釋毄。

㱿 从上擊下也。一曰，素也。从殳，𡉉聲。苦角切

王筠曰：「㱿與敲同音，義亦略近。」舜徽按：敲下云：「擊頭也。」今湖湘間猶謂以梃棒小物擊人頭為㱿，正讀苦角切，蓋古遺語也。呂氏春秋當務篇云：「下見六王五伯，將毃其頭矣。」毃即㱿之形譌，後人徑改作敲，非也。許云一曰素也者，㱿與空雙聲，乃一語之轉。本書革部：「鞹，履空也。」徐鍇謂猶言履㱿也，是其義已。今俗作殼。

㲃 下擊上也。从殳，冘聲。知朕切

段玉裁曰：「廣雅四：『㲃，椹也。』謂椹上使不得下也。」徐灝曰：「凡从冘之字，其義多為下垂。此云下擊上，疑有誤。」舜徽按：今湖湘間見重物下垂

將落，非手所能承，呼取木杖推升之，稱曰頂上去，實即椴字，古讀舌上爲舌頭音也。語言中亦尚有椴字，音讀如寵，皆古語也。凡从冘聲之字多有下垂義，而椴訓下擊上者，此造字時反訓之例。亦猶从堯聲之字多有高義，而南方短人爲僥，腹中短蟲爲蟯；凡从句聲字多有曲義，而日出爲昫，大烝爲煦；凡从可聲字多有大義，而小艸爲苛；凡从术聲字多有小義，而邑中大道爲術。斯類甚多，不能悉數。此皆美惡不嫌同名，字義相反相成之通例也。徐氏不達斯指，漫謂說解有誤，過矣。

𣪘 繇擊也。从殳，豆聲。古文祋如此。度侯切

徐鍇曰：「繇，遙也。」段玉裁曰：「說文無遙字，此即其遙字。繇擊者，遠而擊之，如良與客狙擊秦皇帝博浪沙中也。」桂馥曰：「古文祋如此者，祋當爲投。」玉篇：「𣪘，古文投。」本書：「投，擿也。」舜徽按：今俗稱以石子遙擊物爲𣪘，音轉爲田由切。惟通用投字，而𣪘廢矣。

𣪠 縣物𣪠擊也。从殳，𠭯聲。市流切

段玉裁曰：「此與手部擣音義同。擣，手椎也。」王筠曰：「繫衣物者，以條振去其塵，謂之𣪠。」舜徽按：湖湘間猶稱高縣衣被擊擊爲抽，實即

殹字。此篆說解，小徐本有也字，辭例較安，今從之。

𣪊 椎毄物也。从殳，豖聲。冬毒切

段玉裁曰：「謂用椎擊中物。與攴部豛、木部椓，音義略同。」馬叙倫曰：「攴部豛，擊也。木部椓，擊也。自與此一字。椓以木擊，故从木耳。今豛椓並音竹角切。杭縣謂以手或物擊人者，音如竹角切，以物遙擊則音如冬毒切。」舜徽按：豛字廣韻竹角切，聲在知紐，古讀歸端，則為冬毒切矣。實一音也。今湖湘間亦謂以手或物小擊人者為𣪊，讀竹角切。豛疑即𣪊之形變。凡从攴之字，古籀多作从殳，與𣪊形近易淆。

毆 捶毄物也。从殳，區聲。烏后切

徐鍇曰：「以杖擊也。」段玉裁曰：「捶毄物者，謂以杖擊中人物也。」沈濤曰：「玄應一切經音義卷二十二引作『擊手也』，卷二十三引『毆，捶擊也』，蓋古本無物字，今本蓋涉上文𣪊椎擊物而誤衍耳。玄應書二十二卷所引，亦奪捶字。」舜徽按：以上文𣪊篆說解例之，則原文自有物字，引之者或偶奪耳。今俗猶稱持杖相擊為毆打。

㱿 擊頭也。从殳，高聲。口卓切

桂馥曰：經典或借敲字。定二年左傳：閽乞肉焉，奪之杖以敲之。注云：敲閽杖以敲閽頭也。釋文：敲，說文作㱿，云：擊頭也。字林同。又一曰擊聲也。馥案一曰五字，引本書之文，今闕。舜徽按：凡擊物有聲，皆名曰㱿，今常語猶然。湖湘間又謂擊頭為㱿，蓋亦以其擊而有聲得名也。左傳釋文所引許書，尚有擊聲一義，今本誤移在殿篆下，乃傳寫者所亂，非關脫也。詳下。

殿 擊聲也。从殳，屍聲。堂練切

嚴可均曰：御覽卷百七十五引說文：殿，堂之高大者也。按土部：堂，殿也。本部：柝，棱，殿堂上最高之處也。广部：廣，殿也；大屋也。則殿篆下當有一曰云云。議依御覽。嚴章福曰：初學記引倉頡篇云：殿，大堂也。正與御覽引說文同義。土部：堂，殿也。堂訓殿，殿訓堂，此本書轉注例也。作擊聲誤。上文㱿字，左傳釋文云：一曰擊聲也。二字相次，必傳寫者誤竄于殿字之下。後人以誤傳誤，而殿之本義亡矣。俞樾曰：宮殿字當以尸部屍字為本字。其字从尻从丌。几部曰：尻，處也。丌部曰：丌，下基也。漢書黃霸傳注云：屋之高嚴通呼為殿。是殿本古人上下所通稱，以高

得名，故从尻丌。尻者，人所居處也；丌者，象其下基址之高也。」舜徽按：殿字本義已為傳寫者所脫奪，而誤移敲下一訓于其下，信如二嚴所校正。「殿之本字古但作㞐。」俞說亦甚允愜。蓋秦以前雖無殿名，而孟子已稱「堂高數仞」，則人之所尻基址甚高，由來舊矣。彼時得上下通稱為㞐，猶秦以前人得皆自稱為朕耳。自始皇營前殿，始有宮殿之名。殿為㞐之後增字，當亦起于秦時。其字當云从㞐从殳。所以从殳者，謂殿前列殳杖以威衆耳。

殹

擊中聲也。从殳，医聲。於計切

舜徽按：本書疒部「瘕，劇聲也。」酉部「醫，一曰殹，病聲。」劇聲、病聲，義實相成。呻吟之聲，多劇烈也。此云擊中聲者，中讀去聲，謂為物擊所傷而呼痛之聲也。與病聲實相似矣。此篆說解雖與醫下所云不同，而義實相通。此字本義，罕見行用。周秦金石刻辭，多用為語詞，與也字兮字通用，則以聲近相假耳。

段

椎物也。从殳，耑省聲。徒玩切

王筠曰「段不用火，鍛則用火，而其椎之也同。故經典二字通用」。舜徽按，二字似相通而實非一事。段乃椎物之通名，但用木椎為之，古稱段，今稱鑄。鑄即椎之語轉耳。鍛為冶金之專號，必自火中取出而後擊之。其所用椎擊之物，亦必金屬而後可，故鍛字从金。今則椎物之稱，通用鍛字，而段乃專為姓段之名矣。

𣪊 擊空聲也。从殳宮聲。徒冬切，又火宮切

徐鍇曰「謂器外無隙，內空，擊之其聲𣪊然」。舜徽按，今人驗器之良窳，恒以手扣擊之，其聲𣪊然者則佳。知其無罅隙坼裂也。

殽 相雜錯也。从殳肴聲。胡茅切

桂馥曰「漢書食貨志，『鑄作錢布，皆用銅，殽以連錫。』顏注云，『謂以連與錫雜銅而為錢也。』」段玉裁曰「食貨志云，『鑄錢之情，非殽雜為巧，則不可得贏。』殽謂雜以鉛鐵也」。舜徽按，古人謂之雜錯，今人謂之參假，引申之固有亂義。莊子齊物論「樊然殽亂」。廣雅釋詁三「殽，亂也」。字亦作淆，而許書水部無之。凡物之參假者，期於以偽亂真，必以杖梃攪擾之，故殽字从殳。

毅 妄怒也。一曰有決也。从殳，豙聲。魚既切

舜徽按：本書豕部「豙，豕怒毛豎也。」毅乃豙之後起字。猒怒，但取其毛而已；人怒動輒以杖械相加，故毅字从殳。許云妄怒者，妄當讀如出部𡳿下所云「艸木妄生」之妄，猶言盛怒也。人之剛毅者，氣盛能決，似之，故毅字又訓果決。玄應一切經音義引作「果決也」，今本作「有決也」，疑有字誤。

𣪠 揉屈也。从殳从皀。皀，古文叀字。廏字从此。居又切

徐鉉曰：「叀，小謹也。亦屈服之意。」徐鍇曰：「叀，順也。」孔廣居曰：「𣪠从殳，所以揉物之具也。揉屈不謹，則所揉之物必折，故从皀。」舜徽按：本書火部「煣，屈申木也。」所謂屈申，猶云曲直也。今之工匠為竹木器，曲者欲使之直，直者欲使之曲，皆以火治之，故其字从火。然徒有火而無手治之功，不能成，故其字亦从手作揉。許書手部雖無揉字，而經傳行用甚早。易繫辭已稱「揉木為耒」，揉當即煣之別體，故許君取以說字。

役 戍邊也。从殳从彳。營隻切 𠈌 古文役从人。

徐鍇曰：「彳，行也。」段玉裁曰：「彳，取巡行之意。」古設役从人，與戍从人持戈同意。舜徽按：役主行，戍主守，故戈部戍下云「守邊也」。二者似同而實

有辨。許君以戍邊釋役，蓋渾言之耳。

𣪠

毅改，大剛卯也。以逐精鬼。从殳亥聲。古哀切

舜徽按：急就篇云：「射魃辟邪除羣凶。」顏注云：「射魃、辟邪，皆神獸名也。魃，小兒鬼也。射魃，言能射去魃鬼；辟邪，言能辟禦妖邪也。一曰：射魃，謂大剛卯也，以金玉及桃木刻而為之。一名毅改，其上有銘，而旁穿孔，系以綵絲，用係臂焉。亦所以逐精魅也。」此物蓋始于漢世，前此所未有也。毅之為言駭也，刻畫怪獸之狀，欲以驚物也。又名剛卯者，猶云強劉耳。漢書王莽傳云：「今百姓咸言皇天革漢而立新，廢劉而興王。夫劉之為字，卯金刀也。正月剛卯、金刀之利，皆不得行。」顏注引服虔說：「剛卯以正月卯日作，佩之。長三寸，廣一寸，四方，或用玉，或用金，或用桃，著革帶佩之。」又引晉灼說：「剛卯長一寸，廣五分，四方。當中央從穿作孔，以采絲茸其底，如冠纓頭蕤。」桂馥謂長三寸，即書大剛卯；長一寸，是其小者。其言是也。此物自漢以後，雖不行用，而後世厭勝之牌，即其遺制。以其為除凶辟邪之用，故毅字从殳。

文二十　重一

殺戮也。从殳、杀聲。凡殺之屬皆从殺。所八切

㣵古文殺。𢽟古文殺。杀古文殺。

徐鉉曰、「説文無杀字、相傳云音察、未知所出。」徐鍇曰、「杀、从乂、术聲。」桂馥曰、「本書我下云、『杀、古殺字。』」馥謂手即杀、皆從古文杀而變。五經文字、杀即殺字。饒炯曰、「杀即古文殺字、从乂、朮聲。乂下云『芟艸也』。殺者似之、故芟艸亦名殺艸。後以从乂於殺義不顯、而又加殳以明之。殺朮聲近、諸韻書可考。」舜徽按、饒氏承小徐之説、續加推闡、定杀字為从芟艸之乂、其言是也。墨子非儒篇、「親親有術」、王念孫謂術當為殺、即中庸之「親親有殺」、是杀术古聲相通之證。荒古斬殺之事、必先起於刈艸、故乂字象之。杀之从乂作殺、猶乂之或體从刀作刈耳。大徐言杀字相傳音察、而未知所出。舜徽以為祭、察、蔡、𥘿古聲同、杀之音察、猶音祭音蔡也。蔡之古文作杀、見魏三字石經、與殺字古文作杀者形同、故蔡殺實即一字。尚書禹貢、「二百里蔡。」鄭注云、「蔡之言殺、減殺其賦也。」昭公元年左傳、「周公殺管叔而蔡蔡叔。」上一蔡字、注家或讀為𥘿。𥘿即殺也。此蔡殺字通之證。字亦作祭、禮記月令、「孟春之月、獺祭魚。」「孟秋之月、鷹乃祭鳥。」「季秋之月、豺乃祭獸戮禽。」此諸祭字皆當訓

殺，謂殺魚、殺鳥、殺獸也。季秋以祭獸與豺祭並舉，意尤明瞭。鄭注乃謂將食之先以祭，失其指矣。此祭殺字通之證也。以古文考之，蔡殺古蓋一字。祭則蔡之省體，故經傳亦以祭為蔡。然則蔡與殺同字，義果何取乎？曰：蔡之本義，亦當為芟艸。本書丰，艸蔡也，象艸生之散亂也。艸蔡當為蔡艸之誤倒，謂殺艸也。艸之芟者散亂在地，故云象艸生之散亂也。由丰孳乳為害，釋名釋天云：「害，割也，如割削物也。」為割本書刀部「割，剝也。从刀害聲。」而害从丰聲，丰讀若介。古言丰，今言割，語之轉也。丰即割之初文，丰訓蔡艸，知蔡亦以芟艸為本義，與杀之本義一也。二字古文同形，知非偶然。

弒

臣殺君也。易曰：「臣弒其君。」从殺省，式聲。式吏切

鈕樹玉曰：「此字疑後人增。古通作殺，或作試。易坤卦釋文云：弒，本或作殺，音同。論語云：陳成子弒簡公。釋文云：弒，本又作殺，音試。檀弓云：邾婁定公之時，有弒其父者。釋文弒作殺。然則經典通用殺，而兩漢書中亦多作殺。隸書殺為弒，見曹全碑，後人或因改為弒耳。其作試者，隸釋載石經公羊殘碑云：何隱爾試也。注云：板本作弒，是也。」舜徽按：弒因殺之晚出字，然兩漢之世，通行已舊。釋名釋喪制云：「下殺上曰弒。弒，伺

也伺閒而後得施也」。白虎通義誅伐篇云「弒者試也。欲言臣子殺其君父不敢卒。候閒司事可稍稍試之」。據此可知弒之得名實原於試。今人常語凡遇行事艱困未可必成者，猶稱試一試。古者人君戒備森嚴，以下殺上危而難成。行其事者，當時口語實有試音，而未必有弒字。陸氏釋文稱諸經弒字本或作殺，明作弒者非古也。蓋其字音則已讀為試矣。後乃隨其音讀又別造弒字耳。顧漢世行用既久，故許君錄之。鈕氏疑後人所增，非也。許所引易，乃坤卦文言文。

文二　重三

𠘧　鳥之短羽飛几几也。象形。凡几之屬皆从几。讀若殊。市朱切

宋育仁曰：「鳥去其下長羽也，故以為短羽。羽短，則飛之聲几几然。此與丫為羊角、虍為虎文、彑為豕頭同例。本先有鳥、羊、虎、豕，並象形。因取其半體為字，故亦象形也」。舜徽按：鳥之短羽者，則飛不能遠。几几實象其近飛回旋之狀，非象其聲也。推之他物近飛而回旋者，亦得被以斯名。莊子齊

物論所云「栩栩然胡蝶也」。當以几几為本字。以音近借栩為几耳。

㐱 新生羽而飛也。从几从彡。之忍切

徐鍇曰「几，短羽，故云新生羽。又彡部㐱字从彡人，與此相似。但几字左畫上出，几字右畫上出也。」舜徽按：本書彡部「㐱，稠髮也。从彡人聲。或體作鬒」，與此㐱字音形雖近，而義則異。本書羽部「翏，高飛也。从羽从㐱」，即此几部之㐱。

鳧 舒鳧，鶩也。从鳥几聲。房無切

朱駿聲曰「鳧，今野鴨也。家鴨曰舒鳧，曰鶩，曰鳥巴。俗作鴨，以其行步較鳧為舒遲，故曰舒鳧。」舜徽按：詩大雅鳧鷖篇「鳧鷖在涇」，毛傳云「鳧，水鳥也；鷖，鳧屬也。」慧琳一切經音義卷七十七引說文「舒鳧，鷖鳥也。其飛几几，从鳥从几几亦聲。」鷖乃鳧屬，明是水鳥，其非舒鳧可知。音義所引作鷖，乃傳寫者誤鶩為鷖耳。音義所引，又有「其飛几几，从鳥从几几亦聲」等十一字，足以補正今本說解之脫誤。而鳧字不入鳥部，必入几部之故，始得而明。蓋鳧之為物，羽短能飛，恒喜近飛回旋於池沼之上，故其字从几。許君解鳧字，不取毛傳水鳥之訓，而用

爾雅釋鳥之文，廷鈞疑為校者所改，然慧琳音義所引已然，知唐時舊本固如此也。說解「从鳥几聲」，二徐本同，疑有誤字。如从几聲則不合在几部也。當云从鳥从几，几亦聲。傳寫者有脫奪耳。

文三

寸 十分也。人手卻一寸動𧖴，謂之寸口。从又从一。凡寸之屬皆从寸。倉困切

徐鍇曰：「一者，記手腕下一寸，此指事也。」段玉裁曰：「卻猶退也。距手十分動𧖴之處，謂之寸口，故字从又一，會意也。」舜徽按：寸之从一，猶刃之从一，指其處也。小徐謂為指事，是矣。本書尺篆下云「周制，寸尺咫尋常仞，諸度量，皆以人之體為法」，而部耐篆下云「諸法度字从寸」，蓋布指知寸，寸為尺丈尋常之本，亦即法度之所自出也。

寺 廷也。有法度者也。从寸，之聲。祥吏切

顧炎武曰：寺字自古至今，凡三變。三代以上，凡言寺者，皆奄豎之名。自秦以宦者任外廷之職，而官舍通謂之寺。說文：寺，廷也。有法度者也。此亦是漢時解耳。漢人以太常、光祿勳、衛尉、太僕、廷尉、大鴻臚、宗正、大司農、少府為九寺。又變而浮屠之居，亦謂之寺矣。王筠曰：許君所說秦漢義也。舜徽按：顧、王兩家皆謂許君寺字之訓，僅以究當世之義，似有不儘然者。考許君為是書，非特釋古，亦以詳今；非特解字，亦以明制。其子沖所上表，稱是書天地鬼神、山川艸木、鳥獸蚰蟲、雜物奇怪、王制禮儀、世間人事，莫不畢載，則所包舉者宏矣，所网羅者富矣。其于天地鬼神、山川艸木、鳥獸蚰蟲之屬，各有專部，隨類暢宣。至于雜物奇怪、王制禮儀、世間人事，則各散見五百四十部中，因物明義，固不廢時王之制也。如本篇毅字之解，則所謂雜物奇怪也；祓字之解，則世間人事也；寺字之解，則王制禮儀也。為之注者，但宜演述其義，以存許君著書之法。非不得已，不可輕言破奪。注述之例，大體然矣。至于近人廣援旁證，推究語柢，徐灝、俞樾謂寺為侍之初文，吳大澂、林義光謂寺乃持之本字，言各有當，自可別存。今載專書，不與注述同科也。今為此注，於許書之顯然違牾者，正之；闕而未論者，補之；徒拘篆形而失造字之本意者，博稽金文甲文以辨證之。意在求是，非敢立異。若夫陳義有據，語意明暢，則但循文疏釋，期于無害而止。恐學者惑之，

聊發其例於此。

將 帥也。从寸，𤖕省聲。即諒切

桂馥曰：「帥當作𨕦。本書：『𨕦，先導也。』」李富孫曰：「手部：『𢪶，扶也。』」按將本讀子諒切，後轉為資良切。釋詁：「將，大也。」釋言：「將，美也；資也，齊也。」皆廣將字之義。詩：「福履將之。」箋云：「將，猶扶助也。」又「無將大車」，箋云：「將，猶扶進也。」此皆即𢪶字，今已并合為一矣。玉篇：「𢪶，今作將。」張文虎曰：「手部有𢪶字，从手，爿聲，訓扶也。此變手从寽，寽即肘字，肘即手也。將字宜為𢪶之重文。至𤖕字當為从酉，从將省聲。今云將字从𤖕省聲，未敢信從。」馬叙倫曰：「張說是也。从肘，爿聲。今杭縣謂以手扶人行曰將。然於小兒則以手，於老人則以肘也。」舜徽按：許君解此字，蓋專主於將帥之義，故以帥釋將。而謂為𤖕省聲，違於造字之指，固已遠矣。古者將相等字，無形可象，止能依聲託事，取義相近字假借為之。將之本義為扶進，而用為將帥字，猶相之本義為扶工，而用為丞相字也。此字當从爿聲，與𢪶字同。

㝷 繹理也。从工从口，从又从寸。工口，亂也；又寸，分

理之。彡聲。此與𤕦同意。度人之兩臂為尋，八尺也。徐林切

徐灝曰：此治絲之義。尋其端緒而理之，謂之尋也。繫傳云：工為器。灝謂口亦器也。彡象絲形，上下从又，理之。故曰與𤕦同意。借為尋常之尋。舜徽按：本書糸部：繹，抽絲也。㝷字即象抽絲而治之之事。治絲而棼，則必以手與口交相為理。此字从工从口，猶左右二字之从工从口耳。以艸部蕁字重文作薚證之，知尋亦可作㝷。桂馥謂此字乃會意，非形聲字，當从彡，𤕦字亦从彡，故云與𤕦同意。其說近是。㝷之本義，許訓為繹理，謂抽取其端緒而治之。端緒既得，引之便長，故尋字又有長義。許云人之兩臂為尋，即所謂舒肱知尋也。亦自長義引申而為八尺之稱。

專 六寸簿也。从寸，叀聲。一曰專，紡專。職緣切

徐鍇曰：簿，文簿也。詩云：乃生女子，載弄之瓦。注云：紡塼也。鍇以為今絡絲之塼也。舜徽按：近世諸儒說此字皆未安，多謂許書無簿字，必改字而

後可讀。段玉裁謂簿當為薄，嚴可均謂簿當為簿，桂馥謂簿當為簿。言人人殊，莫衷一是。不悟簿字雖不見許書，而兩漢人書中通行甚早。史記李廣傳：「大將軍使長史急責廣之幕府對簿。廣曰：『諸校尉無罪，乃我自失道，吾今自上簿。』」此處連用兩簿字，乃簿字本義，謂法律之簿書也。故李廣傳下文又云：「廣年六十餘矣，終不能復對刀筆之吏，遂引刀自剄。」上云對簿，此云對刀筆吏，明簿者乃刀筆之吏所掌耳。許君解專字，必以六寸簿釋之者，乃所以明秦制，與以是釋寺之例正同。秦始皇本紀稱：「始皇為人剛毅刻深，事皆決於法，刻削毋仁恩和義。」又謂其「專任獄吏，獄吏得親幸，博士雖七十人，特備員弗用。」此秦政專斷之紀實也。許君寓明制於說字之中，以專字从寸，有法度之意，故即以六寸簿解之。始皇本紀明云：「數以六為紀，符、法冠皆六寸。」然則所謂六寸簿者，乃秦法之所在，猶云法經耳。小徐以文簿釋簿，是矣，而未得所以名六寸簿之故，因為發明之如此。雖然，此特以明秦制耳，造字之本指，不如是也。許君所以又益以紡專一訓，意即在此。小徐復引詩小雅斯干篇文以證實之，其義益明。徐灝謂此字「當以紡專為本義，收絲之器謂之專，其錘謂之[illegible]。謂之專者，以其圓轉收絲也。叀與專相承加叉，取手持之義，寸與叉同也。叀即專之古文象形。」徐氏此說得之。舜徽考之卜辭，專字作[illegible]，或作[illegible]，實象收絲之狀，其

字竝又而篆體从寸，此猶叜之籀文作𡬶，叔之或體作村耳。

㫃 布也。从寸甫聲。 芳無切

馬叙倫曰：「尃為今鋪張之本字。《左》僖三十一年傳：『膚寸而合。』注：『側手為膚。』倫謂膚借為尃，言鋪手耳。《禮記·投壺》：『籌室中五扶。』注：『鋪四指曰扶。』借扶為尃，皆其證。經傳皆以敷或鋪為之。」舜徽按：金文甲文尃字皆从又，不从寸。尃者，鋪張，因之凡从尃聲字皆有大義廣義。

導 導引也。从寸道聲。 徒皓切

朱駿聲曰：「辵部『道』下有古文𨗃，从寸首，當為導之古文。」馬叙倫曰：「𨗃从首得聲，導从道得聲，道亦从首得聲，自是𨗃之後起字。𨗃為引導，道為道路，字義固各有其界也。𨗃从首得聲者，引牛馬者牽其首，引人亦在頭前也。今杭縣謂引導曰前頭走，北方曰頭裏走，故𨗃即从首得聲也。」舜徽按：朱氏謂𨗃為導之古文，是也。馬氏謂引牛馬者牽其首，說𨗃字所以从首之意，不悟首之為物，上象其髮，非可人禽與共，其說失之。且𨗃从首从寸，會意，又未可以形聲解之也。引導之導，當以𨗃為本字，象手持物以導理其髮，因引申為凡疏導引

導之稱。古者道路之道，亦通用為引導字，故辵部道篆下，即以䆃為古文也。

文七

皮 剝取獸革者謂之皮。从又，爲省聲。凡皮之屬皆从皮。符羈切 ⿱⺮皮 古文皮。 皮 籀文皮。

王筠曰：「皮猶之革，同係象形。特革已去毛，則平張矣，故象其正面而作革。皮未去毛，其性柔，故象其側面而作皮。即觀古文⿱⺮皮有角形，亦可知為象形，非形聲也。」張文虎曰：「𠂆象皮裂之形，从又會意。篆無爲字形，「爲省聲」三字疑衍。」舜徽按：皮之為言破也，古讀然矣。凡从皮聲之字，如頗、如簸、如波、如坡，今所讀音，皆與皮之古讀為近。皮以破析得義，猶革以郭張得義耳。戰國策韓策云：「聶政因自皮面抉眼。」謂自破其面抉其眼也。破與剝音義俱近，故皮自有剝義。王褒僮約云：「落桑皮椶。」謂剝取其椶也。許君以剝釋皮，蓋亦于聲音之理得之。惟「此字不當以形聲為解」，王、張兩家說是也。皮與革、韋異者，徐鍇謂「生曰皮，理之曰革，柔之曰韋。」舜徽以為此析言之耳。若渾言之，則三者可

通。許君於皮篆下以獸革為釋，即其明證。

皰　面生气也。从皮，包聲。旁教切

徐鍇曰：「面瘡也。」沈濤曰：「玄應一切經音義卷十四、卷十六、卷十八引作『面生熱氣也』。卷二十二引『面生熱氣曰皰』。是古本生下多一熱字。下文皯面黑氣也。蓋面之熱氣為皰，面之黑氣為皯，熱字不可少。」舜徽按：此慧琳一切經音義卷三十七瘡皰下引淮南子許注云：「皰，面氣之瘡也。」足與本篆說解相發。今湖湘間稱火皰瘡，意謂由火熱積聚所生也。說解原文蓋有熱字，傳寫者脫之。

皯　面黑气也。从皮，干聲。古旱切

舜徽按：此字从干聲，聲中有義。干即乾之本字，與草部芉从干聲例同。凡物乾則黑，此謂面色黎黑，如乾腊然。

文三　重二

𤿭　柔韋也。从北，从皮省，从敻省。凡𤿭之屬皆从

𤿭讀若耎。一曰若儁。而兗切 古文𤿭。

籒文𤿭从夐省。

徐鉉曰：「北者，反覆柔治之也。夐，營也。」徐鍇曰：「周禮考工記注云：攻皮之工，蒼頡篇有鞄𤿭也。」此解脫誤。」朱駿聲曰：「北者，背也。與韋从舛同意。治革使柔，必矯戾其質性也。」王筠曰：「玉篇云：亦作耎、㞋。按尸部『㞋，柔皮也。人善切。』誤為一字。廾部『耎，稍前大也。而沇切。』與𤿭同音，尚非一字。玉篇又云：『㞋或為耎。』此後世借用之字，非許君本意。」舜徽按：革部「鞄，柔革工也。」即周禮考工記之鮑氏。注所云蒼頡篇有鞄𤿭，蓋謂鞄字已見於蒼頡篇耳。然則鞄為柔革之工，𤿭乃柔革之事，二者雖近而實有別。蒼頡篇連舉之者，遂類旁及之耳。非謂𤿭亦柔革之工之名也。小徐謂此處說解有脫誤，非是。𤿭篆既云从皮省，則其下自當从皮，不當作瓦。今本許書篆體作瓦，乃傳寫者以形近致誤。今從錢氏斠詮、段氏注本改作皮。

羽獵韋絝。从𤿭，灷聲。而隴切 或从衣从

𦨖。虞書曰「鳥獸𧝏毛」。

桂馥曰「羽獵韋絝者，今俗謂之攏褲，雲南人以麂皮為之」。王筠曰「此或即今之套袴，有衩無要者也。此字音而隴切，與襱音丈冢切相近。襱，絝踦也」。舜徽按：此物蓋專為獵捕禽獸時之用，所以防荊棘、蔽泥汙也。今之獵人，猶有其遺製，以柔韋為之，故其字从㼱。或體作𧝏，而下引虞書，恐非許書之舊。桂馥謂「本書㲝下已引作『鳥獸㲝毛』，此當云讀若虞書鳥獸㲝毛」，其說是也。

文二　重三

攴　小擊也。从又，卜聲。凡攴之屬皆从攴。普木切

段玉裁曰「手部『擊，攴也』。此云小擊也，同義而微有別。按此字从又卜聲，又者手也。經典隸變作扑，凡尚書、三禮鞭扑字皆作扑，又變為手，卜聲不改，蓋漢石經之體，此手部無扑之原也」。徐灝曰「从攴之字，多非擊義。攴訓小擊，理有難通。且條枚之枚，細攲之攲，皆从攴，其非取義於擊更可知。疑本象手有所執持之形，故凡舉手作事之義皆从之，因用為扑擊字耳」。舜徽按：从攴之字，金文多从又，知从攴从又古可互

通。本部所錄七十餘文，其無擊義者，可推此意以求之。

啟 教也。从攴，启聲。論語曰：「不憤不啟」。康禮切

徐鍇曰：「啟發教道之也」。舜徽按：古言啟發，猶今言開導也。論語述而篇云：「不憤不啟，不悱不發」。集解引鄭曰：「孔子與人言，必待其人心憤憤，口悱悱，乃後啟發為說之。如此，則識思之深也」。許君此處引論語，節取其文而語意未完，蓋但以明啟之訓教，見于論語耳。啟字在甲文中，叔氏鐘作𢼊，番生𣪘作𢼊，皆从又，取指點之意。

徹 通也。从彳，从攴，从育。丑列切 𢿱 古文徹。

戴侗曰：「𢿱疑自為一字。从支从鬲，屏去釜鬲，徹饌之義也。徹从彳从𢿱，鬲譌為育耳」。舜徽按：戴說是也。甲文中有𢿱字，或作𢿱，从又从鬲，象手持鬲之形。卒食之徹，當以此為本字。許書支部失收此字。以徹篆古文作𢿱考之，知許書本應有𢿱字也。古無撤字，止作徹。

肇 擊也。从攴，肇省聲。治小切

錢樹玉曰：「韻會引作『始也』。擊也。从攴肁聲」。按此字疑後人增。玉篇云：「俗肇字」。廣韻無。漢隸有肇肈而無肁」。朱駿聲曰：「肇字當从肁聲。夏小正，『狸子肇肆』。按肇者擊也。傳訓始，失之」。段玉裁訂為肈，肈之訛字。今定為肇，肇之重文」。舜徽按：金文中从攴之字亦有改从戈者。號叔鐘啟字作☐，从戈，其明徵也。朱氏謂肇為肈之重文，理或然矣。然金文中有肇無肈，知為晚出字無疑。段氏注本徑刪去此篆矣。

☐ 疾也。从攴每聲。眉殞切

舜徽按：詩小雅甫田篇：「農夫克敏」；大雅文王篇：「殷士膚敏」；生民篇：「履帝武敏」；江漢篇：「肇敏戎公」；毛傳並云：「敏，疾也」。此即許書所本。甲文中敏字有作☐者，陳邦懷謂☐上之☐象髮形，其說是也。然則其旁从又，實象以手理髮矣。蓋遠古男女皆蓄髮，每日早起以理髮為先，必髮理而後諸事可興作，故理之貴能迅速，此敏字所以有疾義也。古金文甲文中或省其形，以每為敏。

☐ 彊也。从攴民聲。眉殞切

王筠曰：「釋詁：『昏、敃，強也。』書盤庚：『不昏作勞。』釋文：『昏本或作敃。』是其昏、敃，皆與敃相當。」鼎徵按：小徐繫傳引尚書作「弗敃作勞」，是直讀昏為敃矣。

敄 彊也。从攴，矛聲。亡遇切

徐灝曰：「釋詁：『鶩、務、昏、敃，強也。』鶩、敃，為剛強之強；務、昏，為勉強之強。鶩者敄之假借，暋者敃之假借。說文並云：『彊也。』淮南脩務篇云：『名可務立，功可彊成。』務即彊也。荀子富國篇云：『僈然要時務民。』楊倞云：『務，勉強也。』書盤庚：『不昏作勞。』正義引孫炎云：『昏，夙夜之強也。』古音昏近勉，故訓為強矣。」鼎徵按：爾雅之鶩、務，當以敄為本字；昏、敃，當以敃為本字。敄、敃、敏、勉，皆一語之轉。

敀 迮也。从攴，白聲。周書曰：「常敀常任。」博陌切

徐鍇曰：「迮猶切迫也。」今「尚書常敀作伯」。王筠曰：「說文韻譜作『笮也』。蓋敀、迫、笮、迮，皆以同聲相借，故竹部『笮，迫也』，亦借迫為敀也。」鼎徵按：今本周書立政篇作「常伯」，而許引作「常敀」，蓋音同假借耳。淮南子人間篇「陽虎將舉劍而伯頤」，高注云：「伯，迫也。」淮南以伯為敀，亦猶

此所引書以敀為伯。古人用字但求聲近耳。凡言強迫當以敀為本字，敀从攴。與从辵之迫音同而義稍異，今則通用迫而敀廢矣。

整 齊也。从攴从束从正，正亦聲。之郢切

徐鍇曰：「束之又小擊之，使正。會意。」段玉裁曰：「齊者，禾麥吐采上平也。引申為凡齊之稱。」舜徽按：小徐所言曲達古人造字之本意，今觀竹木工匠求物之長短齊平者，恒用此法。

效 象也。从攴交聲。胡教切

段玉裁曰：「象當作像。人部云：像，似也。毛詩：『君子是則是傚』，又『民胥傚矣』，皆效法字之或體。左傳引詩『民胥效矣』，是也。」舜徽按：本書人部無傚字，古但作效。本書教篆下云：「上所施，下所效也。」段氏所引詩小雅鹿鳴篇及角弓篇文，作傚者皆後人所追改。以昭公六年左傳所引詩「民胥效矣」證之，知詩篇原文但作效，不作傚也。效法之事，始於營為，故其字从攴。从攴猶从又耳。

故 使為之也。从攴古聲。古慕切

政

正也。从攴从正，正亦聲。之盛切

段玉裁曰：「論語：『孔子曰：政者正也。』」舜徽按：此語見論語顏淵篇，蓋即許書所本。然此非造字時初意也。政之本義，當為斂取，故其字从攴。从攴猶从又耳。古讀政與征同，故多借征字為之。然周禮多存本字，猶可考見其原意。周禮小宰：「一曰聽政役以比居。」鄭注云：「政謂賦也。」小司徒：「施其職而平其政。」注云：「政，稅也。」此皆用本字本義。推之其他經傳，若禮記檀弓所云「無苛政」，謂無苛稅也；樂記所云「庶民弛政」，謂鬆弛其徵斂也。凡經傳作征或作正者，皆假借字。古初治人之政，始於斂取於民，故引申為政教之稱。

徐灝曰：「使為之也者，猶曰故為之也。今人言故意，即其義。因之謂詐為故，呂氏春秋論人篇云：『釋智謀，去巧故。』高注云：『巧故，詐偽也。』淮南主術篇云：『上多故則下多詐。』管子心術篇云：『恬愉無為，去智與故。』是也。」馬敘倫曰：「墨子經上云：『故，所得而後成也。』蓋『使為之』屬教者言，『所得而後成』屬學者言。」舜徽按：故字从攴，取指使之意。本書目文下云：「舉目使人也。从攴从目。」與故字从攴文義近。凡言僱傭當以故為本字。故舊故訓皆借為古。

𢻱 敷也。从攴也聲。讀與施同。式支切

段玉裁曰：「今字作施，施行而𢻱廢矣。施，旗旖施也。經傳多假借。」舜徽按：許云「讀與施同」，即所以明通假也。今俗稱敷陳為攤，即𢻱之音變。

敷 𢻱也。从攴尃聲。周書曰：「用敷遺後人。」芳无切

孔廣居曰：「尃既从寸，已有手義，敷再加攴，疑是贅文。」舜徽按：敷乃尃之後增體。自經傳悉通用敷而尃廢矣。今作敷，字不从寸而下从方者，乃隸體之變也。今俗則借鋪字為之。許所引周書，乃顧命篇文。今本句末尚有休字。傳云：「用布遺後人之美。」是必有休字而語意始完，蓋傳寫者誤奪去矣。

𢿳 主也。从攴典聲。多殄切

段玉裁曰：「廣韻典字下云：主也；常也；法也；經也。按凡典法、典守字，皆當作𢿳。經傳多作典，典行而𢿳廢矣。」錢坫曰：「今與典同。天官典婦功，樂記念終始典于學，皆應作此。」馬敘倫曰：「錢大昕、桂馥諸家以為𢿳即書『有能典朕三禮』之典。倫謂今杭縣謂以手指指人曰

典，即此字。蓋即指點之點本字，亦當从又。」舜徽按：从支猶从又也，此與故字从支同意。

⿰麗攴　數也。从支，麗聲。力米切

舜徽按：方言三「⿰麗攴，數也。」郭注云「偶物為⿰麗攴，故云數也。」今俗計物猶兩兩而數之，蓋即⿰麗攴字从麗之意。今人又稱偶物為對，計數時一雙又為一對，此⿰麗攴當即對之本字。本書厂部⿸厂麗下云「讀若隸。」是⿰麗攴本有隸音也。今稱⿰麗攴為對，即隸之語轉。

數　計也。从支，婁聲。所矩切

徐灝曰：「計數為本義，因謂所計為數。計數頻煩，故為頻數，又為數密也。」馬叙倫曰：「⿰麗攴、數二字，皆當从又。古以屈指為算，故从又。从婁得聲者，古謂屈曲亦言傴僂，語原然也。」舜徽按：物之可計數者，必甚繁多，因又有數年、數人、數十、數百之稱。

⿰湅攴　辟⿰湅攴鐵也。从支，从湅。郎電切

徐鍇曰：「湅，鍊字也。支，椎鍛之也。」段玉裁曰：「張協七命云『乃鍊乃鑠，萬辟千灌。』李注云『辟謂疊之，灌謂鑄之。』引典論『魏太子丕造百辟寶劍。』」

文引王粲刀銘「灌辟以數，質象以呈。」按辟者，襞之假借也。㪉者段也。「簡取精鐵，不計數摺疊段之，因名為辟㪉鐵也。」朱駿聲曰：「謂取精鐵摺疊段之，愈段愈善。」舜徽按：此即古人鍊鋼之術也。鋼以百鍊而成。廣韻云：「㪉，熟㪉。」謂取熟鐵反覆段椎之，段之愈久，則其為物柔韌難折，故為用最大。

孜　汲汲也。从攴子聲。周書曰：「孜孜無怠。」子之切

舜徽按：本書子部「孳，汲汲生也。」孜、孳二字同訓汲汲，汲汲當作彶彶。彳部「彶，急行也。」今作汲从水者，乃偏旁形近致譌。孜訓彶彶，而字从攴，與敏、敃、敄諸字同意。經傳中孜、孳通用。許所引周書，今尚書無此文，而史記周本紀有之，字作孳孳。雷浚謂此蓋孔安國真古文太誓中語，司馬遷嘗從安國問故，而許亦自稱「書孔氏」，故所引同。其言是也。

攽　分也。从攴分聲。周書曰：「乃惟孺子攽。」亦讀與彬同。布還切

桂馥曰：「本書：𢍰，賦事也。从八，八，分之也。」字或作攽。廣雅：「攽，分也。」朱駿聲曰：「經傳皆以頒以班為之。字與𢍰、𢍰略同。」舜徽按：𢍰部𢍰與此字音義雖近，而實有不同，已詳𢍰篆下。凡頒布字，當以攽為本字。頒、班，皆假借也。許所引周書，今洛誥作頒，且連下讀云：「乃惟孺子，頒朕不暇。」與許讀異。說解末句，小徐本作讀與彬同，無亦字。

𢼛 止也。从攴，旱聲。周書曰：「𢼛我于艱。」侯旰切

段玉裁曰：「𢼛、扞古今字。扞行而𢼛廢矣。毛詩傳云：『干，扞也。』謂干為扞之假借，實則干為𢼛之假借也。手部云：『扞，忮也。』」舜徽按：扞之本義為忮，忮者很也，與悍義為近。自借扞為𢼛，而扞之本義遂廢。許所引周書，乃文侯之命篇文，今亦作扞。羣書又或作捍。捍字不見許書，蓋𢼛之變體。

敳 有所治也。从攴，豈聲。讀若豤。五來切

王筠曰：「今言開墾，當作敳。豈墾雙聲，故讀如之。」舜徽按：敳之為言闓也、開也。敳有營治之義，故其字从攴。許書土部無墾篆，敳即墾

也。

敞 平治高土可以遠望也。从攴、尚聲。昌兩切

段玉裁曰：「惟平治，故字从攴。」舜徽按：敞从尚聲，猶从上聲也。古尚上字通。本書「上，高也。」敞訓平治高土而从尚聲，聲中固有義矣。此與土部堂字从尚聲同意。

敒 理也。从攴、伸聲。直刃切

桂馥曰：「釋詁：『神，治也。』神即敒。治猶理也。古者獄官曰理。月令：『孟秋之月，命理瞻傷察創視折。』」馥謂理者，敒理之也。」舜徽按：禮記月令：「季夏之月，毋發令而待，以妨神農之事。」孟子滕文公篇：「有為神農之言者許行。」所云神農，皆謂治田也。神即敒之借字。

改 更也。从攴、己。古亥切

徐灝曰：「改、變、更並从攴，有所治以改其舊式也。」舜徽按：古人日新又新之意，可於此三字見之。改篆說解當從小徐本作「从攴，己聲。」大徐刪去

聲字，非也。攺、更雙聲，故二字互訓。

變，更也。从攴，䜌聲。秘戀切

舜徽按：變之言便也。事有不便，更易之而後𠍩便也。變、便音同，語原一耳。小爾雅廣詁：「變，易也。」與許以更訓變同意。

更，攺也。从攴，丙聲。古孟切，又古行切

段玉裁曰：「更訓攺，亦訓繼。不攺為繼，攺之亦為繼。故小雅毛傳云：『庚，續也。』用部庸下云：『庚，更事也。』皆假庚為更。」徐灝曰：「周官巾車：『歲時更續。』晉語：『姓利相更。』韋注：『更，續也。』皆用本字。因假庚為更，亦假賡為庚，而賡亦訓續矣。」舜徽按：攺之曰更，續之亦曰更，此字義相反相成之理也。更、攺實即一語，並受聲義于革。

敕，誡也。臿地曰敕。从攴，束聲。恥力切

舜徽按：本書言部：「誡，敕也。」與此互訓。告誡人者，恒以手指斥之，俗稱指責。故敕字从攴，从攴猶从又也。許又云：「臿地曰敕」者，此别一義也。今湖

湘閒稱以木臿入土中爲打樁，銳其下而自上數手之，恐其上易裂，又以竹索束之三匝，蓋卽敕字从攴束之意也。段玉裁謂束下不當有聲字，其說近是。

䏈

使也。从攴，耴省聲。而涉切

舜徽按：䏈字在經傳中未見行用，諸家疏釋許書者，亦闕而未論。竊意許訓「使也」，乃指使教誨之意，故與敎、㪅比敘。字當从攴从耳，謂提其耳而教之也。詩大雅抑篇云：「匪面命之，言提其耳。」正義云：「非但對面命語之，我又親提撕其耳，庶其志而不忘。」據此可知古人以耳提與面命並舉，皆所以教人也。必遠古有是俗，而後詩人爲此言。䏈字从攴从耳，正會提撕其耳之意。許書中若訓、誨、諭、誡諸字，皆面命之事；若此䏈字，則提耳之事已。从攴，猶从又也。湖湘閒老人與小兒語，欲其勿忘，常于語畢提持其耳，蓋遠古遺俗也。

斂

收也。从攴，僉聲。良冉切

席世昌曰：「漢書食貨志引孟子『狗彘食人之食不知斂』，今孟子作檢，誤。從班氏所引爲是。」舜徽按：今云收檢、檢點，皆當以斂爲本字。

古讀蓋與檢同音，故即借檢為斂。本書木部檢，書署也。義與斂別，而同从僉聲。上世殆即讀斂與檢無殊耳。爾雅釋詁：「斂，聚也。」今湖湘間猶稱收聚物之散亂者曰「檢攏來」，亦即斂字意。

敹

擇也。从攴，㮤聲。周書曰：「敹乃甲胄。」洛蕭切

鈕樹玉曰：「㮤為罧之重文，聲不相近，恐非諧聲。」馬叙倫曰：「今杭縣於水中取物曰撈，疑當作此字。擇謂取也。然則柴誓之『善敹乃甲胄』，乃戒士卒之急取其甲胄也。故下文曰『無敢不弔』。弔為㪨省，㪨，至也。段玉裁謂『凡字有專釋經者，敹敿是也』。然則段亦疑乎此二字矣。倫謂蓋有許不知其本義而以經籍舊注為義，如此與敿下說解，蓋皆本之尚書古文舊注耳。」舜徽按：敹當从㮤从攴，从攴猶从又也。罧之或體為㮤，罧者，网屬也。今湖湘間置竹罩水中，以手從其中取魚，名為撈魚。敹字實象其事。此字會意，聲字疑衍。

敿

繫連也。从攴，喬聲。周書曰：「敿乃干。」讀若

敿。居夭切

田吳炤曰：「大徐本作『擊連也』，小徐本作『繫連也』。擊連不成語，碻是誤字。」舜徽按：繫連，謂以線索連合之，猶今云縫合也。今湖湘間稱以針線縫合布帛曰「敽」，音正如矯，或亦轉為起消切，皆古之遺言也。許所引周書費誓「敽乃干」者，非敽字本義，乃借敽為矯。矯者高舉之意，故許云「讀若矯」。

敆

合會也。从攴，从合。合亦聲。古沓切

段玉裁曰：「今俗云敆縫。」王筠曰：「字與人部佮同。俗語合藥、合影，當用此兩字。」舜徽按：爾雅釋詁：「敆，合也。」凡以人手合會之者，皆當以敆為本字，今則通行合而敆廢矣。敆訓合會，與敽訓繫連事類相近，故二篆比敘。

敶

列也。从攴，陳聲。直刃切

徐鍇曰：「古書軍敶多如此。」惠棟曰：「列之為敶，俗作陣，起於八分，非古也。路史以為古，是以晉宋為古耳。陣字見呂氏春秋，乃後人所改。」舜徽

按、本書門部鬥下云、讀若軍敶之敶。車部轒下云、陷敶車也。是許君本以敶為軍敶字矣。經傳多以陳為之。陳字草書時末二畫急作之為一、遂成陣字矣。此字形轉變之誤也。自軍敶義引申之為敶陳、為陳列、其本字皆當作敶、經傳亦假陳字為之、陳行而敶廢矣。

敵

仇也。从攴、啻聲。徒歷切

段玉裁曰、「仇、讎也。左傳云、怨耦曰仇。」仇者兼好惡之詞。相等為敵、因之相角為敵。舜徽按、爾雅釋詁、「敵、當也。」「仇、匹也。」仇之稱敵、亦猶匹之稱嫡。字義相反相成、可見於此。敵、對、當、等、皆一語之轉。敵訓仇、而从攴、取義於爭鬥也。

救

止也。从攴、求聲。居又切

段玉裁曰、「論語、子謂冉有曰、女弗能救與？馬云、救猶止也。」馬意救與止稍別。許謂凡止皆謂之救。舜徽按、救之本義、當為止鬥、字从求聲、求之為言絿也、糾也。鬥者糾繚急迫、必以手解之、故从攴。从攴猶从又耳。上文敶、敵、皆戰鬥義、故以救承之。

敓 彊取也。周書曰：「敓攘矯虔。」从攴，兌聲。徒活切

段玉裁曰：「此是爭敓正字。後人假奪為敓，奪行而敓廢矣。」舜徽按：金文敓字或作⿰兌又，見盂鼎。其字从又，謂以手取之也。許所引周書，乃呂刑文，今本作奪。

斁 解也。从攴，睪聲。詩云：「服之無斁。」斁，猒也。一曰：終也。羊益切

王筠曰：「此義與釋同，俗作懌。詩頍弁：『庶幾說懌。』箋：『庶幾其變意解懌也。』」舜徽按：斁即釋放之釋本字，故从攴，謂以手解其束縛而舍置之也。與赦義近，故二篆比敘。人之被釋放者，無不喜服，因之又為說懌之懌。懌字不見詩書，固斁之後出體也。後世既專用釆部之釋為釋放義，乃借用斁為厭足義矣。許所引詩，乃周南葛覃文。

赦 置也。从攴，赤聲。始夜切

𢿢 赦或从亦。

徐鍇曰：「放置之也。」段玉裁曰：「网部云：『置，赦也。』二字互訓。赦與捨音義同，非專謂赦罪也。後捨行而赦廢，赦專爲赦罪矣。」舜徽按：爾雅釋詁：「赦，舍也。」舍即今之捨字。赦捨乃一語之轉，謂釋放也。赦訓置，與罷訓解事類相近，故二篆相次。經傳中亦專用赦爲赦罪字。

攸 行水也。从攴从人，水省。以周切 秦刻石繹山文攸字如此。

段玉裁曰：「戴侗云：『唐本作水行攸攸也。其中从巛。』按當作行水攸攸也。行水順其性，則安流攸攸而入於海。衛風傳曰：『攸攸，流皃。』是也。作滺者俗變也。」舜徽按：唐本作水行者，謂人在水中游行也。今本作行水，亦當解爲游行於水之中，故其字从人。人在水中必以手扑水而行，故又从攴。人行於水謂之攸，此與旌旗之流謂之㫃（音移），亦謂之游，並受聲義于乀，謂其流動也。攸有流動義，故引申爲水之流皃。

攴 撫也。从攴，卜聲。讀與撫同。芳武切

錢坫曰：「此撫循字，亦同用撫。廣雅：『撫，安也。』」舜徽按：今人稱以手平其痛處爲摸，有安貼之意，摸即攴之語轉。故攴字从攴，从攴猶

笅也。許君以撫釋攺，又讀與撫同，則二字實一字。故玉篇以撫為攺之或體。今則撫行而攺廢矣。

敉 撫也。从攴米聲。周書曰：「亦未克敉公功。」讀若弭。緜婢切

侎 敉或从人。

舜徽按：爾雅釋言：「敉，撫也。」廣雅釋詁一：「侎，安也。」敉與攺亦一語之轉，故同訓為撫。許所引周書，乃洛誥文。

敡 侮也。从攴从易，易亦聲。以豉切

徐鍇曰：「輕易之也。」桂馥曰：「侮猶輕也。本書：『傷，輕也。』『侮，傷也。』傷當為傷。廣韻：『侮，傷也。』廣韻：『輕簡為敡。』或借易字。」舜徽按：今俗所云輕視人，即所以侮人也，故許君以侮訓敡。凡輕視人者，好以手戲侮之，故敡字从攴。

⿰韋攴 戾也。从攴韋聲。羽非切

朱駿聲曰：「當為韋之或體。因韋為皮革義所專，復製此字。」舜徽按：辵部：「違，離也。」⿰韋攴、違俱韋之後增體。今通行違字而⿰韋攴廢

矣。廣雅釋詁四:「敳,𥂕也。」𥂕與戾通。

敦

怒也。詆也。一曰誰何也。从攴,𦎫聲。都昆切,又丁回切

桂馥曰:「怒當為怨。本書:『憝,怨也。』廣雅:『譈,怨也。』孟子:『凡民罔不譈。』詆當為抵。詩北門:『王事敦我。』箋云:『敦,投擿也。』」錢坫曰:「過秦論:『陳利兵而誰何。』誰何者,敦何也。古讀敦同誰,二字通用,而人或不知之。」徐灝曰:「敦即古憝字。怨與怒、詆、恚恨之類,皆一義相生。」舜徽按:凡人相互怨怒詆毀之際,大抵揮動其手以助勢,故敦字从攴。憝、譈皆後起增偏旁體。敦字古讀如堆,與誰音近,故又有誰何義。

𢿥

朋侵也。从攴从羣,羣亦聲。渠云切

王筠曰:「諸家皆以羣行攻剽說之,然玉篇但云:『朋也。』則是羣之異文。闕疑。」舜徽按:侵字疑衍。玉篇所云,蓋據許書舊本也。𢿥字从攴,猶撁字从手耳。手部:「撁,朋羣也。」

敗

毀也。从攴貝。敗、賊皆从貝,會意。薄邁切

籀文敗从賏。

孔廣居曰：「賊从戈則聲，而此云从貝會意，自相矛盾矣。敗之从貝，亦是諧聲，不必強作會意。」王筠曰：「敗、賊皆从貝會意語，乃不識字者所增也。會意字則出繫傳。」馬叙倫曰：「本書：『毀，缺也。』『壞，敗也。』『缺，器破也。』是敗為擊破之義，故从攴而訓毀也。左僖十五年傳：『涉車敗。』注：『此謂車敗壞，非兵敗也。』是其證。敗為擊破，故擊破人軍亦曰敗，云不能成軍亦曰敗。蓋古語凡破壞曰敗，故擊破曰敗，石碎曰破，行不成步曰蹞。今番禺謂事不成猶曰敗。从攴貝下捝聲字。」舜徽按：本書辵部：『遉，毀也。从辵貝聲。』與敗音義俱同，亦形聲字也。

𢿍

煩也。从攴从𤔔。𤔔亦聲。

段玉裁曰：「煩，熱頭痛也。引申為煩亂。按𢿍與𠬪部𤔔、乙部亂、言部䜌音義皆同。煩曰𢿍，治其煩亦曰亂也。」舜徽按：煩猶擾也。論衡案書篇曰：「讖書云：『董仲舒亂我書。』蓋孔子言也。讀之者或謂亂我書者，煩亂孔子之書也，或以為亂者理也，理孔子之書也。」據此，可知煩亂二字，蓋漢時常語，故許君以煩釋𢿍，謂擾亂之也。擾之必以手，故其字从攴。

寇 暴也。从攴从完。苦候切

徐鍇曰：「當其完聚而欲寇之也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷十六寇字下引說文云：「寇，暴也。从攴从完。當其完聚而亦寇之。完亦聲也。」據此，可知唐時舊本原有當其以下八字。蓋亦讀者附注之辭，故小徐錄存之耳。許君以暴釋寇，謂劫取也，故其字从攴。尚書費誓云：「無敢寇攘。」鄭注云：「寇，劫取也。」是其義已。

敊 刺也。从攴，尗聲。豬几切

錢坫曰：「史記『不敢剚刃于公之腹』，即此字。」舜徽按：本書手部「撽，刺也」，與敊音義俱近。

𣀳 閉也。从攴，度聲。讀若杜。徒古切 𢿍 𣀳或从刀。

段玉裁曰：「杜門字當作此，杜行而𣀳廢矣。丹部引周書『惟其𣀳丹雘』，此假𣀳為涂塈也。刀部『剫，判也』，則此重文當刪。」舜徽按：𣀳篆或體疑本作𠢐，从力。傳寫者以形近而誤从刀耳。

敜 塞也。从攴念聲。周書曰：「敜乃穽。」奴叶切

段玉裁曰：「士喪禮：『隸人涅廁。』注：『涅，塞也。』蓋敜其本字，涅其假借字也。」錢坫曰：「古與塞字同用。雍氏：『塞阱斁擭。』塞阱即敜阱也。」舜徽按：今湖湘間稱器有罅隙，而以物塞補之曰敜，正讀奴叶切，古遺語也。許所引周書，乃費誓文。

𢿱 盡也。从攴畢聲。卑吉切

段玉裁曰：「說解𢿱字，乃複舉字之僅存者。事畢之字當作此，畢行而𢿱廢矣。畢，田网也。」舜徽按：畢為田网，所以止物者。引申自有止義，故𢿱、⿺走畢、縪、⿸广畢，皆有止義、盡義。雖隨事各增偏旁，而得義咸本聲音，可見於此矣。

收 捕也。从攴丩聲。式州切

王紹蘭曰：「手部：『捕，取也。』此謂收為捕取辠人也。叔字解云：『拾也。』汝南名收芋為叔。則凡拾取亦謂之收。」舜徽按：詩大雅瞻卬篇：「此宜無罪，女反收之。」毛傳云：「收，拘收也。」今語猶言拘捕，即收字本義。凡言收拾，則借收為叔也。

鼓 擊鼓也。从攴。从壴。壴亦聲。公戶切

錢坫曰。「繫傳下有讀若屬三字。詩『子有鐘鼓，弗鼓弗攷』。上鼓从支，下鼓从攴。易『鼓之以盡神』。荀爽注『動也』。鄉飲酒禮『北面鼓之』。注『擊也』。」王玉樹曰。「說文鼓舞之鼓从攴，攴音朴。鐘鼓之鼓从支，微有不同。今概用支，不復用攴矣。」舜徽按。鼓乃鼓之變體，實即一字。黃以周謂當以鼓部之鼓為正字，是也。攴部之鼓可刪。說詳五篇鼓部。

攷 敂也。从攴。丂聲。苦浩切

朱駿聲曰。「廣雅釋詁三。『攷，擊也』。經傳皆以考為之。詩山有樞『弗鼓弗考』。俗字又作拷。」舜徽按。詩唐風山有樞篇毛傳云。「考，擊也。」此為廣雅所本。許君以敂釋攷，復以擊釋敂，其義一也。攷敂雙聲，實一語之轉。

敂 擊也。从攴。句聲。讀若扣。苦候切

徐鍇曰。「周禮敂關字如此。」錢坫曰。「凡經典扣擊之扣，皆當作敂，與扣馬字不同。」舜徽按。禮記學記。「叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴。」

史記秦始皇本紀、「叩關而攻秦」、淮南說林、「罛者叩舟」、皆借叩為攷也。

攻 擊也。从攴工聲。古洪切

段玉裁曰、「考工記攻木、攻皮、攻金。注云、『攻猶治也』。此引申之義。」王筠曰、「無論攻城、攻敵、攻金、攻玉、未有不擊之者。故許君以擊統之。」舜徽按、攻篆與鼓攷敂𢾕諸篆比敘、自以擊物為本義、因引申為凡擊之稱。

敲 橫擿也。从攴高聲。口交切

徐鍇曰、「從旁橫擊也。」舜徽按、今俗猶稱以手或梃橫擊物曰敲、古遺語也。經傳中亦與毃通用。

豛 擊也。从攴豖聲。竹角切

邵瑛曰、「詩兔罝『椓之丁丁』。七經考文云、『椓、古本作㧻』、注同。說文無椓字、蓋以豛為椓也。」舜徽按、本書殳部「𣪊、椎擊物也」、木部「椓、擊也」、並與豛音義同。經傳又或借涿字為之。周禮秋官壺涿氏、鄭注云、「涿、擊之也。」此即以涿為豛、音近相假耳。

⿰㞷攴　放也。从攴㞷聲。迂往切

錢坫曰：「史記云：枉車騎過之。此義也。」玉篇云：「曲也。同枉。」王筠曰：「廣韻云：⿰㞷攴，曲侵也。知是冤枉正字。」舜徽按：枉過與冤枉義實相因，皆自屈曲義引申者也。許以放訓⿰㞷攴，放者逐也。蓋在喉為⿰㞷攴，轉脣為放，實一語耳。

𠩺　坼也。从攴从厂。厂之性坼，果孰有味亦坼，故謂之𠩺。从未聲。許其切

朱駿聲曰：「木老枝葉分歧重疊，亦坼意。不必从味省，未亦非聲。」舜徽按：木老則自坼裂，且皮自離落，人多以刀剝取其皮。𠩺字蓋實象其事也。金文𠩺字作⿸厂⿰未攴，見師寰敨。蓋从木从攴，厂則刀之倒文也。本書刀部：「剺，剝也，劃也。从刀𠩺聲。」蓋𠩺即剺之初文，自篆體變厂為厂，不復識為刀字，因有从刀之剺，乃後增體也。𠩺之本義為剝取樹皮，引申之有治理義，經傳多以釐為之。

斀　去陰之刑也。从攴蜀聲。周書曰：「刖劓斀黥。」

竹角切

王筠曰「詩大雅曰『昏椓靡共。』箋曰『昏、椓皆奄人也。』借椓為斀。」舜徽按、此特以字音同相假耳。椓字訓擊、去陰之事、非可擊也。尚書虞書標目下正義稱賈、馬、鄭古文尚書斀皆作劅、知古自有从刀之劅字與劅刵諸字从刀同意。許所引尚書呂刑文、今本作劓刵椓黥。

敯 冒也。从攴、昏聲。周書曰「敯不畏死。」眉殞切

桂馥曰「冒當為勖。本書『勖、勉也。』『勉、彊也。』釋詁『敯、強也。』」舜徽按、敯即敃之後增體。上文已有敃字、與敏、敔諸篆相次。敯字出乎部末、尤嫌失敍。許所引周書、乃康誥文。傳云「敯、強也。」

敔 禁也。一曰樂器、椌楬也。形如木虎。从攴、吾聲。魚舉切

段玉裁曰「與圉、禦音同。釋言曰『禦、圉、禁也。』說文禦訓祀、圉訓囹圄，所以拘罪人。則敔為禁禦本字、禦行而敔廢矣。古假借作御、作圉。說

解一曰以下十一字後人妄增也。」舜徽按：許又云一曰云云者，所以廣異義。椌楬雖為二物，而古人連言之。禮記樂記云：「然後聖人作為鞉鼓椌楬壎箎。」注云：「椌楬，柷敔也。」釋名釋樂器云：「柷，如物始見柷柷然也。故訓柷為始，以作樂也。敔，衙也；衙，止也；所以止樂也。」白虎通義禮樂篇云：「柷敔者，終始之聲，萬物之所生也。」柷，始也；敔，止也。然則柷敔二器，為用雖異，而古人多並舉以為名。許云「樂器椌楬也」，亦因類及之耳。段氏必謂不得併二為一，遽定此十一字為後人所增，非也。

𣪊　研治也。从攴，果聲。舜女弟名𣪊首。苦果切

舜徽按：本書石部「研，䃺也。」𣪊訓研治，蓋謂䃺物使碎耳。廣雅釋詁三：「𣪊，椎也；」釋詁三云：「𣪊，擊也。」研治與椎擊義固近也。𣪊字在經傳中罕見行用。許云「舜女弟名𣪊首」，漢書古今人表作「𣪊手」。首、手古通。

鈙　持也。从攴，金聲。讀若琴。巨今切

王筠曰：「鈙與手部捦同。廣韻鈙作㪁。集韻㪁鈙並出，引說文云：『持也。』而曰或从金。似說文本作㪁者然。」舜徽按：本書水部淦或从今作汵，系

部紟，籀文从金作絵，是今聲、金聲古本相通。本書手部「捦，急持衣裣也」。與捡音義並同，疑即一字。猶手部扶，古文作𢪏耳。

⿰𠷎攴

棄也。从攴𠷎聲。周書以為討。詩云：「無我⿰𠷎攴兮。」市流切

陳衍曰：「許書引尚書，無不舉原文者，無空言周書以為某字者。此處云『周書以為討』者，乃六書之書，非尚書之書。據許書通例，凡言以為者，皆說假借字。如古文以為、古文以為之類。周書即大篆，周宣王時史籀所作。其字繫於古文，在古文作討字，猶从言，如讓、誅等字意。⿰𠷎攴則从攴，攴，擊也，訓棄，所謂刑人於市，與眾棄之也。其據周書，猶罤下說解云『周人謂弟曰罤』，是周人語言文字與古本有不同者矣。」舜徽按：陳氏此說，足正自來諸家拘泥之失。許所引詩，乃鄭風遵大路篇文。今本作魗，毛傳云：「魗，棄也。」釋文云：「魗，本亦作⿰𠷎攴。」

畋

平田也。从攴田。周書曰：「畋尒田。」待年切

朱駿聲曰：「平田也，當為佃字之訓。畋當訓獵也，从攴田聲。」馬叙倫曰：「本書『佃，中也』。雷浚疑中字涉下文佃中車而譌，然中亦或為平字之譌。

則朱謂平田為佃字義，此為田獵字，或是矣」。舜徽按：平田、田獵，經傳中皆但作田，二義又實相因。四時之獵而名為田者，為田除害也。見白虎通義。許所引周書，乃多方文。

毅攺，大剛卯以逐鬼魅也。从攴，巳聲。讀若巳。古亥切

朱駿聲曰：「此與从己聲之改革字別。」羅振玉曰：「古金文及卜辭有从巳之攺，無从己之改。疑許書之攺即改字，初非有兩形也。」舜徽按：許書必區別攺改為二字者，蓋漢時讀毅攺字與改革字截然有辨，不可能耳。毅攺義已詳殳部毅篆下。

次弟也。从攴，余聲。徐呂切

段玉裁曰：「皋陶謨云：『天敘有典。』釋詁云：『舒、業、順、敘，緒也。』古或假序為之。」舜徽按：許以次弟訓敘，謂整齊事物而次弟之也。甲文作，从又，以手治之也。古人於簡篇，亦條理之使成次弟。漢書藝文志所云「序六藝為九種」、「序詩賦為五種」、「序數術為六種」、「序方技為四種」，皆

於每略論次既畢，而各為總結之辭，悉借序為敘也。本書論次十四篇既竟，而終之以「敘曰」。此十四篇、五百四十部、九千三百五十三文」云云，亦全書總結之文，而名之為敘。實用敘字本義，謂次弟全書篇目也。古人為書，皆於書尾臚列篇次，而後申之以作此書之意。始於易之序卦，而太史公自序、漢書敘傳，靡不皆然。許君為書，亦用此法。

𣪁 毀也。从殳，卑聲。辟米切

𢾺 敗也。从攴，兒聲。五計切

段玉裁曰：「𣪁下當云𢾺𣪁，毀也，𣪁下當云𢾺𣪁也。此全書之例，多為淺人亂之。」𢾺、𣪁皆連舉𢾺𣪁字，知為疊韻無疑。廣韻云：「𢾺𣪁，擊聲也。」舜徽按：段說是也。𢾺𣪁二字，疊韻連語，與埤堄、睥睨、俾倪諸辭，俱以連文得義。𢾺𣪁，蓋易毀之詞。本書手部「捭，兩手擊也」，義與此近。凡可以兩手擊者，皆卑短之物，毀之甚易。易毀之為𢾺𣪁，亦猶城上女牆謂之埤堄，俯視一切謂之睥睨也。

牧 養牛人也。从攴，从牛。詩曰：「牧人乃夢」。莫卜切

王筠曰：「言牛者，字从牛也。左傳亦云：『牛有牧。』地官牧人：『掌牧六牲。』通言之也。」羅振玉曰：「甲文有𤘘𢽹，皆牧字。或从牛，或从羊，牧以養為職，不限以牛羊也。」舜徽按：牧字以養牲為本義，引申為凡養之稱。故治民謂之牧民，自養謂之自牧。許所引詩，乃小雅無羊篇文。

敇 擊馬也。从攴朿聲。楚革切

段玉裁曰：「所以擊馬者曰箠，亦曰策。以策擊馬曰敇。策專行而敇廢矣。」錢坫曰：「論語『策其馬』，當用此。」舜徽按：敇策音同，實即一語。其聲義實受諸朿，謂如芒朿之能傷物也。

⿰算攴 小舂也。从攴算聲。初絭切

徐鍇曰：「⿰算攴，去小麥皮也。」桂馥曰：「廣雅：『⿰算攴，舂也。』玉篇作⿰米雚，小舂也。」錢坫曰：「今俗音同劇。」舜徽按：湖湘間年老者喜食熟米，恒以器盛米，手持椎臿擊之，名之曰⿰算攴，古語也。

⿰堯攴 [illegible]田也。从攴堯聲。牽遙切

段玉裁曰：「玄應書卷六云：『三蒼：敳敳相擊也。』卷十三云：『敲，蒼頡訓詁作敳，同苦交切，下擊也。』說文：橫，檛也；擊頭也。據此則說文本無敳字，後人增之。其訓蓋本作擊也。擊者，旁擊也。一譌為擊甬，再譌又衍田，莫能通矣。」李仁甫本尚無田字。篇、韻皆云：『敳，擊也。』」桂馥曰：「擊甬田也者，擊甬當為擊，字之誤也。」舜徽按：敳字蓋與磽字聲義並近。本書石部：『磽，磐石也。』『磐，石堅也。』蓋古代堅地耕後，猶必敲擊其土使之細碎以利播種，斯謂之敳。故其字从攴。上世治田者有此法，而敳其專字也。

文七十七　重六

教 上所施下所效也。从攴从孝。凡教之屬皆从教。古孝切

古文教。亦古文教。

王筠曰：「借施為做，教效疊韻。弟子職曰：『先生施教，弟子是則。』子部曰：『斈，效也。』」張文虎曰：「教从攴，書所謂扑作教刑也。」饒炯曰：「教斈本一字而分為二義。自施者言之曰教，讀古孝切；自效者言之曰斈，讀胡覺切，此聲因義異者也。其實斈為本字，从子爻聲。意取為人所象效，義主施者言

之也。因而敎者亦曰斈。斈音轉為胡覺切。其斆學皆斈字之轉注。」舜徽按：敎字為斈之後起字，所以从攴者，蓋謂施授也。从攴猶从又耳。說者必以扑作教刑釋之，誤矣。古文敎字从古文言作𧦝，知古人重在言敎，不以鞭扑也。敎者必口講指畫，故古文从言，篆文从攴也。湖湘間讀敎與告同音，正古孝切。

斆　覺悟也。从敎，从冂。冂，尚矇也。臼聲。胡覺切

學　篆文斆省。

林義光曰：「古敎學同字，故書盤庚：『斆于民』，禮記文王世子：『凡學世子及學士』，皆以學字為敎。」馬敘倫曰：「敎學初不分為二義也。以子善摹放，故作斈。後以父兄敎之而子弟是則是效，故即以斈為敎。」舜徽按：許云學為篆文，則斆為籀文無疑。今則通用學而斆廢矣。

文二　重三

卜　灼剥龜也。象灸龜之形。一曰象龜兆之從橫，

也。凡卜之屬皆从卜。博木切

𠁽 古文卜。

沈濤曰：「御覽七百二十五方術部引『卜，灼龜也。』是古本無剝字。呂覽制樂篇注云：『灼龜曰卜。』白虎通義蓍龜篇云：『卜，赴也，爆見兆也。』爆即是灼。古人皆以灼龜訓卜，無言剝龜者。」舜徽按：沈說非也。唐寫本玉篇卜字下引說文：「灼剝龜也。」有剝字。是許書舊本與今二徐本不異。他書所引或無剝字，蓋傳寫者奪去耳。本書刀部：「剝，裂也。」詩大雅緜篇：「爰契我龜。」毛傳云：「契，開也。」開與裂義同。許云灼剝龜者，謂以火灼之，龜兆坼裂也。卜字古文作𠁽，而金文作⺊，見召鼎；甲文作⺊或作𠁽，皆但象坼理之形。吳夌雲謂：「古者有事問龜，則契其腹背之高處，以火灼之。其聲卜卜，則有兆以告我矣。其兆或縱或橫，作卜以象其形，而音則如其聲。」此說得之。

卦 筮也。从卜，圭聲。古壞切

桂馥曰：「卜當灼龜，卦乃用筮。」舜徽按：詩衛風氓篇：「爾卜爾筮。」毛傳云：「龜曰卜，著曰筮。」本書竹部：「簭，易卦用著也。」今通作筮。唐寫本玉篇卦字下引說文：「卦，筮也。」與今本合。段氏注本擅增所以二字，非是。許訓卦為筮，乃以卦為動字耳。史記李斯傳云：「乃召太卜，令卦之。」

漢書西域傳云「卦諸將貳師最吉」，皆即此義。今俗云起課，課即卦之音轉。

𠧩 卜以問疑也。从口卜，讀與稽同。古兮切

徐鍇曰「尚書云明用𠧩疑」，今文借稽字。段玉裁曰「左傳云卜以決疑，不疑何𠧩。問疑故从口，俗作乩。」舜徽按：凡云稽疑、稽問，皆當以𠧩為本字。稽乃稽留字，今通用稽而𠧩廢矣。蓋必思有凝滯，而後從事卜問，故𠧩之聲義實通於禾。許云「讀與稽同」，稽即禾耳。此篆說解末，大徐本有「書云𠧩疑」四字，乃淺人據小徐語鈔附許書者，諸家徑刪去之，是也。今從之。

貞 卜問也。从卜，貝以為贄。一曰鼎省聲。京房所說。陟盈切

徐鍇曰「周禮有大貞之禮，謂卜大事也。貞以卜。詩云握粟出卜，會意。」羅振玉曰「今卜辭中凡某日卜某事，皆曰貞。其字多作[illegible]，與鼎相似而不同。或作鼎，則正與許君以鼎為貞之說合，知確為貞字矣。古經注貞皆訓正，惟許書有卜問之訓。古誼古說賴許書而僅存者，此其一

也。又古金文中貞鼎二字多不別，𪔂鼎鼎字作貞，舊輔甗貞字作鼎，合卜辭觀之，並可為許書之證。陳邦懷曰：「周禮春官天府：『季冬，陳玉以貞來歲之媺惡。』鄭注：『問事之正曰貞，問歲之美惡，謂問於龜。鄭司農云：貞，問也。』又大卜：『凡國大貞。』鄭注引鄭司農云：『貞，問也。』許君貞為卜問之說，蓋本諸先鄭。」舜徽按：貞篆从鼎省聲，古讀蓋在舌頭，與定字音近。釋名釋言語云：「貞，定也，精定不動惑也。」足其義已。古經注多訓貞為正，正即定耳。今音貞讀陟盈切，聲在舌上，非古讀也。古者卜以決疑，貞訓卜問，蓋亦有取於定斷之意。

𠧪 易卦之上體也。商書曰：「曰貞曰𠧪。」从卜，每聲。

荒內切

徐鍇曰：「尚書曰：『曰貞曰𠧪。』今借悔字。」舜徽按：以小徐所引觀之，知其所見許書，原無「商書曰貞曰𠧪」六字。否則不必重引尚書矣。今考原本玉篇𠧪字下引說文：「卦之上體也。」無商書以下六字。今本許書作「易卦之上體也」，易字似亦後人所增矣。尚書洪範：「曰貞曰悔。」偽孔傳云：「內卦曰貞，外卦曰悔。」蓋易卦從下起，故以上為外，以下為內。僖公十五年左傳所云：「蠱之貞，風也；其悔，山也。」此乃以在下者為貞，在上者為悔也

悔即𠨕之借字。

占 視兆問也。从卜从口。職廉切

朱駿聲曰：「叶字左口右卜，疑即占之別體，後人音讀異耳。」唐蘭曰：「卟者先卜而問，占者既卜之問。卜得兆，發書而占其事也。」舜徽按：占之言瞻也，謂臨視其兆以察其吉凶也。許以視兆問訓占，重在一視字。

𠰚 卜問也。从卜召聲。市沼切

段玉裁曰：「疑此即後人杯珓字，後人所增。」舜徽按：唐寫本玉篇卜部有𠰚字，引說文：「卜問也。」與今本合。然則許書舊本原自有此字矣。此字不見經傳，楊樹達謂：「尚書大誥所云：『用寧王遺我大寶龜，紹天明。』紹當為此字之同音假借。天明猶言天命。言用文王留遺與我之大寶龜，卜問天命也。」其說近之。

𠧞 灼龜坼也。从卜，兆象形。治小切 𠧞 古文𠧞省。

段玉裁曰：「凡曰朕兆者，朕者如舟之縫，兆者如龜之坼，皆引申假借也。」舜徽按：此字當以古文為正，小篆加卜乃後增體，今經傳通用兆而𠧞廢矣。

文八　重二

用　可施行也。从卜，从中。衛宏說。凡用之屬皆从用。余訟切

𤰃　古文用。

謝彥華曰：「說文引衛宏說，所謂載疑，非以傳信也。中無作冃者，古文作用，說更難通。愚謂用即墉之古文，象城垣之形。鼎彝文用𤰃用數形，與說文同，上下缺畫者，象城闕形，縱橫界畫者，象層𡵉形，此象形最初文。後因用為借義所專，復出从土庸聲之墉。」馬叙倫曰：「用為墉之初文，象形，以金甲文證之，絕無从中之痕跡，以所屬甫葡庸甯四字證之，確為墉之初文。」舜徽按：卜中一解，後人多疑之。許君但著衛宏說，明其非己見也。戴侗六書故謂用象鐘形，即鏞之古文；近人楊樹達謂用象受物之器，即桶之初文。言人人殊，莫衷一是。獨謝、馬兩家定為墉之初文，按之同部諸字而協，較諸家說為安，宜若可從也。

甫

男子美稱也。从用父，父亦聲。方矩切

謝彥華曰：「男子美稱，與父字同為借義。經籍父甫通用，皆非本義也。从用父之說難通。愚謂甫即圃之古文，从用，父聲。用猶圃之周垣，與口同意。後因甫為借義所專，復出从口甫聲之圃，如國字古多作或，後乃从口作國也。」林義光曰：「甫古作[illegible]，見王孫鐘，專字偏旁，从田父聲，即圃之本字。」舜徽按：男子之美稱，當以夫為本字，所謂丈夫也。夫與甫雙聲，故經傳多以甫為夫，而甫之本義廢矣。

庸

用也。从用，从庚。庚，更事也。易曰：「先庚三日。」余封切

馬敘倫曰：「庸，用也者，此以初文訓後起字也。庸，从用，庚聲。小徐本作从用庚，蓋捝聲字。或校者以其聲不近而刪之也。易同人：『乘其墉。』釋文：『鄭作庸。』禮記王制：『附於諸侯曰附庸。』鄭注：『小城曰附墉。』郊特牲：『祭坊與水庸。』鄭注：『庸，溝也。』正義：『庸者所以受水，亦所以泄水，蓋今所謂水城。』詩崧高：『以作爾庸。』毛傳：『城也。』然則庸與墉一字無疑。用為施行借義所專，或為方言不同而造庸為城垣字。庸復為庸常，

功庸借義所專，而加土為墉之字出矣。」舜徽按：庸、用雙聲，實即一語。庸固用之增聲體也。許所引易，乃巽卦文。

𤰈 具也。从用，苟省。平祕切

馬敘倫曰：「葡亦用、庸之轉注字也。墨子七患：『備者國之重也。』言城垣為國之重具也。淮南脩務：『抽箕踰備之數。』高注：『備，後垣也。』皆以備為葡。可證葡為垣牆之義。城垣所以防備侵攻，故引申為設備、防備。」舜徽按：唐寫本玉篇葡字下引說文：『具也。从用，苟省聲。』今二徐本奪聲字，宜據補。

甯 所願也。从用，寧省聲。乃定切

段玉裁曰：「此與丂部寧音義皆同。許意寧為願詞，甯為所願，略區別耳。二字古皆平聲。故公孫寧、儀行父，公羊作公孫甯也。」舜徽按：甯、寧二字經傳通用。寧乃盌之後起字也。本書宀部：「盌，安也。从宀，心在皿上。人之飲食器，所以安人。」寧从盌聲，訓願詞也；甯从寧省聲，訓所願也。凡所謂願者，乃心之所安，實安盌之引申義也。甯字从用，自當以安定為本義。用為墉之古文，墉垣即所以安人者也。釋名釋宮室云：

「垣、援也。人所依阻以為援衛也。墉、容也。所以蔽隱形容也」然則常字從用，自當以安定為本義矣。

文五　重一

爻

交也。象易六爻頭交也。凡爻之屬皆从爻。胡茅切

孔廣居曰「爻从二乂，會意。爻者，奇耦之象也。象生于數，天數乂，地數乂，爻之所由生也」朱駿聲曰「乂，古文五，天地之數。會意」舜徽按：此說非也。爻字在金文中多作爻，見之父乙敦、父乙角、𤔲卣者皆然。蓋其初意本以交錯為義，故二乂三乂原無定式。造字之初，即取象於物之交織，下文㸚篆从爻，用本義也。本書殳部「𣪊，相雜錯也」爻即𣪊之初文。易卦每畫所以名爻者，以雜錯得義也。唐寫本玉篇爻字下引說文云「爻，交也。象易六爻文頭也」文當為交之形譌。今本作頭交者，二字誤倒矣。

㸚

藩也。从爻从林。詩曰「營營青蠅，止于㸚」附袁切

徐鍇曰「藩，籬落也。二木中枝交也。會意」段玉裁曰「艸部云：『藩，屏也。』按：齊風『折柳樊圃』，毛傳：『樊，藩也。』樊者㸚之假借。藩，今人謂之籬笆。」

籬，說文作杝。舜徽按：棥、藩，雙聲，今語稱笆，亦一語之轉。六朝人謂之援，則又義通于垣矣。垣與棥固相似之物耳。許所引詩，乃小雅青蠅文。

文二

㸚 二爻也。凡㸚之屬皆从㸚。力几切

徐鍇曰：「若網交綴也。」徐灝曰：「㸚通字从爻，爾、爽从㸚，皆離婁闓明之義。疑象門戶疏窗之形，非卦爻字義。爾下云：㸚其孔㸚，是也。」霍世休曰：「疑㸚即杝之初文，象杝落之形。籬、樆、欐並其後起字。木部：杝，落也。」舜徽按：天地以交錯為文，智者創物，實象自然之文以為之制。見蛛网而知結繩以為田漁之具，因其交綴可以隔內外而不蔽明也，用之宮室則為疏囪，用之園圃則為棥籬。故㸚之為字，實諸物之共形，非一名之專號也。爾从㸚，云：「其孔㸚。」爽从㸚而訓明，是㸚之本義有麗廔闓明意。易說卦云：「離者明也。」離即㸚之借字。

爾 麗爾，猶靡麗也。从冂，从㸚。其孔㸚。尒聲。此

與爽同意。兒氏切

朱駿聲曰「爾實即㸚字，小篆加冂又聲也。本義為窗𤕟之交文玲瓏可觀」。舜徽按：朱說近是。近人林義光、馬敘倫皆謂爾為檷之古文，象絡絲器之形，似非。

爽明也。从㸚从大。疏兩切 𡙁篆文爽。

孔廣居曰「㸚象窗牖之交疏。交疏大，故明爽也」。舜徽按：爽之為言疏也。夏小正：「七月，爽死。」傳云「爽也者，猶疏也」。是疏爽義同，二字又雙聲也。本書疋部「𤕟，門戶疏窗也」。「延，通也」。𠫓部「疏，通也」。𤕟、延、疏三字音同義近，而俱从疋。疋者，足也。爽字从大，蓋與𤕟、延、疏从疋同意。蓋謂人臨窗牖麗廔闓明處，而特見爽朗也。大象人形，說者或以大小之義解之，非是。目部「䀏，目衺也。从目从大。大，人也」。爽之从大，與䀏从大義同。

文三 重一

五十三部 文六百三十三 重百四十

三

凡八千六百八十四字此第三篇都數

說文解字約注卷七 原書第四篇之上

張舜徽撰

𡕥 舉目使人也。从攴，从目。凡𡕥之屬皆从𡕥。讀若颰。火劣切

錢坫曰：「公羊傳：『眣晉大夫，使與公盟。』何休注云：『以目通指曰眣。』又《郤克眣魯衛之使》，即此字。」承培元曰：「隸書多之目在傍作眣，眣即𡕥之譌也。」舜徽按：𡕥字从攴，而云使人，此與攴部「故，使為之也」、「[illegible]，使也」同意。从攴與从又同，謂指使之也。本書言部「詸，誘也」，與𡕥訓舉目使人意近。蓋誘使之見於言者謂之詸，見於目者謂之𡕥。𡕥下既云讀若颰，是𡕥與求古聲本通。

夐 營求也。从𡕥，从人在穴上。商書曰：「高宗夢得說，使百工夐求，得之傅巖。」巖，穴也。朽正切

戴侗曰：「人在穴上無義。𥉂當自為一字，今亡其音義爾。敻是深遠，敻絕之稱。」徐灝曰：「此當以敻遠為本義。從𥉂者，舉目遠眺之意。故引申之義為視。廣雅云：『敻，𥉂，視也。』𥉂者敻之省，古音敻與洵近，故從𥉂聲。詩邶風擊鼓篇：『于嗟洵兮。』釋文引韓詩作敻。」舜徽按：敻之為言迥也。廣雅釋詁一：「敻，遠也。」釋詁二：「敻，長也。」長與遠義近。許君傅會書序之說，謂敻字從人在穴上，殆非造字時本意。古人所謂敻求者，亦言遠求于野耳。

闅

低目視也。從𥉂，門聲。弘農湖縣有闅鄉，汝南西平有闅亭。無分切

舜徽按：本書目部「瞀，低目謹視也」，「⿰目冒，低目視也」，並脣音字，與闅為古雙聲。闅字當云從𥉂，從門，門亦聲。謂自門中有所探視也。湖湘間稱低目自門戶隙縫窺視之為闅，音轉如彌笑切，古今語之變也。闅鄉地名，今作閿。蓋自漢建安中已然，見漢書武五子傳孟康注。

𡚁 大視也。从大夏。讀若齤。况晚切

桂馥曰：「本書『覼，大視也』，音同。」徐灝曰：「玉篇：𡚁、覼並云『大視也』。集韻云：『𡚁或作覼。』」舜徽按：𡚁之言圜也，謂張其目以視物，其形恒圜大也。本書目部『睅，大目也』，亦即張大其目意，與大視同。𡚁與睅、覼，音義無殊，當即一字。

文四

目 人眼。象形。重童子也。凡目之屬皆从目。莫六切

𡇂 古文目。

王筠曰：「目下云『象形』，又云『重童子也』。蓋許君時目字篆文固如此，其从之者又如此，許君不之改，是也。然因其中央兩畫而謂之重童子，則誤矣。鐘鼎文有[目]、[目]兩體。[目]正象目形，其作[目]者，蓋因黑睛與童子之色不甚遠，遂省之也。本部眔字、䀠部䀠字所从之目，皆橫書之，其中二畫皆衺向者，亦以略存本形也。漸而作篆者，講整齊，以罒為偏旁，則難於配合，始變作目，而並本字改之矣。」舜徽按：王說是已。字體中因隨於偏旁配

合，易橫為直，致失原形者，其例甚多，可推此以求之也。慧琳一切經音義卷三目字下引說文：「人眼也。象形。从二，重童子也。」較今本多「从二」兩字。今二徐本奪去矣。目之言冒也，謂有物以覆之也。目開則張，目合則下垂以掩之矣。

眼 目也。从目，皀聲。五限切

舜徽按：釋名釋形體云：「眼，限也。」釋名以限釋眼，謂猶門限之分別內外也。眼珠靈活轉動，而終不外出者，賴有限以止之。蓋自其全體言，謂之目；自其有限言，謂之眼。析言之有此分別，若渾言之，則眼與目一也。又眼與目，皆孔竅之通名。語稱綱舉目張者，綱之大繩為綱，其眾孔則謂之目也。今人常語猶稱穿穴為眼，猶之稱物缺坼為口，器之左右提梁為耳，皆取象于人身也。

䁱 兒初生瞥者。从目，瞏聲。邦免切

王筠曰：「瞥，目翳也。翳非病翳，乃睒蔽其睛也。故老云：兒生三日後乃張目。」舜徽按：瞏之為言繯也。本書糸部：「繯，落也。」落即今之絡字。謂兒初生時，目若有物网絡之，無所見，斯名為瞏耳。本部瞥篆下有目翳一訓，自與蔽義近。玉篇、廣韻瞏字下直作「蔽目者」。桂馥謂

二書誤析瞥為二字，又敝上加艸，其說是也。段氏注本必依篇韻改正，不悟類篇、集韻仍作瞥，則作蔽目者未必是也。小徐本說解末有「讀若告之謂調」六字，語已譌舛，故大徐徑刪之。

眩

目無常主也。从目，玄聲。黃絢切

邵瑛曰：「下文『旬，目搖也。从目，勻省聲。或从旬作眴。』二字音同而義亦近。故一切經音義卷十一有『眩，古文作眴、䀏』之言；而孟子滕文公『若藥不瞑眩』，音義亦曰『瞑眩，又作眠眴』；漢書揚雄傳『目冥眴而亡見』，亦作眴。」舜徽按：釋名釋疾病云：「眩，縣也，目視動亂，如縣物搖搖然不定也。」眩之為疾，如釋名所云，與許義合，即俗所謂頭昏眼花也。

眥

目匡也。从目，此聲。在詣切

王筠曰：「文選注引作眶，俗字也。」字林：「眥，目厓也。」列子注：「眥，目際也。」史記項羽本紀：「目眥盡裂。」淮南王安傳：「涕滿匡而橫流。」舜徽按：古但作匡，字林訓目厓，厓疑匡字形譌。眶字始見玉篇，云：「眦，眶也。」

睫

目旁毛也。从目夾聲。子葉切

舜徽按：釋名釋形體云：「睫，插也，接也。插於眼匡而相接也。」許書無睫字，睫即睫也。古夾疌聲通。本書羽部「翜，捷也」，虫部「蛺，蜨也」，皆以聲訓。睫蓋即睫之或體，經傳皆作睫。

矊

盧童子也。从目縣聲。胡畎切

徐鍇曰：「盧，黑也。眼中黑子也。」段玉裁曰：「方言：『驢瞳之子謂之矊。宋衛韓鄭之間曰鑠。』按方言矊字，當是矊字之誤。郭釋為縣邈，云與上文顯同，非也。縣邈可言目，而不可言子。盧童子者，方言所謂驢瞳之子也。盧，黑也。俗作矑。有單言矑者，甘泉賦云『玉女無所眺其清矑』是也。童，重也，膚幕相裹衣重也。子，小稱也，主謂其精明者也。居最中如縣然，故謂之矊。」舜徽按：段說非也。楚辭招魂篇「遺視矊些」，洪興祖補注引方言云：「驢瞳之子謂之矊。」字又作婳，大招篇云：「美目婳只。」補注云：「婳音綿，美目貌。」然則本字作矊，借字作婳，音義分明，非由矊字之形譌矣。蓋矊之為言明也。禮記檀弓上云：「子夏喪其子而喪其明。」鄭注云：「明，目精。」鄭君以目精釋明，即所謂盧童子也。明乃矊之雙聲假借字，竊

疑今本許書篆文作瞞者，乃瞞字之筆誤，因之說解亦云从目縣聲矣。玉篇瞞瞞二字並收，以瞞爲瞞之或體，蓋沿誤本許書，姑兩存之耳。

䁔　目童子精也。从目，喜聲。讀若禧。 許其切

王筠曰：「說文無睛，則精即是睛，與童子爲一物。乃云童子精者，謂童子中之精神也。」舜徽按：䁔之言熹也，謂其有光外射也。靈樞經所謂五藏六府之精氣皆上注於目而爲之精，是已。

矏　目旁薄緻宀宀也。从目，臱聲。 武延切

洪頤煊曰：「自部：『臱，宀宀不見也。』宀部：『宀，交覆深屋也。』按目旁薄緻在目之上，故宀取交覆爲義。矏即俗所謂眼檐。」爾雅釋訓：「目上爲名。」郭注云：「名，眉目之閒。」名即宀聲之轉。舜徽按：眼檐在目之上，目張大時，則若摺疊而向下覆，故曰薄緻宀宀也。目閉合時，則下垂密蓋矣。

⿱非目　大目也。从目，非聲。 芳微切

江沅曰：「此字經傳未見。」舜徽按：⿱非目之爲言韋也。本書非部云：「非，韋也。」此以聲訓，是古非韋聲通之證。⿱非目訓大目，猶大鼓謂之鼖；宮中之門

謂之闈也。韋从口聲，口象回帀之形。㫚从非聲，猶从口聲耳。蓋取義于目匡圓大也。

䁈 大目也。从目。臤聲。侯簡切

舜徽按：此字亦不見經傳。凡从臤聲字，多有堅固緊急之義。䁈訓大目，而从臤聲，蓋狀目之張大直視形也。下文睍篆云：「睍，䁈目視皃。」可旁證也。

睅 大目也。从目。旱聲。戶版切

馬敘倫曰：「許云大目，疑為出目之誤。出目與頤下出頷，詞例同，謂目不陷而突出者也。今杭縣謂之豹眼，倫謂豹當作㫚。」舜徽按：豹眼之名，湖湘間亦有之，其本字似當作曓㬥，㬥有露義，謂眼珠露出於外也。宣公二年左傳：「睅其目。」杜注云：「睅，出目。」經義云：「說文，睅大目也。目大則出見，故云出目也。」杜云出目，與許所云大目，實即一義。睅訓大目自安，不煩改字。大徐本睅篆下有或體睆，乃徐鉉所補，今徑刪之。

䁔 大目也。从目。爰聲。況晚切

舜徽按：玉篇「睆，胡管切，大目皆也。」蓋睆之為言奐也。本書攴部奐下云：「一曰大也。」是其義已。睆訓大目，猶覍訓大視，瑗訓大孔璧耳。

瞞 平目也。从目㒼聲。母官切

鈕樹玉曰：「玄應一切經音義卷十七引作『平視也』，恐非。」舜徽按：平目、平視，義實相成。本書㒳部「㒼，平也。」瞞从㒼聲，因聲得義。

睴 大目出也。从目軍聲。古鈍切

沈濤曰：「一切經音義卷一引『睴，大出目也』，蓋古本目出作出目。玉篇亦云『大出目也』，當本說文，可證古本不作目出。」舜徽按：許云「大目出」，謂目大而突出於外，此由自然之勢而成。若云「大出目」，意若由外力所致矣。許君原文不誤，而後人所引誤倒一字，不可從也。睴从軍聲而訓大目，亦猶大口為喗，大飛為翬，大雞為鶤耳。

矕 目矕矕也。从目䜌聲。武版切

桂馥曰：「目生毉翳亦曰矕。班固答賓戲：『矕龍虎之文舊矣。』孟康云：『矕，被也。』」馥謂如目被翳也。集韻：「矕，目暗也。」舜徽按：矕之為言冡也，

謂冡覆其上也。經傳中通用蒙字，蒙者，被也。班固文「矕龍虎之文」，猶云蒙龍虎之文耳。今湖湘間謂目生翳而昏暗者曰蒙，實即矕字之聲轉。本書矇下云「一曰不明也」，與矕音義俱近。

睔

目大也。从目，侖聲。春秋傳有鄭伯睔。古本切

王筠曰：「睴睔音義皆近。」舜徽按：廣韻「睔，大目露睛」，與睴訓日出，其義一也。襄公二年左傳：鄭成公睔。漢書古今人表作綸。

盼

詩曰：「美目盼兮。」从目，分聲。匹莧切

沈濤曰：「一切經音義卷八引：『盼，目白黑分也。』蓋古本說解如此。今本但稱詩而無訓解，許書無此例也。詩碩人傳云：『盼，白黑分也。』正許君所本。」舜徽按：沈說非也。許書說字之例，亦有直引經文不別立訓者，蓋字義即存乎經文之中，不煩立解耳。如牛部犕篆下但引易曰「犕牛乘馬」；來部㸺篆下但引詩曰「不㸺不來」；囧部盟篆下但引周禮曰「國有疑則盟」云云；糸部絢篆下但引詩云「素以為絢兮」；絬篆下但引論語曰「絬衣長，短右袂」，皆其例也。豈此諸篆說解皆有奪脫耶。盼篆下所引詩乃衛風碩人篇文。毛傳云：「盼，白黑分。」蓋目之白黑分明，即所以為美。故釋文引字林云：

「盼、美目也」經文先言美目而後云盼，盼即美目之狀，不待解說而義自明，故許君不別釋之。唐人引書，不可盡據，又多誤以他書為說文。段氏注本據玄應所引補「白黑分也」四字於引詩之上，非也。盼之聲義又與釆通。

盰 目多白也。一曰張目也。从目，干聲。古旱切

桂馥曰：「一曰張目也者，徐鍇本無此文，鍇繫傳之言也。」舜徽按：小徐本作「臣鍇曰：張目也」，則此義實小徐語。蓋大徐采其說以附注于說解旁，傳寫者誤入正文耳。然張目則目多白，二義實相成。竊疑睅盰古蓋一字，睅訓大目，與盰義同。睅之或體作盰，猶秝部稈之或體作秆耳。

眅 多白眼也。从目，反聲。春秋傳曰：鄭游眅，字子明。普班切

段玉裁曰：「多白眼，見說卦傳。」桂馥曰：「一切經音義一引作：眅，多白也。廣韻：眅，目多白貌。」舜徽按：眼多白謂之眅，猶艸華白謂之皅耳。眅皅雙聲，語原同也。今湖湘間稱眼之多見白者曰眅，音轉如翻，古語也。許所引春秋傳，見襄公二十二年左傳。

睍

出目也。从目，見聲。胡典切

嚴可均曰：「篆體當作睆，說解當作目出皃也，从目完聲。一切經音義卷一引作目出貌也。艸部莧从睆聲，許書不得無睆字。一切經音義卷十九引倉頡篇云：睆，目出見也。與卷一所引說文相當。玉篇云：睆，出目皃。經典睆字極多，而睍僅見于邶風。據御覽卷九百廿三引韓詩：簡簡黃鳥，則毛詩古本當是睆睆黃鳥，完見形近致譌。」段玉裁曰：「邶風睍睆黃鳥，毛傳：睍睆，好皃。韓詩有簡簡黃鳥。疑毛作睍睍，韓作簡簡。」舜徽按：睍音胡典切，與簡音為近，段說是也。許書自當有睆篆，大徐已補為十九文之一，不得謂睍即睆之形譌。

矔

目多精也。从目，雚聲。益州謂瞋目曰矔。古玩切

段玉裁曰：「矔之言灌注也。」舜徽按：許云目多精者，謂目之童子深黑有光也。凡人正視一物，則其目黑多於白，惟精神灌注者能之。本書見部：「觀，諦視也。」與矔義實近。二字同从雚聲，疑本為一字。下文睹古文作覩，知从目从見本相通也。

瞵

目精也。从目，粦聲。力珍切

舜徽按：瞵瞵為言粦粦也，謂其目閃閃有光也。反之則目之無光者亦謂之瞵。故蒼頡篇云「瞵，視不了也」；廣韻云「瞵，視不明皃」，此則相反相成、美惡不嫌同名之例也。桂馥、王筠謂今本說解目字下脫一少字，當作目少精也，非是。

窅

深目也。从穴中目。烏皎切

馬叙倫曰：「當云从目，窅省聲。穴部『窅，深也』。是窅音受於窅矣。穴中目，不能會意。」舜徽按：許訓窅為深目，謂目之深陷者也。玄應一切經音義卷九引作「目深皃」；玉篇引作「深目皃」，與今本稍殊，此處作深目也於義自通，不必據改。目之深陷者，低落若在穴中，故許云「从穴中目」。

眊

目少精也。从目毛聲。虞書耄字从此。亡報切

段玉裁曰：「孟子『胸中不正則眸子眊焉』。趙云：『眊者，蒙蒙目不明之皃。』廣雅『眊眊，思也』。謂思勞而目少精也。」嚴可均曰：「虞書下六字當是校語，許無此詞例。梅賾之大禹謨非許所豫見。眊非偏旁，而云从此，亦為難通。」舜徽按：小徐繫傳云「臣鍇曰：古書耄字多作此」。小徐此語，傳寫者竄入說解正文，而又誤古為虞，脫去多字，誤作為从，成為「虞書耄字从此」耳。今本許書多有以二徐附記之語雜入正文者，此類是已。人之精神上注

於目。年之盛衰老少，恒可於目辨之。古人以眊為耄，亦即以此。漢書武帝紀「哀夫老眊孤寡鰥獨」，平帝紀「眊悼之人」，鮑宣傳「年齒老眊」，顏注並以眊為古耄字。此耄眊通用之證。年老者其目少精，今語謂之眼蒙。眊蒙一語之轉也。

矘　目無精直視也。从目，黨聲。他朗切

王筠曰：「楚辭遠遊『時曖曃其曭莽』，王注云：『日月晻黮而無光也。』與此義近。」舜徽按：本書黑部「黨，不鮮也」。矘从黨聲，聲中有義，故曰無光。目無精皆謂之矘也。

睒　暫視皃。从目，炎聲。讀若白蓋謂之苫相似。失冉切

朱駿聲曰：「此字當為覢之或體。」舜徽按：見部「覢，暫見也」，與睒音義皆同，實即一字。朱說是也。湖湘間謂目久閉而偶開者為睒，開音正如苫。說解末一語，謂睒字音讀與爾雅釋器「白蓋謂之苫」之苫相似也。今本許書作「讀若」，若字當為與字之誤。

眮

吳楚謂瞋目顧視曰眮。从目，同聲。徒弄切

段玉裁曰：「方言：『瞷、眮，轉目也。梁益之間瞋目曰瞷，轉目顧視亦曰瞷，吳楚曰眮。』按瞋目顧視是二事，梁益皆曰瞷，吳楚皆曰眮也。」舜徽按：瞋目、顧視，皆與直視義相成，故許君以眮䀪二篆相比敘也。眮从同聲，而有直視之意，猶之通街謂之衕，通簫謂之筒，疾流謂之洞，直項謂之敞耳。今湖湘間猶稱瞋目為眮，讀徒弄切；稱顧視亦為眮，音轉為丁，皆吳楚舊語也。

䀪

直視也。从目，必聲。讀若詩云：「泌彼泉水。」兵媚切

舜徽按：直視謂之䀪，猶直流謂之泌也。廣韻云：「䀪，惡視。」凡直視之狀與瞋目近，故又可訓為惡視，義實相因也。許所引詩，乃邶風泉水文，今詩作毖。

瞴

瞴婁，微視也。从目，無聲。莫浮切

桂馥曰：「瞴婁或作牟婁。字書：『牟婁，微視也。』」舜徽按：瞴婁二字連語，猶云附婁也。本書𨸏部附下云：「附婁，小土山也。」下引春秋傳：「附婁無松柏。」

今本襄公二十四年左傳作部婁，而文選左思魏都賦李善注引作培塿，皆聲近義同，原無定字。小土山謂之附婁，微視謂之瞜婁，語原同也。瞜音莫浮切，正讀如年，故亦作年婁。

𥄎

𥄎 蔽人視也。从目，幵聲。讀若攜手。又苦兮切 𥄎 𥄎目或在下。

徐鍇曰：「𥄎人而視也。」承培元曰：「蔽人視，不令人見其視也。」舜徽按：此字廣韻讀戶圭切，則與窺闚音義俱近。本書穴部「窺，小視也」，門部「闚，閃也。」許君訓閃為闚頭門中，又以閃訓闚，則闚若亦蔽人視之義也。窺訓小視，與蔽人視義實相成耳。𥄎篆自以戶圭切為正讀，大徐本所注音，但云「又苦兮切」，則上脫正音矣。

睌

睌 睌賢，目視皃。从目，免聲。武限切

桂馥曰：「目視當為直視。」廣韻：「睌，無畏視也。」舜徽按：目直二字形近，致譌，桂說是也。

眂皃。从目，氏聲。承旨切

徐鍇曰：「此又古文視字。凡文有古今異者，若示古爲神祇，今則直爲示字；𠪚古爲高字，今別爲字，其類多矣。」鈕樹玉曰：「繫傳作視皃。下有也字，是也。玉篇訓視也，亦本說文。」馬敍倫曰：「見部視之古文作眂，从目氏聲。故鍇曰『此又古文視字』。然氏从氏得聲，則眂眂一字矣。倫謂此即古文視字。周禮太師『眂瞭三百人』，注：『眂讀爲虎眂之眂。』疏引易『虎眂眈眈』，是古文易虎視作虎眂。周禮亦古文，故作眂，是其證。劉歆遂初賦『西隋和而不眂』；馬融長笛賦『特麚昏影』，李善云『昏，視也』。是昏即眂。劉、馬皆古文大師，皆用眂字，亦可證也。」舜徽按：後世通用視字而眂廢矣。許以視皃訓眂，即以今字釋古字也。大徐本作眂皃，則傳寫者亂之。

睨 衺視也。从目，兒聲。研計切

舜徽按：衺視者，謂視之曲也，與直視正相反矣。視曲謂之睨，猶角曲謂之觬耳。本書見部：「覞，旁視也。」旁亦傾衺之意，睨覞實即一字。

䁤 低目視也。从目，冒聲。周書曰：「武王惟䁤。」亡保切

徐灝曰：「瞐即冒字，相承增偏旁，非古文所有也。」舜徽按：本書冃部「冒，冢而前也。从冃目。」凡上有所冢而行進者，未有不低其目以視下者，此低目視之義所由出。冒已从目，乃復加目旁作瞐，重複無理矣。許所引周書，乃君奭篇文，今亦作冒。

眓

視高皃。从目，戉聲。讀若詩曰「施罛濊濊」。呼哲切

段玉裁曰：「豁目字當作此。」錢坫曰：「艸部引作薉。」馬融云：「濊濊，大魚網目大豁豁也。」廣雅：「眓眓，視也。」依義則眓濊豁三字通用。舜徽按：三字音同，故相通假。許所引詩乃衛風碩人文。

眈

視近而志遠。从目，冘聲。易曰「虎視眈眈」。丁含切

段玉裁曰：「謂其意深沉也。」朱駿聲曰：「易頤：『虎視眈眈。』馬注：『虎下視皃。』漢書敘傳注：『眈眈，威視之皃。』應劭云：『眈，近也。』按訓下視者，其意紞為組下垂，耽為耳下垂，故眈為目下視也。」舜徽按：目下視者其意固有所在，故視雖近而志甚遠，望之而有威。觀於貍之伺鼠，可以知之。家貍固與虎形相似也。

䁂 相顧視而行也。从目从延，延亦聲。于線切

徐灝曰：「玉篇：『䁂又作𥈮。』」舜徽按：許云相顧視而行者，猶言且行且顧也，故其字从延。本書延下云：「安步延延也。」惟安步乃能且行且顧，急趨則不遑顧視矣。

盱 張目也。从目于聲。一曰：朝鮮謂盧童子曰盱。況于切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷九十二、盱字下引說文曰：『以憂病也。』卷九十五引說文：『張目也。』考爾雅釋詁：『盱，憂也。』詩鄭箋兩訓病也。據此可知許書舊本有二訓，今本已奪，宜補。」舜徽按：凡从于聲之字，多有張大義。張目謂之盱，亦猶驚語謂之吁，滿弓謂之弙耳。盱字當以張目為本義，而憂病之訓，乃其引申義。段玉裁謂凡憂者亦有張目直視者，其言是矣。許書體例，多明字之本義。慧琳所引「以憂病也」一訓，疑為後人參取雅詁傳注附記之辭，非許書原文，故二徐本無之，不必補也。一曰義，乃約取方言之文，所以廣異義。

瞏 目驚視也。从目袁聲。詩曰：「獨行瞏瞏。」渠營切

陳啟源曰：「詩唐風杕杜：『獨行睘睘。』毛傳云：『睘睘，無所依也。』無依之人，多徬徨驚顧。傳與說文，語雖異而義實相通矣。」段玉裁曰：「許不从毛者，許說字，非說經也。製字之本義，則爾於从目知之。」舜徽按：今皆借用煢字，煢行而睘廢矣。

䁴 視而止也。从目，亶聲。旨善切

沈濤曰：「廣韻二十八獮引作『視而不止』，蓋古本有不字，今奪。玉篇引同今本，疑後人據今本改。」馬敘倫曰：「下文『眕，目有所恨而止也。』䁴眕雙聲義同。走部：『趁，䞴也。䞴，趁也。』集韻十七真：『趁䞴，行不進皃。』本書馬部：『驙，馬載重難行也。』以此證知眕䁴為目有所恨而止也。廣韻所引誤衍不字。」舜徽按：馬說是也。䁴䞴驙俱从亶聲，並有止義。蓋亶之為言纏也。本書鳥部鸇，籒文作𪈈，是廛亶古聲通。纏，繞也。引申之有止義，今俗猶稱止住曰纏住。䁴纏受義同原，宜訓視而止。段氏注本依廣韻補不字，非是。

䀛 目冥遠視也。从目，勿聲。一曰久也。一曰旦明也。莫佩切

桂馥曰：「目冥當為日冥，言日暮視遠茫昧也。劉歆遂初賦：『飄寂寥以荒䀛。』」王筠曰：「一曰旦明也，玉篇無此句。字从目，安得有旦明義？蓋此人誤

以𥄎為昒也」。舜徽按：日目二字形近易譌。桂氏謂目冥當為日冥，是也。下云「一曰旦明也」，旦明二字當為目不明三字之譌脫。既誤目為日，又脫去不字，不詞矣。下文眛、眛、瞢三篆，俱訓目不明也。與𥄎而四，並聲近義同。𥄎从勿聲，勿者忽遠之義。而𥄎下一曰義又訓為久，此蓋字之反訓然矣。廣韻云：「𥄎，眼久視。」

眕

目有所恨而止也。从目，㐱聲。之忍切

桂馥曰：「晉書音義引字林：『眕，目有所恨也。』無而止二字。」舜徽按：字林此語，當本許書。今本許書多而止二字，蓋涉瞋篆說解而誤衍耳。下文「瞋，張目也」；言部「診，恚也」。皆與眕音義並近。㐱部㐱或體作𩑋，是㐱、真古聲本通。

瞟

瞭也。从目，𤄭聲。敷沼切

徐鍇曰：「微視之也。」段玉裁曰：「今江蘇俗，謂以目伺察曰瞟，音如飄上聲。」舜徽按：湖湘間亦有此語。凡人學無功力，惟以觀摩得之者，稱之曰瞟學。謂其淺嘗浮慕，學之未深也。視物不經意而惟輕浮一察者，亦曰瞟，皆古之遺言也。本書見部「覭，目有察省見也」，與瞟疑本一字。

䁟 察也。从目祭聲。戚細切

舜徽按：廣雅釋詁：「䁟，視也。」湖湘閒謂迫而視之曰䁟，人之患近視者，名為近䁟，正讀戚細切。

睹 見也。从目者聲。當古切

覩 古文从見。

舜徽按：睹之言曙也，曙者旦明也，謂日既出，光明四照，物形畢見也。物形接於目而後知，故其字从目，或从見。易乾卦文言：「聖人作而萬物覩」，禮記禮運：「以陰陽為端，故情可睹也」，皆用本義。因引申為凡視之稱。廣雅釋詁一：「覩，視也。」是已。

眔 目相及也。从目从隶省。徒合切

段玉裁曰：「隶，及也。石經公羊：『祖之所遝聞。』今本作逮。中庸：『所以逮賤』，釋文作遝。此眔與隶音義俱同之證。」朱駿聲曰：「从目尾，其後猶孟子之施從而瞯也。从尾省亦合。」林義光曰：「氺者尾省，目見尾將及之也。」羅振玉曰：「卜辭从氺从小，小作眔、眔、眔等形，殆非从尾省也。」郭沫若曰：「象目垂涕之形，此涕之古文，讀若隶同。隶、涕古本同音字也。」舜徽按：金文眔字多與小篆形近，則許書所言，不為無據。蓋眔隶音義俱同而稍有別，眔惟望

「見之，隶則近其身矣。」故眔从目而隶从又也。小徐本作从目隶省聲。下文有「讀若與隶同也」六字，大非語例，蓋後人所誤增。

睽 目不相聽也。从目，癸聲。苦圭切

沈濤曰：「易睽卦釋文、一切經音義卷一皆引『睽，目不相視也』，蓋古本如是。目宜言視，不宜言聽，今本乃誤字之顯然者。」舜徽按：沈說非也。此聽非聽聞，乃聽從也。本書从下云「相聽也」，與此相聽義同。本書人部：「僾，左右兩視。」左右兩視，即不同視，亦即目不相從之意，乃今俗所稱斜視也。僾睽音義並同。俗云斜視亦曰斜白眼。釋名則謂之通視。

眜 目不明也。从目，末聲。莫撥切

嚴可均曰：「下文有眛，目不明也，在目病類。眜亦目不明，而獨跳在此，若非轉寫失次，即此眜篆是後人加也。」李富孫曰：「眜从末聲，眛从未聲。按左傳：『目不別五色之章為眛。』眛讀莫佩切。眜疑與蔑通。春秋『盟于蔑』，公、穀並作眜，晉先蔑，公羊亦作眜。首部：『蔑，勞目無精也。』人勞則蔑然。是眜眛二字義雖同，而文與音之異或以此。」舜徽按：李說是也。人勞精乏而目不明，則眜字本義也。與下文眛目是二字。

⿱般目 轉目視也。从目般聲。薄官切

段玉裁曰：「般，辟也。象舟之旋。故般目為轉目。戰國策有田⿱般目。」舜徽按：上文「眅，多白眼也」，與⿱般目音義俱近。戰國策齊策三，今本作田瞀，當為⿱般目之形譌。高誘讀如鄭游眅之眅，是⿱般目眅二字本通。凡轉目而視則多白眼，二義又實相成。今俗稱翻眼，亦即⿱般目之聲轉。

⿰目辡 小兒白眼也。从目辡聲。蒲莧切

桂馥曰：「廣韻云：『⿰目辡，小兒白眼視也。』」徐灝曰：「玉篇云：『⿰目辡，小兒白眼。或曰視之皃。』廣韻誤合二義為一耳。」舜徽按：⿰目辡與⿱般目、眅聲義俱近，乃一語之轉。

眽 目財視也。从目𠂢聲。莫獲切

段玉裁曰：「財，當依廣韻作邪。邪當作衺。此與𠂢部覛音義皆同。財視非其訓也。𠂢者，水之衺流別也。」朱駿聲曰：「眽當為覛之或體。覛篆或體作脈，疑即眽之誤。」舜徽按：古蓋眽覛一字，而許書分在二部。𠂢部「覛，衺視也。从𠂢从見。」隸變為覓，後遂譌為今之覓字。凡覓物者必左右視，此其視之訓所由生也。

⿰目脩 失意視也。从目，脩聲。他歷切

錢坫曰：「魏都賦『⿰目條焉失所』，即此字。今北方人言⿰目脩聲如抽。」舜徽按：小徐繫傳引魏都賦作⿰目脩，玉篇廣韻皆作⿰目修。蓋⿰目脩為本字，⿰目條為後出體。⿰目脩从脩聲，脩从攸聲；⿰目條从條聲，條亦从攸聲；故⿰目脩字可讀他歷切也。脩聲條聲字，古讀自同。段氏注本依今本魏都賦改此篆為⿰目條，而云从目條聲，非也。

⿰目𦎫 謹鈍目也。从目，𦎫聲。之閏切

錢坫曰：「今人謂目覷物遲頓為⿰目𦎫，聲如鈍。」舜徽按：本書亯部：「𦎫，孰也。」凡言孰者，多有久義。言部：「諄，告曉之孰也。从言，𦎫聲。」聲中固自有義。⿰目𦎫字从目𦎫聲，其受義與諄同原。許以謹鈍目解之，猶云審視之孰也。審視之孰，則形成謹鈍矣。

瞤 目動也。从目，閏聲。如勻切

桂馥曰：「一切經音義十八引說文：『瞤，目搖動也。』今謂眼瞼掣動為瞤也。馥按：北俗謂之眼跳，占小吉凶。」舜徽按：湖湘間俗諺云：「眼皮跳，有客

到」。此殆與西京雜記所云「目瞯得酒食」同意，蓋客到自必具酒食也。

矉 恨張目也。从目，賓聲。詩曰：「國步斯矉。」符真切

桂馥曰：「『國步斯矉』，大雅桑柔文。彼作頻，傳云：『頻，急也。』箋云：『頻猶比也。』非本書之義。」舜徽按：許云恨張目者，乃矉字本義。謂心有所恨而張大其目怒視之也。矉从賓聲而訓張目，猶大蓱謂之薲，語原同耳。

眢 目無明也。从目，夗聲。一丸切

徐鍇曰：「春秋左傳云：『目於眢井。』蓋為隱語也。言井無水若目無精為眢。」戴侗曰：「眢，眸子枯陷也。井枯無水者，因謂之眢井。一說目深中夗夗也。」舜徽按：眢之為言猶盌也，謂目深陷，中空無物，形似盌也。廣韻二十二元：「眢，目空貌。」是其義已。小徐繫傳說解末有「讀若宛委」四字，蓋謂眢讀若宛委之宛也。一本作讀若委，似非。

睢 仰目也。从目，隹聲。許惟切

徐灝曰：「史記伯夷傳：『暴戾恣睢。』正義云：『睢，仰白目怒貌也。』」灝謂睢之本義，但爲仰視，恣睢之解，則緣詞生訓耳。」舜徽按：人平視則睛圓而居中，見於外者爲青；仰視則睛藏目上，於外者爲白。仰視即怒目而視，二義實相因也。

眴 目搖也。从目，勻省聲。黃絢切 **眴** 旬或从旬。

徐鍇曰：「史記：『項梁眴籍曰：可行矣。』謂動目私視之也。」舜徽按：漢書項籍傳顏注云：「眴，動目也。音舜。動目而使之也。」古作眴，今作瞬。凡目搖迅疾即過，陸機文賦所云「撫四海於一瞬」，喻其時之暫也。莊子德充符「少焉眴若」，釋文云：「眴本作瞬。」則瞬字所起亦早。

矆 大視也。从目，蒦聲。許縛切

徐鍇曰：「驚視也。」舜徽按：矆爲蒦之後起增偏旁體。本書萑部蒦下云：「一曰視遽皃。」視遽與驚視義近。凡驚視無不張大其目者，故許君以大視訓矆也。

睦 目順也。从目，坴聲。一曰敬和也。莫卜切 **𡻞** 古文

睦。

王筠曰：「直从目ㄴ，ㄴ不相下也，則睦者可知。」舜徽按：荀子修身篇云：「偶視而先俯，非恐懼也。然夫士欲獨修其身，不以得罪於比俗之人也。」荀卿所言偶視先俯，即目順之意也。睦之本義為目順，引申為凡順之稱。許書一曰義，乃引申之指。後世引申義行而本義廢。

瞻 臨視也。从目詹聲。職廉切

段玉裁曰：「釋詁、毛傳皆云：『瞻，視也。』許別之云：『臨視。』今人謂仰視曰瞻，此古今義不同也。」王筠曰：「惟論語『尊其瞻視』，是臨下之意，若『瞻彼日月』、『民具爾瞻』，皆仰望之意，未審許意所主何經。」舜徽按：字有正反二訓，不妨兩行。俯視為瞻，仰視亦為瞻，此相反相成之理也。瞻从詹聲，有下垂義，猶之耳部聸字訓垂耳也。衣部襜訓衣蔽前，蔽前之物，亦下垂者。其受義皆同原。

瞀 氐目謹視也。从目敄聲。莫候切

舜徽按：許書瞀訓氐目，與睦訓目順，瞻訓臨視，義皆相近，故三篆相次。上文「䁋，低目視也」，與瞀雙聲義同，實即一語。

䁲 小視也。从目，買聲。莫佳切

段玉裁曰：「太玄：『旌旗絓羅，干戈蛾蛾，師孕唁之，哭且䁲。』注：『䁲音麻，竊視之稱。』」馬叙倫曰：「見部『䚩，小見也』，與此雙聲。䁲、瞀、䁅皆脣音，疑小視謂子細看，如短視者然。」舜徽按：䁲訓小視，自以竊視為本義。湖湘閒稱窺竊為䁲，音轉為莫要切，方言之異耳。

䁠 視也。从目，監聲。古銜切

段玉裁曰：「釋詁：『監、瞻、臨、涖、頫、相，視也。』釋文云：『監字又作䁠。』然則小雅『何用不監』亦可作䁠。䁠亦當為臨視也。」舜徽按：䁠乃監之後起增偏旁體。上世以盆水自照，可見顏目，斯謂之監，監亦即鑑之本字也。故引申有視義。說詳卧部監篆下。

睯 省視也。从目，啟省聲。苦系切

趙宧光曰：「論語『啟予足，啟予手』，當用睯。」舜徽按：凡从啟省聲之字，皆受義于启。启者開也。如古人稱雨而晝姓為啓，今語則云天已開；古人稱省視為睯，今語則云打開看。啓、睯聲義同原。

相 省視也。从目从木。易曰：「地可觀者莫可觀於木。」詩曰：「相鼠有皮。」息良切

戴侗曰：「相，度才也。工師用木，必相視其長短曲直陰陽剛柔之所宜也。相之取義始於此。會意。」舜徽按：隱公十一年左傳引周諺曰：「山有木，工則度之。」蓋察度木材，所起甚早，相之取義在此，戴說是也。相之本義為觀木，因引申為凡省視之稱。許所引易，今易無此文，徐鍇疑古易傳及易緯有之，是已。所引詩，乃鄘風相鼠篇文。

瞋 張目也。从目，眞聲。昌眞切 䀼 祕書瞋从戌。

段玉裁曰：「此與言部謓義略同。」舜徽按：瞋與上文眕字義亦近。古今聲眞聲本通，說詳眕篆下。燕策曰：「士皆瞋目，髮盡上指冠。」史記樊噲傳：「噲瞋目視項王。」皆有所恨而張其目也。許又云「祕書瞋从戌」者，惠棟謂祕書疑即緯書，是也。鄭君戒子書云：「時覩祕書緯術之奧。」是漢人固稱緯書為祕書矣。此處特廣存異體，非取其說以解字也。今語所稱睜眼，當以瞋為本字。

瞗

目孰視也。从目鳥聲。讀若雕。都僚切

沈濤曰：「本部矆，大視也；瞻，臨視也；䁈，小視也；眘，省視也。皆無目字，則此亦不當有目字。」馬叙倫曰：「視豈有不用目者，目字衍文。」舜徽按：此不可以一概論也。本部諸文說解有言目者，有不言目者。上文瞏下云「目驚視也」，眽下云「目邪視也」，與此語例正同，豈俱屬衍文乎？不必疑也。目孰視者，謂視之久。今湖湘間猶謂久視不止曰瞗，音讀如丁雕，雙聲之轉也。

睗

目疾視也。从目易聲。施隻切

沈濤曰：「文選吳都賦注引『睗，疾視也』，是古本無目字。」舜徽按：唐人引書不可盡據，未必許書原本果爾也。睗訓目疾視，睗之為言馳也，謂馳其目不暫留也。本書舌部舓，或體作䑛；髟部鬄，或體作髢，是易聲、也聲古通之證。睗馳受義同原，宜訓疾視。小徐本作「目熟視」，非也。

睊

視皃。从目肙聲。於絢切

段玉裁曰：「孟子引晏子『睊睊胥讒』，趙云：『睊睊，側目相視。』」舜徽按：側目相視，謂不正視之，其目恒小，與小視義近。本書肉部：「肙，小蟲也。」睊

从骨聲，故亦有小義。猶之小流謂之涓，小盆謂之鋗耳。

⿰目窅

目深皃。从目窅。讀若易曰「勿卹之卹」。於悅切

徐灝曰：「窅訓深目，自有本字。又从目作⿰目窅，於文為複。」按於悅切讀與穴同。玉篇有眣字，云「直視也」。許決切。疑本作眣，後人移目於下，因又增目旁耳。朱駿聲曰：「⿰目窅即窅之後出字。」舜徽按：⿰目窅乃後出俗體，猶益之有溢，莫之有暮耳。許所引易，乃夬卦文。今作恤。

睼

迎視也。从目是聲。讀若珥瑱之瑱。他計切

桂馥曰：「桓公元年左傳：『目逆而送之。』」舜徽按：睼訓迎視，若非「目逆而送之」之義。本書見部「題，顯也」。顯即㬎之後起字。日部「㬎，从日中視絲」，古文以爲顯字。日中視絲，謂迎日而照視之也。題、睼同从是聲，疑本一字。此云迎視，亦謂以物迎就明處審視之，因引申爲凡視之稱。其音近諦，有諦審義。

⿰目晏

目相戲也。从目晏聲。詩曰：「⿰目晏婉之求。」於殄切

舜徽按：方言六：「瞍，視也。東齊曰瞍。凡以目相戲曰瞍。」此正許書所本。凡清好袒密者，多有眥情。詩衛風氓篇所謂言笑晏晏者是也。許所引詩，乃邶風新臺篇文。今本作燕，毛傳云：「燕，安也。」其本字當為晏。本書女部：「晏，安也。烏諫切」是已。燕、晏皆假借也。瞍則後增體耳。

短深目皃。从目，𠬪聲。烏括切

段玉裁曰：「上文曰窅曰䁯，皆謂深目。此云短深者，目匡短而目深窅。睯然如揞目也。故从𠬪。」錢坫曰：「今俗語深目低視曰睯。」舜徽按：湖湘間稱目之深陷者為睯，正讀烏括切。

顧也。从目，𢍏聲。詩曰：「乃眷西顧。」居倦切

舜徽按：本書𠬞部：「𢍏，摶飯也。讀若書卷。」此字引申有圓轉意，故凡从𢍏聲字多有曲義。隸變作𠔉。眷从目𢍏聲，聲中有義，謂宛轉其目反覆還視也。許所引詩，乃大雅皇矣篇文。釋文云：「眷，本又作睠。」睠字不見許書，當即眷之變體。今本毛詩大東、小明諸篇皆直作睠。

察也。一曰：目痛也。从目，叔聲。冬毒切

桂馥曰：「察也者，字書同。漢書王襃傳：『如此，則使離婁督繩。』顏注：『督，察視也。』一曰目痛也者，徐鍇本作目病。」舜徽按：督字从目，許君訓察，謂以目察之也。眷、督、睎、看四篆比敘，皆以單字立訓，詞例正同。漢書顏注釋為察視，未必本之許書。段氏注本遽據以補一視字，非也。

睎 望也。从目，稀省聲。海岱之間謂眄曰睎。香衣切

徐鍇曰：「班固西都賦：『睎秦嶺。』大凡睎望字皆當如此。」舜徽按：今史傳中多假希為睎。方言二：「睎、眄也。東齊青徐之間曰睎。」許君又云「海岱之間謂眄曰睎」，本方言也。下文眄篆下云「一曰衺視也」，衺視蓋謂以旁望之，與睎義自近。

看 睎也。从手下目。苦寒切 **𥄫** 看或从倝。

唐玄度曰：「凡物見不審，則手遮目看之，故看从手下目。」徐鍇曰：「以手翳目而望也。此會意。」朱駿聲曰：「凡有所望者，常以手加目上障日聚光也。」舜徽按：以手翳目，多施之望遠，故許君不訓看為視，而訓為睎也。今則凡視皆通稱看矣。

瞫 深視也。一曰下視也。又，竊見也。从目覃聲。式荏切

段玉裁曰：「瞫、深疊韻，見其底裏曰深視。」馬敘倫曰：「此深視也，當作深也、視也。深也，校者加之。或深字乃校者注以釋瞫字之音者。」舜徽按：𣎵部凡從覃聲字古多讀為徒南切。本書米部糟，讀若譚，是也。「覃，長味也。」長與深義近，故覃聲之字多有深義。深視謂之瞫，猶之含深謂之嘾，水深謂之潭，酒味長謂之醰耳。馬說非也。許又云「一曰下視也」，蓋與眈音義俱近矣。上文「眈，視近而志遠」，與深視義相成。

睡

坐寐也。从目垂。是偽切

舜徽按：慧琳一切經音義卷三、卷十四、卷五十一、卷五十七睡字下，皆引說文：「从目垂聲」。與小徐本同。大徐本無聲字。段玉裁謂「知為坐寐者，从其字从垂也。目垂者，目瞼垂而下，坐則爾」。段氏釋此字為會意包形聲，其說是也。古稱坐寐為睡，後人引申為凡寐之稱。

瞑

翕目也。从目冥，冥亦聲。武延切

徐鉉曰：「今俗別作眠，非是。」舜徽按：許書無眠字，此即其本字。瞑眠一語之轉。瞑之言冥也，謂無所見也。許以翕目訓瞑。翕者，合也。合目則不能見物矣。

眚 目病生翳也。从目，生聲。所景切

徐鍇曰：「春秋左傳云：『日月之眚。』」謂日月有蝕，若目有翳也。舜徽按：目於人身為最重。目生翳則不能視物，為害最甚，故引申為一切災害之稱。

瞥 過目也。又目翳也。从目，敝聲。一曰：財見也。普滅切

徐灝曰：「文選思玄賦云：『遊塵外而瞥天兮。』舊注云：『瞥，裁見也。』裁與財同。今字作纔，皆假借也。」舜徽按：慧琳一切經音義卷九十六、卷九十七瞥字下引說文，皆作「纔見也」，蓋引用時取其音同耳。其本字但當作才，才見猶言暫見，即過目之義。許君又訓為目翳者，蓋通其義於蔽矣。

眵 目傷眥也。从目，多聲。一曰：瞢兜。叱支切

徐鍇曰：「瞢兜，目汁凝也。今人言眼兜眵。」丁福保曰：「慧琳音義卷三十九眵字下引說文：『目傷眥也。一云：蔑兜也。从目，多聲。』與大徐本合。又七十五卷引：『目眥汁凝也。』則與小徐本及韻會合。唯蔑字，二徐本及韻會皆誤作瞢。玄應音義：『蔑兜，眵也。』可證。目眥汁凝也，當為又一解，大徐本奪去，宜補。」舜徽按：慧琳音義卷二眵𥊍下引韻英云：「目汁凝也。」卷五眵𥊍下引韻詮曰：「目汁凝也。」卷十五眼眵下引韻詮同。卷七十四中眵下引韻英云：「目汁凝

結也。」卷七十五「眵」下引考聲：「目中汁也。」據此，可知「目眥汁凝」一訓，不必為許書所本有，且小徐《繫傳》明云「臣鍇曰」，則非許書之文明矣。慧琳《音義》雖亦間有引作《說文》者，或出誤記，不足據也。惟今本「䁾」譌作「瞢」，亟宜更正耳。䁾兜二字連語，猶云眵覭也。《急就篇》：「癉熱瘻痔眵䁾眼。」顏注云：「眵，謂眵覭，目之蔽垢也。」本書見部「覭，目蔽垢也，从見，𠓟聲，讀若兜。當侯切。」是覭為本字，兜乃借字矣。首部「蔑，勞目無精也。」凡目蔽垢者見物不明，䁾从蔑省聲，聲中兼義。

䁾 目眵也。从目，蔑省聲。莫結切

桂馥曰：「《釋名》：『目眥傷赤曰䁾。䁾，末也，創在目兩末也。』《呂氏春秋·盡數篇》：『氣鬱處目則為䁾為盲。』通作蔑。宋玉《風賦》：『中脣為胗，得目為蔑。』李善注云：『蔑與䁾古字通。』」舜徽按：此字初但作蔑，䁾、䁾皆後增體也。首部：「蔑，勞目無精也。」勞目無精，謂目勞則視不明也。凡人用目過勞或夜寐不足，則目赤，目赤必自兩末起。目赤成疾，則不能視矣。與上文眛字聲義並近。蔑、末，語之轉也。

䀗 涓目也。从目，夬聲。古穴切

王筠曰：「說文韻譜、集韻引並同。似謂目病常流淚也。繫傳本作『睊也』。玉篇、類篇同。廣韻：『眣，目患也。』」舜徽按：大徐本作「涓目也」。王氏以目病常流淚釋之，是已。小徐本作「睊也」。蓋傳寫者誤合涓目為睊而脫去其水旁耳。許書原文，果以睊釋眣，自當與睊字比敘。觀許敘次，眣之上下諸文皆目病。目常流淚，亦目病之一也。小徐解為目美，誤矣。段氏注本從小徐作「睊也」，乃謂睊當作削，以窒目釋之，亦非。本書水部：「涓，小流也。」人之病目常出淚者，其流自小，故許君以涓目為說。與瞷篆說解詞例正同。

䀶

目病也。从目，良聲。力讓切

王筠曰：「急就篇云：『癉熱瘻痔眵䁾䀶。』注云：『䀶，目視不正也。』玉篇：『䀶與眛同。』」舜徽按：急就篇顏注，以目視不正釋䀶，謂目視物不確，模糊不明也。許書䀶眛二篆相次，其義自近。然方言十二：「䀶，明也。」則䀶又有明義。䀶之訓明，亦猶䀶之訓明耳。字有正反二義，明為䀶，不明亦為䀶，相反相成，非有異也。

眛

目不明也。从目，未聲。莫佩切

段玉裁曰：「今音眜在末韻，眛在隊韻。攷从末〻字見於公穀二傳及吳都賦，从未之字未之見。其訓皆曰目不明，何不類居而畫分二處。」舜徽按〻眜眛二篆說解雖同，而其所以得義者則異。眜〻本義為[illegible]目無精，古與蔑通。眛〻本義，蓋謂昧暗不曉事也。淮南子精神篇〻「故覺而若眛」，高注云〻「眛，暗也〻，厭也。楚人謂厭為眛，喻無知也」。淮南此處，乃用眛字本義。段氏謂从末〻字未之見，可謂失之眉睫矣。本書日部昧下云〻「一曰闇也」，眜眛受義同原，得相通假。僖公二十四年左傳〻「目不別五色〻章為眛」，是以眛為眜也。眜眛二字，形似訓同，易致淆亂，許君欲兩存之，故不以類居而必畫分二處也。

瞯

戴目也。从目，閒聲。江淮之閒，謂眄曰瞯。 戶閒切

段玉裁曰：「戴目者，上視如戴然，素問所謂戴眼也。諸書所謂望羊也。目上視則多白，故廣韻云〻『瞯，人目多白也』。爾雅釋嘼〻『一目白，瞯』。瞯同瞯，亦作矙。引申為闞伺之義，如孟子〻『王使人瞯夫子』是。」舜徽按〻孟子離婁篇〻「王使人瞯夫子」，趙注〻「瞯，視也」。而滕文公篇「陽貨矙孔子之亡也」，趙注亦云〻「矙，視也」。二字皆有闞伺之義，而音近，古蓋一字。孫奭音義云〻「矙或作瞰，同」。矙瞰俱不見許書，皆瞯之別體也。古書〻「瞯，眄也」。

吳揚江淮之閒或曰矊」。是為許書又一義所本。

眯

艸入目中也。从目，米聲。莫禮切

王筠曰：「艸當依說文韻譜作物。字林『物入眼為病也』」。舜徽按：淮南子繆稱篇云：「若眯而撫」。高注云：「眯，芥入目也」。與許書艸入目之訓近。蓋物之入目為病者甚多，特舉艸芥以概其餘耳。莊子天運篇云：「夫播糠眯目，則天地四方易位矣」。淮南子說林篇云：「蒙塵而眯，固其理也」。然則糠塵皆易入目之物，故莊子天運篇釋文引字林云：「眯，物入眼為病也」。許書舉其一，字林道其全，義皆可通，不必字林悉本許書。

眺

目不正也。从目，兆聲。他弔切

沈濤曰：「一切經音義卷七引『眺，視也，亦望也，察也』。蓋古本眺有三義，望、察乃一曰以下之文。古無以眺為目不正者。今本之誤顯然」。王筠曰：「玄應引說文『眺，視也』。按見部『覞，視也』。恐玄應誤以兩字為一也。各書未有以眺為目不正者，闕之可也」。舜徽按：眺覞同从兆聲而義有別，玄應誤合為一，王說得之。許訓眺為目不正，不正猶云不直耳。禮記曲禮上云：「毋淫視」。鄭注云：「淫視，睇眄也」。正義云：「目當直瞻視，不得流動邪眄也」。凡云

眺望、遠眺，皆有流動邪眄之意，故許書以目不正解之。張衡思玄賦：「流目眺夫衡阿兮」，乃眺字本義。潘岳射雉賦：「目不步體，衺眺旁剔。」眺而稱衺，是不正之意也。與禮記孔疏言邪眄正同。

睞

目童子不正也。从目，來聲。洛代切

桂馥曰：「本書『誀，讀若反目相睞。』一切經音義六引說文：『睞，目童子不正也。今俗云顡眼是也。』洛神賦：『明眸善睞』，則見部覫字之借。」王筠曰：「玄應申之曰：『今俗云顡眼是也。』」舜徽按：目从見之字，義多相通。見部「覫，內視也」。內視與童子不正義實相因。內視者，內斜視也，左右兩童子向內相對也，即童子不正之病，唐人謂之顡眼，今俗謂之對眼，語聲之轉耳。引申為旁視之義，洛神賦所云「明眸善睞」是也。睞訓目童子不正，而从來聲，與犛部斄字訓彊曲毛而从來聲同例，皆借來為耒，故並有曲義也。

睩

目睞謹也。从目，彔聲。讀若鹿。盧谷切

段玉裁曰：「睩睩，謹皃也。故睩為目睞之謹，言注視而又謹畏也。」王筠曰：「睞非睩字之譌，即覫字之譌。若不正之睞，不能與謹為連語也。」玉篇、

廣韻皆云：「睩，視皃。」集韻云：「謹視皃。」辵部：「逯，行謹逯逯也。」是从彔聲之字有謹義也。」舜徽按：睩之本義爲童子不正，此析言之耳。若渾言之，則童子亦可直謂之睩，與童子之稱盧，受義同原。睩盧一語之轉。許云目睩謹，猶云目童子謹，謂目精注人而不流散也。

䀶眣也。从目，攸聲。敕鳩切

䀹䀶或从丩。

桂馥曰：「䀶或从丩者，玉篇音九小切，目重瞼也。不與䀶同。」舜徽按：䀶訓眣，眣者目不正也，即不正常之謂。或體作䀹，而玉篇訓䀹爲目重瞼。目之重瞼者，即不正常之狀也，二義實相成。

眣目不正也。从目，失聲。丑栗切

桂馥曰：「五音集韻引聲類：『眣，目露皃。』字書：『眣，目出也。』亦與本書異。」舜徽按：許云目不正者，謂其目不正常，異乎眾人也。此與眺字下說解語同而所指各殊。彼謂視，此謂目也。凡目露、目出以及目重瞼，皆目不正常之狀。許書渾言之，聲類、字書析言之耳，非有異也。小徐本說解作「目不從正」，衍從字。玉篇所引無從字，與大徐本合。

矇

童矇也。一曰不明也。从目，蒙聲。莫中切

桂馥曰：「徐本作童蒙。矇蒙聲相近。」釋名：「矇，有眸子而失明，蒙蒙無所別也。」詩靈臺：「矇瞍奏公。」傳云：「有眸子而無見曰矇。」正義云：「即今之青盲者也。」六書故云：「今人所謂內障，又謂之青盲。」通鑑注云：「青盲者，其瞳子不精明，不能覩物也，是也。」舜徽按：青盲之狀，瞳子黑白分明，與常人眼無殊，但不能見物而已。湖湘間謂之青光眼。許又云：「一曰不明也」，則義通於蒙。廣雅釋詁：「蒙、暗也。」暗即不明之意。其初文古但作冂，冂、覆也。孳乳為冡、蒙、矇諸體。本書敎部斅下云：「覺悟也。从敎从冂。冂，尚矇也。」是矇之聲義實受諸冂矣。謂瞳子之上若有所覆，不能見物也。

眇

一目小也。从目，从少，少亦聲。亡沼切

沈濤曰：「易履卦釋文引作小目，蓋古本作目小也，無一字。元朗書傳寫誤倒耳。」釋名釋疾病云：「目匡陷急曰眇。眇，小也。」方言、廣雅皆訓眇為小。莊周書亦云：「眇乎小哉。」眇字从少得聲，故義取乎小。他傳注或訓為細，或訓為微，皆與小義相成，不得專指一目。然一切經音義卷一、卷六

及玉篇引同。今本御覽七百四十疾病部亦同。是古本有如是作者。」舜徽按：易履卦六三爻辭以「眇能視」與「跛能履」對舉，跛謂一足之病，眇乃一目之病也。一目獨小，必有其致病之故。釋名所云，所以道其狀也，與許義相成，非有異也。玄應音義及御覽所引與今本同，知今本不誤。段氏注本改為小目，非也。眇之本義為一目小，引申為凡小之稱。

眄 目偏合也。一曰，衺視也。秦語。从目，丏聲。莫甸切

徐灝曰：「眇眄二字相次，眇謂一目小，眄謂目偏合，皆目病也。」朱駿聲曰：「目一閉一開，審諦而視也。」舜徽按：凡目力衰弱者，始偏合其目以視物，實亦目之病也。眄从丏聲，聲中有義，謂有所不見而然也。徐朱之說可以互發。桂馥以偏盲釋之，疑未是。今謂偏盲為眇，乃眇之引申義，與眄義自別。段氏注本依韻會改說解為「目偏合也」，失之。方言二：「瞷、睇、睎、略，眄也。自關而西秦晉之間曰眄。」為許書一曰義所本。本書辰部「覛，衺視也」，與眄雙聲，一語之轉耳。

眄也。从目，各聲。盧各切

舜徽按：方言二：「䀩、眄也。吳揚江淮之間或曰䀩。」此即許書所本。又方言六：「䀩，視也。吳揚曰䀩。」則䀩又為視之通稱。蓋䀩之言落也，謂目所着落也。今湖湘間稱注視一物而目不動移曰䀩，猶古遺語矣。

盲

目無牟子。从目，亡聲。武庚切

段玉裁曰：「牟，俗作眸。趙注孟子云：『眸子，目瞳子也。』釋名云：『眸，冒也。相裹冒也。』毛傳云：『無眸子曰瞍。』鄭司農、韋昭皆云：『有目無眸子謂之瞍。』許云目無牟子謂之盲，說與毛、鄭異。無牟子者，白黑不分是也。今俗謂青盲。」舜徽按：段氏解無牟子為白黑不分，是矣。謂即今之青盲則非也。青盲為矇之俗稱，說已詳前。盲與矇本一語之轉，然析言之，亦自有別。蓋目有眸子而白黑分明，但不見物者，謂之矇；目無眸子而白黑不分，且不見物者，謂之盲。此二者之異也。無牟子者，謂不見其瞳子也。

䁍

目陷也。从目，咸聲。苦夾切

戴侗曰：「眸子枯陷也。」錢坫曰：「今俗瞎眼字。」舜徽按：䁍之言坎也，謂目陷落中空，若土之有坎也。

瞽 目但有眹也。从目鼓聲。公戶切

段玉裁曰：「眹俗作眹，誤。眹从舟，舟之縫理也。引伸之，凡縫皆曰眹。但有眹者，才有縫而已。」釋名云：「瞽，鼓也。瞑瞑然目平合如鼓皮也。」鄭司農云：「無目眹謂之瞽。」韋昭云：「無目曰瞽。」皆與許異。舜徽按：瞽之言北也，謂目有所蔽不能見物也。段氏以縫理釋眹是已。許云目但有眹者，言雖有目眹，而不能得目之用，故曰但也。因但有目眹之形而無其實，故鄭韋直訓瞽為無目眹，或曰無目。文雖有異，意固無殊。不必疑也。

瞍 無目也。从目叜聲。穌后切

段玉裁曰：「無目與無牟子別。無牟子者，黑白不分；無目者，其中空洞無物。故字林云：『瞍，目有眹無珠子也。』瞽者，才有眹而中有珠子；瞍者，才有眹而中無珠子；此又瞽與瞍之別。凡若此等，皆對文則別，散文則通。」舜徽按：釋名釋疾病云：「瞍，縮壞也。」周禮春官「瞽矇」，鄭司農注云：「有目無眸子謂之瞍。」詩靈臺毛傳：「無眸子曰瞍。」而許君釋為無目，皆謂眼中無珠子也。段氏以其中空洞無物說之，即釋名所謂縮壞耳。桂馥必謂無目乃瞽字之訓，泥矣。

䁝

惑也。从目，熒省聲。户扃切

舜徽按：䁝之本義，即今語所稱眼花也。眼花則視物不定，所接於目者恒作回旋狀，因謂之䁝，猶艸旋皃謂之藀耳。䁝、藀受義同原，故䁝亦从熒省聲。段氏注本逕改為熒省聲，非也。子史群書多借熒、營以當䁝字之用，而䁝廢矣。

睉

目小也。从目，坐聲。昨禾切

徐鉉曰：「尚書『元首叢睉哉』，叢睉猶細碎也。今从肉，非是。」舜徽按：睉之本義為目小，引申為凡小之稱。尚書益稷釋文引馬融云：「睉，小也。」脞即睉之俗變，今則脞行而睉廢。

𥄉

捾目也。从目，叉聲。烏括切

段玉裁曰：「捾，掐也。吳語、吳世家皆云：『子胥以手抉目』，是也。」錢坫曰：「今俗語掐目為𥄉。」舜徽按：湖湘間亦有此語，俗字作挖。

睇

目小視也。从目，弟聲。南楚謂眄曰睇。特計切

錢坫曰：「繫傳作『目小邪視』。詩小雅小宛正義引作『小邪視』。內則『睇視』注：『傾視也』。是有邪字為允。不睇視，所謂目容端也。」段玉裁曰：「言小邪視者，別於睨眄為邪視也。眄為邪視，睇為小邪視者，析言之。詩又云南楚謂眄曰睇，渾言之。方言『睇、眄也。陳楚之間、南楚之外曰睇』。」舜徽按：小爾雅廣言云：「睇，視也。」則古人又以睇為視之通稱。傳注家多因文立訓，故所言異辭耳。

瞚 開闔目數搖也。从目，寅聲。舒問切

徐鍇曰：「今俗別作瞬，非是。」舜徽按：莊子庚桑楚篇云：「兒子終日視而目不瞚。」釋文云：「瞚字又作瞬。」呂氏春秋安死篇云：「其視萬歲猶一瞚也。」高注：「潁川人謂相視曰瞚。」是瞚之本義為目動，即許所云開闔目數搖也。上文旬篆下云：「目搖也。」或从旬作眴。與瞚音義並同。廣韻瞚、眴、瞬、眣為一字，云：「目自動也。」

眙 直視也。从目，台聲。丑吏切

徐鍇曰：「視不移也。」舜徽按：湖湘間稱久視一物而目不移者曰癡看，當即眙字。

眝 長眙也。一曰、張目也。从目、宁聲。陟呂切

徐鍇曰、「長、久也。」段玉裁曰、「漢書外戚傳、飾新宮以延貯。此貯正眝之誤。延眝、謂長望也。」舜徽按、長眙謂之眝、猶久立謂之佇耳。

盻 恨視也。从目、兮聲。胡計切

桂馥曰、「韓策、為楚不聽、則怨結於韓。韓挾齊、魏以盻楚。鮑云、盻、怒視也。」舜徽按、許云恨視、即怒視也。凡恨怒之視、必張大其目、因謂之盻、猶大腹謂之奚耳。二字雙聲、語原同也。

⿱弗目 目不明也。从目、弗聲。普未切

段玉裁曰、「此疑即眆之或字。」王筠曰、「此字義與眛同、而音又相近。」舜徽按、眆、⿱弗目、眛皆脣音字、語聲之轉也。

文百十三 重八

䀠 左右視也。从二目。凡䀠之屬皆从䀠。讀若拘、

又若良士瞿瞿。九遇切

王筠曰：「䀠當作，依䀠字而略變之。蓋目字象形，不必兩也。則畫意，不如是，不足見左右視之意。博古圖有兩體，並釋為䀠。」舜徽按：王說是也。金文形體多肖其驚遽之狀。小篆過求勻整，本意漸失矣。初文為䀠，孳乳為瞿。經傳多以瞿為之。「良士瞿瞿」語見詩唐風蟋蟀篇。

𥄎　目圍也。从䀠丿。讀若書卷之卷。古文以為醜字。居倦切

桂馥曰：「目圍，俗言眼圈。古文以為醜字，醜當為靦。徐鍇本作靦。」段玉裁曰：「靦者姡也。面部云：『面見人也。从面見。』古文作𥄎，蓋亦謂徒有二目見人而已。古音同部，故得相假借。」舜徽按：𥄎訓目圍而从䀠丿，丿當橫看方得其意。今湖湘間亦稱眼圈。眼圈形曲，故引申為凡曲之稱。此與卪部之卷音義並同，故許君於二字俱讀為書卷之卷。凡从𢍏聲之字，多有曲義，皆借𢍏為𥄎也。以𢍏乃形聲字，非

其語根固皆受聲義於㗊耳。造字時之假借，此類是已。

奭

目衺也。从䀠从大。大，人也。舉朱切

徐灝曰：「此字與部首䀠字音義相近。」舜徽按：奭訓目衺，即左右視之意。九經字樣雜辨部奭字下云：「說文音拘。」然則與䀠字音又同矣。疑本為一字，而後人分之。大象人形，故奭字从大。許君申之曰：「大，人也。」此乃為全書發例，正其精到處。段玉裁轉疑其非是，失之矣。爽字从大與此同。

文三

眉

目上毛也。从目，象眉之形，上象頟理也。凡眉之屬皆从眉。武眉切

段玉裁曰：「象眉之形，謂𠃊也；上象頟理，謂仌在兩眉上也。」徐灝曰：「㗊从𠃊象目圍，則此不應異義，疑當以仌象眉毛。」舜徽按：金文中眉字有作[illegible]者，象眉目及目圍腠理之形，則徐說近是。許君因小篆字形立說，故有上象頟理之言，疑不然也。

省視也。从眉省，从屮。所景切 [古文] 古文从少从囧。

徐鍇曰：「屮，徹也。」舜徽按：本書屮下云：「艸木初生也。象丨出形，有枝莖也。古文或以為艸字。讀若徹。」而省字从之。金文省字作[字形]，見盂鼎；或作[字形]，見散盤；或作[字形]，見辛鼎：俱象目在屮下。此字蓋取象于種植之事，艸木初生，必數數視之，以察其土壤之温溼，根葉之榮枯，此省字得義之本也。省之从屮，猶相之从木耳。謂以目就視之也。因引申為凡視察之稱。

文二　重一

盾瞂也。所以扞身蔽目。象形。凡盾之屬皆从盾。食閏切

徐鍇曰：「厂象盾形。」孔廣居曰：「厂象盾之側見形，十象盾之握，即所謂瞂也。盾之用，窺敵之至而禦之，其動迅疾，猶目眏之開闔也。盾以禦矢石而衛其身，猶目眏之禦塵汁而衛其精也。厂象盾之體，目象盾之用，兼形與意而成文也。」舜徽按：孔氏謂厂象盾之側見及盾握之形，

是矣。戶下所以从目者，許君以扞身蔽目解之，語甚分明。蓋扞身之事，以蔽目為亟，舉目即可該百體也。語云「如護頭目」，言目在全身為最重耳。阮氏謂目象盾之用，「猶目映之開闔」，「猶目映之衛禦塵沙」，非也。

瞂　盾也。从盾，犮聲。扶發切

舜徽按：方言九云：「盾，自關而東謂之瞂，或謂之干；關西謂之盾。」蓋瞂為盾之異名，乃方俗殊語。許義殆本方言。蔽目之具謂之瞂，猶蔽身之物謂之袚耳。詩秦風小戎云：「蒙伐有苑。」則借伐為瞂也。

䂚　盾握也。从盾，圭聲。苦圭切

段玉裁曰：「人所握處也。其背脊隆處曰瓦，見左傳。」錢坫曰：「史記吠芮，芮即䂚也。」蓋瓦即䂚之聲近假借字也。舜徽按：昭公二十六年左傳云：「射之中楯瓦。」杜注云：「瓦，楯脊。」錢氏所引史記，見蘇秦列傳。索隱云：「吠與瞂同，謂楯也；芮音如字，謂繫楯之紛綬也。」然則芮䂚固異物矣，不可混也。

文三

自鼻也。象鼻形。凡自之屬皆从自。疾二切

古文自。

段玉裁曰「此以鼻訓自，而又曰象鼻形。王部云『自讀若鼻』。今俗以始生子為鼻子。然則許謂自與鼻義同音同，而用自為鼻者絕少也。凡从自之字，如尸部『𡰪，臥息也』，言部『詯，膽氣滿聲在人上也』，亦皆於鼻息會意。今義從也、己也、自然也，皆引伸之義」。羅振玉曰「卜辭中自字作　或作　，可為許書之證」。舜徽按，金文中自字作　或作　，與小篆形近。蓋初文本但作　，上象鼻在口之上，有口，鼻形益見。其後作書者引長口字兩畫向上，遂或為　矣。自為古鼻字，王筠文字蒙求謂「今人言我，自指其鼻，蓋古意也」。其說得之。

宀宀不見也。闕。武延切

徐鍇曰：「冂下蓋象重覆也。宀音縣。愼無聞於師，故闕之」。舜徽按：此篆不知所从，故許君存而不論。後之說者，多不得其實。錢大昕謂其下疑古文次省。孔廣居謂此字从自从穴从重冂。徐灝則謂為臱邊之本字。謝彥華乃以為籩邊之古文。人各異辭，莫能定也。竊謂此字本義，自謂所居深邃冥冥不見物也。集韻一先臱字下云：「謂人處深室」，是矣。上古穴居，穴即室也。說解「宀宀不見也」下，當云从穴从冂自聲。冂即象穴之深邃。古讀自為鼻，臱从自聲而今讀武延切者，鼻臱皆脣音字，語聲之轉耳。臱字與宀音義俱同。本書宀下云：「交覆深屋也」。臱下云：「臱臱不見也」。臱臱即宀宀矣。蓋造字之初，臱謂穴而宀謂屋，各有專屬，不相亂也。惟以臱字筆繁，宀字形簡，筆乳之體，多从宀而不从臱，而臱之本義廢矣。宀部之臱，乃後起增偏旁體。

文二　重一

白

此亦自字也。省自者，詞言之气从鼻出，與口相助也。凡白之屬皆从白。疾二切

段玉裁曰：「詞者，意內而言外也。言从口出，而气从鼻出，與口相助。故其字上从自省，下从口，而讀同自。」宋育仁曰：「鼻司出納气，人出言時，鼻必出气與口相助，始能成聲，故鼻塞者其聲不清。」舜徽按：白即自之或體，下文百，古文作𦣻，可證也。段氏謂白字从自省从口而以會意解非是。許必別為立部者，所以統皆、魯、者、[illegible]、智、百諸文耳。

皆 俱詞也。从比从白。古諧切

王筠曰：「人部『俱，皆也。』不曰詞，是謂其意為俱，其詞為皆也。蓋許君之意，將隸皆于比部，則比易解，白難解，故不得已入之白部而以詞說之。字在白部而先言从比，比有皆義，白則詞也，即此足知許君意矣。」舜徽按：小爾雅廣言云：「皆，同也。」今語稱同，古人則謂之皆。皆有同義，故凡从皆聲之字如喈、𪗩、諧、偕、[馬皆]、湝諸文，並有和同意。

魯 鈍詞也。从白，鮺省聲。論語曰：「參也魯。」郎古切

王筠曰：「孔注論語云：『魯，鈍也。』此加詞者，為其从白也。」舜徽按：魯鈍二字，渾言無別，析言有分。人之魯者，可以言鈍；刀之鈍者，不可以言魯。許所引

論語先進篇文。亦尊施之人也。人之魯鈍、首見之於其詞气、故其字从曰。凡物鋒銳則利、圓椎則鈍、語稱椎魯以此。

㫖 別事詞也。从白𣎆聲。𣎆、古文旅字。之也切

徐鍇曰「凡文有者字者、所以為分別隔異也」。段玉裁曰「言主於別事、則言者以別之。喪服經『斬衰裳、苴絰、杖、絞帶、冠繩纓、菅屨者。』注云『者者、明為下出也』。此別事之例。凡俗語云者箇、者般、者回、皆取別事之意、不知何時以迎這之這代之」。舜徽按、五代時人韋縠嘗輯唐人詩千首為才調集、載無名氏詩云「三十六峯猶不見、況伊如燕這身材」。是唐人已習用這字矣。

𣅀 詞也。从白𠭥聲。𠭥與疇同。虞書「帝曰𣅀咨。」直由切

徐灝曰「𣅀、古通作疇。檀弓『予疇昔之夜』。鄭云『疇、發聲也』。爾雅釋詁『疇、誰也』。釋文『本又作𣅀』。口部又有𠷎字云『誰也』。許以口部之𠷎訓誰、而此為語詞之發聲、故但云詞也。𣅀𠷎蓋本一字」。舜徽按、从白之字見之金文者古多从口、𣅀𠷎實一字耳。許所引虞書乃堯典文。

今作時。

𥏼 識詞也。从白、从亏、从知。知義切 𥏼 古文𥏼。

徐鍇曰：「亏亦气也。此會意。」王筠曰：「字今作智，經典通用知。言部：識，一曰知也。知蓋即此𥏼。矢部曰：知，詞也。未嘗云某詞，則知上文書曰，詞也。祇是發語詞耳。」舜徽按：矢部知篆說解「詞也」之上，本當有識字。段玉裁已辨之，說詳矢部。蓋知𥏼義同，實即一字。初但作知，後乃增體為𥏼，隸書又省為智耳。

百 十十也。从一白。數，十百為一貫。相章也。博陌切 𦣻 古文百从自。

戴侗曰：「伯从人白聲，百亦當以白為聲。鐘鼎文凡百皆直作白，以白為自，鑿而不通；以白為聲，明而有徵。」舜徽按：戴氏謂百當以白為聲是也；謂不當以白為自，則非。古白自、並為鼻字之初文，即讀如鼻。百从白聲，古音蓋與鼻近，非必如今音讀如伯也。二百為皕，五經文

字音逼與百之古讀自近矣。往世行用有孔銅錢時，以繩貫之，每千錢為一串，亦即古人計數時十百為一貫之意，串即貫也。數之繁多者，以貫計之，則章明不相亂，故許復以相章明之。

文七 重二

鼻引气自畀也。从自畀。凡鼻之屬皆从鼻。父二切

俞樾曰：引气自畀，義甚迂曲。其實則从自畀聲，形聲字也。姚氏文田說文聲系隸鼻字於畀聲下，得之矣。口耳目皆象形字，何以鼻獨為形聲字，蓋古文止作自，或作白，皆象形，與口耳目字一例。小篆从畀聲作鼻，猶齒字古文作𠚕，亦象形字，而小篆作齒，又从止聲也。其下之𠚕乃古文𠚕之變體，亦猶自之為白也。𠚕字載籍罕見，未為它義所敓，故至今聲義未變，猶共知為齒之古文。若自字則別義行而本義廢矣。許君以有从自之字，有从白之字，有从鼻之字，故分為三部。猶有人部，又有儿部，有大部，又有亣部，實非二字也。乃因經傳自字，或訓由也，或訓始也，而無作鼻

字者遂不敢質言爲鼻之古文，於是相沿至今，聲義俱列，不可復合矣。」

舜徽按：自畀當从自畀聲，俞說是也。今本說解奪聲字矣。鼻在五官百體最爲准直，故古人亦稱鼻爲準頭。

齅 以鼻就臭也。从鼻从臭，臭亦聲。讀若畜牲之畜。許救切

舜徽按：本書犬部臭下云「禽走臭而知其迹者，犬也。从犬从自。」此當爲以鼻就臭之本字。齅則後增體也。臭已从自，又加鼻旁，重複無理矣。漢書敘傳顏注云「齅，古嗅字。」蓋經傳子史相承作嗅，則又齅之隸書省變也。

鼾 臥息也。从鼻干聲。讀若汗。侯幹切

段玉裁曰：「息，鼻息也。廣韻云『臥氣激聲。』」沈濤曰：「一切經音義卷十一、卷十四、卷十五、卷十七、卷十九皆引『鼾，臥息聲也。』蓋古本如此。今本奪聲字。下文齂，臥息也。蓋齂爲臥息，鼾爲臥息聲，二字微有別。今人猶言睡鼾聲。」舜徽按：有聲字者是也。今二徐本脫去。今語猶

稱睡後鼻息作聲曰打鼾。

鼽

病寒鼻窒也。从鼻，九聲。巨鳩切

舜徽按：釋名釋疾病云：「鼻塞曰鼽。鼽，久也。涕久不通，遂至窒塞也。」鼽从九聲，聲中有義。九象屈曲之形也。鼽訓鼻窒，而从九聲，猶馗之訓迫，而从九聲耳。今語稱鼽爲鼻塞，窒即塞也。

鼽

臥息也。从鼻，隶聲。讀若虺。許介切

段玉裁曰：「此與尸部眉音義並同。」徧韻皆祇云鼻息也。王筠曰：「詩民之攸塈，借字也。」然皆氣息、休息，無臥義。舜徽按：鼻息謂之𪖙，休息亦謂之𪖙。蓋疲勞則休息，休息則臥，臥則有鼻息，義實相成也。

文五

皕

二百也。凡皕之屬皆从皕。讀若祕。彼力切

段玉裁曰：「即形為義，不言从二百。」饒炯曰：「與廿為二十、卅為三十例同。」舜徽按：皕與百古讀音同，實即一字。此與𠃬下云：「二余也」，䲆下云：「二魚也」，而𠃬與余同字，䲆與魚同字，乃一例耳。

奭

盛也。从大从皕，皕亦聲。此燕召公名。讀若郝。史篇名醜。詩亦切

𡚁 古文奭。

段玉裁曰：「釋訓：『赫赫、躍躍。』赫赫，舍人本作奭奭。常武毛傳云：『赫赫然盛也。』按奭是正字，赫是假借字。小雅『路車有奭』，『韎韐有奭』，毛傳云：『奭，赤皃。』此當作赩。赤部云：『赩，大赤皃。』奭是假借字。」舜徽按：奭字从大與䀠部奭字从大同意，大謂人也。奭从大从皕，訓盛，其本義自謂人之頭盛。詩小雅節南山：「赫赫師尹」，毛傳云：「赫赫，顯盛貌。」此即借赫赫為奭奭也，亦即奭之本義也。人之頭盛為奭，因引申為凡盛大之稱。火大則赤而有光，故盛大與大赤義實相成。奭赫二字受義同原，其音亦同，故相通假。許云讀若郝，猶云讀若赫也。國策西周策「仇赫」，史記作「机郝」，是赫郝聲通之證。許又云史篇名醜者，鄭漢勛謂奭盖召康公字，醜則其名也，當

漢代說經者，皆謂奭即召公名，故許君列其說于前。繼又舉後編之說，謂召公名醜，以廣異聞。名醜而字奭者，相反之義。」鄭氏此說得之。

文二　重一

習　數飛也。从羽，从白。凡習之屬皆从習。似入切

段玉裁曰：「數，所角切。月令：『鷹乃學習。』引伸之義為習孰。」饒炯曰：「凡鳥生羽，始不能翥，而但數飛之，故人之重學，取以為名。其从羽从白會意者，白，始也，謂其羽始生，喜飛而數試之也。」舜徽按：大徐本作从羽从白，小徐本作从羽白聲。考从白之字，多與詞气有關，習字不當从之。古讀白為鼻，習从其得聲，小徐本是也。大徐以會意解之，誤矣。

翫　習猒也。从習，元聲。春秋傳曰：「翫歲而愒日。」五換切

王筠曰：「習字自為句。」廣雅：「翫，習也。」又申之曰猒者，猒，飽也，謂習之而至於猒足也。易大傳：「所樂而玩者。」馬云：「玩，貪也。」鄭作翫，貪即猒

「義，較之習孰義有進，故申之也。」丁福保曰：「慧琳音義卷十八引說文：『習也。』增韻有『厭也』一訓。習也，厭也，顯然二義。今本習下奪也字，宜補。」舜徽按：今字通作玩，玩行而翫廢矣。本書玉部「玩，弄也。」心部「忨，貪也。」亦引傳作忨歲。是玩忨皆翫之通假字。許所引春秋傳，乃昭公元年左傳文。

文二

羽 鳥長毛也。象形。凡羽之屬皆从羽。王矩切

馬敘倫曰：「金甲文皆作羽，乃象形。」舜徽按：此字初形，蓋本作羽，象鳥長毛。小篆屈曲其體，而猶存其三畫，亦猶手之列多略不過三之意。

翨 鳥之彊羽猛者。从羽是聲。居豉切

桂馥曰：「疑當云鳥羽之彊猛者。周禮翨氏，掌攻猛鳥，以時獻其羽翮。注云：翨，鳥翮也。鄭司農云：翨讀為翅翼之翅。」王筠曰：「二鄭皆謂翨翅一字也。許君不從先鄭者，蓋謂猛鳥之羽曰翨，故攻猛鳥之官曰翨氏。若是鳥翮，則鳥皆有之，何以專屬猛鳥乎。」舜徽按：下文

「羖、羿異也」。或體作羝。而糸部緹，或體作衹，是支聲、氏聲、是聲古本相通。疑翨翄實一字，而後人分之。蓋漢世並行已久，故許君分列焉。猛鳥以彊羽為異，故古代因名攻猛鳥之官為翨氏耳。

翰

天雞赤羽也。从羽，倝聲。逸周書曰：「文翰若翬雉。一名鷐風。周成王時，蜀人獻之。」侯幹切

徐灝曰：「翰之本義謂羽毛，故云天雞赤羽也。許以鶾為鳥名，翰為鳥羽。又毛部𣯷，毛、獸豪也。馬部鶾，馬毛長也。分別甚析，今皆通用翰。」舜徽按：許以天雞赤羽釋翰，謂翰為天雞赤羽之專名，猶翨為猛鳥羽之專名，故二篆比敘也。段氏注本改說解為天雞也，是直以翰為天雞之異名，失之矣。天雞之赤羽而名曰翰，翰之為言倝也。本書倝下云：「日始出光倝倝也。」日始出時，其光赤而有彩，天雞之羽似之，故名為翰。翰从倝聲，聲中有義矣。許所引逸周書，乃王會篇文。彼文云：「蜀人以文翰。文翰者，若皐雞。」爾雅釋鳥：「鶾，天雞。」郭注引逸周書云：「文鶾若彩雞，成王時，蜀人獻之。」文字均有不同。「一名鷐風」四字，疑後人所增。

翟 山雉尾長者。从羽从隹。徒歷切

徐鍇曰「古謂雉為翟。」王筠曰「釋鳥『鸐，山雉。』傳寫者誤加鳥旁。詩、書皆作翟。」舜徽按：翟之為物，以羽見重，故入羽部。與下文翡、翠、翬諸篆同例。經傳多借狄字為之。

翡 赤羽雀也。出鬱林。从羽，非聲。房未切

龔自珍曰「凡从非之字，古皆有赤義。若緋之為赤帛，琲之為赤珠，雖詩書所未收，要之古也。」舜徽按：非聲字多有赤義，其語根當為火。語轉為燬。本書火部「燬，火也。」非、毀古聲通。火之色赤，故翡从非聲，訓赤羽雀也。今音房未切，則由喉轉脣矣。鬱林，漢郡，在今廣西省境。

翠 青羽雀也。出鬱林。从羽，卒聲。七醉切

舜徽按：翠有青義，其語根當為艸。艸之色青，雙聲語轉則為翠矣。其他若蒼、若菜、若青、若驄、若裕，皆受聲義于艸也。名雖萬殊，而語歸一本，悉可循雙聲之理求之。

翦 羽生也。一曰矢羽。从羽歬聲。即淺切

段玉裁曰「羽初生如前齊也。前、古之翦字、今之歬字。」鈕樹玉曰「矢即矢之隸體。」舜徽按、前羽之本義為新羽初生、蓋翦之言戔也、謂羽初生平淺似刀齊斷之也。今語稱物之淺而齊者曰斬齊、是已。因引申為凡齊之稱。爾雅釋言「前、齊也。」自隸書用前為歬後字、因以翦為前斷字、而翦之本訓廢矣。

翁 頸毛也。从羽公聲。烏紅切

徐鍇曰「爾雅多謂草華莖細葉叢出為翁臺、取名於此也。又謂老人為翁、言其頸毛白而彊短若此鳥頸也。」戴侗曰「翁、鳥頸毛也。翁公聲相近、故借為翁媼之翁。」舜徽按、戴氏六書故作「鳥頸毛也」、必本許書。而韻會東所引、頸上亦有鳥字、似今本脫去。

翄 翼也。从羽支聲。施智切 **𦐇** 翄或从氏。

丁福保曰「慧琳音義卷六、卷三十一、卷三十八、卷九十引說文皆作鳥翼也。今二徐脫鳥字、宜補。」舜徽按、此不必補也。生物之中、惟鳥有羽翼、故翄、翱

二篆說解、皆不言鳥、而其為鳥翼可知。不比頸毛、人禽皆有頸毛、不言鳥、何以別乎。唐人引書、有增字以足成其義之例、慧琳音義引作「鳥翼」、蓋因文立訓、益一字以見意耳。不可盡據也。六書故翄字下引說文作「𦐊、翼也」、與二徐本合。

⿰革羽　翄也。从羽、革聲。古翮切

王筠曰：「毛詩即借革為之。斯干、如鳥斯革。傳云：革、翼也。釋文、韓詩作⿰革羽。」舜徽按：革之言急也。鳥張翼則急飛、因名翄為⿰革羽。⿰革羽从革聲、聲中寓義。故毛詩省形存聲、即以革為⿰革羽。

翹　尾長毛也。从羽、堯聲。渠遙切

段玉裁曰：「尾長毛必高舉、故凡高舉曰翹。」徐灝曰：「廣雅、翹、舉也。凡鳥羽、其末必曲而起、謂之翹。」舜徽按：本書垚部「堯、高也。」翹从堯聲、因之亦有高義。尾長毛謂之翹、亦猶高舉足謂之蹺、高長頭謂之顤耳。

翭　羽本也。一曰、羽初生皃。从羽、侯聲。乎溝切

段玉裁曰：「羽本，謂入於皮肉者也。」桂馥曰：「九章算術粟米章：『今有出錢六百二十，買羽二千一百翭。』李淳風注云：『翭，羽本也。』數羽稱其本，猶數草木稱其根株。」舜徽按：羽莖中空而圓長，拔其本而中空始見，因謂之翭，猶咽端謂之喉耳。續漢書禮儀志注引通俗文：「細毛曰翭。」即許一曰義也。

翮 羽莖也。从羽，鬲聲。下革切

段玉裁曰：「莖，枝柱也，謂衆枝之柱。翮亦謂一羽之柱。莖、翮雙聲。」王筠曰：「釋器：『羽本謂之翮。』則與翭同義。許君蓋謂羽本無毛而空中者爲翭，衆毛所附者爲翮也。」舜徽按：翭、翮雙聲，實一語之轉，故爾雅以羽本釋翮，許以羽莖訓翮。翮又莖之入聲也。

翑 羽曲也。从羽，句聲。其俱切

段玉裁曰：「凡从句者，皆訓曲。釋木云：『句如羽，喬。』上句曰喬。然則羽曲者謂上句反嚮。」徐灝曰：「凡羽必小鉤曲而其末翹起，謂之翑。爾雅云：『馬後足皆白，翑。』謂其白如羽而跡曲也。」舜徽按：羽曲謂之翑，猶曲脊謂之痀耳。

羿 羽之羿風。亦古諸侯也。一曰：射師。从羽，幵聲。五計切

段玉裁曰：「說解羿字，疑當為幵。幵，平也。羽之幵風，謂摶扶搖而上之狀。」徐灝曰：「此說解疑有竄亂。羿風猶言御風也。」舜徽按：羿之本義，自謂鳥羽摶扶搖而上也。反之，則乘風而疾下，亦謂之羿，若鷹隼之逐燕雀然。蓋羿之言逆也，謂迎風而疾飛也。羿之為義，大氐施之鷙鳥。鷙鳥而謂之羿，猶鹿之絕有力者謂之麉，獟犬謂之猏，同从幵聲，俱有張大之義也。增韻所云「箭乘風而疾」之義，自當以𢏺為本字。其字从弓，有控弦引滿之意。本為發箭及遠之名，因用為善射者之號。而與从羽之羿，固二字二義。自經傳通用羿字為古諸侯及射師之名，而𢏺字廢。羿為借義所專，而本訓亦廢。賴許書兼收羿𢏺二字於羽弓兩部，猶可考見其異同。弓部𢏺下云：「帝嚳射官，夏少康滅之。从弓幵聲。論語曰：𢏺善射。」可知許君固以𢏺為善射者之專名矣。羿篆下說解，不應與之雷同。疑「亦古諸侯也，一曰射師」九字，乃後人所誤增，非許書原文。

翥 飛舉也。从羽，者聲。章庶切

王筠曰：「謂自地初起之時也。」舜徽按：小爾雅廣言、方言並云：「翥，舉也。」翥舉疊韻，故古人取以為訓。許解翥為飛舉，舉者起也，猶云飛起也。

今語倒之，則曰起飛。

翕 起也。从羽，合聲。許及切

段玉裁曰：「釋詁、毛傳皆云：『翕，合也。』許云起也者，但言合則不見起，言起而合在其中矣。翕从合者，鳥將起必斂翼也。」徐灝曰：「翕字从羽，其本義謂鳥之斂翼。許訓為起者，蓋鳥之將飛，必先斂其翼，然後舒張而起也。」舜徽按：鳥將起飛，其翼必先斂而後舒者，所以作勢聚力也。翕與翥義相成，故二篆比敘。

翾 小飛也。从羽，睘聲。許緣切

戴侗曰：「蟲飛為翾。別作[illegible]、蠉。」舜徽按：翾之為言還也。燕雀之屬，周還反復飛於戶庭之間，是之謂小飛。小飛為翾，猶蟲行為蠉，其受義固同原，似未可目為一字。戴氏謂蟲飛為翾，非也。觀許敘次，翾篆下繼之以翬，訓大飛，與翾義相對，皆謂鳥飛耳。

翬 大飛也。从羽，軍聲。一曰：伊雒而南，雉五采

皆備曰翬。詩曰：「如翬斯飛」。許歸切

段玉裁曰：「釋鳥云：『鷹隼醜，其飛也翬。』郭云：『鼓翅翬翬然疾。』」舜徽按：郭說非也。翬从軍聲，而有張大之義，亦猶大口謂之喗，大目出謂之睴，大雞謂之䳮，六叉犂謂之楎耳。爾雅釋鳥云：「伊洛而南，素質五彩皆備成章曰翬。」此即許書義所本。其聲義蓋又通於暉與煇矣。本書日部暉，火部煇，並訓光也。鳥羽五采皆備者，必煥然有光，因名曰翬。爾雅郭注云：「翬亦雉屬，言其毛色光鮮。」是其義也。許所引詩，乃小雅斯干篇文。小徐本「如」譌為「有」，傳寫之誤也。

翏 高飛也。从羽，从㐱。力救切

徐鍇曰：「㐱，新生羽而飛也。長羽短羽相副，然後能高飛也。會意。」戴侗曰：「眾羽飛聲也。引之亦為風聲。」舜徽按：本書風部別有飂字，云：「高風也。」與此音義俱近。

翩 疾飛也。从羽，扁聲。芳連切

沈濤曰：「文選王仲宣贈文叔良詩注引：『翩翩，疾飛皃。』蓋古本如此。正與習習同例。古本曾為二徐妄刪，又改皃為也，亦誤。」舜徽按：文選注引說文為重言，非許書原文果如此也。蓋王仲宣詩有「翩翩者鴻」一句，注者因文詮釋，但取許書之意傅合原詩「翩翩」字以立訓耳。許書原本無此翩翩重字也。唐人引許書者，不盡可據，此類是已。王筠釋例亦疑此處重字為後人所刪，通人之蔽也。翩訓疾飛，其聲義則受諸丿，謂偏戾其羽翼以飛也。凡鳥之疾飛者皆然。飛不正謂之翩，猶行不正謂之蹁耳。

翜

捷也。飛之疾也。从羽，夾聲。讀若濇。一曰：俠也。山洽切

桂馥曰：「捷也者，釋詁文。翜捷聲相近。」段玉裁曰：「今俗語霎時者，當作此。」嚴曰：「一曰俠也者，蓋謂兩字同夾聲，可通借也。」舜徽按：「一曰俠也」四字，乃承「讀若濇」一語來，意謂翜字既讀若濇，一說又讀若俠也。凡讀若字，非但擬其音，且兼通其義，故翜俠自可相借。

翊

飛皃。从羽，立聲。與職切

段玉裁曰：「漢郊祀歌曰：『神之來，泛翊翊，甘露降，慶雲集。』師古云：『翊音弋入切，又音立。』翊字本義本音，僅見於此。」朱駿聲曰：「字亦作左形右聲

或上形下聲。廣雅釋詁三：「翋，飛也。」舜徽按：上形下聲，其字爲翌。爾雅釋言：「翌，明也。」經史中稱明日爲翌日，字或作翼，皆昱之假借。本書日部「昱，明日也。」與此翊字本義原殊。徒以同从立聲，故相通假。

䎓 飛盛皃。从羽，从冃。土盍切

段玉裁曰：「字从冃者，莊子所云翼若垂天之雲也。」舜徽按：䎓字从冃，冃字从冂，冂者覆也，从一下垂也。䎓訓飛盛皃，謂眾鳥羣飛覆蔽天日之狀。此與莊子逍遙遊篇所云「翼若垂天之雲」，意近而所指有殊。彼篇所言，但謂大鵬之鳥耳；此則謂眾鳥羣飛也。本書龍部「龖，飛龍也。从二龍。讀若沓。」與䎓音義俱同，實即一語。

䎐 飛盛皃。从羽，出聲。侍之切

桂馥曰：「玉篇、廣韻並作羽盛。」嚴可均曰：「小徐作『羽盛皃』。」按羽字是。舜徽按：大徐本作飛盛皃，蓋傳寫者沿上文䎓篆說解而致譌耳。單言為䎐，重言之則為䎐䎐。集韻七之䎐字云：「䎐䎐，羽翼盛也。」

翱

翱翔也。从羽，皋聲。五牢切

段玉裁曰：「說解翱字乃複舉字之未刪者。」舜徽按：許訓翱為翔，翔者回飛也。觀夫鷹之棲止樹上，時而張翼高飛，回旋往復，遠在天際，此即鳥之出翔。鳥出翔謂之翱，猶人出游謂之敖耳。翱敖音同，實即一語。故釋名釋言語云：「翱，敖也，言敖游也。」是其義已。

翔

回飛也。从羽，羊聲。似羊切

桂馥曰：「回飛也者，旋飛也。」錢坫曰：「高誘說：『大飛不動曰翔。』又曰：『翼一上一下曰翱，不搖曰翔。』」舜徽按：鷹之高飛者，時而平翼回旋，所謂翔也；時而上下其翼，所謂翱也。二者交相為用，故翱翔二字，析言雖別，渾言無分。書傳中多二字連言。在鳥為翱翔，在人則為敖游，語之轉也。

翽

飛聲也。从羽，歲聲。詩曰：「鳳皇于飛，翽翽其羽。」呼會切

嚴可均曰：「詩卷阿釋文引作『羽聲也』，別引字林作『飛聲也』。按鄭箋、玉篇皆云羽聲，疑此從字林改。」舜徽按：羽以飛而作聲，但舉飛而羽自在其中矣。二訓相因，非有異也。本書雔部：「靃，飛聲也。雨而雙飛者，其聲靃然。」翽與靃雙聲，一語之轉耳。許所引詩，乃大雅卷阿文。

翯 鳥白肥澤皃。从羽，高聲。詩曰「白鳥翯翯」。胡角切

桂馥曰「本書『皠，鳥之白也』。許引詩『白鳥翯翯』者，大雅靈臺文。傳云：『翯翯，肥澤也』。孟子引詩作鶴鶴。趙注云：『鳥肥飽則鶴鶴而澤好』」。舜徽按：高聲隺聲古通，故翯皠義同。亦猶周易乾卦文言「確乎其不可拔」之確，許書作塙耳。

翌 樂舞，以羽翿自翳其首，以祀星辰也。从羽，王聲。讀若皇。胡光切

段玉裁曰「翿同翳羽。翳羽猶覆也。周禮舞師云：『教皇舞，帥而舞旱暵之事』。注云：『鄭司農云：翌舞，蒙羽舞。書或為皇，或為義』。樂師云『有皇舞』。注云：『故書皇作翌。鄭司農云：翌舞者，以羽冒覆頭上，衣飾翡翠之羽。翌讀為皇，書亦或為皇』。按大鄭從故書作翌，後鄭則從今書作皇，云：『襍五采羽如鳳皇色，持以舞』。許同大鄭，惟不云衣飾翡翠羽；又不同經文舞旱暵之事，而云祀星辰耳。蓋本賈侍中周官解故」。舜徽按：古之樂舞，有以羽翿自翳其首以祀星辰者，則與後世跳神之事相似矣。蓋亦上世以舞降神遺俗之一耳。其制早亡，翌字亦廢。

翇 樂舞執全羽以祀社稷也。从羽友聲。讀若紱。分勿切

段玉裁曰。「樂師有帗舞。有羽舞。注。故書帗作翇。鄭司農云。翇舞者。全羽。羽舞者。析羽。社稷以翇。玄謂帗析五采繒。今靈星舞子持之是也。大鄭及許。皆從故書作翇。以字从羽。故知為全羽。後鄭從今書作帗。以字从巾。故知析五采繒也。」舜徽按。樂舞執全羽。所以自翳其首。與翌篆說解所云以羽𦏺自翳其首同意。自蔽其首之具謂之翇。猶所以扞身蔽目者謂之瞂耳。

翿 翳也。所以舞也。从羽𣪘聲。詩曰。「左執翿。」徒到切

舜徽按。翿隸變作翿。經傳多用之。爾雅釋言。「翿。纛也。纛。翳也。」方言二。「翿。幢。翳也。楚曰翿。關西關東皆曰幢。」翿。纛。幢皆一語之轉也。許所引詩。乃王風君子陽陽文。

翳 華蓋也。从羽。殹聲。於計切

戴侗曰。「翳。羽葆可以屏蔽者。引之。凡蔽翳者皆曰翳。」朱駿聲曰。「君之乘輿。以羽覆車。蓋所謂羽葆幢也。」舜徽按。本為羽蓋。而許云華蓋者

古天子之車蓋，以翠羽覆之，上有華飾，因以名之耳。羽蓋謂之為翳，翳之為言衣也，白虎通義衣裳篇云：「衣者隱也。」蓋翳之為物，可資以隱蔽其身，羽蓋為其本義，故其字从羽。

翣 棺羽飾也。天子八，諸侯六，大夫四，士二，下垂。从羽，妾聲。山洽切

段玉裁曰：「說解羽字衍文。棺飾本周禮，周禮：喪縫棺飾焉，衣翣柳之材。檀弓：周人牆置翣。又飾棺牆置翣。翣者下垂於棺兩旁，如羽翼然，故字从羽，非真羽也。故居末焉。从羽之上當有如羽二字。」徐灝曰：「禮記少儀：侍坐不翣。釋文引盧注：翣，扇也。呂氏春秋有度篇：冬不用箑。高注：箑，扇也。是翣之本義為羽扇之名，假借為棺飾之稱，所謂翣柳是也。」舜徽按：翣从羽妾聲，自以扇為本義。古妾疌聲通，本書竹部：「箑，扇也。或體作篓。」其明證也。古之為扇者，或以竹，或以羽，至今猶然。故其字或从竹作箑，或从羽作翣，實一字耳。古之棺飾亦稱為翣者，蓋以其形似於扇得名。釋名釋喪制云：「輿棺之車曰輀，其蓋曰柳。柳，聚也，衆飾所聚，亦其形僂也。其旁曰牆，似屋牆也。翣，齊人謂扇為翣，此似之也。象翣扇為清涼也。」據此，可知古者翣柳並言，析之亦自有別。喪車之蓋為柳，其旁為牆，牆之飾為翣。小徐繫

傳云「翣，夾䇷也」。其說得之。翣之為物，自蓋下垂，車動時左右飄搖，□扇。釋名所云「象翣扇為清涼」者是也。棺飾名翣，本為借義，後世通行既久，而本訓漸湮。許君此處，主於詮釋禮制而已，非所以明字義也。

文三十四　重一

隹

鳥之短尾總名也。象形。凡隹之屬皆从隹。職追切

段玉裁曰：「短尾名隹，別於長尾名鳥。云總名者，取數多也。亦鳥名，翩翩者鵻」夫不也，本又作隹。」王筠曰：「謂凡短尾者通名為隹，非从隹之字皆短尾鳥也。故雞字从隹。」舜徽按：隹、鳥二部之字，本可互通。隹部如雞、雛、雕、雁、雄、雞、雇、䧿，其籀文或體皆从鳥。鳥部如雖、鶪、鷽、鵻、鶬、鵅，其古文或體皆从隹。蓋古人造字，初無短尾、長尾之異耳。許君以短尾長尾區分隹鳥，亦取其多者論之耳。

雅

楚烏也。一名鸒，一名卑居。秦謂之雅。从隹，牙聲。五下切，又烏加切

段玉裁曰：「楚烏，烏屬。其名楚烏，非荊楚之楚也。鳥部云：『鸒，卑居也。』即此物也。」朱駿聲曰：「大而純黑反哺者烏，小而不純黑不反哺者雅。雅即烏之轉聲。字亦作鴉，作鵶。」舜徽按：經傳中多借雅為雅頌雅俗字而本義廢。凡言雅頌、雅俗，當以夏為本字。自借雅為夏，而烏名乃別作鴉矣。

隻

鳥一枚也。从又持隹。持一隹曰隻，二隹曰雙。之石切

段玉裁曰：「雙下云：『隹二枚也。』隹鳥統言不別耳。」舜徽按：許云持一隹曰隻，二隹曰雙。此與秉持一禾、兼持二禾同意。持一隹曰隻，因引申為計物數之名。俗所稱一隻二隻，猶云一个二个也。

雒

鵋鵙也。从隹各聲。盧各切

王筠曰：「說文無鵋鵙，當作忌欺。廣韻引字林：『雒，鵋鵙鳥。』或字林則然，後人據以改說文也。」舜徽按：說文雖無鵋鵙二篆，然爾雅釋鳥已有之。許書此處，當本雅訓。大氐形聲之字，初但有其聲，形旁皆後人所加。物名尤然，不特鵋鵙二字而已。後世既加形旁，沿用已久，故爾雅、說文亦姑存之

耳。且許君説字，不嫌以通行常見字入説解中。凡字正文不錄而見於説解者，今書多有。蓋其通例如此。此處二條本均作鵅鶹，不必改也。雒字本義為鳥名，今俗所呼為貓頭鳥者，是其類也。經傳中以同音借為伊洛洛邑字，周禮、左傳皆常用之。或謂漢忌水改洛為雒，非也。

閵 今閵，似雊鵒而黃。从隹，𨳇省聲。良刃切 䳓 籒文不省。

段玉裁曰：「今閵，鳥名。」玉篇作「含閵」。舜徽按：今字古讀蓋與含同。含亦从今聲也。又如本書鼠部黔，讀若含。

巂 周燕也。从隹，屮象其冠也，𠙴聲。一曰：蜀王望帝婬其相妻，慙亡去，化為子巂鳥。故蜀人聞子巂鳴，皆起云望帝。戶圭切

桂馥曰：釋鳥：「巂周。」郭云：「子巂鳥，出蜀中。」下云：「燕燕，鳦。」郭云：「詩云：燕燕于飛。一名玄鳥，齊人呼鳦。」詩疏引舍人云：「巂周名燕燕，又名鳦。」御覽引孫炎云：「巂周，燕別名。」馥按：禽經：「巂周，子規也。」華陽國志：「子鵑鳥，今云是巂，或曰巂周。」此與郭讀爾雅「巂周」同。呂氏春秋本味篇：「肉之美者，巂

燕之髀，即張協七命「燕體猩脣」也。此與孫炎、舍人讀爾雅燕字絕句同。

舜徽按：爾雅釋鳥「巂周燕燕鳦」五字連文，而自來讀法各異。舍人以巂周句絕，燕燕句絕，鳦又句絕；孫炎離兩燕字分屬上下，以燕釋巂周，又以鳦釋燕；郭璞以巂周別為一物，而以鳦釋燕燕；許君則以巂字句絕，又以周燕句絕也。其不同如此。戴侗六書故引說文與今本同，知今本不誤。證以燕乙二篆說解皆訓玄鳥，知許君分別巂與燕為二物甚明。與諸家之說皆有不同。段氏注本必於說解周燕也上擅加巂字，而讀巂周為句，是乃改許君之讀以從舍人、孫炎之讀，失許書原意矣。大氐詮釋名物，古人不必盡同。善讀書者，即以舍人、孫炎之說還之舍人、孫炎，以許慎之說還之許慎，以郭璞之說還之郭璞可也。正不必執一己之見，強不同以為同耳。許君既以周燕釋巂，復錄蜀說於一曰下，以廣異聞。巂規古字通。古稱子巂，今作子規，即杜鵑也。廣雅釋鳥作子鳺，王引之疏證引說文義而重申之曰：「今子巂毛色慘黑，頭有小冠，一如叔重之說矣。」王氏得之目驗，而信許書所言為符於情實，足證許君此解自勝諸家也。許所稱一曰義，乃錄當時流行舊說，述人化為鳥之事，以廣異聞。荒誕不經，莫由徵信。學者於此，自可置之勿論。

雂，鳥也。从隹，方聲。讀若方。 府良切

錢坫曰：「山海經有畢方」。舜徽按：雄下云讀若方，方〻古音為旁，魚部魴〻籀文从旁作鰟，方旁實一字。古無輕唇音，即讀方為旁也。畢方蓋即雄之反語，緩言之為畢方，急言則為雄耳。類篇作鵯鴋，云「鳥名，青色白面，一曰水澤神」。

雀 依人小鳥也。从小隹，讀與爵同。即略切

段玉裁曰：「今俗云麻雀者是也。其色褔，其鳴節節足足。禮器象之曰爵。爵與雀同音，後人因書小鳥之字為爵矣」。舜徽按：許以小鳥釋雀，此析言之耳。若渾言之，則雀為鳥之通稱。俗名雀之小者為麻雀，猶稱雀之大者為孔雀耳。雀蓋鳥〻異名，非必麻雀而後名雀也。麻之為言微也，稱小雀曰麻雀，與稱小雨為麻雨同意。

猚 鳥也。从隹，犬聲。睢陽有猚水。五隹切

王紹蘭曰：「玉篇五隹切。古音近獲。呂氏春秋本味篇『貛貛之炙』，高誘注：『貛貛，鳥名，其形未聞』。畢沅云：『舊校謂貛一作獲』。今按南山經：『青丘之山有鳥焉，其狀如鳩，其音若呵，名曰灌灌』。郭注『或作濩濩』。今作貛，从豸，當是獸名。而注云鳥名，則當如山海經所說也」。紹蘭以為獲

濩皆𨾙之借字。此言𨾙水、漢書地理志正作獲水、其明證也。以形近又轉為獾灌。許所見山海經、呂氏春秋作猚字、猚即青丘之鳥、狀如鳩、音若呵者。重呼之則曰猚猚、猶燕亦稱燕燕矣。」王筠曰、「𨾙讀五佳切、此音與犬聲不合、未詳。」舜徽按、𨾙从犬聲而音五佳切、此猶齧从㓞聲、音五結切、⿰目關从關聲、音五滑切、仡从气聲、音魚訖切、皚从豈聲、音五來切、皆牙聲漢經轉入疑紐之例也。

雗、鷽鳥也。从隹、倝聲。侯幹切

段玉裁曰、「此與鳥部鶾各物。鳥部云、『雗鷽、山鵲、知來事鳥也。』」王筠曰、「鳥部鷽下、亦云雗鷽、知雗非衍字。」舜徽按、雗之為言倝也、以其羽有文彩得名。與羽部翰同意、說詳翰下。爾雅釋鳥、「鷽、山鵲。」郭注云、「似鵲而有文彩、長尾、觜腳赤。」可知此鳥本以文彩為異。

雉有十四種。盧諸雉、喬雉、鳪雉、鷩雉、秩秩海雉、翟山雉、翰雉、卓雉、伊洛而南曰翬、江淮而南曰搖、南方曰𠷎、東方曰甾、北方曰稀、西方曰蹲。从隹、矢聲。直几切

⿰弟隹 古文雉从弟。

錢坫曰「皆爾雅文。爾雅有搖雉、無盧諸。盧諸別出、不在十四雉之內。許君意以搖雉與江淮而南名同、故加入盧諸、以足十四之數。或許君所見之爾雅、本有異同、亦未可定、然無從考證矣。」朱駿聲曰「爾雅兩言鷂、疑首曰鷂雉、當依說文作盧諸雉也。鶾、鷂、郭注合為一、亦當從說文分為二。惟絕有力奮」、說文不數。以與雞羊屬同為通名、疑亦當數、此為十五雉。而翬素質五采、鷂青質五采、則許引文不備也。」舜徽按、許君說字、有取之爾雅者、有不取之爾雅者、有取之爾雅而加以增損改易者、故兩書不必全同、學者亦不必求其盡合、姑並存之可也。

雊 雄雌鳴也。雷始動、雉鳴而句其頸。从隹、从句、句亦聲。古候切

段玉裁曰「言雄雌鳴者、別於鷕之為雌雉鳴也。小雅曰『雉之朝雊、尚求其雌』、邶風『有鷕雉鳴』、下云『雉鳴求其牡』。鄭注月令云『雊、雉鳴也』。是雊不必系雄、鷕則毛公系諸雌、亦望文立訓耳。」舜徽按、雄雉之鳴為雊、雌雉之鳴為鷕。鷕音低微、而雊音高大、雄雉雌雉之鳴聲、實即此二音。所謂「事自名也、聲自呼也」。徵諸鳥獸之名、大氐然矣。許云「雉鳴而句其頸」、以會意說之者、凡从句聲之字、多有曲義。禽鳴多句其頸、

所以振气作勢耳。驗之家畜雄雞亦然，又不獨野雞如此矣。

雞 知時畜也。从隹奚聲。古兮切 **鷄** 籀文雞从鳥。

徐鍇曰：「雞，稽也，能考時也。」舜徽按：此篆說解與鳥部鷸下云「知天將雨鳥也」語例正同。雞在家，故言畜；鷸在野，故言鳥。許君措辭，其不苟如此。淮南子說山篇云：「雞知將旦，鶴知夜半。」漢書五行志云：「雞者，小畜，主司時起居人。」皆與許意相發。今俗稱青蛙為田雞，則借雞為鼃也。

雛 雞子也。从隹芻聲。士于切 **鶵** 籀文雛从鳥。

段玉裁曰：「雛子，雞之小者也。淮南云：天子以雛嘗黍。高云：『雛，新雞也。』呂覽注云：『雛，春雛也。』郭景純言今呼少雞為雛，則二注正同。王制云：『春薦韭，韭以卵。』卵謂少雞，古者少雞亦曰卵。方言云：『雞雛，徐魯之間謂之䳣子。』」按：雛引伸為凡鳥子細小之稱。釋鳥云：「生哺鷇，生噣雛。」舜徽按：急就篇「豭豬狡犬野雞雛」，顏注云：「凡鳥子生而啄食者皆曰雛。」許君云雞子而不訓鳥子者，蓋雞子人所習見，鳥子人所難睹，但舉習見者以概

其餘耳。今湖湘間稱小雞為秋雞，方言作雓，實即雞之一語轉。淮南子原道篇注云：「屈讀如秋雞無尾屈之屈。」然則秋雞之名，由來舊矣。古稱少雞亦曰卵，猶今北人稱卵曰雞子耳。

雡

鳥大雛也。从隹，翏聲。一曰，雉之莫子為雡。力救切

桂馥曰：「爾雅釋文引作『鳥弋雛也』。鳥弋當為鳥鳶，鳥鳶同類。夏小正鳴弋即鳴鳶。」舜徽按：今通行本釋文仍作「鳥大雛也」。桂氏所據蓋舊本，足以訂今本許書之誤。弋者，謂射取也。今常見鷹之下取雞子，如射弋然，是即鳥弋雛耳。桂氏必改鳥弋為鳥鳶，泥矣。鳥之雛謂之雡者，雡之為言摎也。手部：「摎，縛殺也。」戈部：「戮，殺也。」皆與雡聲義俱近。雡與雛事類相近，故許君以二篆相次。下又云一曰雉之莫子為雡者，乃爾雅釋鳥文。彼文作鷚，郭注云：「晚生者。今呼少雞為鷚。」據此可知雡雛同義。故淮南子時則篇注云：「雛，春鷚也。」雡鷚本為一字。

離

黃倉庚也。鳴則蠶生。从隹，离聲。呂支切

桂馥曰：「爾雅釋文、太平御覽、集韻、六書故所引皆作離黃。」錢坫曰：「爾雅『倉庚，商庚。』夏小正：『二月，有鳴倉庚。倉庚者，商庚也。商庚者，長股也。』」今黃、

鸝」。舜徵按：此鳥亦名黃鶯，或曰黃鳥。詩周南葛覃云：「黃鳥于飛，集于灌木，其鳴喈喈」者，是也。色美而黃，鳴聲悅耳，故人多捕取飼之，以作籠鳥。離黃二字連文，許書說解當有離字。今二徐本無之，蓋傳寫者誤以為複舉字而徑刪之矣。下文雞下云：「雞黃也」，與此一物一名。離雞實即一字。今鳥名之字通作鸝，而專以離為離合字。本書攴部「𠩺，坼也。从攴，从厂。厂之性坼，果孰有味亦坼，故謂之𠩺」。此即離合本字。以音近借離為之，而𠩺廢矣。

雕 鷻也。从隹，周聲。都僚切 鵰 籀文雕从鳥。

段玉裁曰：「鳥部云：『鷻，雕也。』假借為琱琢、凋零字。」舜徵按：急就篇「鷹鷂鴇鴰翳雕尾」，顏注云：「雕亦大鷙鳥也，一名鷻，其尾尤盛，故特稱之耳」。鷙鳥名雕，又名鷻者，雕、鷻一語之轉。亦借雕為琱琢字，又可書作敦耳。詩大雅有客篇「敦琢其旅」，孔疏云：「敦雕古今字」是也。本書玉部「琱，治玉也」，彡部「彫，琢文也」，仌部「凋，半傷也」，今皆借雕為之。

䧹 鳥也。从隹，瘖省聲。或从人，人亦聲。於淩切 鷹 籀文

雁从鳥。

徐鍇曰「鷹隨人所指蹤，故从人。」王筠曰「雁字當是从隹从疒从人，會意字也。疒蓋疾病之正字，而借為疾速之意。鳥莫速於鷹，故从之也。其从人則如小徐說。」舜徽按：古者田獵，以鷹犬逐捕禽獸，故二者皆人所常畜。鷹字从人，與伏字从犬从人同意，以二物與人為最近也。小徐謂鷹隨人所指蹤，蓋亦就田獵時言之耳。此字初形見之古金文者作，毛公鼎膺受大命字即如此，省形存聲，亦即鷹之古文。从人之反文𠂆，明此鳥常依人以行也。其讀於凌切，蓋取其自鳴之聲以為音，本不必从瘖省聲。後人不得造字時原意，變文為篆書時，又恐與从隹从人𠂆聲之雁相混，乃轉為从疒，而託為瘖省聲矣。雁既从隹，籀文又益以鳥，重複無理，則尤後出體也。王筠、張文虎輩不解雁篆所以變文為从疒之故，乃傅會疾飛之意，非是。



雖也。从隹氐聲。處脂切  籀文雖从鳥。

徐鍇曰「今俗猶呼為鷂。」段玉裁曰「今江蘇俗呼鷂鷹，盤旋空中，攫雞子食之。大雅云：『懿厥哲婦，為梟為鴟。』莊周云：『鴟得腐鼠。』是也。爾雅有鴟鴞、怪鴟、茅鴟，皆與單言鴟者各物。」舜徽按：小徐云今俗猶呼為鷂，是古人本稱雖為鷂矣。疑小徐所據詩書舊本本作鷂也，傳寫者以

蓋垂偏旁形近而譌為雞耳。鳥部「鴟，鷙鳥也」。今湖湘間呼鴟子。鴟又名雎者，雎之言氐也，言其高飛疾下，貼箸地攫取物也。其猛鷙與鷹同。

雂 雎也。从隹，垂聲。是偽切

朱駿聲曰：「雂之為雎，猶腄之為胝，一聲之轉。」舜徽按：雎又名雂者，雂之言垂也，言其高飛盤旋，目常下垂以俯察一切也。鷙鳥攫物，大氐然矣。

雃 石鳥。一名雝𪆂，一曰精列。从隹，幵聲。春秋傳：秦有士雃。苦堅切

錢坫曰：「詩『脊令在原』，毛傳：『脊令，雝渠也。』脊令即精列一聲之轉。」舜徽按：曹憲廣雅音，雃音五堅反，而玉篇亦有苦田、苦堅二切，與唐韻音讀稍異矣。春秋時秦景公使士雃乞師于楚，見襄公九年左傳，許引之以證字耳。

雝 雝𪆂也。从隹，邕聲。於容切

段玉裁曰：「經典多用為雝和、辟雝，隸作雍。」舜徽按：今則借義行而本義廢矣。本書鳥部「𪆂，雝𪆂也」。大徐本說解不誤，小徐本作雝渠，乃傳寫者省之。

鳹，鳥也。从隹，今聲。春秋傳有公子苦鳹。巨淹切

朱駿聲曰：「疑即爾雅之鶿鷧，觜頭曲如鉤，食魚，蘇俗曰水老雅是也。色黑。鳹者，黔也。」字林云：「鳹，句喙鳥。」舜徽按：湖湘水濱亦多此鳥，朱說近之。春秋時有公子苦鳹，見昭公二十一年左傳。

雁，鳥也。从隹从人，厂聲。讀若鴈。五晏切

徐鍇曰：「雁，知時鳥。大夫以為摯，昏禮用之，故从人。」孔廣居曰：「雁當訓从隹从厂。厂，傾側也。雁行裹迤相連傾側之象也。雁與鴈，今經史多通用。」舜徽按：孔氏謂此字當从隹从厂，疑未是。大徐謂大夫以為摯，昏禮用之，故从人，直據後起禮制，以定先民造字之初意，亦嫌不審諦也。儀禮士相見禮：「下大夫相見以雁。」注云：「取知時飛翔有行列也。」然則人之所以重雁，一則取其知時，以去陰就陽；二則取其飛有行列，而秩序不亂。此二者皆與人道為近。雁字从人，義蓋在此。人用為摯，則後起之制也。未有此制之時，已有雁字矣。古初造字之時，鴈殆即雁之或體，猶雞鷄、雛鶵、雕鵰、雎鴡之比。段玉裁必謂从鳥之鴈為鵝，从隹之雁為鴻雁，泥矣。故在野者謂之雁，或亦作鴈；在家者謂之舒雁，亦可作舒鴈。雁之與鵝，乃一語之轉，皆以其鳴聲呼之耳。湖湘間呼在野者曰雁

駴則合二字名之，在家者但呼曰駴。

⿰黎隹，⿰黎隹黃也。从隹，黎聲。一曰楚雀也。其色黎黑而黃。郎兮切

徐鍇曰：「即⿰黎隹黃也」。舜徽按：許云「其色黎黑而黃」者，說所以从黎聲之故，明聲中有義也。黎與驪古聲通，馬部「驪，馬深黑色」，因引申為凡黑之稱。故禮記月令：「倉庚鳴」。鄭注云：「倉庚，驪黃也」。是直借驪為⿰黎隹也。方言八作驪黃，則⿰黎隹字又可作驪矣。聲轉為盧，則齊謂黑為黸，黑剛土為壚，並聲同義近。⿰黎隹、驪、黸、壚，皆雙聲字，語原一耳。

雐，鳥也。从隹，虍聲。荒鳥切

徐鍇曰：「虧字从此」。桂馥曰：「玉篇無雐字，有霍，呼郭切，鳥飛急疾皃也。與本書次弟同」。舜徽按：本書雔部「靃，飛聲也。雨而雙飛者，其聲靃然」。呼郭切。霍字即靃之俗省。許書大例以錄本字為主，故說文不載霍，而玉篇有之。不得以玉篇之霍當許書之雐。廣韻有雐字，訓鳥名，當本許書。

雓 牟母也。从隹，奴聲。人諸切 鴑 雓或从鳥。

段玉裁曰：「毋音無。鍇作母誤。釋鳥：『鴽，牟毋。』鄭注公食大夫禮、月令皆作鴽。毋，無也。」毋與牟、無與毋皆音同也。」王筠曰：「此二篆各本皆从奴，惟說文韻譜从如，集韻引同。經典字書韻書皆作鴽。且唐韻人諸切，亦是如音，从奴則當乃都切。」舜徽按：王說是也。雓及或體鴑本从如聲，傳寫者以形近誤如為奴耳。

雇 九雇。農桑候鳥，扈民不婬者也。从隹，戶聲。春雇鳻盾，夏雇竊玄，秋雇竊藍，冬雇竊黃，棘雇竊丹，行雇唶唶，宵雇嘖嘖，桑雇竊脂，老雇鷃也。侯古切 雽 雇或从雩。鳸 籀文雇从鳥。

錢坫曰：「皆爾雅文。左傳曰：『九扈為九農正，扈民無淫者也。』」段玉裁曰：「賈侍中云：『春扈分循，相五土之宜，趣民耕種者也。夏扈竊玄，趣民耘苗

者也；秋扈竊藍，趣民收斂者也；冬扈竊黃，趣民蓋藏者也；棘扈竊丹，為果驅鳥者也；行扈唶唶，晝為民驅鳥者也；宵扈嘖嘖，夜為農驅獸者也；桑扈竊脂，為蠶驅雀者也；老扈鷃鷃，趣民收麥，令不得晏起者也。」舍人、樊光、蔡邕說皆同，故皆為農桑候鳥，戶民不淫者。少昊之官，督民農桑者，取其名，亦戶民不使淫逸者也。」舜徽按：昭公十七年左傳正義引賈逵說，九扈之職各有所司。而許君不采者，彼明經意，而此為字書；字書道物之形狀，但舉毛色名種而義已足，故許君不全錄師說也。竊脂之義，諸家多解為盜人脂膏。孔疏獨謂竊即古之淺字，竊玄，淺黑也；竊藍，淺青也；竊黃，淺黃也；竊丹，淺赤也。四色皆具，則竊脂為淺白也。此言甚諦，足以正鄭氏詩箋、郭氏雅注、陸氏詩疏之誤。郝懿行爾雅義疏反謂孔疏之說不可從，失之矣。許君說字，亦實以淺訓竊。本書虎部虦下云：「虎竊毛謂之虦苗。从虎，戔聲。竊，淺也。」許君既發其例於虦篆下矣，此處雖不言，而其義可互證也。「扈民不婬」，左傳作淫。杜注云：「止民使不淫放。」則作淫者為是。淫者濫也，過也，謂放濫而過農時耳。「老扈鷃鷃」，當從賈逵說作鷃鷃。今大徐本說解脫去其一，小徐繫傳猶重鷃字，乃未誤之本，可據補正。

𩀱 雗屬。从隹，𦎫聲。常倫切

桂馥曰：「釋鳥『鷯，鶉』。郭注云：『鶉，鷯屬。』急就篇：『鳩鴿鶉鴳中網死。』顏注云：『鶉，鷯屬也。』馥謂屬者，非謂鷯即鶉也。今呼鷯鶉為一物，誤矣。」舜徽按：雂為鷯屬，乃小鳥，隸變作鶉；而鷻為鷙鳥，亦有省變作鶉者，二字相混舊矣。段玉裁謂經傳中鶉首、鶉火、鶉尾字當為鷻，詩「縣鶉」、內則「鶉羹」字當為雂，是也。學者可辨其所在，隨文釋之。

雂，鷯屬。从隹，酓聲。恩含切　䳺，籀文雂从鳥。

朱駿聲曰：「鶉黃黑雜文，善鬭。鷯黃色無文，較大。其鳴以嘗插也，聲如牛鳴窌中。」舜徽按：雂音恩含切，蓋即以其自鳴之聲名之也。或作䳺。

𨾴，鳥也。从隹，支聲。一曰𨾴度。章移切

徐鍇曰：「漢西京有𨾴鵲觀。𨾴度猶今言度支也。」舜徽按：古人以𨾴鵲二字連言，則𨾴固鵲類矣。廣韻五支鳷字下云：「鳥名。漢武帝造鳷鵲觀，在雲陽甘泉宮外。」鳷即𨾴之或體。

𨾊，鳥肥大𨾊𨾊也。从隹，工聲。戶工切　鳿，𨾊或从鳥。



繳𢿋也。从隹㪔聲。一曰飛𢿋也。蘇旰切



繳射飛鳥也。从隹弋聲。與職切

段玉裁曰「詩傳云『大曰鴻，小曰鴈。』此當作此琟字，謂鴈之肥大者也。」錢坫曰「此琟大字，今通用鴻。」羅振玉曰「疑此字與鴻鴈之鴻，古為一字。」舜徽按：鳥部有鴻字云『鴻鵠也。』鴻鵠本大鳥，因有是名。與琟字音義並同。鴻實琟之後起增偏旁體也。鳥肥大謂之琟，猶人大腹謂之仜耳。

桂馥曰「繳𢿋當為繳㪔。謂繳既射高，㪔開以網鳥。𢿋㪔聲相近。」段玉裁曰「繳𢿋者，謂縷繫矰矢放散之，加於飛鳥也。」舜徽按：湖湘間臨池沼以取鼈龜者，亦用此法。許又云『一曰飛𢿋也。』𢿋當為㪔，謂鳥羣飛而忽分離也。則其字从隹从㪔，可以會意解之。

趙宧光曰「繳射，縛取也。」段玉裁曰「經傳多假弋為之。」舜徽按：淮南子修務篇云『夫鴈銜蘆而翔，以備矰弋。』高注云『矰，矢弋，繳。銜蘆所以令繳不得截其羽翼也。』然則古之射取飛鳥者，蓋以絲縷係矰仰射，及之，散其絲縷以縛兩翼，使不得飛而下之也。趙氏縛取之說得之。蓋在喉為隿，轉脣則為彃矣。彃，射也。

雄鳥父也。从隹厷聲。羽弓切

桂馥曰。周禮疏引爾雅云。飛曰雌雄。走曰牝牡。今爾雅無此文。釋鳥曰。鳥之雌雄不可別者。以翼右掩左。雄。左掩右。雌。舜徽按。舊說飛曰雌雄，走曰牝牡，此特析言之耳。若渾言之，則尚書牧誓篇所云牝雞之晨，是飛禽得稱牝牡矣。詩齊風南山篇所云雄狐綏綏，是走獸得稱雌雄矣。蓋對文則別，散文自通，固未可以拘泥也。顧獸之牝牡易辨，鳥之雌雄難分，故爾雅特舉翼之掩左掩右以別之耳。湖湘間稱鳥之雄者為公，鳥之雌者為婆，猶許云鳥父鳥母也。

雌鳥母也。从隹此聲。此移切

楊樹達曰。凡从此聲字多含小義。雌之受名，蓋以其小也。凡从厷聲字多含大義。雄之受名，蓋以其大也。舜徽按。楊說是已。驗之禽獸，皆雄者形大而雌者體小。惟人亦然，固男多壯健高大，而女多柔弱短小矣。

䍜覆鳥令不飛走也。从网隹。讀若到。都校切

徐鍇曰：「䍜猶罩也。」段玉裁曰：「网部有罩，捕魚器也。此與罩不獨魚鳥異用，亦且䍜非网罟之類，謂家禽及生獲之禽，慮其飛走而籠䍜之，故其字不入网部。今則罩行而䍜廢矣。」舜徽按：覆鳥之䍜，捕魚之罩，皆編竹為之，雖非結繩之网，而織篾交錯，稀疏有孔，與网罟相似，故其字仍从网。䍜从隹在网下，會意，猶冤字从兔在冂下耳。䍜與罩實一字。䍜讀若到，到與卓古聲通。詩小雅甫田：「倬彼甫田。」釋文云：「倬，韓詩作菿。」是其證也。䍜讀若到，而後出形聲字从卓作罩者以此。

雋 肥肉也。从弓，所以射隹。長沙有下雋縣。徂沇切

段玉裁曰：「蒯通著書，號曰雋永。言其所說味美而長也。惟野鳥味可言雋，故从弓。」舜徽按：雋當以味美為本義。野鳥之肥者，其味尤美，故許直訓為肥肉，而味美在其中矣。許訓肥肉而字从隹，不言鳥而為鳥肉可知。

⿰隓隹 飛也。从隹，隓聲。山垂切

桂馥曰：「篇海引作鳥飛也。」馬敘倫曰：「今杭縣謂鳥飛有此音，音如墮忽之墮。然諦審鳥方飛聲如此，蓋飛聲也。」舜徽按：⿰隓隹从隓聲，古讀殆

如隓音許規切，聲在曉紐，則義通于翬。翬者大飛也，與隓為古雙聲語原同耳。

文三十九　重十二

奞 鳥張毛羽自奮也。从大从隹。凡奞之屬皆从奞。讀若睢。息遺切

戴侗曰：「象鳥將飛頸項毛羽先奮張之形。」徐灝曰：「壺蓋从大，象器之蓋，奞从大，象毛羽奮張之形，皆似大而非大字，亦猶鳥足似匕而非匕字也。」舜徽按：奞之本義為鳥張毛羽自奮，因引申為凡奮張之稱。暴戾恣睢之睢，當以奞為本字，故許云讀若睢。

奪 手持隹失之也。从又从奞。徒活切

徐鍇曰：「言見奪也。奞，毛將飛也。」段玉裁曰：「引伸為凡失去物之稱。凡手中遺落物當作此字，今乃用脫為之，而用奪為爭敓字，相承久矣。脫，消肉臞也，徒活切。鄭康成說禮記云：編簡爛脫。脫音奪。」舜徽按：今語稱失落物為掉，即奪之語轉。湖湘間則音變如跌。

奮，翬也。从奞在田上。詩曰：「不能奮飛。」方問切

徐鍇曰：「爾雅：『鷹隼醜，其飛也翬。』注：『鼓翅翬翬然疾也。』田有穀，鳥所集。會意。」桂馥曰：「說解翬也，當為揮。本書：『揮，奮也。』釋鳥：『鷹隼醜，其飛也翬。』郭云：『鼓翅翬翬然疾。』馥謂翬非奮迅義。」舜徽按：羽部：「翬，大飛也。」大飛與奮飛義相成。翬揮同从軍聲，音近義得相通。揮字从手，蓋揮斥之通名；翬字从羽，乃奮飛之專號。析言之，又自有辨矣。小徐所引雅注，與郭說稍異，蓋舊注也。然皆取義于輕疾，故郭注亦云：「鼓翅翬翬然疾也。」今驗之田野有鳥雀集止者，見人則急起疾飛，亦即大飛之意，不特鷹隼然已。奮之本義為鳥疾飛，因引申為凡奮發之稱。許所引詩，乃邶風柏舟文。

文三

雈，鴟屬。从隹，从𦫳，有毛角。所鳴，其民有旤。凡雈之屬皆从雈。讀若和。胡官切

段玉裁曰雖雖也。釋鳥云雚老兔。郭云木兔也。似鴟鵂而小兔頭。許云有毛角者首有蔟毛如角也。惠棟曰古和桓同。今人讀雚爲桓古人讀雚爲和。舜徽按許云鴟屬明其似鴟而實非鴟也謂與之同類耳。湖湘間稱貓頭鳥人皆惡忌之。讀若和者其鳴聲然也。今音轉爲胡官切。讀若桓古桓和聲通猶桓表亦稱和表桓門亦稱和門耳。

蒦 規蒦商也。从又持雚。一曰視遽皃。一曰蒦度也。乙虢切

彠 蒦或从尋尋亦度也。楚辭曰求矩彠之所同。

段玉裁曰規蒦二字蓋古語釋之曰商也。蓋手持雚則恐其奪去圖所以處之是曰規蒦。舜徽按段說殊失之鑿疑非許意。考玉篇蒦字下云高視也遽視皃也度也則此字舊有三訓而玉篇第二第三兩義皆與許書合其第一義不應獨異。蓋全文悉本許書可據玉篇以考見許書原文也。蓋許書說解首一義本作蒦高視也。蒦乃複舉字傳寫者又以形近誤高爲商誤視爲規復倒置規字於蒦字之上遂譌作

「規蒦高也」、而義不可通矣。蒦訓高視、與遠視義實相成。雚之為物、與他鳥異、貌甚猛而人畏之、不敢逼視、惟高舉視之、或恩遠視之耳。本書目部有矆字、云「大視也」。大視亦即高視遠視之意。矆乃蒦之後增體。許又以度釋蒦者、凡人以目度物、必高其目以睨視之、蓋高視一義之引申。許所引楚辭、乃離騷文。彼作矱。

雚 小爵也。从萑、吅聲。詩曰「雚鳴于垤」。工奐切

桂馥曰「小當為水。集韻、類篇、徐鍇韻譜、張有復古編並誤作小。玉篇：『雚、水鳥。』白帖：『鸛、水鳥也。』詩東山箋云：『鸛、水鳥也、將陰雨則鳴。』」舜徽按：桂說是也。雚乃大鳥、豈能釋為小爵。小水形近易譌、傳寫者亂之耳。雚音工奐切、亦取其自鳴之聲以為名也。許所引詩、乃豳風東山篇文。彼文今作鸛、乃後增體。

舊 雖舊、舊留也。从萑、臼聲。巨救切 **鵂** 舊或从鳥休聲。

徐鍇曰：「即怪鴟也。今借為新舊字。」倫按：凡云新舊，皆借舊為久也。自借義行而本義廢，鳥名乃專用或體鵂矣。

文四　重二

丫 羊角也。象形。凡丫之屬皆从丫。讀若乖。工瓦切

戴侗曰：「丫，反戾也。羊角相反，故取義焉。」徐灝曰：「丫、𠁥蓋本一字。工瓦、古懷二切，亦一聲之轉也。」章炳麟曰：「乖从丫，訓戾也；首从丫，訓目不正。乖即其孳乳字矣。」倫按：今語稱人之性行惡劣者為丫，音轉為拐。即丫之引申義也。上云拐角、拐杖，皆當以丫為本字。拐騙則當以詿為本字。

𠁥 戾也。从丫而八。八，古文別。古懷切

嚴可均曰：「八古文別，當是校語。八非即別，音義近耳。」王筠曰：「丫者乖之象，八者乖之意。乙从丫而八者，合兩意為一，以見於象得意也。」倫按：𠁥即丫之後增體。本但作丫，書者務求字形茂美，故兩旁作八以增飾其筆畫耳。說者多據篆體為解，故其義晦。

𦍒 相當也。闕。讀若宀。母官切

錢坫曰：「此與萬字同。廣雅：『㒼，當也。』應作此。」章炳麟曰：「芇在丫部，則从丫，左右角相當也。下作平行之形，與合體指事也。方言：『顛，雙也。』郭璞云：『此本論雙耦也。』即芇之後出字。」舜徽按：此字初形，蓋本作芇，象衡物輕重之形。古人衡物輕重，蓋如今日天秤稱物之法。一端載物，一端置法馬。物重則法馬增，物輕則法馬減。必使二者得其平而後已。古之權器，不外銖、兩、斤、鈞、石五者，猶後世之法馬也。芇字中直較長，即中柱也；兩旁下垂者，所以分置物與權器也。許君訓芇為相當，謂權器之重與物重相當也。自篆體譌廿為丫，許書收入丫部，而不得其所从之故，亦祇得闕而不知，而原意晦矣。本書㒼部：「㒼，平也。」與芇音義並同，實即一字。芇乃㒼之古文。餘詳㒼篆下。

文三

苜

目不正也。从丫，从目。凡苜之屬皆从苜。莧从此。讀若末。模結切

徐鍇曰：「丫，角戾也。此會意。」馬敘倫曰：「目不正，當作目不明。所屬諸字，皆訓不明，其證一也。讀若末，目部：『眜，目不明也。』是苜為眜之轉注字，故音

與眛所从得聲之字同。其證二也。」舜徽按：凡視物必正其目，而後得明晰，故目不正與目不明義實相因，非有二也。許君必以不正說之者，以其字从丫耳。

瞢 目不明也。从苜，从旬。旬，目數搖也。木空切

段玉裁曰：「周禮眡祲：六曰瞢。注云：日月瞢瞢無光也。小雅：視天夢夢。夢與瞢音義同也。」舜徽按：目部⿰目曾、眊、眛、眜、矇、瞢諸文，與此為雙聲，而義並同，皆一語之轉也。文選洞簫賦李注引埤蒼：瞢，視不審諦也。此即目不明之意，引申為凡不明之稱。

莧 火不明也。从苜，从火，苜亦聲。周書曰：布重莧席。織蒻席也。讀與蔑同。莫結切

段玉裁曰：「火當作目，淺人所改也。假令訓火不明，則當入火部矣。此部四字皆說目。」舜徽按：段說非也。火不明，謂室中燎火無光，見物不審諦也。火不明則目不能見物，故二義實相因。火不明謂之莧，勞目無精謂之蔑，實一語耳。今湖湘間猶稱夜入暗室冥不相見曰莧黑。音正如

蔑，古遺逸語也。許所引周書，乃顧命篇文。今本作「敷重蔑席」。織蒻席而名為蔑席者，凡從蔑聲字，多有細微之義，亦猶糜、摩、𪎭、靡諸文，但从麻聲，同有纖碎之訓耳。蒻席古稱蔑席，亦書作蔑，俗又作篾。皆但取其音，而義即存於音之中，本無定字也。此與火不明之義無涉，乃別一義。

蔑 勞目無精也。从首。人勞則蔑然。从戍。莫結切

段玉裁曰：「目勞則精光茫然。通作眜，如左傳『公及邾儀父盟于蔑』；晉先蔑，公、穀皆作眜是也。左傳『鬷蔑』字然明，此以相反為名字也。」朱駿聲曰：「許說此字誤也。當云从首伐聲。結字似戍耳。」舜徽按：六書故引說文作「目勞無精也」，則今本說解誤倒二字矣。許說此篆从戍邊之戍，段玉裁、王筠以戍人最勞解之，義嫌牽強。桂馥謂當从戌亥之戌，亦非。朱說近是。

文四

羊 祥也。从𦍌，象頭角足尾之形。孔子曰：「牛羊之字，

以形舉也。凡羊之屬皆从羊。與章切

徐鍇曰：「說禮者云：羊，祥也。」徐灝曰：「古無祥字，假羊為之。鐘鼎款識多有大吉羊之文。羲、義等字从羊者，祥也。愚謂建類有用引申假借義者，此亦其一矣。羊之為祥，與胙之為祚同意。」舜徽按：羊性馴善，故許君以祥釋之，與馬字訓武例同。此篆上象角，下象四足及尾，從後視之之形。

芈 羊鳴也。从羊。象聲气上出，與牟同意。緜婢切

徐鍇曰：「牟，牛气上出也，故云同意。」段玉裁曰：「凡言某與某同意者，皆謂其製字之意同也。」舜徽按：芈讀緜婢切，牟讀莫浮切，皆象其自鳴之聲。

羔 羊子也。从羊，照省聲。古牢切

徐灝曰：「照省聲，似未確。疑羔之本義為羊炙，故从火。小羊味美，為炙尤宜，因之羊子謂之羔。楚辭招魂：『胹鼈炮羔。』是也。」丁佛言曰：「古鉨文作

⿱羔土或作⿱羔土。古於羔兔等小獸，多用炮。炮者以泥塗其外，用火炙之也。故从火从土。篆文作羔，許氏謂从羊照省聲，恐非古義。林義光曰：「許說火為照省，不顯。羔小可炰，象羊在火上形。」舜徽按：羔篆應以會意解之，諸家之說是也。

羜 五月生羔也。从羊宁聲。讀若煑。直呂切

段玉裁曰：「謂羔生五月者也。釋畜、毛傳皆云：『羜，未成羊也。』郭云：『俗呼五月羔為羜。』」馬叙倫曰：「未成羊者，謂未長成羔。羜之於羊，猶雛之於鳥耳。」舜徽按：許云羜讀若煑，非但擬其音，且通其義於煑矣。蓋小羊肥美，古人恒煑食之。本書䰜部鬻，从䰜从羔，可證也。鬻，小篆作羹。

䍮 六月生羔也。从羊敄聲。讀若霧。亡遇切

嚴可均曰：「當作讀若霚，說文無霧字。」徐灝曰：「說解中多用世俗通行之字，不必改也。」舜徽按：六月生羔，謂小羊也。羊之小者謂之䍮，猶文之細者謂之彣，語原同也。凡敄聲字多有小義。

羍 小羊也。从羊大聲。讀若達。他末切

羍 羍或省。

沈濤曰：「初學記二十九引『羍、七月生羔也。』以上文『羜、五月生羔』、『⿱敄羊、六月生羔』例之，古本當如是。藝文類聚九十四獸部、御覽九百二獸部皆引作『七月生羊也』。羊字乃羔字之誤。詩生民釋文、正義皆引同今本，是古本亦有如是作者。或陸、孔隱栝其辭，後人即據以改許書耳。」嚴章福曰：「⿱敄羊後次羍，則當云七月生羔也。羍後次⿰羊兆，云『羊未卒歲也』。據上下文連合一氣，似小羊誤。」舜徽按：本部自羔至⿰羊兆諸文，皆小羊之名。故廣雅釋嘼云：「羍、⿱敄羊、羜、⿰羊巽，羔也。」此渾言之耳。許析言之，因有五月、六月、七月、未卒歲之別。羍字厠其間，當如初學記、太平御覽所引，訓為七月生羔。今本說解作小羊也，是以通名釋別名矣。違於許書前後諸文立訓之例，似經後人改竄，失許書原本之舊。沈、嚴兩家說是也。羍讀若達，經傳中即借達為羍。詩大雅生民篇：「先生如達。」鄭箋云：「達，羊子也。」

⿰羊兆 羊未卒歲也。从羊，兆聲。或曰：夷羊百斤左右為⿰羊兆。讀若春秋「盟于洮」。治小切

嚴章福曰：「字从兆，百斤恐非。左右亦非語例。疑或曰下十字皆校語。」舜徽按：小羊名⿰羊兆，猶之小鳥名桃。爾雅釋鳥：「桃蟲，鷦。」是也。本書革部鞀或

體作䍦作軺，是兆召聲通之證。然則小羊名䍦，亦猶小羊名軺耳。羊之小者為䍦，反之則羊之大者重百斤，亦得謂之䍦。許君所引或說，蓋有所本。字義相反相成，大小不嫌同名，是亦魚子為鯤，大魚復得稱鯤之類，不足怪也。嚴氏疑或曰以下十字為校語，非是。惟左右二字，乃後人所增，集韻引無此二字，可證。許云「讀若春秋盟于洮」，見僖公八年經文。

羝

牡羊也。从羊，氐聲。都兮切

舜徽按：羝之為言牴也。本書牛部「牴，觸也」。牡羊好觸，因有是名。

羒

牂羊也。从羊，分聲。符分切

嚴可均曰：「牂當作牡。初學記卷廿九、御覽卷九百二引作『牡羊也』。」釋畜：「羊，牡羒。」舜徽按：牝牡二字，形近易譌。此篆說解本作牡羊，初譌牡為牝，又改牝為牂耳。牡羊為羒，羒之為言墳也，謂其軀幹高起也。羊之牡者較牝為大，因有是名。牡羊謂之羒，亦猶複屋棟謂之棼，大巾謂之帉，大頭謂之頒，大防謂之坋也。同从分聲，俱有大義。

牂 牡羊也。从羊，爿聲。則郎切

嚴可均曰：「牡當作牝。初學記卷廿九、御覽卷九百二、韻會七陽引作『牝羊也』。角部觟，牝牂羊生角者也。釋畜：『牝牂。』苕之華傳、一切經音義卷十四引字林皆同。」舜徽按：廣雅釋獸云：「吳羊，其牝一歲曰牸䍧，三歲曰牂。」是牝之大者稱牂。牂之為言奘也。本書介部：「奘，駔大也。」是其義已。

羭 夏羊牡曰羭。从羊，俞聲。羊朱切

鈕樹玉曰：「爾雅釋畜：『夏羊牡羭、牝羖。』程瑤田通藝錄云：『釋畜本是牝羭牡羖。』引證極博。樹玉謂韻會羭引釋畜云：『夏羊牝羭牡羖。』所引獨不誤。」郝懿行曰：「釋畜之例，俱先牡後牝，則此當云牡羖牝羭，不知何時誤倒其文，蓋郭本已然矣。」嚴章福曰：「眾本及孟子疏、廣韻十姥、集韻十姥、類篇、韻會七虞引說文皆作『夏羊牡曰羖』。羖牡則羭牝矣。」舜徽按：爾雅之誤，由傳寫者倒其文；許書之誤，由傳寫者譌其字。牝牡二字形近，故易互譌耳。牝羊為羭，羭之為言渝也，謂其毛色之美也。僖公四年左傳：「攘公之羭。」杜注云：「羭，美也。」是其義已。古稱白羊曰吳羊，黑羊曰夏羊，而羊以白為正色，故許書於羝、羒、牂，諸文俱不標吳羊之名，以人所常見者皆白羊也。羊之黑者較少，故許書於羭、羖二篆特標出之。

夏羊牡曰羖。从羊殳聲。公戶切

段玉裁曰。此牡字大小徐皆不誤。今剝大徐本誤牝。假令羖是牝。則下文安得云羠羊。舜徽按。宋本不誤。而今本誤。此舊刻之所以可貴也。亦足證牝牡二字易譌之跡矣。湖湘間稱牡羊曰羊羖子。稱牡牛曰羖牛。音正讀公戶切。俗體作⿰羊古。已見玉篇。

羊羖犗也。从羊曷聲。居謁切

戴侗曰。凡畜奄之絕其字尾則易肥也。牛曰犗。馬曰騬。羊曰羯。豕曰豶。舜徽按。家畜至於雞犬。皆可去勢。不僅牛馬羊豕爲然。其通名則謂之犗。犗之爲言割也。謂割去其勢耳。犗从害聲。羯从曷聲。古害曷聲通。故二字受義同原。許云羊羖犗也者。證以今俗稱牡羊爲羊羖子。知古人亦自有羊羖之名。段玉裁謂羊羖當作羖羊。非也。馬敘倫疑此二字涉上文羖下說解而誤衍。尤失之。

騬羊也。从羊夷聲。徐姊切

王筠曰。馬部。騬。犗馬也。豕部。豶。羠豕也。與此義同。舜徽按。諸名析言之有牛馬羊豕之分。渾言之則彼此可以互通。故許君以犗馬釋騬。

以羠豕釋豶，以騬羊釋羠也。蓋羠之為言痍也，謂於其體有所傷損也。

羳 黃腹羊。从羊，番聲。附袁切

李時珍曰：「即黃羊也。狀與羊同，但低小細肋，腹下帶黃色，其耳甚小，西人謂之䵢耳羊。」舜徽按：爾雅釋畜：「羳羊黃腹。」郭注云：「腹下黃。」所謂腹下黃者，謂羊腹下垂之處毛色見黃也。以其在羊腹下垂垂處，為異，因謂之羳，猶旗幅之下垂者謂之旛耳。

羥 羊名。从羊，巠聲。口莖切

段玉裁曰：「初學記引說文：揩閒反。蓋本音隱。考工記顅字，故書或作牼。劉音牼，苦顏反，皆雙聲也。」舜徽按：玉篇羳、摯二字之間有⿰羊皆字，云：「揩閒切，羊也。」部末又有羥字，云：「口莖切，羊也。」然則揩閒反乃⿰羊皆字之音，非羥字之音。證以初學記二十九所引許書作揩閒反，豈許書舊本此處本作⿰羊皆耶，抑⿰羊皆為羥之或體耶。今不可考矣。⿰羊皆羥二字雙聲，義得相通，亦猶莖之與楷，其義相近也。玉篇敘次，多本許書。其部末又出羥字者，蓋孫強輩所增入也。

䍿 羊名。从羊，執聲。汝南平輿有䍿亭。讀若晉。即刃切

徐鉉曰：「執非聲，未詳。」桂馥曰：「當从埶聲。」段玉裁曰：「讀若晉之晉，疑有誤。」舜徽按：桂氏謂當从埶聲是也。下當云讀若𣆪。本書臸部𣆪下云：「讀若疑。」疑與埶雙聲，故䍿从埶聲，得讀若𣆪也。𣆪之籀文作𣆪，與晉形近，傳寫者遂譌𣆪為晉耳。

羸 瘦也。从羊，𣎆聲。力為切

徐鉉曰：「羊主給膳，以瘦為病，故从羊。」徐鍇曰：「六畜之中，駿馬多瘦，牛亦瘦，狗亦細形，雞之瘦不至於劣，唯羊瘦則羸也。」丁福保曰：「慧琳音義卷七二羸字下引說文云：『瘦也，弱也。』蓋古本有弱也一訓，二徐本奪，宜補。」舜徽按：慧琳音義中羸字下引說文訓瘦凡六七見，與今本合。亦有引作瘦也瘠也、疲也、瘠也、弱也者，然各僅一見，而立訓不同，蓋皆引者續申之辭，非必許書原文，不可據補。且言瘦而弱在其中矣。羊瘦為羸之本義，因引申為凡瘦之稱。

䍴　羊相羵也。从羊，委聲。於偽切

徐鍇曰：「羊性好䍴羵也。」王筠曰：「䍴羵蓋與委積同意。羊性寒，散而煖聚。憚居則互相登陟，如積薪然。」舜徽按：此篆說解當云「䍴羵，羊相積也」。「䍴羵」二字連語，許以「羊相積也」釋之。小徐《繫傳》「羊相積也」四字不誤，而脫去「䍴羵」二字。大徐本既脫去二字，又譌積為羵。今觀小徐所書，則知彼所據本猶未誤也。

羵　䍴羵也。从羊，責聲。子賜切

舜徽按：許書大例，凡解連語，皆於上一字總明其義，下一字則但云某某也。䍴篆下既云「䍴羵，羊相積也」，故羵篆下但云「䍴羵也」。以此證彼，知今本䍴篆說解之有脫誤無疑。

羣　輩也。从羊，君聲。渠云切

徐鉉曰：「羊性好羣，故从羊。」段玉裁曰：「《小雅》：『誰謂爾無羊，三百維羣。』毛傳云：『羊為羣，犬為獨。』引申為凡類聚之稱。」舜徽按：羣从君聲，君

乃羣之借字。羣者，圜圍也。圜圍相聚，則羣類之義見矣。此與宭、裠从君聲同例。

羣羊相積也。一曰，黑羊。从羊，垔聲。烏閑切

朱駿聲曰：「羣羊相積也，此以垔塞得訓；一曰黑羊，此以煙熏得訓。」舜徽按：羣羊相積之積，當依玉篇作積，且與上文羴篆說解一例。段氏注本改從玉篇，是也。黑羊謂之羥，猶火气謂之煙，語原同耳。

羊名。蹏皮可以割桼。从羊，此聲。此思切

徐鍇曰：「言皮利也。」舜徽按：許云蹏皮可以割桼者，謂此羊足蹄之皮，特爲堅利，有如鋒刃，可用爲剝割桼樹使桼外流也。廣韻五支引作割泰，泰乃桼之形譌。

美

甘也。从羊，从大。羊在六畜，主給膳也。美與善同意。無鄙切

徐鉉曰：「羊大則美，故从大。」段玉裁曰：「甘部云：『美也。』甘者，五味之一，而五味之美皆曰甘。引申之，凡好皆謂之美。」舜徽按：美从羊大而訓甘，本謂味之

好也。女部有媞字，專謂色好。今則通以美爲之。

羌 西戎牧羊人也。从人从羊，羊亦聲。南方蠻閩从虫，北方狄从犬，東方貉从豸，西方羌从羊，此六種也。西南僰人僬僥从人，蓋在坤地，頗有順理之性。唯東夷从大。大，人也。夷俗仁，仁者壽，有君子不死之國。孔子曰：道不行，欲之九夷，乘桴浮於海，有以也。去羊切 𦍋 古文羌如此。

戴侗曰：戎狄之人生於深山貙虎之鄉，故狄貊玁狁从犬从豸；蠻越之人生於蟲蛇之鄉，故閩蠻巴蜀皆从虫，猶荆楚以艸木名也。徐灝曰：此說最確。羌之从羊，亦猶是矣。其地產羊，故牧羊者衆，而造字因之。舜徽按：四裔之名，各有取義。古之造字者，莫不因其土宜習尚，隨物立文。西方產

羊人以牧羊為俗，故羌字象之。南方多蛇，人擅捕蛇之術，故閩蠻二字象之。推之北方及東北習狩獵，此狄貉所由得名；南方及西南皆短人，此僬僥所由立號。先民造字取義甚顯，學者正不必求之於奇也。羌篆說解，宋本作牧羊人。史記正義、尚書釋文、廣韻、集韻、類篇、復古編、通志六書略、六書故、字鑑所引並同，乃許書原文也。段氏注本擅改牧羊人為羊種，過矣。且風俗通已云「羌本西戎卑賤者也，主牧羊，故羌字从羊人，因以為號」，所言與許書合，皆漢師舊義也。

羑，進善也。从羊，久聲。文王拘羑里，在湯陰。與久切

王筠曰：「羑見厶部、羊部，當刪厶部者。玉篇羊部羑，有重文𦍞；厶部𦍞下不出羑，而注中見之。集韻𦍞下有誘、𧩫，而無羑。」舜徽按：羑𦍞非一字也。羑字从羊从久，乃會意字。今本誤作久聲，而本義晦矣。許云進善者，謂惟進善人也。从羊與善美同意，久之為言舊也，所謂人惟求舊，即羑字从久之意。惟賢進能，本為美德；若出之以私，則為惡行。故厶部「𦍞，相訹呼也」，則為驕誘之意。而誘、𧩫皆其或體，乃別一義矣。與羑雖同音而為用各殊。𦍞之古文作羑，蓋後人所增。故大徐於彼字注云「此古文重出」，明其為二字也。

文二十六　重二

羴　羊臭也。从三羊。凡羴之屬皆从羴。式連切　羶　羴或从亶。

段玉裁曰：「臭者气之通於鼻者也。羊多則气羴，故从三羊。」俞樾曰：「許書遇疊之字，如品、雥、晶、㐺、毳、麤、猋、彖、蟲、劦、孨，凡累三字為一字者，皆無重文。又如茻部之茻，言部之誩，林部之森，石部之磊，馬部之驫，㲋部之㲋，犬部之猋，魚部之鱻，耳部之聶，車部之轟，亦皆無重文。惟女部姦篆有重文𢙐，蓋心部忓篆之重文。然則羴下不當有重文羶。周禮庖人注「膳膏羶」，內饔注「羊泠毛而毳，羶」，禮記月令注「其臭羶」，字並作羶，無作羴者。羴與羶非一字，明矣。今按羶者羊臭也，羴者羣羊也，猶雥為羣鳥，驫為眾馬也。羼字从羴，義亦相近，故曰羊相廁也。羼从羴在尸下，猶雧从雥在木上也。許君合羴、羶為一字，則羼字从羴亦失其意矣。」舜徽按：重疊之文，皆會意字。許君說之，或直道其情，或隱喻其意。雥訓羣鳥，㐺訓眾立，磊訓眾石，驫訓眾馬，此直道其情之例也。若麤訓行超遠，鱻訓新魚精，猋訓犬走，垚訓土高，乃隱喻

其意之例也。蓋但言行起遠，而眾鹿在其中；但言新魚精，而眾魚在其中；但言犬走，而眾犬在其中；但言土高，而眾土在其中。語雖不同，意固無二。羴字但訓羊臭，而羣羊在其中矣。故羼字从之，足以見意也。羶為羴之或體，許君必有所受。經傳中用或體而不用正文者多矣，不必疑也。羊魚皆有氣臭，外達，羣聚則其臭益甚。三羊為羴，猶三魚為鱻耳。

羼 羊相廁也。从羴在尸下。尸，屋也。一曰，相出前也。初限切

徐鍇曰：「俗言相爭出前為相羼，會意。」段玉裁曰：「相廁者，襍廁而居。相出前者，突出居前也。顏氏家訓云：典籍錯亂，皆由後人所羼。此相出前引申之義。」舜徽按：顏氏家訓書證篇所言，乃相雜廁之義，非相出前之引申義也。今湖湘間稱物之真偽相和者曰羼假，音正讀初限切。猶相爭出前者，亦曰羼，而音轉為插。

文二　重一

瞿 鷹隼之視也。从隹，从䀠。䀠亦聲。凡瞿之屬皆从

瞿。讀若章句之句。九遇切 又音衢

徐鍇曰。「驚視也。」禮云。「見似目瞿。」「會意。」段玉裁曰。「隼亦鷙字也。知為鷹隼之視者。以从隹目知之也。吳都賦云。『鷹瞵鶚視。』經傳多假瞿為䀠。」舜徽按。瞿即䀠之後增體。凡人驚懼。則目左右視。鷹隼高翔天空。俯視地上。亦如之。故後人䀠下加隹。以會其意也。引申為凡驚視之稱。

矍。隹欲逸走也。从又持之矍矍也。讀若詩云「穬彼淮夷」之穬。一曰。視遽皃。九縛切

段玉裁曰。「前義自鷹隼言。後義自人言。」舜徽按。前義與攫字義近。知攫即矍之增體。後義與瞿字義近。則矍又瞿之增體。文字孳乳相生。義實相貫。可見於此矣。許云一曰視遽皃。視遽即驚視意也。王筠釋例謂此字隸瞿部。而說解不見瞿字。非例。知矍矍為瞿瞿之譌。其說得之。許云讀若詩云「穬彼淮夷」之穬。今詩魯頌泮水作「憬彼淮夷」。許所據者韓詩也。

文二

雔 雙鳥也。从二隹。凡雔之屬皆从雔。讀若醻。市流切

段玉裁曰：「爾雅釋詁曰：仇、讎、敵、妃、知、儀，匹也。此讎字作雔，則義尤切近。若應也，當也，醻物價也，怨也，寇也，此等義則當作讎。度古書必有用雔者，今則讎行而雔廢矣。」舜徽按：凡言儔類、儔輩、儔侶，皆當以雔爲本字。

靃 飛聲也。雨而雙飛者，其聲靃然。呼郭切

徐鍇曰：「其飛霍忽疾也。」戴侗曰：「靃，鳥遇雨驚飛也。」舜徽按：雨中羣鳥宿止，如雙鳥飛越，必霍然有聲。靃音呼郭切，即其驚飛之聲也。本書羽部「翽，飛聲也」，與靃雙聲，直一語耳。鳥在雨中，其飛如疾，故靃字引申又有急義。今俗省作霍，霍行而靃廢矣。許君說解但云「雨而雙飛者，其聲靃然」，而此篆从雨从雔之意已見。段氏注本於「飛聲也」下，擅補「从雨雔」三字，贅矣。

雙 隹二枚也。从雔，又持之。所江切

徐灝曰：「从又持二隹，會意。引申爲凡物兩兩相對之稱。」舜徽按：雙之本義爲持二隹，因引申爲計物數之名。俗所稱一雙二雙，猶云一對二對也。

文三

雥　羣鳥也。从三隹。凡雥之屬皆从雥。徂合切

錢坫曰：「此雜字。國語曰：『民神不雜。』注：『雜，會也。』呂氏春秋曰：『四方來雜。』廣雅：『雜，集也。』皆當用此。」舜徽按：羣鳥聚則鳴聲喧擾不已，驗之燕雀尤然。今語稱人聲噪亂為嘈雜，亦當以雥為本字。

𩁶　鳥羣也。从雥，淵聲。烏玄切

錢坫曰：「此淵府淵藪字。」舜徽按：鳥羣聚飛，回轉合而復散，有似於水之回旋也。故其字从淵聲，聲中固有義矣。

雧　羣鳥在木上也。从雥从木。秦入切　集　雧或省。

徐灝曰：「爾雅曰：『集，會也。』會猶聚也。羣鳥聚於木上曰集，引申為凡聚之稱。又為合，為成，為止，為取。小雅小旻篇曰：『是用不集。』與猶、咎、道為韻。韓詩集作就，蓋集讀為就也。」朱駿聲曰：「周禮『五采五就』之就，即繅字。就、集雙聲。」舜徽按：羣鳥在木上，實象宿止之形。引申之有安義。故廣雅釋詁

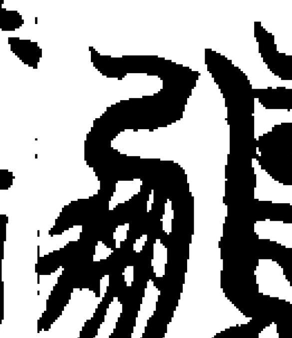
「集，安也。」經傳中或假雧爲之。

文三　重一

鳥　長尾禽總名也。象形。鳥之足似匕，从匕。凡鳥之屬皆从鳥。都了切

段玉裁曰：「禸部云：『禽，走獸總名。』此不同者，此依釋鳥『二足而羽謂之禽』也。短尾名隹，長尾名鳥，析言則然，渾言則不別也。」徐灝曰：「鳥象形，絕句。鳥二足，側視，故見其一也。鳥足似匕，魚尾似火，皆似其字之形。繫傳云：足曲似匕，是以爲象匕柶之器，誤矣。」舜徽按：鳥之爲物，飛翔四方，偶爾止息，但棲一枝。故鳥字引申，自有寄義。因之寄生艸謂之蔦，海中有山可依止者謂之島，並受聲義於鳥也。

鳳　神鳥也。天老曰：「鳳之象也，鴻前麐後，蛇頸魚尾，鸛顙鴛思，龍文龜背，燕頷雞喙，五色備舉。

出於東方君子之國，翱翔四海之外。過崑崙，飲砥柱。濯羽弱水，莫宿風穴。見則天下大安寧」。从鳥，凡聲。馮貢切  古文鳳，象形。鳳飛，羣鳥從以萬數，故以為朋黨字。 亦古文鳳。

郝懿行曰「古書說鳳，自山海經、逸周書而下，互有異同。爾雅郭注言鳳形狀本於廣雅。然龜背彼作鴻身，又言高六尺許。今按後漢書光武紀建武十七年，有五鳳皇見於潁川之郟縣」。注引東觀記曰「鳳高八尺」。又京房易傳曰「鳳皇高丈二」。然則郭言六尺，亦難定也」。舜徽按：古人稱稀見之物謂之神物，稀見之鳥謂之神鳥。鳳之為物，諸書所載，或言高六尺，或言高八尺，或言高丈二，語雖異辭，其視為大鳥則一。韓詩外傳卷八載黃帝問天老鳳象何如，而天老為言其狀。孔子亦有鳳鳥不出之歎，可知遠在古代，此鳥已稀。漢世偶有出見，史必具書，年必改元。人皆神而靈之，視為祥瑞。故言其形狀性德者，語多增飾，事涉虛罔，要亦不可徵信也。許書首言此鳥前後頷喙之狀，蓋本韓詩外傳。惟外傳無鸛顙

鶩思四字，龜背作龜身，斯為異耳。下文又參取他書之辭以續申之，今既無由實覩其物，語亦未可質言。學者於此等處，正不必詳辨異同，廣加考索也。許云「鳳飛羣鳥從以萬數，故以為朋黨字」，所以明文字之假借耳。古者亦稱貨貝為朋，與鳳鳥之鳳，自是二字二義。詩菁菁者莪：「錫我百朋。」鄭箋云：「古者貨貝，五貝為朋。」漢書食貨志：「為大貝十朋。」蘇林云：「兩貝為朋。」是舊說古者兩貝為朋，五貝亦稱朋也。王國維謂古貝與玉皆五枚為一系，二系為一朋。釋二貝者言其系，釋五貝者舉其一系之數也。倗友之倗从此，其說是已。朋字金文作拜，甲文作[illegible]，皆象系貝或玉之形。與鳳字古文形近易淆，學者必宜辨之。

鸞

亦神靈之精也。赤色，五采，雞形。鳴中五音，頌聲作則至。从鳥，䜌聲。周成王時，氐羌獻鸞鳥。洛官切

嚴章福曰：「亦字承上神鳥也而言。丮下云：『持也。』厈下云：『亦持也。』此其例。段氏改亦為赤，不知下有『赤色』，何勞疊見。」舜徽按：大戴禮記易本命篇云：「有羽之蟲三百六十，而鳳凰為之長。」許書鳥部，以鳳居首，蓋以此也。鸞乃鳳屬，故以次之。許云「周成王時，氐羌獻鸞鳥」，見逸周書王會篇。

鸑、鸑鷟、鳳屬。神鳥也。从鳥、獄聲。春秋國語曰、「周之興也、鸑鷟鳴於岐山。」江中有鸑鷟、似鳧而大、赤目。五角切

鷟、鸑鷟也。从鳥、族聲。士角切

舜徽按、鸑鷟即丵嶽二字之倒語、蓋狀其羽毛五色斑斕、長短並出也。故鳳屬大鳥及江中似鳧者、皆得被以是名。說詳三篇丵部。

鷫、鷫鷞也。五方神鳥也。東方發明、南方焦明、西方鷫鷞、北方幽昌、中央鳳皇。从鳥、肅聲。息逐切

司馬相如說、从叜聲。

鷞、鷫鷞也。从鳥、爽聲。所莊切

舜徽按：鷫鷞二字，雙聲連語。古稱鳥之白者為鷫鷞，亦猶謂馬之白者為驌騻焉，裘之白者為鷫鷞裘耳。語音稍轉，則水之清白者謂之瀟湘，其義皆同。

鶻鵃也。从鳥，九聲。 居求切

釋鳥曰：鶌鳩，鶻鵃。許君先說鳩以鶻鵃，下文乃出鶌字，似不以為一物也。衛風氓傳云：鳩，鶻鳩也。小宛傳云：鳴鳩，鶻鵰也。廣雅以鶻鵃為斑鳩，高注淮南以鳴鳩為斑鳩，蓋是也。舜徽按：鳴鳩與斑鳩不可混而為一。詩小宛傳、淮南高注，皆失之。許書以說字為主，逐字立解，故鳩之外復出鶌字，非離鶻鵃、鶌鳩為二物也。鶻鵃、鶌鳩，語聲之轉，皆斑鳩之異名，與鳴鳩異。

鶌鳩也。从鳥，屈聲。 九勿切

朱駿聲曰：爾雅，鶌鳩，鶻鵃。舍人注：今之斑鳩也。郭注：似山鵲而小短尾，青黑色，多聲。按：骨舟即鳩聲，後人所云鉤輈格磔也。以其善鳴，故又謂之鳴鳩。詩小宛：宛彼鳴鳩。氓：于嗟鳩兮。夏小正：三月鳴鳩。禮記月令：鳴鳩拂其羽。昭公十七年左傳：鶻鳩氏，司事也。東京賦：鶻鵃春

鳴」。莊子逍遙游云、「鷽鳩笑之」。廣雅云、「鶻鵃、鶌鳩」，皆是物。」舜徽按，爾雅以鶻鵃釋鶌鳩，廣雅以鶌鳩釋鶻鵃，明一物殊名，皆斑鳩之異稱。鶌鳩與斑鳩，尤語聲之轉耳。昭公十七年左傳正義引舍人曰「鶌鳩一名鶻鵃，今之班鳩也」。其說是矣。顧與鳴鳩異物，不可混也。

雖 祝鳩也。从鳥，隹聲。思允切 **隼** 雖或从隹一。一曰，鶉字。

徐灝曰：「雖為祝鳩，職追切；隼為鷙鳥，思允切；二字音義懸絕。李善注文選秋興賦云『鷙鳥擊之鳥通呼曰隼』是也。今本說文以隼為雖之或體，其誤顯然。尋其條理，蓋說文本有鵻篆，音思允切，其古文作隼。因雖與鵻形極相似，傳寫去鵻篆，遂誤合雖隼為一。刪職追切之音，乃以思允切綴於雖字之下，致此乖戾。繫傳雖下云『從隹尹反』。其音不誤，而篆體仍譌。考大戴禮記曾子疾病篇、海內西經、穆天子傳皆有鵻字。小雅采芑疏引說文云『隼，鷙鳥也』。六書故引唐本說文云『鵻从鳥，从隼』，是舊有鵻篆無疑。隼乃古文，而先之以鵻者，因在鳥部故也。其隼下本作鵻，或从隹一，今亦併改為雖矣。隼从一者，戴侗云『一象鷹隼在臂韝上』是也。『一曰鶉字』，繫傳作鷻，鶉即鷻之省，此亦錯簡也。爾雅云『鵰鵃，王鵰』，郭云『鵰類』。下文云『鷻，雕也』。然則鶉為王鵰之別名，而非隼之別名可知。本部有鵰篆，當廁於此，與祝鳩等為類。今乃在鷹雗之間，非其次。蓋鵰篆亦誤移於後。一曰鶉字者，

正鵰下之佚文。莊氏述祖云：「當依韻會作鷙鳥子」是也。舜徽按：徐說是也。瞿下已云「鷹隼之視」，則隼為鷙鳥，不得與雜為一字明矣。此處為後人竄改無疑。

鶻，鶻鵃也。从鳥，骨聲。古忽切

鵃，鶻鵃也。从鳥，舟聲。張流切

徐灝曰：「鶻鵃即班鳩，為鳩之大者。方言云：『其大者謂之鳻鳩，其小者謂之鶻鳩。』大小之目雖殊，其為同類則一也。」舜徽按：爾雅釋鳥：「鶌鳩，鶻鵃。」鶻鵃二字連語。許書原本雅訓，疑鶻篆下說解本作「鶻鵃，鶌鳩也」，鵃篆說解但云「鶻鵃也」。揆之全書通例而合。不應二篆說解全同，蓋傳寫者於鶻篆說解誤奪二字矣。鳩與鴿實同類。在家為鴿，在野為鳩。鳩鴿之鳴，其聲姑姑，實即鶻、鶌二字之音。古蓋讀鶌如窟，與鶻音同字異，實一物也。今所常見之鳩稱班鳩，形與鴿同，惟稍小耳。至於呂氏春秋季春紀高注所云「鳴鳩，班鳩也。是月拂擊其羽，直刺上飛數十丈乃復」，實為尸鳩而非班鳩。以其急飛且鳴，亦稱鳴鳩，即布穀也。與班鳩異物，似未可混而為一。渾言之則鳩亦為鳥之通名，故布穀亦得稱鳩。詳下文。

秸鵴，尸鳩。从鳥，筥聲。居六切

段玉裁曰：「釋鳥曰：『鳲鳩，鴶鵴。』毛傳曰：『尸鳩，秸鞠也。』字異音同。方言作結誥擊穀。郭云：『今之布穀也。江東呼為穫穀。』按今之郭公也，以穀雨後鳴。古名今名，皆像似其音為之。月令：『仲春，鷹化為鳩。』鄭云：『鳩，搏穀也。』季春鳴鳩拂其羽。鄭云：『鳴鳩，飛且翼相擊，趨農急也。』鄭意鳴鳩即搏穀。鳴鳩猶鳩鳴也。與蔡邕、孫炎謂此鳴鳩為鶻鵃不同。」舜徽按：鳴鳩與鶻鵃異物，當以鄭說為正。

鴿，鳩屬。从鳥，合聲。古沓切

段玉裁曰：「鴿之可畜於家者，狀全與勃姑同。」舜徽按：鴿之與鳩，以家畜及野生為別，猶鶩之與鳧耳。今家畜之鴿，形與鳩同而體大。玉篇云：「鴿似鳩而大也。」是已。

鴠，渴鴠也。从鳥，旦聲。得案切

段玉裁曰：「月令作盍旦，坊記作盇旦。鄭云：『夜鳴求旦之鳥。』方言作鶡鴠，廣志作侃旦，皆一語之轉。此渴旦當同月令作曷旦，淺人改之，誤用渴

為飢渴字耳。太平御覽引「鴠，可旦也」，最為古本。曷旦、可旦，鳥語如此。故云求旦之鳥。」王筠曰：「此名合兩字成義。鄭君云：『盍旦，夜鳴求旦之鳥也。』是知盍者何不也。盍旦者，何不旦也。作鴠，豈可通乎。」舜徽按：鴠字已見方言，而鹽鐵論利議篇云：「鶡鴠夜鳴，無益於明。」是漢世通行此字已久，故許君錄之。王氏疑此篆非許書原本所有，非也。大凡形聲之字，皆先有聲而形旁為後人所加。如欲反之古始，又不第鴠字然已。且何不旦之意，乃人語，非鳥語也。此鳥鳴聲，惟與曷旦之音為近，豈真有何不旦之意存其閒乎。曷、盍、旱，皆語聲之轉，故其名上一字亦無定形也。

鶪　伯勞也。从鳥，狊聲。古闃切　**䳺**　鶪或从隹。

段玉裁曰：「夏小正作百鷯，月令注作博勞，詩箋作伯勞，古音同也。鶪，夏小正、孟子作鴃，乃雙聲假借字。小正、月令皆云五月鳴，惟豳風云七月鳴鶪。」舜徽按：爾雅釋鳥：「鶪，伯勞也。」此蓋許書所本。昭公十七年左傳正義引樊光云：「以夏至來，冬至去。」然則七月亦正其鳴時也。湖湘閒呼為楊雀。

鷚　天龠也。从鳥，翏聲。力救切

王筠曰：「釋鳥：『鷚，天鸙。』釋文：『鷚字又作鷚，鸙，說文作蘥。』筠謂蘥、天蘥，艸名，故从艸。鷚名天龠，直以其直刺上飛而作聲耳。故又名告天鳥，不當

作𦬊也。郭璞云：「大如鵽雀，色似鶉，好高飛作聲。」蓋鵽之飛自地崛起，直上不橫飛，故郭謂之高飛也。舜徽按：草之高大直起者謂之天𦬊，鳥之直刺上飛者謂之天鸙，其受義固同原。字之初形，蓋但作龠。从艸从鳥，皆後人所加也。

鸒 卑居也。从鳥，與聲。羊茹切

桂馥曰：「本書：雅，一名鸒，一名卑居。」小爾雅：「雅，烏鸒也。」釋鳥：「鸒斯。」釋文云：「本多無此字。案斯是詩人協句之言，後人因將添此字也。而俗本遂斯旁作鳥，謬甚。」詩小弁：「弁彼鸒斯。」正義云：「此鳥名鸒，而云斯者，語詞，以劉孝標之博學，而類苑鳥部立鸒斯之目，是不精也。」馥謂：玉篇：「鸒斯，鵯鶋也。」亦名鵯鳥。」是梁人多雙稱，不但類苑。舜徽按：小爾雅廣鳥云：「純黑而反哺者謂之烏，小而腹下白，不反哺者，謂之雅烏。」雅烏即鸒，俗稱烏鴉。鴉即雅之隸變。此鳥鳴聲甚噪，百千為羣，聚而旋散，即世所謂烏合也。

鷽 雗鷽，山鵲。知來事鳥也。从鳥，學省聲。胡角切 雤

鷽或从隹。

錢坫曰：「爾雅同。淮南子：『山鵲知來而不知往。』今陝西人猶稱山鵲。」舜徽按：本書隹部：「䳄，雗鷽也。」爾雅釋鳥：「鷽，山鵲。」郭注云：「似鵲而有文彩，長尾，觜腳赤。」淮南子高注云：「乾鵲，鵲也。人將有來事憂喜之徵則鳴，此知來也。知歲多風，卑巢於木枝，人皆探其卵，故曰不知往也。」乾鵲，蓋即雗鷽之聲近通假字。以爾雅郭注所言山鵲之狀，與今常見之喜鵲，復有不同。可知與鵲相似，非即是鵲也。今常見之喜鵲，黑爪烏身白腹，與山鵲異。其有文彩而觜腳色赤者，多在山林，人所稀見，故名山鵲耳。

鷲 鳥黑色，多子。師曠曰：「南方有鳥，名曰羌鷲。黃頭赤目，五色皆備。」从鳥，就聲。疾僦切

嚴可均曰：「御覽卷九百二十六引『五色皆備』下有『一曰雕』。」舜徽按：「一曰雕」三字，蓋引者續申之辭，非必許書原文也。山海經云：「景山多鷲，黑色多力。」言多力，明其為鷙鳥也。大者可食獐鹿，與雕同類。故廣雅釋鳥云：「鷲，雕也。」今本許書說解「多子」二字，當為「多力」二字之譌。黑色多力，與山海經同。

鴟鴞、寧鴂也。从鳥、号聲。于嬌切

錢坫曰：「爾雅同。詩鴟鴞毛傳：『鴟鴞、寧鴂也。』陸璣云：『似黃雀而小。』」舜徽按：鴟鴞與鴟鵂音近而實異物。段玉裁謂凡物以兩字為名者，不可因一字與他物同謂為一物。其說是也。

寧鴂也。从鳥、夬聲。古穴切

舜徽按：方言八云：「自關而東謂之鸋鴂，自關而西謂之桑飛，或謂之鸋爵。」鸋爵、猶言蒙鴂也，皆小鳥之稱。鸋、蒙一語之轉耳。荀子勸學篇：「南方有鳥焉，名曰蒙鳩。以羽為巢，而編之以髮，繫之葦苕。風至苕折，卵破子死。巢非不完也，所繫者然也。」楊倞注云：「蒙鳩、鷦鷯也。今巧婦鳥之巢至精密，多繫於葦竹之上是也。」鸋爵，他書有作鸋雀者，乃由字形之譌。又傳會為刺譏之說，失其實矣。

鳥也。从鳥、祟聲。辛聿切

舜徽按：廣韻六術云：「鶐、小鳥。」蓋鶐之言細也，亦以小得名。

鴋澤虞也。从鳥方聲。分兩切

段玉裁曰：「釋鳥『鷎鴋，澤虞』。釋文『鷎本或作鶭，說文作鴋』。郭云『今婟澤鳥，常在澤中，有象主守之官』。按此釋澤虞之意，謂若周禮之澤虞也。楊雄云『鳸鳩或謂之鷎鸋』，蓋尸鳩之一名耳。孫氏乃援以注爾雅之鶭澤虞，不知其斷句本異。」舜徽按：諸家讀爾雅，由於句投有異，故所指實之鳥亦殊。許君不以鴋篆與鳲、鴟雖、鵖鴔、鷙比敘，知其不謂鴋為尸鳩也。今驗澤中多有此鳥，蒼黑色，與爾雅郭注所言為近。許意殆亦指此。

⿱截鳥鳥也。从鳥截聲。子結切

段玉裁曰：「⿱截鳥之言小也。小鳥名也。篇、韻皆云小雞。」舜徽按：小鳥謂之⿱截鳥，猶小蟬蜩謂之蠽，束髮少謂之⿰髟截耳。

⿰桼鳥鳥也。从鳥桼聲。親吉切

舜徽按：⿰桼鳥鷅二字雙聲，蓋亦小鳥之名。

鴩鋪豉也。从鳥失聲。徒結切

王筠曰「釋鳥：鴩，餔敊。」釋文作鴩餔鼓，云「鼓本今作敊。」鼓乃俗字，以今本為是。朱駿聲曰「餔鼓，亦狀其聲也。」舜徽按：此鳥以鳴聲為名，故書無定字，廣韻作鵏鼓，亦但擬其音耳。

鶤，鶤雞也。从鳥，軍聲。讀若運。古渾切

桂馥曰「釋畜：雞三尺為鶤。」郭注「陽溝巨鶤，古之名雞。」一切經音義四「鶤狀如鶴而大者也。」舜徽按：爾雅釋畜釋文云「鶤音昆，字或作鵾。」大雞謂之鵾，猶大魚謂之鯤也。莊子逍遙遊「北冥有魚，其名為鯤，鯤之大，不知其幾千里也。」此雖寓言，然鯤固大魚之名。鵾鯤二字，聲義同原。

⿰芺鳥，鳥也。从鳥，芺聲。烏浩切

段玉裁曰「疑即釋鳥之鴢頭。」徐灝曰「爾雅：『鴢，頭鵁。』郭注：『似鳧，腳近尾，略不能行，江東謂之魚鵁。音髐箭。』張揖注子虛賦云：『鵁，鴢頭鳥也。』瀨謂鴢頭者，言其頭頸曲戾，如拗也。凡物相交紐，必曲戾，故謂之鵁。芺从夭，亦曲義也。此與鵁鶄異類。」舜徽按：下文「鷗，水鴞也。」與鴢雙聲，實

即一語，此鵝疑亦鴡屬耳。

鴭 鳥也。从鳥、臼聲。居玉切

舜徽按：鴭字鮮見行用，亦未詳為何鳥。類篇云：「鴭，鳥名。百舌也。」百舌以二三月鳴，至夏則無聲，蓋候禽之類。

鷦 鷦䳄，桃蟲也。从鳥、焦聲。即消切

䳄 鷦䳄也。从鳥、眇聲。亡沼切

段玉裁曰：「桃蟲見周頌。釋鳥云：『桃蟲，鷦。其雌鴱。』毛傳亦云：『桃蟲，鷦也。鳥之始小終大者。』箋云：『鷦之所為鳥題肩也。或曰鴞。』按：單呼曰鷦，絫呼曰鷦䳄。鷦䳄謂其小也。取義於焦眇也。桃蟲之桃，亦取兆聲謂其小。郭注爾雅云：『俗呼為巧婦。』注方言云：『桑飛即鷦鷯也。今亦名為巧婦。』按：許意巧婦者，其所謂睢鴞、寧鴂也；鷦鷯者，其所謂鷦䳄也。許二之，郭一之，陸疏分別與許合。」舜徽按：鷦䳄、鷦鷯皆疊韻連語。此由語有疾徐，疾讀為一，徐讀為二。鳥名為鷦，語稍引則為鷦䳄，或為鷦鷯矣。鳥之小者謂之鷦，亦猶面之小者謂之醮耳。

鶹　鳥少美長醜為鶹離。从鳥畱聲。力求切

桂馥曰：「釋鳥文。彼作鶹鷅。郭云：『鶹鷅猶留離。』馥謂離鷅聲轉，猶黃離留或謂之黃栗留。」舜徽按：鶹離乃雙聲連語，本無定字。故詩邶風旄丘篇作流離，爾雅郭注引作留離。从鳥作鶹之字後出，許書則本爾雅。

鷬　鳥也。从鳥堇聲。那干切　難　鷬或从隹。□　古文鷬。□　古文鷬。□　古文鷬。

段玉裁曰：「今為難易字，而本義隱矣。」張行孚曰：「說文：『乃，曳詞之難也。象气之出難。』公羊傳曰：『而者何？難也。乃者何？難也。曷為或言而，或言乃？乃難乎而也。』據此，知乃為難之本字，而難為借字矣。」舜徽按：乃音奴亥切，難音那干切，俱舌音泥紐字，雙聲通轉也。

鶨　欺老也。从鳥彖聲。丑絹切

錢坫曰：「爾雅『鶨鶀老鳸鴳』五字相連屬。舍人、孫炎等以老字屬上句，樊光屬下句。」攷九鳸之名有老鳸，似當從樊說為是。疑本書為後人所改，反用

俗本爾雅，于此處加老字，于鴳下又刪一字耳。郭璞注「鴅，鶨也。」字林「句喙鳥」。徐灝曰：「疑爾雅當云：鶨，鵙老；老鳸，鴳。今本奪一老字。」舜徽按：徐說是也。許書所據乃舊本爾雅，故於九雇既云老雇，而鶨下又訓欺老耳。

⿰兌鳥 鳥也。从鳥，說省聲。弋雪切

舜徽按：小徐繫傳作从鳥兌聲，是也。兌、彖古聲至近，⿰兌鳥鶨疑為一鳥。詩大雅緜篇「混夷駾矣」，左傳注作「昆夷喙矣」，是兌彖古聲相通之證。許書鶨⿰兌鳥二篆相次，疑⿰兌鳥即鶨之或體，傳寫者分為二字也。爾雅釋文引字林，以句喙鳥釋鶨，而玉篇以水鳥釋⿰兌鳥。水鳥以鉤喙者為多，然則二字實為一物，明矣。

鴸 鳥也。从鳥，主聲。天口切

段玉裁曰：「篇韻皆云：水鳥，黑色。」舜徽按：鴸从主聲，而讀天口切，與女部娃篆同。

鴖 鳥也。从鳥，昏聲。武巾切

錢坫曰：「山海經：『符愓之山，鳥多鴖。』即此字。」鈕樹玉曰：「類篇引作鴖。玉篇作鴖，重文作䳇。廣韻作鴖，云：『鳥似翠而赤喙。』」馬叙倫曰：「當如廣韻作鴖，昏聲當作昏聲。」舜徽按：凡从昏之字，今多作昬者，皆唐人避諱所改也。此字本但作鴖，其作䳇者，乃後增體，䳇又鴖之形變也。鳥似翠而赤喙，其色甚美，因謂之鴖，猶石之美者謂之珉耳。

鷯 刀鷯，剖葦。食其中蟲。从鳥，尞聲。洛蕭切

段玉裁曰：「釋鳥：『鳭鷯，剖葦。』鳭者，刀之俗字。郭云：『好剖葦皮，食其中蟲，因名云。』按爾雅、說文之剖葦，自是刀鷯之別名。今本說文『食其中蟲』四字，淺人用郭注羼入也。『能剖葦，故名鳭鷯。』刀與剖義相應。改刀為鳭，讀丁堯切，非也。玉篇云：『鷦鷯亦作鳭鷯。』其說尤誤。鷦鷯為小鳥，刀鷯則不甚小。觀郭云：『似雀，青斑長尾。』則大於鷦鷯可知也。」舜徽按：刀鷯二字連語，不得比附為刀剖之義。刀鷯二字急言之，則為桃，乃小鳥之名。爾雅以剖葦說鳭鷯者，乃道物之性以告人，猶云螾銜入耳之類也。其性好剖葦，其狀則甚小，故名曰刀鷯。玉篇所言，明鷦鳭字通。鷦鷯之亦可作鳭鷯，猶鐎斗之亦稱刁斗，古聲本通。

鳥也。其雌皇。从鳥，匽聲。一曰鳳皇也。於幰切

王筠曰：「說文韻譜作鳳也。」廣韻同。一曰云云，校者詞也。蓋說解鳥也本作鳳也，承用爾雅。既譌之後，校者見一本不譌，而未敢直改，乃記於下。又因其雌皇句，遂連鳳言皇也。玉篇次鶠於鳳字下，說文則不然，恐亦經後易矣。韻會無一曰句。舜徽按：「爾雅釋鳥：鶠，鳳。其雌皇。」當為許書所本。今本說解鳳字形壞為鳥字，校者又益一曰義於下，而原意晦矣。玉篇敘次，多本許書。鶠篆繼鳳篆後，乃其原次。今本許書誤移在此，與小鳥相雜，失其敘矣。

瞑鴟也。从鳥，旨聲。旨夷切

段玉裁曰：「廣韻云：小青雀也。」廣韻蓋謂即竊脂。舜徽按：玉篇云：「鴟，鳥鷇未生毛也。」是鴟乃小雛初生之名。湖湘間稱小雛初生為未開眼，此其所以又名瞑鴟歟？蓋謂其眼尚未大開，有似瞑合也。

鳥鸔也。从鳥，各聲。盧各切

鸔 烏鸔也。从鳥暴聲。蒲木切

段玉裁曰：「見釋鳥。郭云：『水鳥也。』按此與隹部雒音同義別。」舜徽按：玉篇鵅下云：「柯額切，鵅鵋也。又音洛，烏鸔也。」是鵅字本有二音二義。

舜徽按：鸔又名烏鸔，蓋以色黑得名，猶鷺鷥又名白鷺耳。爾雅釋鳥：「鵅，烏鸔。」郭注云：「水鳥也。似鶂而短頸，腹翅紫白，背上綠色。」似與此非一物。

鶴 鳴九皋，聲聞于天。从鳥隺聲。下各切

王筠曰：「此必先加訓義而後引詩。何人刪之，且連篆文讀鶴鳴九皋為句。何其鹵莽也。玉篇：『水鳥也。』廣韻：『似鵠長喙。』並此兩說以補之，庶成詞乎。」舜徽按：許書中亦有但引經文不加訓義者，以字義即存乎經文之中，不煩別說耳。說詳目部盼篆下。此處引詩小雅鶴鳴篇語，以明鶴之為善鳴鳥，其意已足，似非有闕脫也。

鷺 白鷺也。从鳥路聲。洛故切

段玉裁曰：「周頌魯頌傳云：『鷺，白鳥也。』按大雅：『白鳥翯翯。』白鳥謂鷺。傳不言者，人所共知也。漢人謂鷺為白鳥也。此白鷺當作白鳥。」舜徽按：

許以白鷺說鷺者，以俗名釋雅名也。本名鷺鳥而常呼白鷺，猶之本名雅而常呼烏雅，本名鶪而常呼黃鶪，本名雀而常呼青雀耳。鳥之名類至繁，人多取其特有之色以為稱，取其易於審別，故說字者采用之。

鵠　鴻鵠也。从鳥，告聲。胡沃切

鈕樹玉曰：「李注文選西都賦、一切經音義卷九引並作『黃鵠也』，玉篇亦作『黃鵠』，蓋誤以他書為說文。」舜徽按：鈕說是也。許書原文，鵠篆下但云「鴻也」，鴻篆下但云「鵠也」。二物同為大鳥而形相似，故許君取以互訓。今本二篆說解俱作「鴻鵠也」，則傳寫者所亂耳。此篆說解蓋本作「鵠，鴻也」，「鵠」乃複舉字之未刪者，「鴻也」乃訓釋之詞，傳寫者以鵠鴻二字不合語例，故乙作「鴻鵠也」。此即其竄亂之跡。

鴻　鴻鵠也。从鳥，江聲。戶工切

段玉裁曰：「鴻字逗，此複舉字之未刪者。」舜徽按：段說是也。此篆說解但云「鵠也」，與上文鵠篆說解但云「鴻也」，彼此互訓。鴻鵠雖為二鳥，而實同類，故古人恆連稱之。孟子言「一心以為有鴻鵠將至」，陳勝亦言「燕雀安知鴻鵠之志」，則二名聯成一詞，其來舊矣。漢書陳勝傳顏

注云「鴻，大鳥，水居；鵠，黃鵠，一舉千里。」此析言之耳。若渾言之，則二者鮮別。

鶖 禿鶖也。从鳥，尗聲。七由切 鶖或从秋。

徐鉉曰「尗非聲，未詳。」丁福保曰「慧琳音義卷九、卷三十二引說文『从鳥，秋聲。』或作鶖。考玉篇與音義同。今本正體與或體互倒。」舜徽按：詩小雅白華篇「有鶖在梁。」毛傳云「鶖，禿鶖也。」此殆許書所本。證之經傳，似亦宜以鶖為正體。

鴛 鴛鴦也。从鳥，夗聲。於袁切

鴦 鴛鴦也。从鳥，央聲。於良切

舜徽按：詩小雅鴛鴦篇云「鴛鴦于飛。」毛傳云「鴛鴦，匹鳥。」鄭箋云「匹鳥，言其止則相耦，飛則為雙，性馴耦也。」又白華篇「鴛鴦在梁。」是鴛鴦之名，詩凡二見。許書當本毛傳立解。按之許例，鴛篆下當云「鴛鴦，匹鳥也。」鴦篆下但云「鴛鴦也。」今本說解奪匹鳥二字。玉篇鴛下云「鴛鴦，匹鳥也。」鴦下云「鴛鴦。」蓋本之許書，可據訂正。

鵽鵃也。从鳥叕聲。丁刮切

錢坫曰，爾雅，鵽鳩、寇雉。郭注云，鵽大如鴿，出北方沙漠地。今馮翊以北少梁即有之。俗名突厥雀。為物騃，又名騃雞。舜徽按，鵽之為言拙也。古叕拙聲通。此鳥名鵽，蓋以其愚騃耳。

蔞鵝也。从鳥坴聲。力竹切

沈濤曰，齊民要術卷六引，鵱鷜，野鵝也。蓋古本如是。爾雅，鵱鷜，鵝。郭注云，今之野鵝。鵱鷜二字連讀，故郭云野鵝，以別於舒雁之鵝。今學者乃以鵱字為句，鷜鵝二字連讀，誤矣。玉篇亦云，鵱鷜也。舜徽按，沈說是已。鵱鷜二字，雙聲連語，蓋即鵝之鳴聲也。稱鵝為鵱鷜，猶稱鵝為鶃鶃耳。今本許書說解，誤奪鵱字，宜補。鷜字作蔞，取其音同，本無定字也。許書無鷜字。

鴚鵝也。从鳥可聲。古俄切

徐鍇曰，子虛賦，弋白鵠，連駕鵝。多借駕字。舜徽按，藝文類聚引廣志云，駕鵝，野鵝也。鴚字可轉為駕鴐者，古可聲加聲本通。猶之本書

女部㚈从加聲，讀若阿也。䳘鵝二字，蓋即象其自鳴之聲。今湖湘閒呼鴈鵝，亦語聲之轉耳。

鵝

䳘鵝也。从鳥，我聲。五何切

舜徽按：爾雅釋鳥：「舒鴈，鵝。」禮記內則正義引李巡云：「野曰鴈，家曰鵝。」今俗亦實為此分別，以家畜者為鵝，野飛者為鴈，此析言之耳。若渾言之，則二者可以互言，故許君以䳘鵝釋鵝。鴈鵝雙聲，實即一語。

鴈

䳘也。从鳥人，厂聲。五晏切

段玉裁曰：「鴈與雁各字，鵝與䳘鵝各物。許意隹部雁為鴻雁，鳥部鴈為鵝。䳘鵝為野鵝，單呼鵝為人家所畜之鵝。今字雁鴈不分久矣。禮經單言鴈者，皆鴻雁也；言舒鴈者，則鵝也。爾雅：『舒鴈，鵝。』是也。李巡云：『野曰鴈，家曰鵝。』鵝謂之舒鴈者，家養馴不畏人，飛行舒遲也。是則當作舒雁，謂雁之舒者也。雁在野，鵝為家雁也。鵝固有單呼鴈者，如莊子『命豎子殺鴈而烹之』，謂鵝也。王褒僮約云『鴈鶩百餘』，者為鵝鴨，別於上文云『繳鴈彈鳧』者為雁鳧。蓋雁鴈不分久矣。許當云鴈，舒雁也；舒雁，鵝也。文乃備。」舜徽按：段氏分析雁鴈二字之別，鵝

與駒駣之辨，似甚明晰，然而鑿矣。雁與鴈古蓋一字，从隹从鳥，本相通也。鴈與鵝本為雙聲，呼鵝呼鴈，原無殊也。故古人於家畜者亦得稱鴈，野飛者亦得稱鵝。蓋對文則異，散文則通，由来遠矣。凡此等字，皆當於聲音之理求之。若徒拘於字形，則泥矣。

鶩 舒鳧也。从鳥，敄聲。莫卜切

嚴可均曰：「藝文類聚卷九十、御覽卷九百十九，引作『野鳧也』，此作舒鳧，蓋校者依釋鳥改。釋鳥疏引李巡云：『野曰鳧，家曰鶩。』與許義小異。許宜以鶩為舒鳧，舒、野同聲也。」舜徽按：嚴說非是。本書几部鳧篆下已云：「舒鳧，鶩也。」與此說解義同，皆本爾雅。許書原文，自作舒鳧，徒以舒、野二字形近易譌，故藝文類聚、太平御覽所引，皆誤舒為野，不足據也。詩鄭風女曰雞鳴篇已有「弋鳧與鴈」之言，明鳧為野鳥也。鳧為野禽，則鶩為家畜。以其行步舒遲，故又謂之舒鳧耳。顏師古注急就篇云：「鶩，一名舒鳧，即今之鴨也。」又注漢書揚雄傳云：「鳧，水鳥，即今之野鴨也。」與爾雅、說文義合。可知唐初學者猶未亂之。然二字析言有別，渾言無分。王勃文云「落霞與孤鶩齊飛」，則散文通用之例也。鳧、鶩俱脣音字，鵝、鴈俱牙音字，各於古為雙聲，一語之轉耳。

鷖、鳧屬。从鳥、殹聲。詩曰「鳧鷖在梁」。烏雞切

舜徽按、詩大雅鳧鷖篇「鳧鷖在涇」、毛傳云「鳧、水鳥也。鷖、鳧屬。」此即許義所本。許所引詩作在梁、而鳧鷖五章、分作在涇、在沙、在渚、在潨、在亹、無在梁之文。王筠謂古人引書不檢本、詩有「維鵜在梁」「鶖鶩在梁」、相涉而誤。其說是也。

⿱契鳥⿰鳥辥、鳧屬。从鳥、契聲。古節切

⿰鳥辥、⿱契鳥⿰鳥辥也。从鳥、辥聲。魚列切

嚴可均曰「⿱契鳥篆下、小徐作『⿱契鳥⿰鳥辥也』、無鳧屬二字。今按文選南都賦注引、與大徐同。」舜徽按、有鳧屬二字者、是也。凡許書釋聯緜字、皆先申其義於首字下、於次字下但云某某也、全書皆然。文選注所引、與大徐本合、知許書原文固如此矣。南都賦本作⿱契鳥鶂、李注依文立訓、所引說文因亦作鶂、此殆改許書以就原文、非許書有異本也。

水鳥也。从鳥、蒙聲。莫紅切

鷸，知天將雨鳥也。从鳥矞聲。禮記曰：「知天文者冠鷸。」余律切

段玉裁曰：「史記上林賦說水鳥有煩鶩鳥。徐廣云：『煩鶩一作番䴉。』按矛聲敄聲之字，音轉多讀如蒙。」王筠曰：「史記司馬相如傳：『煩鶩鷛鰈。』二物皆二字為名，恐與單名䴉者不同。」舜徽按：䴉蓋水中之小鳥，亦猶蠓子謂之蠓，微雨謂之濛，語原同也。

鷸或从遹。

段玉裁曰：「釋鳥：『翠，鷸。』李巡、樊光、郭璞皆云一鳥。許云：『翠，青羽雀也。』今此條知其讀不同，各為一鳥。」錢坫曰：「又有鷸，國策所稱啄蚌乃大鳥，與爾雅異。」舜徽按：許書之鷸，蓋謂啄蚌之鷸也。觀許敘次鷸字，廁諸水鳥之間，知為水鳥無疑，故得常啄蚌耳。許所引禮記，今所傳大小戴禮記並無其文，或出七十子後學者說禮之篇，而今佚之。

鷿，鷿鷈也。从鳥辟聲。普擊切

鷈，鷿鷈也。从鳥虒聲。土雞切

舜徽按：方言八：「野鳧，其小而好沒水中者，南楚之外謂之鷿鷉，大者謂之鶻蹏。」玉篇：「鷿鷉，水鳥。」玉篇此解，蓋本許書。許書原文，䴙篆下當云「䴙鷉，水鳥也。」鷉下但云「䴙鷉也。」按之全書通例如此。今本說解，䴙篆下誤奪水鳥二字矣。此鳥似鳩而小，常在水中，見人即沈入水底，已復出。湖湘間呼為蔑雞。蔑即沒之語轉，謂其常沒入水中也。

鸕，鷀也。从鳥，盧聲。洛乎切

鷀，鸕鷀也。从鳥，茲聲。疾之切

丁福保曰：「慧琳音義卷三十四鸕鷀注引說文「水鳥也」。考玉篇及玄應音義卷二十引同。蓋古本如是。今本奪，宜補。」舜徽按：有此足證前後諸文說解多有脫字也。玉篇鸕字下云：「鸕鷀，水鳥。」鷀字下云：「鸕鷀。」此即本之許書。漢書司馬相如傳上林賦：「箴疵鵁盧。」郭璞云：「盧，盧鷀也。」是其字本但作盧。盧者，黑也。蓋以色得名。本書玄部：「兹，黑也。从二玄。」音子之切。此鳥色黑，故从兹聲。聲中亦有義也。爾雅翼所云：「盧與兹皆黑，故名。」是也。段氏注本，擅改為从艸之茲，失之矣。湖湘間捕魚者有鸕鷀船，專畜此鳥以行河港湖泊中。鳥身全黑，長觜勾喙，入水得魚即出，漁者因而取之。

鷧 鷀也。从鳥壹聲。乙冀切

舜徽按：爾雅釋鳥：「鶿，鷧。」郭注云：「即鸕鷀也。觜頭曲如鉤，食魚。」鸕鷀而又名鷧者，蓋鷧之為言噎也。本書口部：「噎，飯窒也。」引申之凡物塞在咽不能吞下者，皆謂之噎。湖中以鸕鷀捕魚者，恒有物以箝其咽，使得魚不能吞食，而人取之。此殆遠古遺法，今漁夫猶采用之。鸕鷀名鷧，蓋即以此。

鴔 鴔鵖也。从鳥乏聲。平立切

鵖 鴔鵖也。从鳥皀聲。彼及切

王筠曰：「爾雅釋鳥：『鵖鴔，戴鵀。』郭注云：『鵀即頭上勝，今亦呼為戴勝。』爾雅鵖鴔誤倒，當從說文。二字疊韻，可顛倒。然玉篇作鴔鵖，廣韻作鴔鵖，各兩見。且方言又謂之⿰复鳥鶝。⿰复鳥與鴔、鶝與鵖，各為雙聲，是可徵也。」舜徽按：此鳥飛疾，一上一下，與蝙蝠得名正同，並受聲義於丿乀，謂其飛之偏戾不平也。鴔篆下說解當云「鴔鵖，戴鵀也」；鵖篆下但云「鴔鵖也」。玉篇如此，蓋本許書。許書雖無鵀篆，而說解不嫌有之。

鴇 鳥也。肉出尺胾。从鳥𠂂聲。博好切

𩿢 鴇或从包。

孫詒讓曰：「許書肉出尺胾說，譌舛難通。審校文義，疑當作肉中炙胾。鵅鳥可供膳羞，見內則。詩陳風墓門孔疏引陸璣艸木疏說鴞云：『其肉甚美，可為羹臛，又可為炙。』周禮射鳥氏掌射鳥。鄭注云：『鳥謂中膳羞者，烏、鳶、鵅、鴞之屬。』是鄭以鵅與鴞同為中膳羞之鳥，故許云肉中炙胾。猶陸元恪說鴞可為羹臛炙矣。」舜徽按：急就篇：「鷹鷂鴇鴰翳雕尾。」顏注云：「鵅，大鳥，其肉出尺胾。今俗呼為獨豹。豹者，鵅聲之譌耳。」顏氏已云其肉出尺胾，亦必本之許書。知唐以上說文舊本未有誤字。許云肉出尺胾者，蓋謂其肉肥美，厚至尺許也。詩唐風鴇羽序釋文云：「鴇似鴈而大。」而集韻湯林亦云：「文山鴻豹，肥腯多脂。」皆謂此耳。許書說解文義可曉，不煩改字。

鸈 雝鸈也。从鳥，渠聲。強魚切

舜徽按：本書隹部「雃，石鳥。一名雝渠，一曰精列。」此即詩篇中之脊令，語轉則為精列矣。雝渠字本但作渠，而鸈為後增體，猶之脊令字本但作令，而爾雅作鴒也。

鷗 水鴞也。从鳥，區聲。烏侯切

丁福保曰：「慧琳音義卷九十九鷗字下引說文：『水鴞也。一名鷖也。从鳥區聲。』考蒼頡解詁：『鷖鳥，鷗也。』今本奪，宜補。」舜徽按：「一名鷖也」四字，蓋慧琳參取蒼頡解詁之說而補申之之辭，似非許書所有，不必補也。鷖篆下但云鳧屬，未見鷗義，可知許意不以鷖鷗為一物也。鷗為水鴞，翱翔水上掠魚食之，今江湖畔形色似白鴿而羣飛者是也。

䳊 鳥也。从鳥犮聲。讀若撥。蒲達切

鈕樹玉曰：「玉篇：『䳊，大鳥也。』大當是水。廣韻：『䳊，鳥名。似鳧。』」舜徽按：玉篇云大鳥者，謂於水鳥之中為稍大耳。文義可通。

鷛 鳥也。从鳥庸聲。余封切

徐鍇曰：「字書：『鷛渠似鳧，一名水雞。』」舜徽按：此字本但作庸，見漢書司馬相如傳。

鶂 鳥也。从鳥兒聲。春秋傳曰：「六鶂退飛。」五歷切 鷊 鶂或从鬲。 䳭 司馬相如說，鶂从赤。

段玉裁曰。字見春秋經僖十六年。水鳥也。今字多作鷁。舜徽按。玉篇鶃水鳥。善高飛。其下有或體鷊鷁鶂三字。蓋本許書。今許書但有或體鷊鶂而無鷁。殆傳寫者奪去之。以鶂與鷁同字。故左傳公羊傳作鷁。而穀梁傳及史記宋世家作鶃也。

[seal] 鵜胡，污澤也。从鳥，夷聲。杜兮切 [seal] 鶙，鵜或从弟。

錢坫曰。經典皆用鵜字。詩。維鵜在梁。傳。以為洿澤。爾雅同。莊子魚不畏網而畏鵜胡。淮南子。鵜胡飲水數斗而不足。五行志以為即禿鶖。庠晉曰。漢書五行志。昭帝時。有鵜鶘。師古云。鵜鶘即汙澤也。一名淘河。腹下胡大如數升囊。好羣入澤中。抒水食魚。因名。鶘音胡。按鶘應作胡。从鳥者誤。舜徽按。淘河即鵜胡二字之語轉也。胡之作鶘。猶汙澤字爾雅釋鳥乃作鸅鷜。皆後增之體。

[seal] 鴗，天狗也。从鳥，立聲。力入切

段玉裁曰。見釋鳥。郭云。小鳥也。青似翠。食魚。江東呼為水狗。按今所在園池有之。謂之魚狗。亦謂之魚虎。郝懿行曰。今所見者青翠色。大如燕而喙極長。尾絕短。喙足皆赤色。舜徽按。湖湘間以其色青翠而形短小。直呼為小翠鳥。荷塘荻港多有之。見人則疾飛走。

鶬 麋鴰也。从鳥，倉聲。七岡切 鶬 鶬或从隹。

鴰 麋鴰也。从鳥，昏聲。古活切

舜徽按：爾雅釋鳥：「鶬，麋鴰。」郭注云：「今呼鶬鴰。」漢書司馬相如傳：「雙鶬下。」顏注云：「鶬，鴰也。今關西呼為鴰鹿，山東通謂之鶬，鄙俗名為錯落。錯者，亦言鶬聲之急耳。又謂鴰捋。鴰鹿、鴰捋，皆象其鳴聲也。」匡謬正俗亦云：「以鹿配鴰者，蓋象其鳴聲以呼之。」蓋鴰鹿二字連語，倒言之則為鹿鴰。今本爾雅、說文皆作麋鴰，豈傳寫爾雅者誤鹿為麋，許書遂沿其誤耶。鴰鹿亦猶栝樓、果蓏之比，本無定字，故又可作鴰捋也。

鵁 鵁鶄也。从鳥，交聲。一曰：鵁鸕也。古肴切

鶄 鵁鶄也。从鳥，青聲。子盈切

舜徽按：爾雅釋鳥：「鳽，鵁鶄。」郭注云：「似鳧，腳高，毛冠。江東人家養之以厭火災。」鵁鶄二字，實鳽字之切語。蓋緩言之為鵁鶄，急言之則為鳽。古讀鳽與鈃近，以同从幵聲耳。藝文類聚引說文：「鵁鶄，鳽也。」與鳽篆說解正為互訓。今本鵁篆說解奪去鳽字，宜補。鵁下已云「鵁鶄，鳽也」，鶄下

但云「鵁鶄也」。於例始合。

鳽 鵁鶄也。从鳥幵聲。古賢切

段玉裁曰「鳽者古名，鵁鶄者今名。此與隹部雃各物。」舜徽按，鳽之於鵁鶄，乃長言、短言之理。分為二字，合為一名。不得以古今名釋之。

⿰鳥箴 ⿰鳥箴鴜也。从鳥箴聲。職深切

段玉裁曰「鴜言訾也，觜口也。⿰鳥箴鴜，蓋其味似鍼之銳。」舜徽按，史記司馬相如傳「⿰鳥箴鴜鵁鸕」，徐廣云「⿰鳥箴鴜，水鳥也。」此乃舊訓。許書原文⿰鳥箴篆下當云「⿰鳥箴鴜，水鳥也」。今本說解奪水鳥二字，玉篇猶未誤。

鴜 ⿰鳥箴鴜也。从鳥此聲。即夷切

鷻 雕也。从鳥敦聲。詩曰「匪鷻匪鳶」。度官切

王引之曰「敦與雕古聲相近，故雕謂之鷻。大雅行葦篇云『敦弓既堅』，周頌有客篇云『敦琢其旅』，正義並云『敦雕古今字』。是其例也。」舜徽按，

本書隹部「雕、鷻也」、二字互訓、實即一語。許所引詩、乃小雅四月文。彼作「匪鶉匪鳶」。

𪀦鷙鳥也。从鳥𦍒聲。與專切

戴侗曰、「鴉、鷙鳥之大者也。說文無鴉而有𪀦、孫氏與專切。按屰非與專之聲、此即鴉字、孫音誤也。」段玉裁曰、「此今之鴉字也。咢、說文作㖾、鶚、廣雅作鶚、作鶚者隸變耳。自鷻至鶚九篆皆鷙鳥、獨於𪀦鶚言之者、𪀦鳥鶚無他名、則直謂鷙鳥而已矣。詩『匪鷻匪鳶』、正義、鳶作鴉、引孟康云、『鴉、大雕也。』又引說文、『𪀦、鷙鳥也。』是孔沖遠固知𪀦即鴉字。陸德明本乃作鳶、云以專反。今毛詩本因之。又以與專反說文𪀦字之音、誤之甚矣。」錢坫曰、「古鴉字如此。屰、𪀦、以屰為聲。所以同讀之亦同。又別為鶚、轉从咢聲、讀亦無異。後世俚俗之夫、因𪀦字艱于書寫、趨易作鳶、遂令諸經凡𪀦、悉改為鳶。」桂馥曰、「集韻、鴉或作𪀦。本書、蚸即蝁。」舜徽按、諸家皆謂𪀦即今之鴉字、足成定論。獨王氏經義述聞強詞辯難、不可從也。漢書鄒陽傳、「臣聞鷙鳥累百、不如一鴉。」孟康注、「鴉、大雕。」然則許書次𪀦篆於鷻篆下、是亦以𪀦為鴉矣。鴉乃大雕之鷙鳥者、而非即雕也。故許君以鷙鳥解之。當讀五各切。

鷳 鴟也。从鳥閒聲。戶閒切

錢坫曰：「白鷳也。」凡水鳥能捕魚者亦謂之鴟，此是也。又謂之鴉鷗字是也。舜徽按：鴟之為言猶抵也。鳥之自上而下有所觸擊者，皆得謂之鴟。鴟乃雎之籀文，隹部「雎，雞也。」即今之鷂鷹。鷂鷹之逐鳥，白鷳之取魚，皆乘疾飛觸擊之勢，故俱謂之鴟。

鷂 鷙鳥也。从鳥䍃聲。弋笑切

舜徽按：鷂之為言搖也，遙也。方言二云：「搖、扇，疾也。」方言六云：「遙，疾行也。」鷂之捉雀，以疾下觸擊得之，因有是名耳。爾雅釋鳥：「鷣，負雀。」郭注云：「鷣，鷂也。江南呼之為鷣，善捉雀，因名云。」釋文云：「鷣音淫。」鷣與鷂乃一語之轉。

鷢 白鷢，王雎也。从鳥厥聲。居月切

段玉裁曰：「釋鳥：『楊鳥，白鷢。』郭云：『似鷹，尾上白。』按釋鳥云：『雎鳩，王雎。』與『楊鳥，白鷢』劃分二鳥。許乃一之，恐係轉寫譌誤，非許書本然也。」沈濤曰：「御覽九百二十六羽族部引王雎作玉雎，蓋古本如是。」舜徽按：今本說解作王雎，殆傳寫者以形近而誤耳。白鷢尾白，因名玉雎，謂其潔白

如玉也。王雎而謂之白鷹者、鷹之為言膺也、謂其強有力也。鳥之鷙者謂之鷹、猶魚之猛者謂之鰥耳。鷹鰥雙聲、受義同原。

䳡 王雎也。从鳥且聲。 七余切

舜徽按、爾雅釋鳥、「鵙鳩、王鵙。」郭注云、「雕類。今江東呼之為鶚、好在江渚山邊食魚。」詩「關關雎鳩」毛傳、「雎鳩、王雎也。鳥摯而有別。」釋文云、「摯本亦作鷙。」然則此亦鷙鳥之屬、故許君以類相從。顧與鷹同類異物、固不得謂白鷹即王雎也。

鸛 鸛專、畐蹂。如雗、短尾。射之、銜矢射人。从鳥雚聲。 呼官切

段玉裁曰、「見釋鳥。釋鳥作鸛鷒、鶝鶔。」廣韻作鸛鷒。按畐蹂蓋其一名。郭云、「又名隋女羿。」釋文、「隋女、古以為懈惰字。言此鳥捷勁、雖羿之善射、亦懈惰不敢射也。」鄭注周禮設其鵠云、「謂之鵠者、取名於雉鵠。雉鵠小鳥而難中。」按當是此鳥。雗雉音近。鵠呼雗鵠、此鳥狀如鵠、故亦謂之雉鵠。舜徽按、廣雅釋鳥、「雉鵠、雗也。」此乃許書之雗鷽、淮南子氾論篇作乾鵠、為山鵲之別名。上文鷽篆下云、「雗鷽、山鵲。知來事

鳥也」是已。雗專乃鷙鳥，與雉鵨非一物也，不得比而同之。雗專，爾雅作鸛鷒。陸氏釋文云「鸛音歡，鷒徒端反」。鳥之鷙者謂之鸛鷒，猶人之凶者謂之驩兜，語意同也。

鸇 鷐風也。从鳥亶聲。諸延切 籒文鸇从廛。

郝懿行曰「鸇隼聲相轉。詩『鴥彼飛隼』與『鴥彼晨風』，獨此二文言鴥。說文『鴥，鸇飛皃』，可知鸇即隼矣」。舜徽按：爾雅釋鳥「晨風，鸇」，郭注云「鷂屬」。文公十八年左傳云「如鷹鸇之逐鳥雀也」，古人舉鷹鸇並言，亦猶舉鷹隼並言耳。本書瞿篆下云「鷹隼之視也」，是鷹隼亦連稱矣。蓋鸇之為物，與鷹隼同類而非即鷹隼也。孟子云「為叢敺爵者，鸇也」，是則專言鸇矣。

鷐 鷐風也。从鳥晨聲。植鄰切

江沅曰「此漢人字，古止作晨」。朱駿聲曰「晨風猶伺風，與晨門同意」。舜徽按：晨之為言猶辰也。本書尸部「辰，伏也」。此鳥之飛，爲伏風勢，因名晨風。

鷙 擊殺鳥也。从鳥、執聲。脂利切

段玉裁曰：「擊殺鳥者，謂能擊殺之鳥。自鷻至鸇風，皆擊殺鳥也。故釋鷙。」舜徽按：禮記儒行：「鷙蟲攫搏。」鄭注云：「鷙蟲，猛鳥猛獸也。」然則渾言之，足猛獸亦可稱鷙。其字从鳥，故許君以鳥說之。鷙當以至為初文，鷙乃後起形聲字。說詳十二篇至部。

鴥 鸇飛皃。从鳥、穴聲。詩曰：「鴥彼晨風。」余律切

段玉裁曰：「詩秦風：『鴥彼晨風。』毛傳云：『鴥，疾飛皃。』許專系諸鸇。」舜徽按：鴥字在詩篇中既見之秦風晨風篇，而小雅采芑篇亦云：「鴥彼飛隼。」是不獨鸇飛始言鴥也。許專言鸇者，猶孟子云「為叢敺爵者鸇」，舉鸇以該鷹隼之屬耳。

鶯 鳥也。从鳥、榮省聲。詩曰：「有鶯其羽。」烏莖切

雷浚曰：「許所引詩，與『鳥也』之訓，義不相蒙。許引之，說假借。其正字當是『熒』字。本書焱部『熒，屋下鐙燭之光』，引申為凡有光之稱。段氏注本，改『鳥也』為『鳥有文章皃』，而注之曰：『鳥也，與下引詩不相貫。』許書引經說假借，凡若干條，其本義皆與下引經不相貫，段氏豈能盡改乎。」舜徽按：

霤說是也。鷽本鳥名，許君必有所據。證以高誘注呂氏春秋仲夏紀「羞以含桃」，云：「含桃，鸎桃。鸎鳥所含食，故言含桃。」而注淮南子時則篇則云：「含桃，鷽桃。」知漢人固以鷽為鸎矣。詩書無鸎字，鷽即鸎也。玉篇「鸎，黃鳥也。」黃鳥即今之黃雀，乃小鳥。小鳥而名之鷽，亦猶小聲謂之謍，小瓜謂之𤬏，小衣謂之褮，小水謂之滎，小心謂之嫈耳。許所引詩，乃小雅桑扈文。

鴝 鴝鵒也。从鳥，句聲。其俱切

鵒 鴝鵒也。从鳥，谷聲。古者鴝鵒不踰泲。余蜀切

[illegible] 鵒或从隹从臾。

桂馥曰：「古者鴝鵒不踰泲，考工記文。彼作鸜鵒不踰濟。」朱駿聲曰：「鸜者或字，濟者借字。」舜徽按：鴝鵒，小鳥，純黑。兩翼內有白羽，飛則分張而成八字之形，故俗稱為八哥。人多捕取飼之，修翦其舌尖，可教以人語，又能巧擬他鳥啼聲，清婉悅耳，人喜畜為籠禽。

鷩 赤雉也。从鳥，敝聲。周禮曰：「孤服鷩冕。」并列切

郝懿行曰：「鷩有華采。漢書作繪」，謂之華蟲；周官司服，謂之鷩冕；秦漢侍中，謂之鵔鸃冠也」。舜徽按：爾雅釋鳥：「鷩雉」。郭注云：「似山雞而小冠，背毛黃，腹下赤，項綠色鮮明」。古人畫此鳥形以為服飾，有所取義。釋名釋首飾云：「鷩，憋也。性急憋不可生服，必自殺。故畫其形於衣，以象人執耿介之節也」。此與周禮大宗伯鄭注所云：「雉取其守介而死，不失其節」語意正同。古人既有此服飾，故許君引周禮以證之。春官司服云：「侯伯之服，自鷩冕而下，如公之服」。而此云「孤服」，蓋記憶偶未審耳。鳥之性急者謂之鷩，猶人之性急者謂之憋也。

鵔 鵔鸃，鷩也。从鳥，夋聲。私閏切

鸃 鵔鸃也。从鳥，義聲。秦漢之初，侍中冠鵔鸃冠。魚羈切

戴侗曰：「今錦雞也」。舜徽按：錦雞似雉而小。體自尾外，僅長尺餘。雄者頭上有金色冠毛，頸橙黃，背色金綠，腹朱紅，腰黃色，尾長。雌者羽色黑褐。雌雄皆嘴紅腳灰，產我國西南部之山野。今亦名天雞，古則名為鷩雉。又謂之鵔鸃者，蓋急言為雉，緩言之則為鵔鸃耳。

鷉 雉屬。戇鳥也。从鳥，適省聲。都歷切

段玉裁曰：「戇，愚也。」舜徽按：戇亦有急直之義。史記汲黯傳：「甚矣汲黯之戇也。」亦謂其性之急直耳。雉性守介而死，是急直也。

鶡 似雉。出上黨。从鳥，曷聲。胡割切

錢坫曰：「張揖說鶡似雉，鬭死不卻。輿服志：『虎賁、羽林皆鶡冠。』東京賦：『虎夫戴鶡。』」舜徽按：山海經中山經：「煇諸之山，其鳥多鶡。」郭注云：「似雉而大，青色，有毛角，勇健，鬭死乃止。」故古人取其羽以表武士之冠，蓋插雙鶡尾於冠左右，謂之鶡冠也。後漢書西南夷傳「毼雞」注，即引山海經郭注義，是鶡或作毼，又名為雞也。

鴧 鳥，似鶡而青。出羌中。从鳥，介聲。古拜切

嚴可均曰：「鳥似，顏氏家訓勉學篇引作雀似。」舜徽按：鳥雀雖可通稱，然許書鳥部諸文，未有以雀為釋者，知析言仍自有別也。顏氏家訓勉學篇所引，蓋以意約取其義而為之辭，未必字字據說文也。段玉裁、王筠遂據家訓所引，改說解鳥字為鴧雀也三字，非是。疑說解原文鳥字下

有也字，傳寫者奪去之。今讀鳥字應稍逗。

鸚 鸚䳇，能言鳥也。从鳥，嬰聲。烏莖切

䳇 鸚䳇也。从鳥，母聲。文甫切

舜徽按：禮記曲禮云：「鸚鵡能言，不離飛鳥。」釋文云：「嬰，本或作鸚；母，本或作鵡。」是經文原作嬰母，而鸚䳇乃後增體，䳇之作鵡，又在其後矣。許書本作鸚䳇，而初學記、太平御覽引說文作鸚鵡，乃以當時通用字易本字也。淮南子說山篇云：「鸚鵡能言，而不可使長。」高注云：「鸚鵡，鳥名，出于蜀郡，赤喙者是。其色縹綠，能效人言。」大抵此鳥有數種，色分白赤黃綠，而以綠色者為多，我國南方近海處產之。俗又稱其大者為鸚鵡，小者為鸚哥。

鷮 走鳴長尾雉也。乘輿以為防釳，著馬頭上。从鳥，喬聲。巨嬌切

沈濤曰：「詩車舝正義引作『鷮，長尾雉。走鳴，乘輿尾為防釳，著馬頭上。』蓋古本如是。今本傳寫誤倒，又誤尾為以，皆非也。」舜徽按：沈說非是。毛詩正義既誤輿為舉，又脫以字，辭意不完，知其所引不可據也。戴侗六書故所引許書，與二徐本同。今依二徐本讀之，亦自可通，不煩改字也。惟其先言走鳴，而後言長尾，故即承之曰乘輿以為防釳。以為者，以尾為之也。以承上句而言，故其下不復舉尾，而文義自明。桂馥謂漢人石刻畫駕車之馬頭上有雉尾，即防釳也。其說得之。防釳為馬首飾。古者天子之車出，恐馬頭為網羅所阻不得進，特於馬頭上張一器，插以翟尾鐵翮，以當角之用。其形似冠，其用如刀，故他書稱為馬冠，又稱馬首刀。其本名則為防釳。說詳金部釳篆下。

鷕 雌雉鳴也。从鳥，唯聲。詩曰：「有鷕雉鳴。」以沼切

段玉裁曰：「邶風『有鷕雉鳴』。又云『雉鳴求其牡』。毛傳云：『鷕，雌雉聲也。』此望文為義。釋文引說文以水反，字林于水反，皆古音也。其云以小反者，字之譌，亦聲之誤也。」舜徽按：詩邶風匏有苦葉篇毛傳，以雌雉聲釋鷕，乃因文立訓，非達詁也。許書即本毛傳。戴氏六書故不取此義，而但云鳥鳴聲。揆之此字本義，當如此耳。陸氏釋文所引說文舊音以水反，乃此字原讀。水小二字形近易譌，故誤為以小反。今讀以沼切者，又因

以尒反之誤而改易者也。戴侗謂詩云「有瀰濟盈，有鷕雉鳴」，「濟盈不濡軌，雉鳴求其牡」，上二句瀰與鷕協，下二句盈與鳴協，其讀以沼切者非。顧炎武亦謂鷕字从鳥唯聲，並讀當如曾子曰「唯」之唯。所言皆是。

鸓 鼠形，飛走且乳之鳥也。从鳥，畾聲。力軌切 䴎 籒文鸓。

段玉裁曰：「走字疑衍。釋鳥曰『鼯鼠，夷由。』鼯或作䳏，由或作鼬。郭云『狀如小狐，似蝙蝠，肉翅，飛且乳。其飛善從高集下。』劉淵林、陶隱居說略同。其物見本艸經、上林、西京、南都、吴都諸賦，亦名飛生。飛而生子故也。亦名飛鸓，亦名鸓鼠。其字惟史記作鸓，本艸經作鼺，在獸部。賦家或作[火畾]，或作𤢖，以其似鳥似獸似蟲似鼠也。今雲南有之。」舜徽按：急就篇「貍兔飛鼯狼麋麏」，顏注云「飛鼯一名飛蠝，又曰鼯鼠，亦曰夷由，即今俗呼飛生者也。」然則鸓實獸類，故急就篇取與貍兔狼麋並列，以其能飛，故字从鳥耳。古人以鸓鳥與鼯混爲一物，今動物學區而二之。鸓鳥屬翼手類，腹旁有飛膜，形似鼯而有不同。此物能飛能走，於飛走之時皆能產子，故許云飛走且乳。走字非衍文。

鶾雉肥鶾音者也。从鳥倝聲。魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎。侯幹切

段玉裁曰曲禮凡祭宗廟之禮雞曰翰音注翰猶長也疏義云雞肥則其鳴聲長也易翰音登于天虞云翰高也按小雅翰飛戾天毛云翰高也高飛曰翰因之聲高亦曰翰故鄭云翰猶長也翰音之雞謂之鶾此許以聲韻為訓也玉篇鶾雞肥皃此所據說文古本不誤也若作雉則下文丹雞不可通矣王筠曰段氏據曲禮改此文為雞肥翰音且以下文丹雞為證然集韻引又作丹雉也雉雞一類故其肥而高聲者皆謂之鶾音舜徽按王說是也鳥之鳴聲長者謂之鶾亦猶獸豪謂之𣯛馬毛長謂之𩣡耳故雞謂之翰音雉亦得謂之翰音也其字或作鶾或作翰本無定體惟說解鶾音字六書故引作翰許蓋以翰釋鶾明其義通作翰為是。

鴳雇也。从鳥安聲。烏諫切

王筠曰當云老雇也。隹部雇下云老雇鴳也。小徐本作老雇鴳鴳。賈逵者許君師也其注左傳九扈云老扈鴳鴳趣民收麥不得晏起者

也」。服虔亦云「鷃鷃，聲音為名者也」。據賈以晏為訓，是字作鷃。繇子音義亦云「鴳字亦作鷃」。然晏安一義，而今本釋鳥仍作鳸鴳，則鴳字是也。舜徽按：晏安聲同，以賈侍中所言考之，知許君時本有鷃字。許君此處不作鷃者，蓋本爾雅。

鴆

毒鳥也。从鳥，冘聲。一名運日。直禁切

徐鍇曰：「鴆食蝮，狀如鴞，紫黑色。一名運日也。」舜徽按：以小徐所言觀之，知許書原本無「一名運日」四字。此四字乃小徐語，後人誤增入說解耳。任滿：「鴆，毒鳥。食蛇。其羽畫酒，飲之即死。」今經傳多假借酖字為之。本書酉部酖，樂酒也。讀丁含切，與此音義俱異。

鷇

鳥子生哺者。从鳥，𣪊聲。口豆切

舜徽按：爾雅釋鳥：「生哺，鷇；生噣，雛。」郭璞於鷇下注云：「鳥子須母食之。」於雛下注云：「能自食。」釋文云：「鳥子須哺而食者，燕雀之屬也。」然考方言八有云：「爵子及雞雛皆謂之鷇。」則渾言之，鷇雛義通。故廣雅釋鳥云：「鷇，雛也。」鳥子生哺者謂之鷇，猶人乳哺子謂之穀，語原一耳。

鳴 鳥聲也。从鳥从口。武兵切

舜徽按：玉篇云「鳴，聲相命也」。聲相命者，殆即中論貴驗篇引子思所云「事自名也，聲自呼也」之意。命與名，古字通用。凡鳥多以其自鳴之聲得名，故曰聲相命也。許但云鳥聲者，蓋以其字从鳥从口，以會意說之耳。然而古人詠物，「呦呦鹿鳴」、「蕭蕭馬鳴」，早已見之詩篇，是獸聲亦謂之鳴矣。故三國志管輅傳注引輅別傳云「鳥獸之音曰鳴」也。獸之中亦有取其自鳴之聲以為名者，不獨鳥然已。引申之，凡出聲皆謂之鳴。

鶱 飛皃。从鳥，寒省聲。虛言切

洪邁曰：「騰騫字，今皆从馬。按騫為馬腹縶，無騫舉意，當从鳥作鶱。」

舜徽按：洪說是也。此即騫翥字。以鳥字在下，形與馬近，書者遂譌从馬耳。騫字重言之亦訓飛。廣雅釋訓「騫騫，飛也」是已。

鳻 鳥聚皃。一曰飛皃。从鳥，分聲。府文切

舜徽按：鳻字當以飛皃為本義，重言之則為鳻鳻。廣雅釋訓「翂翂，飛也」。字亦作翂者，从羽與从鳥同也。莊子山木篇「翂翂翐翐」，釋文引司

馮注云：「舒遲貌。」一云：「飛不高貌。」此與許所云「鳥聚皃」，義實相成，皆謂小鳥羣聚低飛也。

文百十五　重二十

孝鳥也。象形。孔子曰：「烏，盱呼也。」取其助气，故以為烏呼。凡烏之屬皆从烏。哀都切

古文烏，象形。

象古文烏省。

段玉裁曰：「許訓烏為孝鳥，謂其反哺也。小爾雅云：『純黑而反哺者謂之烏。』鳥字點睛，烏則否。以純黑，故不見其睛也。」舜徽按：烏以純黑為異，故引中為凡黑色之稱。今語通稱物之純黑者為烏黑。烏本鳥名，古人假借以為烏呼字，此與朋即鳳，古文假借以為朋黨字同例。後世烏旁加口，寫作嗚呼，非也。

䧿也。象形。七雀切

篆文舄从隹昔。

焉，焉鳥，黃色，出於江淮。象形。凡字：朋者，羽蟲之長；烏者，日中之禽；舄者，知太歲之所在；燕者，請子之候，作巢避戊己。所貴者，故皆象形。焉亦

段玉裁曰：「許訓舄為䧿，謂舄即䧿字，此以今字釋古字之例。古文作舄，小篆作䧿。䧿卑下云：『卑也。』周禮注云：『勛讀為勳。』皆以今字釋古字。鳥部云：『雗鷽，䧿也。』言其物。此云：『舄，䧿也。』言其字。舄本䧿字，自經典借為履舄字，而本義廢矣。」王筠曰：「表記釋文云：『舄，字林作鵲，說文作䧿。』證知說文有䧿字，然玉篇收舄字於烏部，收䧿字於隹部，所據者當是說文古本也。說文之例，同字而在兩部者，然後用為說解。㒸在㒳部，故㒳部說曰：『㒸也。』併在人部，故竝部說曰：『併也。』同字同部而以為說解者無此理，許君亦無此例也。」舜徽按：以玉篇敘次校之，疑許書舊本䧿篆本在隹部，而後人移附至此者。其說解則仍為「䧿也」。段氏所云以今字釋古字之例是已。周禮地官草人釋文云：「潟音昔，一音鵲。」此即舄昔聲同之證。

是也。有乾切

段玉裁曰：「焉鳥，今未審何鳥也。自借爲詞助而本義廢矣。」舜徽按：焉鳥黃色，因之稱凡色之黃者皆謂之焉。亦猶烏色純黑，因之稱凡色之黑者皆謂之烏也。本書艸部「蔫，菸也」。大戴禮記用兵篇云：「百草⿰歹焉黃」，以⿰歹焉爲之。皆焉之孳乳字也。菸字本音衣虛切，轉爲因連切。近世即以爲煙草字，亦以其葉色深黃得名。今俗猶稱凡物之黃者曰煙色，當以焉爲本字。焉篆說解原文，但云「焉鳥，黃色。出於江淮。象形」。於義已完。自「凡字」以下四十四字，疑爲後人所附益，非許書舊有也。

文三　重三

說文解字約注卷八 原書第四篇之下

張舜徽撰

華 箕屬。所以推棄之器也。象形。凡華之屬皆从華。官溥說。北潘切

徐灝曰：「華、畢、華一聲之轉，故篇韻華又音畢。疑華畢本一字。又甾部有叁，布忖切，亦與華為雙聲。華有柄，叁無柄，唯此為異耳。此器今尚有之，象編竹連柄之形。」舜徽按：華即籓之初文。本書竹部：「籓，大箕也。」「箕，小籓。」大箕用以簸揚米康，故無柄。小籓用以推棄穢惡，故有柄。華似箕而實非箕，故但曰箕屬。今湖湘間場圃中猶多有之，與畢異物。

畢 田罔也。从華，象畢形。微也。或曰由聲。卑吉切

徐鍇曰：「有柄网，所以掩兔。亦象形字。」舜徽按：詩小雅大東篇：「有捄天畢。」毛傳云：「畢，所以掩兔。」禮記月令：「田獵罝罘、羅網畢翳。」鄭注云：「小而柄長

謂之畢。可知畢為捕取小獸之器，有柄以持之。甲文作□，或作□，正象网形有柄。或又作□，則有手以持之。金文作畢，或作□，與篆形極近。或又作□，則其上所从之田，實网形也。此物亦有柄可持，與華形相似。而小篆所从之華與箕屬之華無殊。故許君據形系聯列之此部，非謂與華同物也。今小兒嬉戲，好於長竿之端張竹圈，就蛛絲網之，持其柄以捕取蜻蛉草蟲之屬。大者可得燕雀，蓋即畢之遺意。江漢間劉雞者，持長柄網以掩取之，則固畢之遺製也。畢者所以止物，因引申為凡止之偁。斁、趕、繹、瘅，皆受聲義於此。

□ 棄除也。从廾推華棄釆也。官溥說，似米而非米者矢字。方問切

王筠曰：「棄當作糞。」經史言糞，言糞除者甚多，故許君以糞除說糞。謂其單言複語同義也。糞本動字，孟子「百畝之糞」，老子「卻走馬以糞」，則用為靜字。舜徽按：王氏此言，與段玉裁同，皆謂此字說解棄除當作糞除，而其實非也。本書土部「坌，埽除也。讀若糞。」坌與糞音義並近，而略有不同。坌用帚，故曰埽除；糞用華，乃推而棄之，故曰棄除也。凡棄除之物，大化之，皆可以糞田，故二義實相因耳。許末引官溥說以

明其字从釆之意。錢坫謂此云矢者非也，當云便。从米非米者，便字也。本書以釆為指爪分辨，而尿下訓人小便。古辨便互通，於後處用米為辨，此處用之為便耳。本書有菌，不云或作釆，可見其並無釆為矢之說，此當是後改。又菌名大便，出難經。」錢氏此說是也。

棄　捐也。从廾推華棄之。从𠫓。𠫓，逆子也。詰利切

弃　古文棄。

𠓝　籀文棄。

戴侗曰：「弃，子生不育，舁弃之也。又作棄，加華焉，棄，糞壤也。」舜徽按：許君說此字意，謂逆子為人所棄，殊失之鑿。戴氏所言，較近情實，然亦莫由證知此字从㐬之為子生不育也。竊意棄之本義，乃棄置，非棄除。所謂棄置，謂子初生時，有人迎取，置之於旁也。子生，首先出，而四體從之，故字从㐬，㐬即子倒出之形。下有器以承之，故从華，兩手持之去，故从廾。亦有不以器承之者，故古文但从去从廾，而棄置之義自見。引申為捐棄義。今湖湘閒稱生子為解懷，謂於母體為解脫也。與子生為棄之義相因。

文四　重二

冓交積材也。象對交之形。凡冓之屬皆从冓。古候切

王筠曰：「交者，屋材結構必相交也。積者，架屋必積眾材而成也。此字乃五架之形，但未作棟耳。四橫，屋之前後四檩也；四直，椽也。中丨以見屋之前後相牽連，非其數止於一也。漢書梁孝王傳：『聽聞中冓之言。』應劭云：『中冓，材構在堂之中也。』按構者，冓之累增字。本部：『構，蓋也。』大誥之肯構，鄭君以構立屋說之。」舜徽按：王氏所言，特就小篆形體立說耳。冓之初形，必不如此匀整。本但作[illegible]，或作[illegible]，見之金文，蓋象交積材以製器之形。今之製畚籓者，必交積材以編織之。江南用竹，河北用柳條。始布材於地，交錯相織，兩頭分編。及其將成，然後從其中摺疊之，連織以成器。此字實即象其交織之事。故冓自以交錯為本義，交錯猶結冓也。孳乳為構，則為架屋之專字。古稱中冓乃用者借，非本義也。古之創物者，製簡易之器在先，架繁重之屋在後，似未可以後起之制，說遠古之文。諸家多以宮室構架為說，疑不然也。許云「象對交之形」，今之製竹器者，猶用此法。

再 一舉而二也。从冓省。作代切

段玉裁曰：「凡言二者，對偶之詞。凡言再者，重複之詞。一而又有加也。」王筠曰：「以一舉冓字之中央，則褶疊而成冉，而背面自別有一冉也，故得再之意。冓既褶疊，則一在其上矣，故得再之形。許云一舉，職此故也。」舜徽按：必以冓為積材製器，而後可褶疊，於編造竹器者見之矣。如解冓為積材架屋，豈可褶疊乎。觀王氏冓再二篆之說，自相乖牾，學者可去彼取此。

爯 并舉也。从爪冓省。處陵切

段玉裁曰：「冓為二爪者，手也，一手舉二，故曰并舉。」趙注孟子稱貸云：「稱，舉也。」凡手舉字當作爯，凡偁揚當作偁，凡銓衡當作稱，今字通用稱。舜徽按：爯字金文作[illegible]，見晃生敦。甲文作[illegible]，或作[illegible]。陳邦懷謂其下所从之冉冉皆古舉字。小篆爯字从冉，蓋由冉形近而譌，其說是也。許書以小篆為據，故收入冓部，而云冓省，失古初造字之指矣。爯从爪从冉，謂以手舉物也。今鄉僻老農，以物易物，倉卒不能得權衡，輒用手提舉之，以量其輕重，蓋即爯之遺意。故爯舉、偁揚、稱衡，義實相因，不必析而為三也。古但作爯耳。偁稱皆後增體，今則稱行而爯廢矣。

文三

幺

小也。象子初生之形。凡幺之屬皆从幺。於堯切

徐灝曰「許云幺象子初生，於字形實不相類，此緣幼从幺而爲是說耳。灝謂幺从絲省，而幺从𢆶省。𢆶訓微，析之則其形愈微。故凡物之小者皆謂之幺，因之子初生亦曰幺也。𢆶，於虯切，幺，於堯切，亦一聲之轉也」。章炳麟曰「幺之爲小，猶糸之爲細絲。古文絕字作𢇍，其中象絲，正作四幺，幺蓋象束絲，而引伸爲子初生。然亂字从幺，已取斯義，其後字即由幺取聲義。幺重之則爲𢆶」。舜徽按：徐、章所言，足訂舊說之失。幺爲絲之小者，因引申爲凡小之稱。今俗稱一爲幺，湘西四川稱幼子爲幺兒，皆取小義。

幼

少也。从幺从力。伊謬切

嚴可均曰「御覽卷三百八十四、韻會廿六宥，引作『小也』」。舜徽按：少小二字古通。漢官小府稱少府，醫經小腹稱少腹，皆其例證。許君以少釋幼，謂力弱也，故其字从力。年小力弱，則謂之幼，猶之年大力強，則謂之壯，皆視力之強弱以爲別耳。幼、幺雙聲，義通，語原同也。

文二

𢆶 微也。从二幺。凡𢆶之屬皆从𢆶。於虯切

徐灝曰：「𢆶疑从絲省，故絶㡭皆从之，即其明證。𢆶訓微，義由絲起。引申為凡物之微細也。」舜徽按：幺、𢆶雙聲，實一語之轉耳。

幽 隱也。从山中𢆶，𢆶亦聲。於虯切

孫詒讓曰：「古文幽字皆不从山，疑从古文火省。」馬敍倫曰：「幽、隱以雙聲為訓。召伯簋幽字作，甲文作，並从火，義當為火微也。今杭縣謂火微音正為幽。引申為凡微之稱。」舜徽按：馬說是也。幽有暗義，今湖湘間猶謂火不大、鐙不明皆謂之幽。自小篆改所从之火為山，水之山，而本義晦。

幾 微也，殆也。从𢆶从戍。戍，兵守也。𢆶而兵守者，危也。居衣切

林義光曰：「此字从𢆶，𢆶者幽省。幽處多危，人持戈以備之，危象也。」舜徽按：林說得之。幽者幽暗之處，有兵守之，因引申為幾察義。周禮司關云：「幾其出入」是也。孟子言「關譏而不征」，則假譏字為之。

文三

叀 專小謹也。从幺省。屮財見也。屮亦聲。凡叀之屬皆从叀。職緣切

𠀐 古文叀。

𢆉 亦古文叀。

王筠曰：「叀有古文𡴀𠭕。疐下云『與牽同意』，則知牽从𡴀也。疐下又云『叀者如叀馬之鼻』，乃叀之正義。今之牽牛及橐佗鼻者，穿鼻為孔，以大頭木貫之，而繫之以繩。𠃑以象木之大頭也，曰乃牛鼻，凵則繩也。其曲而上者，猶牽疐之冂曲而下也。第橫𡴀字而觀之，得其狀矣。夫叀之者，恐其風逸也，故小謹之義因之，專壹之義亦因之。」饒炯曰：「說解當云『穿牛馬鼻』也。象形，屮聲。疐下云『叀者如叀馬之鼻』，是其本義。蓋穿牛馬鼻者，所以牽制之，故引申其義為小謹。」謝彥華曰：「叀即桊之本字，牛鼻中木環也。屮非从屮，亦非从牛省，乃桊木枝間以繫引牛之縻，免脫逸者。今南方此製猶存。」舜徽按：諸家所言，足以發明叀字本義矣。今湖湘間穿牛鼻者，慎重其事，必屬老成人為之，恐所穿之孔過大過小，皆不適於用也。穿之之時，又必小心謹慎，此殆即小謹之義所自出。故叀之引申義為專壹，此乃專壹本字。至於从寸之專，乃別一義，詳寸部。經傳中悉通用專字，而叀廢矣。

惠仁也。从心，从叀。胡桂切 𢡆古文惠从芔。

徐鍇曰：「為惠者心專也。」段玉裁曰：「為惠者必謹也。」舜徽按：惠字从叀，自取叀之引申義，有專謹意。今語稱想念人為挂牽者是也。

疐礙不行也。从叀，引而止之也。叀者，如叀馬之鼻。从此與牽同意。陟利切

段玉裁曰：「如叀馬之鼻，馬當作牛。牛鼻有桊，所以叀牛也。叀之義引申讀同纆。纆，索也。有所牽制之謂。字从叀者，如叀牛之鼻然，可使行亦可使止，故曰引而止之也。」王筠曰：「从叀引而止之也七字一句。蓋疐字分而為三，則叀止皆是字，而冂則非字，故以引字代之。謂叀以礙之，引以牽制之，要皆所以止之也。下文與牽同意，牽亦从古文玄，亦有冂云象引牛之縻，故此亦以引代冂也。」舜徽按：說解从此二字無義，此當為止字形譌。謂疐字亦从止得意也。與牽同意四字，釋所以从冂之指耳。足部蹎，跲也。與疐音義並同，蓋本一字。蹎乃疐之後出體也。

文三　重三

玄 幽遠也。黑而有赤色者為玄。象幽而入覆之也。凡玄之屬皆从玄。胡涓切 [字形] 古文玄。

章炳麟曰：「詳釋名云：天又謂之玄。玄，縣也，如縣物在上也。玄孫，玄，縣也；上縣於高祖，最在下也。牽字亦从玄聲，蓋玄字兼有縣牽之義。」林義光曰：「玄字古作[字形]見伯晨鼎，作[字形]見邾公華鐘，象絲形。本義當為縣，縣之義為虛，引申為玄妙。空虛之處色黯而幽，故引申為黝黑。左傳：室如縣罄，亦當為玄之借字，乃空虛幽黑之義也。」舜徽按：玄實縣之初文。篆書从幺，幺即絲也。有物以覆之，即高縣之象。絲本潔白，久縣則色幽暗，引申之因稱色之青者黑者為玄。今俗猶名布帛之黑者為玄青，謂其色深暗也。玄字古文作[字形]，从古文糸而中有二注，即象其黑。

玆 黑也。从二玄。春秋傳曰：「何故使吾水玆。」子之切

段玉裁曰：「左傳何故使吾水玆，釋文云：玆音玄。」此相傳古音。鈕樹玉曰：「玉篇：子貍切，濁也，黑也。則音玄者，乃陸氏誤。若音玄，則當為重文矣。艸部茲，口部嗞，並从玆聲。又詩緇衣，論語涅而不緇，緇字則字異而音義同。廣韻收先韻，音胡涓切者，乃承陸氏之誤。」舜徽按：鈕說是也。段

氏偏據陸氏釋文，必謂玄兹為一字，失之。許君以兹別為一字，故特立玄部以統之。如玄兹果為一字，則可收玄字入幺部，而以兹為重文矣。許所引春秋傳乃哀公八年左傳文。今傳文作滋。

文二　重一

予　推予也。象相予之形。凡予之屬皆从予。余呂切

段玉裁曰：「予與古今字。釋詁云：『台朕賚畀卜陽，予也。』推予之予，假借為予我之予，其為予字一也。予我之予，儀禮古文、左氏傳皆作余。鄭云：『余予古今字。』」舜徽按：魏三體石經予字古文作[illegible]，其字从余，此亦余予同字之證。予字所以得義之故不甚可曉。解者多謂象以手推物付之。而字體中實未見有付物之形，竊謂此字當以古文為正體，从余从口。其本義自為許與，而予物為其引申義也。許云推予，猶言推許耳。管子宙合篇「主盛處賢而自予雄也。」注云：「予，許也。」漢書外戚傳下：「春秋予之。」注云：「予謂許予之也。」此皆用予字本義。予與二字古通，故經傳中亦以與為予。論語公冶長篇「吾與女弗如也。」皇疏云：「與，許也。」子罕篇「子罕言利與命與仁。」皇疏云：「與者，言語許與之也。」是皆以與為予之證。凡推物予人，亦必先有

言語許與之誠，故古人造字，即取象于此。故舍字从余从口。余者，語之舒也。凡有言語許與之誠，必出之以慎重，而不為輕疾之詞。反之則輕疾許人者，恒口惠而實不至，所謂輕諾寡信也。幻从反予，意即在此。

舒，伸也。从舍从予，予亦聲。一曰舒，緩也。傷魚切

王筠曰：「史記律書：『舍者，舒氣也。』又按余从舍省聲，語之舒也。釋天：『四月為余。』李巡本作舒。」舜徽按：舒即予之孳乳字。古初蓋但作予或作余，不作舒也。故爾雅釋天：「四月為余」，而詩小明正義引李巡云：「四月萬物皆生枝葉，故曰余。余，舒也。」孫炎云：「物之枝葉敷舒。」李、孫同以舒釋余者，以今字釋古字也。

幻，相詐惑也。从反予。周書曰：「無或譸張為幻。」胡辦切

段玉裁曰：「詭誕惑人也。漢書：『犛靬眩人。』字作眩。」舜徽按：段氏所言，乃後起引申之義。幻从反予，其本義當為欺誑。予者，言語之許與也。言語既許與之而實不與，是反予也。今俗謂之騙人，即幻字原意。後世用為虛幻、幻滅，以及詭誕惑人，皆其引申義也。古人造字，有倒文見義之例，反

予為幻，即字形以明意，此與韓非所云「自環為厶，背厶為公」之例正同。許所引周書，乃無逸篇文，今本作「民無或胥譸張為幻」。

文二

逐也。从攴，方聲。凡放之屬皆从放。甫妄切

徐鍇曰：「古者臣有罪，宥之於遠也。當言方亦聲。」龔自珍曰：「攴者，所以逐之。」舜徽按：辵部：「逐，追也。从辵，从豚省。」放字訓逐而从攴，亦指驅禽獸言。上古之世，禽獸多為人害，必時時持杖以追逐之，此放字本義也。因之牧養牛羊亦謂之放。攴部：「牧，養牛人也。从攴，从牛。」蓋自其人言謂之牧，自其事言則謂之放。今俗猶稱牧牛為放牛，牧羊為放羊，古之遺語然矣。放逐禽獸，牧養牛羊，皆必常遊在外，故引申之，放字有縱散義。因之古者有罪而被屏諸遠方，亦謂之放也。由脣轉喉則為敖。攴部：「敖，放也。」實即一語。

出游也。从出，从放。五牢切

段玉裁曰：「邶風：『以敖以游。』敖游同義也。从放，取放浪之意。出部又收此，後人妄增也。」舜徽按：敖之言介也。介者，放也。謂放散出游也。敖

字从敖，與夰字訓放同意。敫字並見出放二部，當以入放部者為正。其在出部者，乃重見也。

敫 光景流也。从白，从放。讀若龠。以灼切

錢坫曰：「今俗謂物有光敫聲如燿。」俞樾曰：「敫字當隸白部。从白，敖省聲。為皦之古文。手部『擊，旁擊也。从手，敫聲』，而公羊宣六年傳『以斗摮而殺之』，則字變為摮。蓋敫本从敖得聲，故从敫聲者，亦可从敖聲也。舜徼梈，本書白部『皦，玉石之白也。从白，敫聲』。玉石之白者，必有光景煥發於外，此即敫訓光景流之意。」俞氏謂敫為皦之古文，是也。且敫已从白，皦復加白旁，此與益之作溢、㬎之作曝、莫之作暮何異，必為後出俗體無疑。許云敫讀若龠，而釋名釋樂器云「龠，躍也，氣躍出也」，是龠聲翟聲古通。錢氏謂今俗讀敫如燿，亦與古合。

文三

𠬪 物落上下相付也。从爪，从又。凡𠬪之屬皆从𠬪。讀若詩「摽有梅」。平小切

徐鍇曰「爪、覆手也。又、仰手也。」王筠曰「許以摽有梅證之、然則梅者物也。上爪、是樹上摘梅人之手。下又、是樹下拾梅人之手。故部中字多以他字閒𠬪之中、以見其為兩人。𤔔爭是也。」舜徽按：人之自高處取物者左右兩手、一與一承、傳遞而下、即所謂上下相付也。不必摘果始然、亦不必兩人之手然後謂之相付也。𠬪之本義、為自上付下、引申為物落之稱。詩召南「摽有梅」、毛傳「摽、落也。」此以摽為𠬪之假借字。本書手部「摽、擊也、」與落義異。

爰 引也。从𠬪、从于。籀文以為車轅字。羽元切

王筠曰「此字說解與援同、則援者累增字也。」羅振玉曰「瑗、大孔璧、人君上除陛以相引。」段注云「未聞。」桂氏云「大孔璧者、孔大能容手。」又云「漢書五行志、宮門銅鍰。」亦取孔大能容手以便開閉。」而於人君上除陛以瑗相引之說、亦無徵證。蓋古義之僅存於許書者也。瑗為大孔璧、可容兩人手。人君上除陛防傾跌失容、故君持瑗、臣亦執瑗在前以牽引之。必以瑗者、臣賤、不敢以手親君也。卜辭爰字作[glyph]、从[glyph]象臣手在前、又象君手在後、丨者象瑗之形。瑗形圜、今作丨者、正視之為○、側視之則成丨矣。瑗以引君上除陛、故許君於爰援均訓引。荀子性惡篇注訓援為牽引。禮記

中庸注訓援為牽持之，並與許書瑗字說解義同。知古瑗援爰為一字，後人加玉加手以示別，其於初形初義反晦矣。舜徽按：羅說是也。爰字金文作□，見曶鼎；或作□，見梁當鋝幣。一●皆以象璧，與甲文从一同意。小篆變其體从亏，而其義廢矣。爰乃初文，瑗援皆後起字。許云籀文以為車轅字，此由音近假借也。左傳晉爰田，國語作轅田，是二字互通之證。

𤔔 治也。幺子相亂，𠬪治之也。讀若亂同。一曰理也。郎段切

𤔔 古文𤔔。

徐灝曰：幺子相亂，其義難通。戴侗謂𤔔與□同是也。灝謂䜌之古文作□，象手治亂絲。其兩旁8省為二垂，則成𤔔。中加橫畫者，系聯之也。復加乙為亂，絲亂而以手治之，有亂義亦有治義。就其體言則亂也，言其用則治也，故亂亦訓治。謝彥華曰：辛部辭籀文左旁作□，鼎彝文从𤔔之字皆作□，或作□。可證字形非从𠬪从幺从冂。8為系之古文，冂為治絲之器。□實象兩手治絲形。然則治絲為𤔔之本訓，引申為一切治理之義。𤔔廢而亂行，治與不治，古籍通行矣。舜徽按：此與言部䜌之古文作□，實即一字，皆象治絲之形。乙部

亂，治也。攴部𤔔，煩也。皆𤔔之後增體。女部⿰女𤔔，籀文作𤔔女，足證𤔔𤔔同字。

受 相付也。从𠬪，舟省聲。殖酉切

許棣曰：「汗簡古尚書受从𠬪从舟。舟如周禮司尊彝皆有舟之舟。」變从舟不可謂从舟省矣。此蓋會意字，非形聲也。舜徽按：周禮司尊彝皆有舟，鄭司農注：「舟，尊下臺，若今時承槃。」是古者承物之器謂之舟，漢謂之承槃，猶今俗稱承茶杯之器為茶船耳。受字从𠬪从舟，金文作受，甲文作受，皆不省，蓋象兩人各以手傳遞承槃之意，故許君解之曰相付，而授受之義自見矣。

𤔕 撮也。从𠬪从己。力輟切

徐鍇曰：「己者，物也。又爪撮取之，指事。」馬叙倫曰：「此當是今杭縣謂兩手持物而直之曰勒勒之勒本字。」舜徽按：馬說是也。湖湘間亦有此語。𤔕字从己，蓋象物之屈曲形，兩手持而申之，所以使之直耳。許訓為撮，撮者持也。小徐本作从𠬪乙聲，並謂乙音甲乙之乙。此字不當以形聲解之，即使从甲乙之乙，亦象物之宛曲也。

爭 引也。从𠬪厂。側莖切

徐鍇曰：「厂音曳。𠬪二手也。而曳之，爭之道也。」段玉裁曰：「凡言爭者皆謂引之使歸於己。」舜徽按：今俗語稱牽引曳移為扯，即爭之語轉。

𢀩 所依據也。从𠬪工。讀與隱同。於謹切

沈濤曰：「一切經音義卷九引作『有所據也』，蓋古本如是。」馬敘倫曰：「此蓋本作依也，謂有所依據也。𢀩从爪从彐从工。工巨一字，匠人所以制裁之器。今匠人裁大木為板，以兩人相對持大巨裁之。此或會意字，其義可意而知之。」舜徽按：馬說近是。今木工之裁者，其上必先施繩墨，而後兩人相對持器以鋸裂之。此蓋即依據之義所由起，引申為一切依凭之稱。孟子：「隱几而卧」，謂依几而卧也。凡有依凭，必較安適，故有安隱之義。今俗作安穩，穩亦㥯之後增體。

寽 五指持也。从𠬪一聲。讀若律。呂戌切

桂馥曰：「李燾本、徐鍇韻譜、集韻、類篇、六書故並作『五指捋也』。本書『捋，取易也。』『采，捋取也。』廣韻：『寽，持取。』今寽禾是。」馥謂持取亦當作

捋取。徐灝曰：「此說解當作捋。蓋以恒言易曉之字釋所難知，訓詁之例如是也。」舜徽按：今老農於稻田選種，恒以手指捋取之，而承之以筐，湖湘間音轉為勒，即寽字也。朱駿聲謂从一者指事是已。此字非形聲，說解衍聲字。从一，謂所寽之物也。

□ 進取也。从受，古聲。古覽切 □ 籀文敢。□ 古文敢。

段玉裁曰：「籀文从ヨ，蓋亦爪也。冃音冒，用爪用殳，冒而前也。今字作敢，敢之隸變。」舜徽按：此字金文作□，見孟鼎；或作□，見召伯虎𣪘，皆象以手持械臨丹穴之形。本書丹：「象采丹井，●象丹形。」古文作□而敢字實从之。金文中亦多省从□，似口而實非口，乃礦穴之形。本書石部：「礦，銅鐵樸石也。」此即今之礦字。凡礦石必采之地下，掘穴深入而後可得，非第采丹然也。故□字實象礦穴之形。入之深則有巖土傾陷之危，惟勇毅者能進取焉。敢之得義，實本於此。魏三體石經古文敢字作□，其下从口。許書所載古文，始誤為从古，而義晦矣。篆體作□，則又古文□之變形也。籀文作□，其下蓋即丹之異體，不得謂為从月也。

文九　重三

𣦼 殘穿也。从又从歺。凡𣦼之屬皆从𣦼。讀若殘。昨干切

宋育仁曰。此字會意。歺、列骨之殘。从又、手持之。古者食肉用手。播炙皆連骨。惟羹胾乃用梜。故取手持骨殘。手持餘骨、食已殘也。故以為殘穿字。餐粲字从之孳乳。」舜徽按。今青海食羊肉猶以手持之。蓋古之遺法。其肉連骨而方大。必以手決裂之而後可入口。此殆即殘穿之義。殘穿猶言碎裂。謂析之使小耳。似不得傅會為殘餘義。𣦼與戔聲義同原。

叡 溝也。从𣦼从谷。讀若郝。呼各切

壑 叡或从土。

徐鍇曰。殘穿地為叡也。」王筠曰。經典多溝壑連文。故以溝釋叡。然釋詁。壑、虛也。」當是正義。小而水歸其壑。大而列子莊子之大壑。謂海也。虛也足以統之。」舜徽按。本書谷部。谿、通谷也。與叡雙聲義同。實即一語。叡字罕見行用。經傳羣書皆用或體壑。

⿸𣦼貝 𣦼深堅意也。从𣦼从貝。貝，堅寶也。讀若概。古代切

嚴可均曰：「宋本作𣦼探堅意也。」毛本於𣦼深之上剜補⿸𣦼貝字，蓋依小徐。按皆有誤。小徐寶作實。」徐灝曰：「疑𣦼探字不誤，穿土而探其堅壤也。」王筠曰：「此字隸𣦼部，而次第在叡、⿸𣦼⿱冖井之間，則所謂探堅者，探取其堅也。猶浚井者以臿浚出下壚土也。故下文申說从貝字，祇取譬況之義。」朱駿聲曰：「廣雅釋詁四：『⿸𣦼貝，耦也。』按耕所以起堅土，耕者必耦，故⿸𣦼貝得訓耦。」舜徽按：此篆說解譌誤，語亦費解。疑原文本作𣦼也。探堅意也。今本𣦼上有⿸𣦼貝字，乃複舉字之未刪者。𣦼下奪一也字，探又形譌為深，而辭意不可通矣。⿸𣦼貝字本義自屬耕犂之事，朱說近之。耕⿸𣦼貝二字又雙聲也。今老農遇堅壤，非鉏銚所能動者，輒用犂耕之，蓋即探堅意也。此字从貝，取堅實義。大徐本實譌作寶，宜從小徐。

⿸𣦼⿱冖井 坑也。从𣦼从井，井亦聲。疾正切

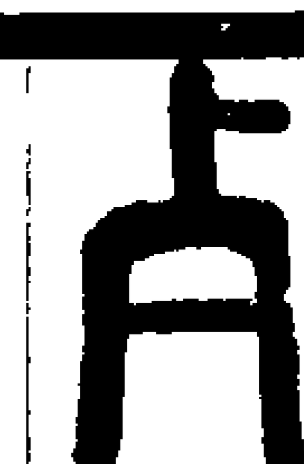
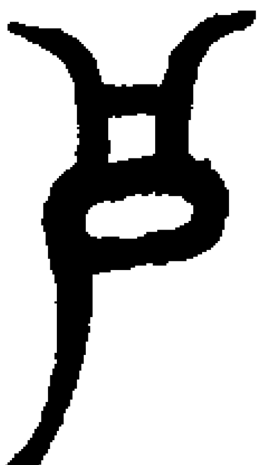
徐鍇曰：「陷穽也。」段玉裁曰：「⿸𣦼⿱冖井與井部阱穽音同義異。⿸𣦼⿱冖井謂穿地使空也。」舜徽按：阱、穽、⿸𣦼⿱冖井皆井之孳乳字，義實相通。故慧苑華嚴

經音義卷七十八以𡨋為籀文阱字也。𡨋从㕡井，猶言㕡井耳。謂有坑無水，似井而實非井也。段氏以穿地使空解之，是已。

睿 深明也。通也。从𣦼从目，从谷省。以芮切 𥈠 古文叡。𡔲 籀文叡从土。

王筠曰：楚語韋注：叡，明也。許加深者，為其从𣦼也。谷部濬，亦訓深。是睿聲中有深義。舜徽按：此篆从𣦼从目，从谷省，而有通明之義。蓋起於陶復陶穴之世。深居則幽暗而莫不相見，必穿孔以通日光。後世構屋而有中霤，即其遺意。以其在山谷之中，故从谷省；以手穿通之，故从𣦼；穿之而成孔，故从目。古人稱孔竅亦謂之目。後人解此篆所从之目為眼目之目，泥矣。今鄉僻築土為室，猶有穿孔以成牖者。叡字古文作𥈠，實象其形。籀文从土，意尤顯豁矣。叡之訓為深明，與[illegible]綖諸字同意，皆得義于窗牖，引申為凡通之稱。傳注以聖哲釋睿者，則尤後起義也。

文五　重三

列骨之殘也。从半冎。凡歺之屬皆从歺。讀若櫱岸之櫱。五割切古文歺。

徐鍇曰：「冎，剔肉置骨也。歺，殘骨也，故从半冎。」宋育仁曰：「列，分解也。骨者肉之覈。人生則骨肉相附不離，故骨下有肉字。去其肉則為冎，是為剔肉置骨。又去上冂，則骨不完，是骨之殘也。三字相因見義。」舜徽按：列骨之殘謂之歺，猶伐木之餘謂之櫱。語原一耳。本書木部：「㯻，伐木餘也。」或體作櫱。古文作𣎴，从木無頭。蓋謂木之枝葉伐除已盡，僅存根株耳。與骨之剔割已畢，但有殘歺相類，故許君即讀歺若櫱，明其聲義同也。說解原文疑本作讀若櫱。今二徐本作讀若櫱岸之櫱，乃後人所增竄，致諸家解此者，異說紛歧，多不能定。段氏注則但云「未聞」也。

病也。从人，歺，委聲。於為切

段玉裁曰：「艸部：『菸，一曰㱱也。』菸㱱雙聲。廣韻云：『㱱，枯死也。』『萎，蔫也。』㱱萎古今字，菸蔫古今字。內則注云：『今益州有鹿㱱。』」舜徽按：疒部：「痿，痹也。」與此音義俱近。經傳中多借用萎字。禮記檀弓：「哲人其萎乎。」鄭注云：「萎，病也。」而詩小雅谷風篇：「無木不萎。」鄭箋又

以殘槁為解。蓋在艸木為槁，在人則為病，其義一耳。禮記內則正義云：「將麋肉畜之殘爛，謂之麋殘。」是物之敗爛者，亦可謂之殘矣。

殙 瞀也。从歺昬聲。呼昆切

王筠曰：「殙瞀，蓋即昏眊，謂病人無知也。」徐灝曰：「此篆當从昏聲，今作昬誤，當依廣韻正。」舜徽按：小徐本作殙，猶承誤也。段氏注本從之，是矣。本書頁部：「顝，繫頭殟也。」心部：「惛，不憭也。」皆與殙音義並近。惛訓不憭，即病人無知之意。凡云昏迷、昏眊、昏昧，皆當以殙為本字。

殰 胎敗也。从歺賣聲。徒谷切

段玉裁曰：「樂記曰：『胎生者不殰。』注云：『內敗曰殰。』管子曰：『羽卵者不段，毛胎者不殰。』房注云：『殰謂胎敗潰也。』集韻云：『古作⿰月賣。』」舜徽按：淮南子原道篇：「獸胎不贕。」高注云：「胎不成獸曰贕。」是此字亦可作贕矣。蓋以从歺之殰為正字，而⿰月賣、贕皆變體也。

歾 終也。从歺勿聲。莫勃切

歿 歾或从𠬛。

徐灝曰：「凡言物故者，此字之假借也。」舜徽按：歾之或體从𠬛，故經傳直假沒作歾。小爾雅廣言：「沒，終也。」因之終身亦稱沒齒。今通用為死亡之名。

没而殞廢矣。釋名釋喪制云「漢以來謂死爲物故，言其諸物皆就朽故也」。顏師古注漢書蘇武傳云「物故，謂死也，言其同於鬼物而故也。一說不欲斥言，但云其所服用之物皆已故耳。」說者妄欲改物爲殞，非也。據此可知漢唐舊義，皆別有解，徐說非。

𣨛 大夫死曰𣨛。从歺，卒聲。子聿切

段玉裁曰「曲禮『天子死曰崩，諸侯曰薨，大夫曰卒，士曰不祿，庶人曰死。』白虎通『大夫曰卒，精燿終也。卒之爲言終於國也。』字皆作卒，於說文爲假借。」舜徽按，本書卒字在衣部云「隸人給事者爲卒。卒，衣有題識者。」是卒字本以士卒爲本義也。凡經傳訓卒爲終，稱大夫死爲卒，皆借卒爲𣨛耳。借字行而本字廢矣。

殊 死也。从歺，朱聲。漢令曰「蠻夷長有罪，當殊之。」市朱切

段玉裁曰「凡漢詔云殊死者，皆謂死罪也。死罪者首身分離，故曰殊死。引申爲殊異。」舜徽按，誅字从言，其本義爲以言責人；殊字从歺，則

毀其身矣。漢書高帝紀「其赦天下殊死以下」。顏注云「殊，斬刑也」。此用殊字本義。今則通用殊為殊異之專字，而借誅為斬殺字矣。

殟 胎敗也。从歺，𥁕聲。烏沒切

嚴可均曰：「玄應一切經音義卷七、卷十二、卷十三引作『暴無知也』。此云胎敗，蓋涉殰字之說解而誤。」田潛曰：「段氏直據以改今本，謂玄應皆引作『暴無知也』，所據為二十五卷本。玄應音義正法花經第二卷，慧琳音義收入第二十八卷，所引本作『胎敗也』。後人竄改為『暴無知也』。又玄應生經第一卷殟殙下云：『莫昆反。聲類：欲死也。說文：暴無知也。』此明為殙字之訓。說文：『殙，瞀也。』與暴無知義相近，或為殙字之又一訓。卷五十七引作『暴無知也』，本文係殟殙二字疊文。當亦為殟殙，傳寫誤為殟殟。其所引『暴無知也』之訓，仍屬於殙字也。」舜徽按：田說得之。段氏注本、王氏句讀徑改殟字說解作暴無知也，誤矣。玉篇殟字下引說文云：「胎敗也。」與今二徐本合，蓋許書原文如此，非涉殰篆說解而譌，亦明矣。考本書頁部「⿰昷頁，繫頭殟也」。徐鍇云：「殟，屈頭死之也。」蓋殟之為言薀也，謂鬱積其內以致死耳。今目驗孵雞之事，有雛已成形，而死在其中者，破卵殼視之，則其頭恒屈。證知小徐屈頭死之說為可信，而許書以胎敗訓殟，為不謬也。玄應所引「暴無知也」之訓，本以釋殙。有慧琳

百卷本之音義在，可考而知。惜嚴、沈、段、王諸家未之見耳。

殤 不成人也。人年十九至十六死，為長殤；十五至十二死，為中殤；十一至八歲死，為下殤。从歺，傷省聲。式陽切

王筠曰：「不成人也，句意不完。呂覽見注云：『未成人夭折曰殤子也』，是也。」舜徽按：也字上當有死字，文義始完。許君不加死字者，以此篆說解全用儀禮喪服傳，不欲增字以足經文耳。喪服傳作「未成人」，而此作「不成人」，疑「不」字亦「未」字脫去上半之形，為傳寫者改亂，非許書原本乃爾。鄭君喪服傳注云：「殤者，男女未冠笄而死，可傷者也。」釋名釋喪制亦云：「未二十而死曰殤。殤，傷也，可哀傷也。」是漢人皆以傷說殤。許云傷省聲，亦明其聲中有義。

殂 往死也。从歺，且聲。虞書曰：「勛乃殂。」昨胡切

𣦸 古文殂从歺从作。

段玉裁曰：「殂之言徂也。徂，往也。故曰往死。玉篇云：『殂，今作徂。』」王筠曰：「此謂不忍死其君者，諱而言殂也。」舜徽按：人情多諱言死，無間尊卑。古人謂死為殂，猶今俗謂死為逝耳。今湖湘間稱人死為回老家去，蓋亦古語殂往之意。孟子萬章篇引堯典：「放勳乃徂落」，與許書所引文異。

殛

殛　誅也。从歺，亟聲。虞書曰：「殛鯀于羽山。」己力切

桂馥曰：「爾雅釋言：『殛，誅也。』凡訓誅者，皆當為殊。自殊為殊異字，遂以誅代之。」段玉裁曰：「殛本殊殺之名，故其字廁於殤殂殪莫歾之間。堯典殛鯀，則為極之假借，非殊殺也。」王筠曰：「謂窮極之於羽山也。洪範及左傳殛鯀，釋文：『殛本又作極。』是其證。且左傳曰：『流四凶族。』知尚書流放竄殛同意，變詞以成文耳。大戴禮五帝德曰：『殛鯀於羽山，以變東夷。』史記五帝本紀同，是殛之猶有所用之也。洪範：『鯀則殛死。』謂死於貶所耳。」徐灝曰：「極者，放流絕遠之義。鯀因被放而死，遂謂極為誅。後人作殛，訓為殊。」舜徽按：殊字引申之義，可為懲罰，猶戮字引申之義，可為屈辱也。故孟子引書而總結之曰：「誅不仁也。」是放流亦可言誅矣。陸氏釋文於洪範「鯀則殛死」，及昭公七年左傳「殛鯀」下，皆云：「本又作極。」蓋古本原自作極。今作殛者，乃後人所改。且殛字在經傳中為殛鯀專字，而他處未見施用，是為後出之體無疑。顧流行甚早，故許書錄之。

殪 死也。从歺，壹聲。於計切 ⿱死壹 古文殪，从死。

段玉裁曰：「小雅毛傳、文穎注上林賦，皆云『壹發而死為殪』是也。故其字从壹。」舜徽按：壹發而死之義，特就射獵言之，因文立訓耳。殪之義又可通於翳。釋名釋喪制云：「殪，翳也，就隱翳也。」詩大雅皇矣篇「其菑其翳」，毛傳云：「木立死曰菑，自斃死為翳。」釋文云：「翳，韓詩作殪。」是殪翳聲義俱通也。蓋初生之木，上為大樹覆蔽，不能得日光雨露者，恒傾仆在地而死，因亦謂之殪也。殪翳二字，受義同原。木因上有覆蔽而致死者謂之殪，亦猶日因雲气掩翳而不明者謂之曀耳。引申為凡死之稱。

⿰歺莫 死宗夢也。从歺，莫聲。莫各切

段玉裁曰：「宗夢猶⿰口叔嗼也。」舜徽按：口部「嗼，⿰口叔嗼也」，此蓋謂口之無聲。夕部「夢，宗也」，此蓋謂夜靜無聲。此篆从歺，蓋謂死後無聲。三者造字之初，各有專屬，而義實相通。今則通用寂寞字。漢書揚雄傳：「惟寂寞自投閣」，則寂寞二字，雖不見許書，而行世已早。

殯 死在棺，將遷葬柩，賓遇之。从歺，从賓，賓亦聲。

夏后殯於阼階，殷人殯於兩楹之閒，周人殯於賓階。必刃切

桂馥曰：「死當爲尸。曲禮：在牀曰尸，在棺曰柩。故曰屍在棺。」王筠曰：「將遷葬柩，不成文義，有譌挩也。」舜徽按：此處非有譌挩，乃由句讀未明耳。讀「屍在棺將遷葬」六字宜稍逗，至柩字始爲句。其意若云屍在棺而將遷葬者，謂之柩也。下云「賓遇之」三字又自成句也。釋名釋喪制云：「尸已在棺曰柩。柩，究也；送終隨身之制，皆究備也。於西壁下塗之曰殯。殯，賓也。賓客遇之，言稍遠也。」此解與許義亦合。下文夏后云云，乃許君節取禮記檀弓篇文，而稍有不同。彼文云東階之上，而此作阼階；彼文云西階之上，而此作賓階。錢坫謂「作階即東階之上，近之也，兩楹在賓主之間，稍遠矣；賓階即西階之上，更遠。周制以賓爲殯，然則字亦從周後有矣。」其說是也。

肂 瘞也。从歺，隶聲。羊至切

段玉裁曰：「土部：瘞，幽薶也。」士喪禮：「掘肂。」注云：「肂，埋棺之坎也。棺在肂中斂屍焉，所謂殯也。」肂者所以殯，故其字次於殯，可證上文將

遷葬柩」之誤。舜徽按：段氏謂將遷葬柩四字有誤，亦由失其句讀耳。說已詳前。

殣 道中死人，人所覆也。从歺，堇聲。詩曰：「行有死人，尚或殣之。」渠吝切

段玉裁曰：「今小雅小弁作墐。傳云：『墐，路冢也。』按墐者，假借字；殣者，正字也。義在人所覆，故其字次於殔。左傳：『道殣相望。』杜云：『餓死為殣。』」舜徽按：殣之為言饉也。因疾病而死者，死有定所；惟餓饉荐臻，多死于道路，故昭公三年左傳杜注以餓死訓殣也。許云道中死人，與餓死義實相因。文選王命論以餓殣二字連文，亦即此意。許所引詩，乃小雅小弁文。

殠 腐气也。从歺，臭聲。尺救切

段玉裁曰：「廣韻云：『腐臭也。』按臭者，氣也，兼芳殠言之。今字專用臭，而殠廢矣。」舜徽按：殠之言齅也，謂有气齅於鼻也。殠之本義，自謂尸體腐爛之气，故其字从歺，而次于殔殣諸篆之下，以其事類同也。漢書楊王孫傳所云：「其穿下不亂泉，上不泄殠。」乃用本字本義。引申為一切腐

气之名。今通用臭。又作自死。見玉篇、廣韻。

殨　爛也。从歺，貴聲。胡對切

沈濤曰：「一切經音義卷十七引：『殨，漏也。謂決潰癰瘡也。』蓋古本作漏，不作爛。謂字以下，當是庾氏注語。」舜徽按：本書水部：「潰，漏也。」蓋決潰之字从水，殨爛之字从歺，古自有別。後世用字，則殨爛亦假潰為之，而殨廢矣。玄應所引，乃潰篆下說解，不得以疑此篆。

㱙　腐也。从歺，丂聲。許久切

朽　㱙或从木。

段玉裁曰：「肉部：『腐，爛也。』今字用朽而㱙廢矣。」舜徽按：僖公十九年公羊傳云：「魚爛而亡。」何注云：「魚爛從內發。」此注因文立訓，故但舉魚言之。其實物之腐爛者，多自內發，不獨魚肉為然。樹木之腐者，多空其心，亦內發也。故㱙字或體从木。今通用或體者，取書寫之便耳。

殆　危也。从歺，台聲。徒亥切

徐灝曰：「殆，病危也。引申為危殆之稱。借為語詞，及也，近也，庶幾也。邶風：『殆及公子同歸。』殆猶及也。亦庶幾也。傳訓為始，即庶幾之意。」舜徽按：古

人亦以殆為怠。論語「思而不學則殆」，老子「周行而不殆」，皆當讀殆為怠，此以音近通假。其訓殆為及者，則借殆為隶也。

殃

殃，咎也。从歺，央聲。於良切

沈濤曰：「易坤卦釋文引作『凶也』，蓋古本如是。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷三殃字下引說文『凶也』，二徐本奪，宜補。」舜徽按：許書原本蓋作凶也、咎也，本有二義，今本誤脫其一矣。玉篇「殃，凶咎也」，蓋本許書而刪去一也字，連為一義，殆孫強輩所為。

殘

殘，賊也。从歺，戔聲。昨干切

惠棟曰：「戈部有戔字，訓為賊。此字別無異解，明後人增入，古殘字皆作戔。」舜徽按：戔字訓賊，蓋賊害之通名；殘字从歺，乃毀傷肢體之專字。初文本簡，後出轉繁，所謂孳乳寖多也。此字許君以前即已有之，非後人增入。蒼頡篇云「殘，傷也」，蓋此字以毀傷為本義，許訓為賊，渾言則同，但言賊而傷在其中矣。殘固戔之後起增偏旁體。

殄

殄，盡也。从歺，㐱聲。徒典切 [illegible] 古文殄如此。

段玉裁曰：「釋詁、大雅瞻卬傳同。邶風『籧篨不殄』傳云『殄，絕也』。此盡義之引申也。」蕭道管曰：「尸、陳也，匕、變也，歺、古文死，皆象人死各種漸化之形。殄、盡也。古文形與匕最相似，一向左一向右耳。」舜徽按：殄當以古文歺為初文，其本義謂人之死也。人死則气絕盡，因引申為凡絕盡之稱。爾雅釋詁「殄、盡也」，為斯義所本。

殲

微盡也。从歺，韱聲。春秋傳曰：「齊人殲于遂。」子廉切

段玉裁曰：「殲之言纖也。纖、細而盡之也。」嚴可均曰：「小徐、韻會十四鹽引無傳字。此莊十七年經也。議依小徐。」舜徽按：無傳字者是也。爾雅釋詁及莊公十七年穀梁傳皆云「殲、盡也」。許云微盡者，猶微雨謂之霡霂耳。蓋析言之，為微盡；渾言之則總謂之盡也。殲受聲義於㦰，㦰者絕也。

殫

殛盡也。从歺，單聲。都寒切

桂馥曰：「徐鍇本作極，韻會引同，字林亦作極。」段玉裁曰：「窮極而盡之也。極、鉉本作殛，誤。古多假單字為之。郊特牲云『社事單出里』，祭義『歲既單矣』，大雅『其軍三單』，箋云『單者，無羡卒也』，皆是也。」舜徽按：極盡謂之殫，猶四時盡謂之冬，二字雙聲，一語之轉耳。

殬

敗也。从歺，睪聲。商書曰：「彝倫攸殬。」當故切

王筠曰：「經典借斁為之。詩雲漢：『耗斁下土。』箋：『斁，敗也。』釋文云：『說文、字林皆為殬。』」舜徽按：本書攴部：「斁，解也。」解與敗義實相成。如云瓦解土崩，即敗壞之義。故殬、斁二字得相通假。其本字為殬。敗謂之殬，猶艸木支葉落謂之蘀，語原同也。許所引商書，乃洪範篇文，今亦作斁。

𣩵

畜產疫病也。从歺，羸聲。郎果切

朱駿聲曰：「相聚傳染之病。桓公六年左傳：『謂其不疾瘯蠡也。』以蠡為之。正字當作族𣩵。」舜徽按：疒部：「痤，小腫也。一曰族絫。」族絫即痤之反語也。急言為痤，緩言則為族絫。即左傳之瘯蠡。與金部之鏙鑸，聲轉義同。瘰癧謂之族𣩵，亦猶小釜謂之鏙鑸，皆狀其形之圜而小也。此篆說解，大徐本作从歺从羸。小徐本作从歺羸聲。今從小徐。

⿰歺豈

殺羊出其胎也。从歺，豈聲。五來切

桂馥曰：「徐幹七喻：『熊蹯豹胎。』」昔人以胎為美食。禮王制：「不殺胎。」舜徽按：禮記既有殺胎之禁，則古自有食胎之俗。蓋⿰歺豈之為言闓也，開也，謂刳剖其腹

以出其胎也。凡獸皆可出胎，許但言羊者，以羊爲常食之物，舉羊以概其餘耳。

禽獸所食餘也。从歺从肉。昨干切

段玉裁曰：「引申爲凡物之餘，凡殘餘字當作𣧑。」舜徽按：𣧑與𣦼聲義同原。殘則戔之後增體，乃殘賊義。今則通用殘，而𣧑、𣦼並廢矣。

殖

脂膏久殖也。从歺直聲。常職切

段玉裁曰：「久下當有曰字。國語舊音引說文：『殖，脂膏久也。』考工記故書：『昵或作樴。』注云：『樴讀爲脂膏䐈敗之䐈。』按䐈即殖字，字林云：『䐈，膏敗也。』亦作膱，廣雅云：『膱，臭也。』玉篇、廣韻皆云：『膱，油敗也。』其字常職切，亦音職。今俗語謂膏油久不可用，正讀膱之正聲也。」錢坫曰：「古訓膏敗爲殖，生殖亦爲殖者，反訓也。左傳云：『子產殖之』是。」舜徽按：許云「脂膏久殖」，與上文殰篆下所云「死在棺將遷葬柩」同例，不必有曰字也。全書此例甚多，不暇悉數矣。凡云生殖，乃借殖爲蒔耳。

枯也。从歺古聲。苦孤切

桂馥曰：「殆、枯聲相近。」舜徽按：許以枯訓殆，乃以通行字釋本字之例也。今俗猶稱人之瘠瘦無肉者曰乾，亦曰枯。本書木部「枯，槁也。」槁即乾義。疑殆枯同字，猶歾朽之同字耳。今但作枯，不作殆；亦猶作朽，不作歾也。

殑 棄也。从歺，奇聲。俗語謂死曰大殑。去其切

王筠曰：「許云『俗語謂死曰大殑』，雖非讀若，然亦相類。蓋死亦从歺，故大殑之語，猶之言棄世矣。」舜徽按：凡从奇聲字多有去義。俗言人死為棄世，亦云去世。大殑猶言大去，謂一去不反也。古稱人君初死為大行，亦即此義。去世謂之殑，猶持去謂之攲，語原一耳。

文三十二　重六

死 澌也。人所離也。从歺从人。凡死之屬皆从死。息姊切

死 古文死如此。

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷二十九死字下引說文：『澌也。人所離也。言人神識化往而不返，遺殘體骨，故从歺从化省，會意字。』按：言人以下十三字疑

為慧琳引申之語，惟以占从化省會意，殆合六書，蓋古本如是」。舜徽按：丁說非也。死字金文作□，見使夷敦，或作□，見盂鼎，皆从人，而甲文作□或作□。羅振玉謂「象生人拜于朽骨之旁，死之誼昭然」。其說是也。慧琳徒據楷書死字以為从化省，誤矣。死與尸古蓋同字。本書艸部「葬，藏也。从死在茻中。一其中，所以薦之」。是即以死為尸矣。蓋自其事言，謂之死；自其體言，則謂之尸；其義一耳。白虎通義崩薨篇云「庶人曰死，死之為言澌，精氣窮也」。禮記曲禮「庶人曰死」。鄭注云「死之言澌也，精神澌盡也」。釋名釋喪制云「死，澌也，就消澌也」。皆與許義合。本書水部「澌，水索也」。索即消盡之意。死、澌、索、消，一語之轉。

薨

公侯𣨛也。从死，瞢省聲。呼肱切

段玉裁曰：「曲禮云：『公侯曰薨。』歺部云：『大夫死曰𣨛。』此不曰公侯死而言公侯𣨛者，欲見分別則惟大夫稱𣨛，統言則不爾也。曲禮又云：『壽考曰卒，短折曰不祿。』此概言之，非謂大夫士也。」舜徽按：釋名釋喪制云：「諸侯曰薨。薨，壞之聲也。」禮記曲禮鄭注亦云：「薨，顛壞之聲。」而正義申之曰：「薨者，崩之餘聲也。」然則古者天子之死稱崩，而諸侯稱薨，皆取譬於山陵之傾壞，以聲之大小為異。故隱公三年公羊傳何注云：「薨，小毀壞之

辭」是已。

薨 死人里也。从死，蒿省聲。呼毛切

王筠曰：「死人里也，此說不合。周禮曰『鱻薨』，是古義也。薤露、蒿里，出于田横門人，是漢義也。豈宜舍古而從今乎？蒿里者，蒿萊所生也，改之為薨，則薤露又當如何改之乎？」舜徽按：周禮天官庖人「死生鱻薨之物」，鄭司農注云：「薨謂乾肉。」𩀂人：「辨魚物為鱻薨。」禮記內則「兔薨」，鄭注並云：「薨，乾也。」釋文云：「本又作槁。」據此，可知薨之得義，原於枯槁。薨槁古蓋一字，猶死之與朽，殆之與枯耳。今則通用槁而薨廢矣。以薨為死人里，乃後起義。然漢世既有是說，故許君亦采入本書。此猶殳部以大剛卯釋𣪠，殺部以臣殺君釋弒，寸部以六寸簿釋專，其例正同。說詳寸部寺篆下。許書非特究古，亦以詳今。全書多然，不必疑也。

㱝 戰見血曰傷；亂或為惽；死而復生為㱝。从死，次聲。咨四切

段玉裁曰：「見血曰傷，謂戰者見血受傷也。或、惑古今字。亂或為惽，謂戰傷殙瞀者重於見血也；死而復生為㱝，謂戰傷又重於殙瞀也。三言皆謂戰，

蓋出司馬法等書。」舜徽按：死而復生，有絕而復續之意，因謂之㱠；猶續所緝謂之紋，聲義固同原也。

文四　重一

剔其肉置其骨也。象形。頭隆骨也。凡冎之屬皆从冎。古瓦切

徐灝曰：「冎、肉字皆取義於牲血胾肉，則骨亦當然。即以為象人骨，亦不必剔肉置骨，始見其形。許說稍甚。」戴侗謂：「冎从骨省是也。骨、冎一聲之轉。冎象殘骨，因之剔肉置骨謂之冎，而磔人亦謂之冎耳。」舜徽按：冎當即骨之初文，許君以象形說之。宋育仁謂：「上冂即象頭骨隆之形，下冂象肩髃。人之骨多，不能徧象。頭為人身骨多處，故畫其形。」其說是也。竊以不徒人骨乃爾，牲畜皆然。戴氏六書故但云：「剔肉存骨。从骨去肉。」義較顯豁。今俗有剮字，已見玉篇。

分解也。从冎，从刀。憑列切

徐鍇曰「刀所以解也。」王筠曰「此字从冎从刀，主諞辜而言，則所謂解者，如庖丁解牛之類。淮南子云：宰庖之切割分別也。與許君意合。」舜徽按：本書八部「八，分也。从重八。八，別也。亦聲。孝經說曰：故上下有別。」丫部「兆」下云「八，古文別也。」是八、別音義並同矣。然揆諸造字之初，仍自有辨。蓋自全物分解之，則為別，故其字从刀；本非一物而又區分之，則為八，故其字从八，析言原不可混。後世通用別字而八廢矣。段氏必謂古無八字，非也。許書中音義皆同而分屬兩部者甚多，何獨於此而疑之。

⿰冎卑

別也。从冎，卑聲。讀若罷。府移切

錢坫曰「此即俗矲字。」方言「矲，短也。桂林之間謂短矲。」舜徽按：凡物分之則短，於骨尤然。⿰冎卑字从冎，猶从別也。⿰冎卑、別、矲俱雙聲通轉。湖湘間稱置物使相離曰擺開，當以⿰冎卑為本字，此即⿰冎卑訓為別之意。

文三

骨

肉之覈也。从冎有肉。凡骨之屬皆从骨。古忽切

徐鍇曰：「覈，核也。」段玉裁曰：「覈、核古今字。周禮：『丘陵，其植物宜覈物。』注云：『核物，梅李之屬。』小雅：『殽核維旅。』箋云：『豆實，菹醢也。籩實有桃梅之屬。』梅李謂之覈者，亦肉中有骨也。」舜徽按：今語稱梅李之實亦曰骨，骨與覈固無殊矣。本書襾部：「覈，實也。」蓋凡物之外柔脆而內堅實者，其堅實之部謂之覈，亦謂之骨耳。

髑 髑髏，頂也。从骨，蜀聲。徒谷切

髏 髑髏也。从骨，婁聲。洛侯切

段玉裁曰：「頁部云：『頂，顛也。』廣雅：『頂顱謂之髑髏。』按頁部：『頊顱，頭骨也。』」舜徽按：頂與頭析言有別，渾言可通。許以頂訓髑髏，猶以頭訓髑髏耳。蓋急言之則曰頭，緩言之則曰髑髏，轉之則為頊顱，實一語也。或但謂之顱，或連頭稱之為頭顱，皆狀其形之圓，故船頭亦謂之艫。聲義同原，可推類以求之。

髆 肩甲也。从骨，尃聲。補各切

段玉裁曰：「肉部云：『肩，髆也。』單呼曰肩，絫呼曰肩甲。甲之言蓋也，肩蓋乎眾體也。今俗云肩甲者，古語也。」舜徽按：髆之言博也，此骨在身特為寬博也。湖湘間稱肩甲為肩髆，稱袒胛為赤髆，音俱如博。

髃 肩前也。从骨禺聲。午口切

段玉裁曰：「士喪禮記曰：『即牀而奠當腢。』注云：『腢，肩頭也。』腢即髃字。凡肩後統於背，前為髃。髃之言隅也，如物之有隅也。」舜徽按：髃、隅受義同原。許訓肩前，蓋謂肩之外出似角者。故儀禮士喪禮既夕記鄭注以肩頭釋腢也。戴氏六書故云：「髃，肩隅也」，是已。

骿 并脅也。从骨并聲。晉文公骿脅。部田切

徐鍇曰：「謂肋骨連合為一也。」舜徽按：骿之言并也，謂相并合不分異也。許以并脅訓骿，明聲中有義也。僖公二十三年左傳釋文引說文作「骿，并脅也」。蓋傳寫者誤倒一字矣。許所引晉文公骿脅，今左傳作駢，國語作骿。

髀 股也。从骨卑聲。并弭切 **𨈗** 古文髀。

嚴可均曰：「股下脫外字。釋畜釋文、文選七命注、一切經音義卷三、卷十二、卷十四、卷十九、卷二十四、御覽卷三百七十二引作股外也。」云股外者，前為內，後為外也。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷四、卷九、卷十二、卷七十二、希麟續音義卷六髀字下並引說文：股外也。二徐本奪外字，宜補。」舜徽按：本書肉部：「股，髀也。」與此為互訓。玉篇：「髀，股也。」蓋亦本之許書。則今本未必誤矣。戴氏六書故云：「髀，股本也。」引虞氏曰：「近竅也。」則今俗所稱屁股，當以髀股為本字。髀之聲義，實受諸八，謂分在兩偏也，猶手上謂之臂矣。髀臂雙聲，語原同也。

髁 髀骨也。从骨，果聲。苦臥切

段玉裁曰：「髀骨猶言股骨也。醫經亦謂之股骨。」徐灝曰：「髁骨有二：髁之言果，以其形圓果蠃然也。戴侗云：『髁，郄端骨也。』此蓋相傳舊稱，至今俗語猶謂郄蓋曰髁頭。髁為股脛間骨，故許云髀骨也。又尻骨謂之骶，其上圜而隆起者曰臀髁骨。一切經音義十四引三蒼云：『髁，尻骨也。』」舜徽按：圜而隆起之骨謂之髁，猶足旁圜骨謂之踝也。髁踝疑本一字，猶髀之古文作踔耳。

𩩲 臀骨也。从骨，厥聲。居月切

段玉裁曰：「廣雅：『臎，臀也。』臎者，翠之俗。內則所謂『舒鴈翠』、『舒鳧翠』是也。呂覽：『雋觾之翠。』高注云：『翠，厥也。』此假厥為䯊也。醫經曰尻骨，曰脊骶，曰尾骶，曰尾屈，曰橛骨，曰窮骨。」舜徽按：此即今俗所謂尾脊骨也。尾脊骨而名䯊，猶鳥之白尾者稱為白鷢也。已詳鳥部鷢篆下。

髖，髀上也。从骨，寬聲。 苦官切

段玉裁曰：「髀上為尻之兩旁，故其字次於䯊。髖者，其骨最寬大也。」舜徽按：漢書賈誼傳：「至于髖髀之所，非斤則斧。」顏注云：「髖，髀上也。」蓋本許書。髖髀二骨，在人身為至大，故古人舉以連言。

髕，厀耑也。从骨，賓聲。 毗忍切

沈濤曰：「一切經音義卷三、卷四、卷五、卷七、卷十二皆引作『厀骨也』。華嚴經七十三音義所引亦同。是古本不作厀耑。以本部髀骨、髁骨、骭骨、脛骨諸解例之，則作厀骨為是。今本乃涉下文骺字解骨耑而誤耳。」舜徽按：六書故引作「厀耑蓋骨也」，語意較完。今二徐本說解脫去蓋骨二字，玄應則節引未全耳。厀耑蓋骨為髕，因之去厀蓋骨之刑亦謂之髕。字亦作臏。髕之言朩也，謂別自成骨，不與他骨相連，可分離之也。本書七篇朩下

云云讀若髕」，則二字音義通矣。厀為股骨與脛骨之交合處，其前為栗狀短骨，有掩護關節之用，即厀蓋骨也。亦謂之髕骨。髕不備則人不能行，故古之肉刑有去髕者。

⿰骨昏 骨耑也。从骨昏聲。古活切

錢坫曰：「素問云云：『病在少腹，有積，刺皮⿰骨昏以下至少腹。』彼謂齊下橫骨之耑，此⿰骨昏則云凡骨耑也。」段玉裁曰：「關⿰骨昏雙聲，⿰骨昏取機括之意。」舜徽按：廣雅釋親云云：「⿰骨昏、⿰骨可也。」蓋⿰骨可之為言柯也，柯者斧柄也，骨耑之形似之也。⿰骨昏、⿰骨可亦雙聲。

⿰骨貴 厀脛間骨也。从骨貴聲。丘媿切

桂馥曰：「云云。⿰骨貴或通作跪。荀子勸學篇云云：『蟹六跪而二螯。』」王筠曰：「云云。髟部⿱髟貴，屈髮也。⿰骨貴亦屈曲之物，故兩字同音。」舜徽按：⿰骨貴跪二字雙聲，故荀子借跪為⿰骨貴。⿰骨貴字在經傳中未見行用。

骹 脛也。从骨交聲。口交切

段玉裁曰：「脛，厀下也。凡物之脛皆曰骹。禮多假校爲之。」舜徽按：考工記鄭司農注云：「人脛近足者細於股，謂之骹；羊脛細者亦謂之骹。」然則凡物之脛皆得稱骹者，悉取義於細微。故草木之根謂之荄。廣雅釋草：「荄，根也。」謂於全物爲最細耳。證之本書，小瓜謂之瓝，少犬謂之狡，同从交聲，俱有小義。自股以下，惟脛之近足處爲最細，故謂之骹也。

骭　骹也。从骨，干聲。古案切

段玉裁曰：「骭之言榦也。榦者本也，人體之阯也。」舜徽按：淮南子俶真篇：「易骭之一毛。」高注云：「骭，自膝以下脛以上也。」據此可知析言則骭骹仍稍有別，許以骹釋骭，渾言之耳。人脛謂之骭，猶竹莖謂之竿，禾莖謂之稈，皆謂其小而直也。

骸　脛骨也。从骨，亥聲。户皆切

段玉裁曰：「上文言脛也骹也，不言骨者，骹骭皆目其表也。骨空論云：『膝解爲骸關，俠膝之骨爲連骸，下爲輔。』輔即骸也。膝解爲其關，俠膝之骨連之也。字从亥者，亥，荄也，荄，根也。公羊傳注：『骸，人骨也。』則引申爲凡人骨之稱。」舜徽按：今則

引申之義行而本義廢矣。通用為骨之總名。故廣雅釋器云「骸、骨也」。字亦通作覈。爾雅釋器「覈、骨也」。骸之得通作覈，猶核之得通作覈耳。

髓 骨中脂也。从骨隓聲。息委切

舜徽按：脂有白義。所謂「膚如凝脂」，喻其白耳。充在骨中者，其色白，其狀如膏，故許云「骨中脂也」。髓今作髓。素問解精微論云「刺骨無傷髓」，注云「髓，骨之充也」是已。

𩩲 骨間黃汁也。从骨易聲。讀若易曰「夕惕若厲」。他歷切

鈕樹玉曰「繫傳無讀若二字。鍇曰當言讀若易曰也」。徐灝曰「然則此二字乃鼎臣據楚金說以增之者也。增之是也」。舜徽按：𩩲、惕同从易聲，故即讀若「夕惕若厲」之惕。𩩲與髓異物，故許君訓為骨間黃汁以別之。

體 總十二屬也。从骨豊聲。他禮切

段玉裁曰「十二屬，許未詳言。今以人體及許書覈之，首之屬有三：曰頂，曰面，曰頤。身之屬三：曰肩，曰脊，曰𡱂。手之屬三：曰厷，曰臂，曰手。足之屬三：

曰股、曰脛、曰足。合說文全書求之、以十二者統之、皆此十二者所分屬也。舜徽按、段說足備一解。王紹蘭據韓非解老篇四肢九竅之說、謂許書十二屬、二字當為三字之譌、非也。體字从骨、不當及竅。竊謂古人稱四肢為四體。故禮記雜記鄭注云：「體、手足也。」手之屬有厷臂手、足之屬有股脛足、共六屬。左右合計之、則為十二屬也。十二屬但當統肢體、而頂面頤肩脊尻不與焉。詩「相鼠有體」、傳云：「體、支體也。」孟子「則具體而微」、趙注云：「體、四肢股肱也。」是體之本義自指手足。後人用為身之通名、乃引申義也。

髍 瘺病也。从骨、麻聲。莫鄱切

徐鍇曰：「瘺謂氣偏有所不至也。」舜徽按：本書疒部：「瘺、半枯也。」今俗謂之偏枯、即半身不遂之病。語稱麻木不仁、當以髍為本字。湖湘間亦稱久病不瘉又不即死者為髍、音轉如磨、乃其引申義也。凡半身不遂之病、因歷久不能痊者。漢書敘傳所載班彪王命論以幺髍二字連文、乃假借義、非本義。

骾 食骨留咽中也。从骨、㪅聲。古杏切

徐鍇曰：「古有骨骾之臣、遇事敢刺骾、不從俗也。」段玉裁曰：「晉語、卜籀曰：『狹以銜骨。』韋注云：『骨、所以鯁刺人也。』忠言逆耳、如食骨在喉、故云骨骾之

臣。漢書以下皆作骨鯁。字从魚，謂留咽者魚骨較多也。依說文則鯁訓魚骨，骨留咽中當作骾。」舜徽按：骾之為言梗也，謂梗塞在喉也。本書口部：「哽，語為舌所介也。」與骾音義俱近。俗語謂悲痛不能出語為哽咽，亦得義於梗。魚骨惟易梗在咽，因名為鯁。肉食時碎骨亦易梗咽，故骾从骨，聲義並通。

骼

禽獸之骨曰骼。从骨，各聲。古覈切

錢坫曰：「蔡邕云：『露骨曰骼，有肉曰骴。』鄭康成云：『骨枯曰骼，肉腐曰骴。』應劭云：『鳥獸之骨曰骼，鳥鼠之骨曰骴。』」舜徽按：禮記月令：「掩骼埋胔。」二字在經傳中多對舉。析言之，固為鳥獸骨名；渾言則人禽之骨，皆可以為稱也。周禮蜡氏疏云：「骼骴者，凡人物皆是。」今考經傳諸書，骼亦不僅指禽獸之骨，其說是矣。許君於骼骴二篆以禽獸為解者，乃析言之耳。骨、骼雙聲，實即一語。

骴

鳥獸殘骨曰骴。骴，可惡也。从骨，此聲。明堂月令曰：「掩骼薶骴。」骴或从肉。資四切

舜徽按：凡从此聲之字，多有小義。許以殘骨釋骴，謂細碎之骨也。鳥之骨細小，獸之骨亦細。鳥獸殘骨謂之骴，猶淺渡謂之𧺼，口上須謂之頿，婦人小物謂之姕，小木散材謂之柴，小罰以財自贖謂之貲，並从此聲，受義固同原耳。以骼篆說解例之，疑「骴可惡也」四字為後人所增。繫傳無「骴或从肉」四字，大徐本有之。桂馥、王筠皆謂後人所加。段氏注本徑為刪去。可知此篆說解，已為後人竄亂。知「骴可惡也」四字，亦非許書原文也。

骫

骨耑骫奊也。从骨，丸聲。於詭切

徐鍇曰：「丸，屈也。」又韓詩外傳委作此。又楚辭「林木茂骫」，謂木橤曲也。舜徽按：大徐本从骨丸聲，小徐本作从骨丸，小徐固以會意說此篆也。本書「丸，圜也。傾側而轉者。从反仄。」許云「傾側而轉」，即屈曲之意。漢書淮南厲王傳：「皇帝骫天下正法。」顏注云：「骫，古委字，謂曲也。」玉篇云：「骫，骨曲也。」蓋骫之本義為骨曲，引申為凡曲之稱。廣雅釋詁一：「骫，曲也。」是已。今經傳通作委。

䯤

骨擿之可會髮者。从骨，會聲。詩曰：「䯤弁如星。」古外切

徐灝曰：「摘髮而束之謂之會，因名會髮之器曰䯤，而增骨旁。故許云骨擿之可會髮者為䯤也。會、括一聲之轉，故會髮亦謂之括髮也。」舜徽按：

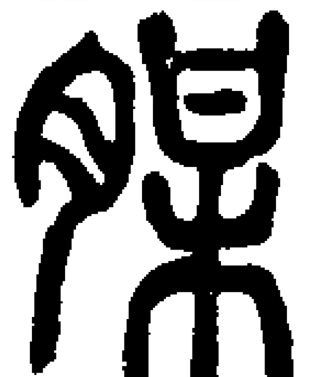
會髮之器爲揥，此大名也。其以骨爲之者，則謂之𩪘，斯乃專名矣。故許君以骨擿之可會髮者釋𩪘也。許所引詩，乃衛風淇奧篇文，今本𩪘作會。

文二十五　重一



胾肉。象形。凡肉之屬皆从肉。如六切

徐鍇曰：肉無可取象，故象其爲胾。舜徽按：下文胾，大臠也。即今語所稱大方塊肉也。胾者割肉，肉實象之。肉之言柔也，物之柔者無過於肉，肉實柔之語根也。骨與肉，猶云剛與柔耳。語稱有骨有肉，即謂有剛有柔也。



婦始孕腜兆也。从肉，某聲。莫桮切

王筠曰：謂婦始孕曰腜。腜者朕兆之意也。廣雅：腜，胎也。渾言之。舜徽按：段氏注本改說解爲婦孕始兆也，非是。玉篇腜字下引說文：婦始孕腜兆也。與今二徐本同，乃許書原文如此。腜與脈實即一語，惟讀音有輕重耳。

肧 婦孕一月也。从肉不聲。匹桮切

徐鍇曰：「肧即如衃。衃、凝血。」舜徽按：徐說是也。本書血部：「衃、凝血也。」婦孕一月者，但有凝血而已。肧、衃受義固同原也。孕一月謂之肧，猶丘一成謂之坏耳。

胎 婦孕三月也。从肉台聲。土來切

丁福保曰：「慧琳音義卷三十胎字下引說文云『婦孕三月』，與二徐本合。卷六引作『女人懷姙未生也』。卷二引蒼頡篇云『女人懷姙未生曰胎』。卷三十引顧野王云『未生在腹為胎』。皆與卷六所引合。據此，古本當作『胎，婦孕三月。一曰，女人懷姙未生也』。二徐本奪第二義，宜補。」舜徽按：丁說非也。慧琳音義卷二明引蒼頡篇，卷三十明引顧野王，則懷姙未生之義，本非許書文也。許但云「婦孕三月也」，與肧篆說解語例正同。蓋胎字本義為婦孕三月，引申為懷姙未生之通稱。許書大例，多明本義，不必疑也。

肌 肉也。从肉几聲。居夷切

舜徽按：肌即筋之語轉。古韻筋在痕部，對轉灰，則為肌矣。語稱肌肉，亦云筋肉，其義一也。肌肉者，肉之堅實者也。故釋名釋形體云：「肌，懻也。膚幕堅懻也。」是已。

臚 皮也。从肉，盧聲。力居切 籀文臚。

段玉裁曰：「今字皮膚從籀文作膚，膚行而臚廢矣。」王筠曰：「人曰臚，獸曰皮，此通之也。」舜徽按：釋名釋形體：「皮，被也，被覆體也；膚，布也，布在表也。」古無輕脣音，讀膚自與布近。皮膚二字，亦雙聲也。皮謂之膚，猶郭謂之郛，謂其包在外也。今語所稱表皮者是已。臚與膚本一字，而有兩讀。臚从盧聲，聲在來紐，故可讀力居切；由舌轉脣，則讀府魚切，亦猶變从䜌聲，而讀祕戀切；剝从彔聲，而讀北角切也。推之蠻、彎、謬、繆、蘿、羅、霾之屬，皆同此例矣。讀力居切，則與旅為雙聲，故得借臚為旅，而訓為陳。凡云鴻臚、臚傳、臚列，皆此音也。其訓皮者，乃本義。證之釋名所言，知自來皆讀府魚切。後人因有兩讀，而誤分為二字。故玉篇、廣韻皆釐為二字二音，不以膚為臚之重文，與許書異。顧考古之功，不妨探本；而致用之際，貴能從今。後世既有此區辨，學者慎勿拘泥於一也。

肫　面頯也。从肉屯聲。章倫切

錢坫曰「今人言面肫聲如敦」王筠曰「顴骨也。集韻云面秀骨也」舜徽按本書頁部「頯、權也。」渠追切。今俗謂鼻兩旁高起之骨為兩顴。顴字不見許書。

䐈　頰肉也。从肉幾聲。讀若畿。居衣切

段玉裁曰「東方朔傳云樹頰胲。師古云胲、頰肉。音改。按集韻十五海云頰下曰頤或作胲䐈。廣韻十五海云頦、頰頦也。頦為頰肉、與䐈異部而同義。或作頤、或假借胲字」舜徽按釋名釋形體云「頤或曰頰車」頰肉謂之䐈、猶頰車謂之頤。頤字古讀同姬、則與䐈雙聲也。故其義近。

脣　口耑也。从肉辰聲。食倫切　𦣝　古文脣从頁。

舜徽按釋名釋形體「脣、緣也。口之緣也」本書水部「漘、水厓也」口緣謂之脣、水厓謂之漘、其義一耳。今俗作唇。

脰　項也。从肉豆聲。徒候切

舜徽按：釋名釋形體：「項，确也，堅确受枕之處也。頸，徑也，徑挺而長也。咽，咽物也。或謂之嚶，在頸下纓理之中也。青徐謂之脰，物投其中受而下之也。又謂之嗌，氣所流通阨要之處也。」然則項、頸、脰，三名一物。蓋自其後言之，則謂之項，釋名所謂受枕之處，本書頁部「項，頭後也」是已。自其前言之，則謂之脰，釋名所謂物投其中受而下之是已。頸則統前後言之耳。莊公十二年公羊傳「絕其脰」，何注云：「脰，頸也。齊人語。」何訓脰為頸，猶許訓脰為項，皆渾言之。

肓 心上鬲下也。从肉，亡聲。春秋傳曰：「病在肓之下。」呼光切

嚴可均曰：「心上鬲下誤。左傳成十年疏引作『心下鬲上也』。肓之下，亦當依今傳作『肓之上』。」舜徽按：成公十年左傳「居肓之上，膏之下」，杜注云：「肓，鬲也。心下為膏。」正義云：「此賈逵之言，杜依用之。」據此可知左傳舊注，皆以鬲釋肓。段玉裁謂賈說統言之，許云鬲上為肓者，析言之，其說是也。論其位次，則心下為膏，膏下為肓，肓下為鬲，故許君解肓篆云「心下鬲上也」。今本上下二字互譌，乃傳寫者所亂。

腎 水藏也。从肉，臤聲。時忍切

席世昌曰：「說文無藏字。漢書亦作臧，非。藝文志：『五藏六府。』此部腎、肺、脾、肝四篆下皆作藏字。其說文本有而脫之與，抑為後人竄改與？」舜徽按：此不必疑也。許書艸部雖無藏篆，而說解中不嫌用之。蓋其字雖為後出，而通行已久，故許君多取常見之字以立解，欲人易曉耳。全書皆然，不能悉數。段氏注本必改此篆說解為水臧，泥矣。白虎通義情性篇云：「五藏者何也？謂肝、心、肺、腎、脾也。」論衡論死篇亦云：「五藏不傷，則人智慧；五藏有病，則人荒忽。」是漢人書中通用藏字矣。今俗作臟，非是。釋名釋形體云：「腎，引也。腎屬水，主引水氣灌注諸脈也。」可與許義相發。

肺 金藏也。从肉，朮聲。芳吠切

段玉裁曰：「各本不完。當云火藏也，博士說以為金藏。下文脾下當云木藏也，博士說以為土藏。肝下當云金藏也，博士說以為木藏。乃與心字下『土藏也，博士說以為火藏』一例。玄應書兩引說文：『肺，火藏也。』其所據當是完本，但未引一曰金藏耳。」錢大昕曰：「五藏配五行，古文說與博士說各異，唯腎為水藏則同，五經異義言之詳矣。其撰說文解字云：『心，土藏也，博士說以為火藏。』而脾，土藏；肝，木藏；肺，金藏，則但用博士說，不言古文異同，乃舉一反三之例。」舜徽按：錢說是也。古人著書，往往詳於此而略於彼，有待乎好學深思，心知其意者，推類以求。此許君說字引而不發之旨也。段氏據

心篆說解，欲循例於肺、脾、肝下依文補之，過矣。五經異義云：「今尚書歐陽說，肝木也，心火也，脾土也，肺金也，腎水也。古尚書說，脾木也，肺火也，心土也，肝金也，腎水也。」許君五經異義從古尚書說，而鄭康成駁之。今許書心篆說解，先言土藏，後舉博士說，似仍以古尚書說為主。而脾、肝、肺三篆說解，則但取今尚書說。蓋五經異義先成，說文晚出。說文所言，多不同於異義，亦猶康成說經，箋詩注禮，往往乖牾。一人之見，前後異趣，不足怪也。玄應所引容有譌舛，未可盡據。釋名釋形體云：「肺，勃也，言其氣勃鬱也。」古讀肺為重脣音，故釋名以勃說之。肺从𣎵聲，聲中有義也。𣎵讀若輩。

脾 土藏也。从肉，卑聲。符支切

舜徽按：釋名釋形體：「脾，裨也。在胃下，裨助胃氣，主化穀也。」廣雅釋親：「脾，卑也。」蓋五藏以脾所處為最下，故廣雅以卑說之。王念孫疏證改卑為裨，以合於釋名之說，非也。古書各明一義，何必盡同。

肝 木藏也。从肉，干聲。古寒切

舜徽按：釋名釋形體：「肝，幹也。於五行屬木，故其體狀有枝幹也。凡物以木為幹也。」蓋肝从干聲，聲中有義。干義實通於幹，猶枝幹之作支干，古人通用。

膽　連肝之府。从肉，詹聲。都敢切

王筠曰：「膽為肝之府而連於肝也。此當云：連肝，肝之府也。云連肝者，它府不連於本藏，惟膽連於肝，故先云連肝，指其部位也；又云肝之府，明其職也。玉篇第云：『肝之府也。』或所據說文無連字，或有而疑其不詞而刪之。」舜徽按：王說似是而實非也。古人著書，各有體要，所言不必皆同。白虎通義情性篇云：「六府者，何謂也？謂大腸、小腸、胃、膀胱、三焦、膽也。府者，為藏宮府也。胃者，脾之府也；膀胱者，腎之府也；三焦者，包絡之府也；膽者，肝之府也；小腸、大腸，心肺之府也。」許書解膽、胃、脬、腸諸篆，與白虎通義之文未能盡合。胃下但云穀府，而不云脾之府；脬下但云膀光，而不云腎之府；腸下但云大小腸，而不云心肺之府。則膽下但云連肝之府，亦不足怪也。連肝之府，文義甚安，何云不詞乎？玉篇所云肝之府也，蓋原本乃引白虎通義之文，非引許書之文。證之胃、脾、肝諸字下，皆引班說而可知也。今本玉篇膽字下未標出處，蓋孫強輩刪去之矣。府字今俗作腑，非是。凡膽，縣之則形圓，故其音

與彈近也。

穀府也。从肉、𡇒象形。云貴切

舜徽按、胃之言口也、謂其形圜而能包藏飲食之物也。𡇒既象形、其初蓋本作⊗、後乃變為方整以便書寫耳。石鼓謂字偏旁作⊕月、其上猶存圜形、與篆體異矣。⊗為胃之最初古文、今其下从肉、乃後增偏旁也。胃在六府中為最重。素問玉機真藏論云「胃者、五藏之本也」。又五藏別論云「胃者、水穀之海、六府之大源也」、是已。

膀光也。从肉、孚聲。匹交切

舜徽按、釋名釋形體、「脬、鞄也。鞄、空虛之言也。主以虛承水汋也。或曰膀胱、言其體短而橫廣也」。脬从孚聲、古孚包聲通。證之本書、食部飽古文作[飠采]、采即古文孚字。网部䍖、或體作罦。手部捊、或體作抱、皆其例也。故釋名以鞄釋脬、而古人亦以胞為脬矣。晉嵇康與山巨源絕交書云「每當小便而忍不起、令胞中略轉乃起耳」。此即借胞為脬。胞之本義為胎衣、蓋亦以空虛受物得義也。今俗稱膀胱為尿泡、當以脬為本字。

腸

大小腸也。从肉昜聲。 直良切

許君以膀光訓脬，其義已足，亦猶腸下但云大小腸也。丁福保據慧琳一切經音義卷二引作膀胱水器也，謂宜補水器也一訓，非是。

舜徽按：腸之言長也，此物在人體中其形最長也。素問靈蘭祕典論云：「大腸者傳道之官，變化出焉；小腸者受盛之官，化物出焉。」蓋二者相依為用，故許君以大小腸解之。

膏

肥也。从肉高聲。 古勞切

朱駿聲曰：「膏者，脂也。凝者曰脂，釋者曰膏。凡物脂多則肥大。」舜徽按：脂膏以凝釋為別，此析言之耳。渾言之則二者義同。引申為凡肥美之稱，故田地之肥沃者亦稱膏腴。

肪

肥也。从肉方聲。 甫良切

沈濤曰：「一切經音義卷十六引肪，肥也，脂也。是古本有一曰脂也四字，今奪。」王筠曰：「玄應所引肥也下有脂也，蓋申說之也。」舜徽按：王說是已。唐人引書

每好續申其義於原文之下。校者若概據之，視為古書原本如此，過矣。藝文類聚八十三引王逸正部論說玉符曰：「白如豬肪。」古人稱豬肪，今湖湘間則稱豬板油，謂其肥厚凝結，形方似板也。肪字古讀重脣，其音如旁，板即肪之聲轉。

膺　匈也。从肉，雁聲。於陵切

丁福保曰：慧琳一切經音義卷十四膺字下引說文：「或从骨作𩪿。」考漢繁陽令楊君碑：「𩪿天鐘慶。」蓋古本有或體𩪿字。卷十七引「謂乳上骨也」，與蒼頡篇合。今本逸或體𩪿字，「乳上骨也」句亦奪，宜據補。舜徽按：慧琳音義卷十四膺平二字下，首引蒼頡篇云：「乳上骨也。」下又引說文：「膺，匈也。从肉，雁聲。」又云：「或从骨作𩪿，古字也。」卷十七所收玄應毗耶娑問經下卷音義匈膺二字下云：「又作𩪿，同。」說文：「膺，匈也。」謂「乳上骨也」。綜觀音義兩處原文，審知「乳上骨也」一訓，乃蒼頡篇文，慧琳已明標出處，玄應則取為續申之辭，固不出許書也。慧琳引說文已畢，繼云：「或从骨作𩪿，古字也。」則𩪿之字形，本非許書所有。故玄應首云「又作𩪿」，而後引說文也。字之異體，雖見漢碑，而許君不采錄者多矣，非止於𩪿已也。大抵據他書引用之文以校原書，必諦觀其行文脈絡，上下語意，然後能定其孰為古書原文，孰為引者之辭。既無遺珠之憾，復免續貂之衍，庶可上不誣古

人下不誤來學而有以存原書之真也。近世校理許書者，諸家迭起，得失互見。其通蔽則在信他書勝於本書，以不誤為誤。今注此書，於諸家校語是者從之，非者正之，其或紕繆顯見，即屏棄不錄。非敢輕蔑前修，亦欲以省煩碎。恐學者惑焉，為發其例如此。

肊 胷骨也。从肉乙聲。於力切 **臆** 肊或从意。

戴侗曰：「肊，胷歧骨也。」舜徽按：膺、肊雙聲，一語之轉耳。肊之為言乙也。禮記內則云：「魚去乙。」鄭注云：「乙，魚體中害人者名也。今東海鰫魚有骨名乙，在目旁，狀如篆乙，食之鯁人，不可出。」人之胸旁兩骨與魚乙形近，因謂之肊。肊从乙聲，聲中固有義也。段玉裁謂从乙者，象其骨，是也。必徑刪說解聲字，則非。

背 脊也。从肉北聲。補妹切

徐灝曰：「背者，自外兼骨肉而言。脊則但名其內骨也。頭之曰髗，肩之曰髆，股之曰髀，臂之曰臑，脛之曰骹，並同斯例。北从二人相背，會意，即古背字。假借為南北字，復增肉作背，因二字分用已久，各專其義。今背在肉部，故曰北聲。」舜徽按：南北之名，實亦得義於嚮背也。古人營室，皆嚮陽背陰。

故宅前爲南，宅後爲北。北即背也。詩衞風伯兮篇云：「言樹之背。」毛傳云：「背，北堂也。」是已。

𦟝 兩膀也。从肉，劦聲。虛業切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷十三引作『肋也，从三力。』卷十六引作『脥下也。』卷五、卷三十一、卷三十三、卷七十二引皆作『肚兩旁也。』二徐本無肚字，肋訓脅骨也。卷十三所引，又與肋字互訓。許書至唐時，紛亂如此。」舜徽按：唐僧翻譯梵典，所引說文，不必盡據許氏原書。蓋其時顧野王原本玉篇，悉在於古代字書傳注之訓詁，搜採極博，許書亦在其中。慧琳、玄應輩，即以此爲依據，亦猶今人之取資於經籍纂詁耳。有時徵引失審，即易以他書爲許書。即如「脥下」一義，本出通俗文。僖公二十三年左傳釋文、正義並引通俗文云：「脥下謂之脅。」可證也。慧琳亦偶誤屬許書，他可類推矣。肚字始見廣雅釋親，而許書無之，則「肚兩旁」一訓，亦原非許義也。凡此皆由引書者自致紛亂，而非許書在唐時有此紛亂之本，又可知矣。許書脅、膀兩篆互訓見義，其辭易曉。玉篇脅下云：「身左右兩膀也。」則尤瞭然矣。釋名釋形體云：「脅，挾也。在兩旁，臂所挾也。」脅有挾義，因引申爲脅迫、脅制之名。

膀 脅也。从肉，旁聲。步光切 髈 膀或从骨。

舜徽按：膀之為言旁也，謂在身之兩旁也。周禮考工記梓人：「以旁鳴者」，鄭注云：「旁鳴，蜩蜺屬。」賈疏云：「此即蟬也。蟬鳴在脅。」據此可知古人直以旁為膀矣。

脟

脅肉也。从肉，寽聲。一曰，脟，腸間肥也。一曰，膫也。力輟切

段玉裁曰：「脅者，統言之。脟其肉也，肋其骨也。」舜徽按：脟、肋二字雙聲，古蓋一語。下文「膫，牛腸脂也。」洛蕭切，與脟亦雙聲，故一曰義釋為膫耳。兩一曰義相通，不應分列。王筠謂校者二之，是也。

肋

脅骨也。从肉，力聲。盧則切

舜徽按：釋名釋形體：「肋，勒也。所以檢勒五臟也。」肋以檢勒得義，猶脅以挾制得義耳。肋在身之兩旁，所以障衛藏府，猶榦在牆之兩邊以障土，故廣雅釋親云：「榦謂之肋」也。本書木部：「榦，築牆耑木也。」肋在人身似之，故古人取以為譬。今語連言骨榦，謂肋於人身為最重耳。然上探文字聲義之原，則脅骨謂之肋，亦猶木之理謂之朸，水石之理謂之泐，地理謂之阞，指間謂之扐，皆言其層次分明也。惟其排列有序，故脅

骨亦謂之排骨也。凡从力聲之字，多有比列層日累義，實受聲義於呂。由雙聲語轉，借力為呂耳。從知造字之初，本自有假借矣。

胂

夾脊肉也。从肉，申聲。失人切

徐鍇曰：「易云：艮其限，裂其夤。夤即當此胂字。」舜徽按：夤之為言引也，引與申義近，胂从申聲，故相通假。

脢

背肉也。从肉，每聲。易曰：「咸其脢。」莫桮切

王筠曰：「廣雅：胂謂之脢。許君類列之而不轉注，蓋胂狹而脢廣也。」舜徽按：廣雅渾言之，許書析言之耳。背肉在人身最為寬厚，故脢字又通於膴。膴固有大義厚義也。鄭衆注周官內饔云：「刑膴謂夫脊肉。」是膴與脢同矣。集韻云：「脢或作膴。」是也。脢又或作脥。禮記內則：「取牛、羊、麋、鹿、麕之肉必脥。」鄭注云：「脥，脊側肉也。」錢坫謂即脢字，是矣。脢、膴、脥皆雙聲，直一語耳。許所引易，乃咸卦文。

肩

髆也。从肉，象形。古賢切

肩

俗肩从戶。

王啟原曰：「釋詁：肩，勝也。書盤庚：朕不肩好貨。傳云：肩，任也。」堅可任物，故肩有堅義。史記仲尼弟子傳：公堅定。漢書古今人表作公肩子。舜徽按：

肩字象形，而讀古賢切，與堅同音，語原一也。惟肩肩質堅，故能任重。釋名釋形體云「肩，堅也。」得其指矣。

胳

亦下也。从肉，各聲。古洛切

段玉裁曰：「亦，腋古今字。亦部云：『人之臂亦也。』兩厷迫於身者謂之亦，亦下謂之胳，又謂之胠，身之迫於兩厷者也。」深衣云：「胳之高下，可以運肘。」注云：「肘不能不出入。胳，衣袂當腋之縫也。」按衣袂當胳之縫，亦謂之胳，俗作袼。王筠曰：「廣雅：『胳謂之腋。』渾言之，許析言之。」舜徽按：衣袂當胳之縫得謂之胳，猶衣袂當胳之縫得謂之腋也。禮記儒行云：「衣逢掖之衣。」掖即腋字。腋下謂之胳，故今語稱臂，或曰胳膊，音轉為格榜。

胠

亦下也。从肉，去聲。去劫切

段玉裁曰：「玉藻說袂二尺二寸，袪尺二寸。袪，袂末也。袪與胠同音。然則胳謂迫於厷者，胠謂迫於臂者。」舜徽按：本書衣部「袪，衣袂也。」袪蓋胠之後起字，亦猶胳之有袼耳。袼與袪，今通謂之袖。袖之近手者，即袪也。人之亦下可以挾藏，因謂之胠，猶山谷可藏牛馬處謂之阹耳。胠、阹並受聲義于𠙴。

臂　手上也。从肉。辟聲。卑義切

舜徽按：臂之言丿也，謂能左右偏戾之也。又兩臂各在一偏，因謂之臂耳，猶股外謂之髀也。釋名釋形體云：「臂，裨也，在旁曰裨也。」今俗通稱臂為手膀，湖湘間稱膀子。膀與臂雙聲，語音之轉也。

臑　臂羊矢也。从肉。需聲。讀若襦。那到切

徐鍇曰：「史記：『龜前臑骨，帶之入山林不迷。』蓋骨形象羊矢，因名之也。」桂馥曰：「矢當為蓾，通作矢。此謂臂中小骨形似羊蓾者。每食豬時，多有此骨。隸體需耎相通，㮕棗，俗名羊矢棗，猶臑為臂羊矢也。」錢坫曰：「吳江沈彤據字林謂臂羊矢當作羊豕臂，以矢字為誤。坫考素問羊矢脈穴之名，近臂臑，是矢字未嘗誤也。」舜徽按：羊矢之義，信如諸家所論，為不可易。籀繹古書，學者當博考旁徵，以不改字為上，可擇善而執也。段玉裁讀說解臂字為句，下又改為羊豕曰臑，孫詒讓謂羊矢為美肉二字之譌，皆非許意。況臑篆上下諸文，悉言人身，不應雜以羊豕，亦明甚。觀許敘次可知。

肘 臂節也。从肉，从寸。寸，手寸口也。陟柳切

徐鍇曰：「寸口，手腕動脈處也。會意。」戴侗曰：「肘在尺上，从寸無義，乃又聲也。又之譌為寸者不一。守、肘、酘，皆以又為聲；弢，从又持弓矢；奪、叜，从又从奞；皆譌為寸。」段玉裁曰：「厷與臂之節曰肘，股與脛之節曰厀。卪部云：『厀，脛頭卪也。』其文法同。」舜徽按：此篆許君以會意為解，頗失之鑿。戴氏謂當从肉又聲。考篆體从寸之字，金文甲文多从又，二體相亂久矣。本書又部寸部諸文，可覆按也。戴說近是。

䐡 肶䐡也。从肉，齊聲。祖兮切

朱駿聲曰：「經傳多以齊為之。中州曰齊州，見爾雅；中國曰齊國，見列子。或曰爾雅釋言『齊，中也』，書『天齊于民』，文公十八年左傳『齊聖廣淵』，管子內節『適之齊』，皆訓中，亦皆臍字。」舜徽按：臍居人身為最中，上下左右皆均，故引申為凡中之稱。莊公六年左傳『後君噬齊』，即以齊為臍，用省體也。本書囟部『𣬉，人臍也』，正與此互訓。今本䐡篆說解作『肶䐡也』，肶乃𣬉之形譌。玄應一切經音義卷二十五、廣韻十二齊所引，皆作𣬉䐡，猶未誤也。

腹　厚也。从肉，复聲。方六切

段玉裁曰：「腹厚曡韻。此與髮拔也、尾微也一例。謂腹之取名，以其厚大。釋名云：腹，複也，富也。文法同。釋詁、毛傳皆云：腹，厚也。則是引申之義，謂凡厚者皆可稱腹。如小雅曰：出入腹我，月令：水澤腹堅，是也。」禹敘倫曰：「今通用肚字。肚，古音蓋如牡。」舜徽按：腹之聲義，蓋受諸畐。謂其外形厚滿而圜大也。猶釜之大口者稱鍑矣。

腴　腹下肥也。从肉，臾聲。羊朱切

段玉裁曰：「此主謂人。論衡云：傳語云：堯若腊，舜若腒，桀、紂之君垂腴尺餘。是也。」舜徽按：論衡所云，見語增篇。蓋謂其人豐肥而腹下垂也。引申之，則凡物之腹下肥皆謂之腴。禮記少儀云：「冬右腴」，謂魚腹下肥也。又少儀：「君子不食圂腴」，謂豬犬腸也。因之地之肥沃者亦稱腴。漢書地理志云：「為九州膏腴。」是也。

脽　屍也。从肉，隹聲。示隹切

段玉裁曰：「屍、鍇本作尻，非也。東方朔傳：『臣觀其齒牙，樹頰胲，吐脣吻，擢顩頤，結股腳，連脽尻。』每句二字皆相為屬別。師古云：『脽，臀也。』本說文也。渾言則屍尻為一。尸部：『尻，髀也。』朔傳云：『尻益高』是也。析言則尻統之。尻乃近穢處，今北方俗云溝子是也。」舜徽按：段說可從。廣雅釋親云：「臀謂之脽。」蓋本許書。臀即屍之或體，今大徐本脽篆說解作「屍也」，是矣。小徐本及韻譜、御覽、玉篇、類篇、增韻、五音集韻並作「尻也」，蓋屍尻二字形近而譌。臀又名脽者，脽之為言堆也，蓋狀其高起之形如土堆也。脽之本義乃指敦旁兩骨。戴氏六書故云：「脽，尻骨也。」其說得之。漢書武帝紀：「元鼎四年，立后土祠于汾陰脽上。」如淳云：「脽者，河之東岸特堆。」師古云：「脽者，以其形高起如人尻脽，故以名云。」然則古人固已讀脽為堆矣。本書尸部尻下又一或體為髀，疑與脽本一字。或謂脽、髀形雖近而音則殊，未可混而為一。不悟髀讀徒魂切，其音近敦，而脽字古音近堆。脽、髀古讀實通，亦猶敦字古音為堆耳。

肤

孔也。从肉，決省聲。讀若決水之決。古穴切

段玉裁曰：「蒙脽言，則謂尻孔也。俗謂之髏骴。」舜徽按：肤之為言決也。本書水部：「決，行流也。」玄應一切經音義卷二、卷九引作「下流也」。尻孔所以

瀉穢，自上而下，有似水決。許云「決省聲，讀若決水之決」，意即在此。孔謂之胅，猶穿謂之突耳。

股也。从肉，夸聲。苦故切

段玉裁曰：「合兩股言曰胯。」舜徽按：胯之為言夸也。本書大部「夸，奢也」，奢者張開之意。兩股惟能張開，則渡越自易，故足部「跨，渡也」。因之胯亦通作跨。爾雅釋畜「驪馬白跨」，郭注云：「跨，髀間。」釋文引蒼頡篇云：「兩股間也。」又通作袴，史記淮陰侯傳之「出我袴下」，漢書則作跨。今湖湘間稱兩股之間為胯，音轉為苦加切，方音之變也。胯與股，實一語之轉。

髀也。从肉，殳聲。公戶切

舜徽按：骨部「髀，股也」，與此互訓。詩小雅采菽篇云：「赤芾在股。」鄭箋云：「脛本曰股。」脛本，蓋謂自厀以上也。今俗稱自厀以上為大腿，自厀以下為小腿，股即大腿也。股與肱，雙聲，實即一語。人之四肢，在上為肱，在下為股，均以屈曲得義。肱之古文作𠫓，乃其語根。

脛也。从肉，卻聲。居勺切

舜徽按、釋名釋形體、「腳、卻也。以其坐時卻在後也。」古人席地而坐、必先跪而後坐。兩卻著地、伸腰及股而勢危者為跪、兩卻著地、以尻著蹠而稍安者為坐。坐與跪雖小異、而其脛皆在後。古人稱脛為腳、今俗稱足為腳。

脛、胻也。从肉、巠聲。胡定切

舜徽按、釋名釋形體、「脛、莖也、直而長似物莖也。」今俗稱小腿、謂自卻至踝之處。其骨小而直、如物莖然。玉篇云、「脛、腓腸前骨也。」是已。

胻、脛耑也。从肉、行聲。戶更切

桂馥曰、「脛耑、謂股下脛上也。史記龜策傳、『壯士斬其胻。』索隱云、『胻音衡、腳脛也。』」舜徽按、胻之為言梗也。梗有直義、猶莖之義通於脛耳。胻脛自為一物、故廣雅釋親云、「胻、脛也。」與史記索隱說同。許書脛胻二篆互訓、今本胻篆說解作脛耑也、耑字似涉下文腓篆說解脛腨之腨而誤衍。桂氏以股下脛上解脛耑、則直以卻說胻矣、豈可通乎。段氏謂脛近膝者曰胻、亦非。

腓、脛腨也。从肉、非聲。符飛切

段玉裁曰：「謂脛骨後之肉也。腓之言肥，似中有腸者然，故曰腓腸。」舜徽按：本書足部云：「足，足也。上象腓腸。」蓋足字初形本作𠃊，其上肥大處即腓腸，湖湘間稱為小腿肚子者是也。

腨

腨，腓腸也。从肉，耑聲。市沇切

段玉裁曰：「腨者脛之一耑，舉腨不該脛也。然析言之如是，統言之則以腨該全脛。如禮經之言肫骼是也。禮經多作肫，或作膞，皆假借字。山海經謂之膞。」舜徽按：腨與腓乃一物二名。腨字亦或作蹲。急就篇云：「蹲、踝、跟、踵，相近聚。」顏注云：「蹲，腓腸也。字或作腨，其音亦同。」專、耑古聲本通。

胑

胑，體四胑也。从肉，只聲。章移切

肢

胑或从支。

舜徽按：釋名釋形體云：「胑，枝也，似木之枝格也。」人身以首為本，以手足為枝，如樹木然，倒立則見。首上之髮，猶木之細根耳。故本書髟部云：「髮，根也。」許君以根訓髮，可與釋名以枝訓胑相發明。胑字今通用或體肢。

胲

胲，足大指毛也。从肉，亥聲。古哀切

嚴可均曰：「衍毛字。一切經音義卷二引作足大指也，無毛字。莊子庚桑楚篇注亦無。」沈濤曰：「史記扁鵲倉公傳正義引顧野王曰：『胈，指毛皮也。』今本玉篇作足指毛肉。徐本說文當因此誤衍毛字。」舜徽按：以史記正義所引顧野王語考之，疑原本玉篇本作「足大指也」為一訓，「毛肉也」為又一訓。唐人俗書肉作宍，與皮字形近易淆，故引者取其一訓，又誤為毛皮也。後經孫強輩刪節，則誤合二義為一。故今本玉篇云「足指毛肉」，廣韻沿之，則云「足大指毛肉也」。今本許書，蓋經後人誤據玉篇廣韻而增毛字。段氏注本於毛字下又補肉字，益成贅辭矣。胈之本義為足大指，故其字从肉。足指之大者謂之胈，猶人之奇偉者謂之傀耳。

肖

骨肉相似也。从肉，小聲。不似其先，故曰不肖也。 私妙切

舜徽按：小爾雅廣訓云：「不肖，不似也。」方言七：「西南梁益之閒，凡言相類者亦謂之肖。」郭注云：「肖者，似也。」此皆引申義也。肖之本義，為骨肉相似，謂子女之形體容皃似其父母之形體容皃也。大戴禮記易本命篇所云「晝生者類父，夜生者類母」，類即肖也。許君下文申之云「不似其先，故曰不肖」，意尤明顯矣。肖、胤二篆相次，事固相近也。肖以子似其親為本義，因引申為凡相似之稱。

胤　子孫相承續也。从肉从八，象其長也；从幺，象重累也。羊晉切　𦙍　古文胤。

戴侗曰：「胤，嗣續也。从糸省，八聲。」舜徽按：戴氏以形聲說胤，義亦可通。胤从糸省，猶孫之从糸耳。本書糸部「孫，从子从系。系，續也。」蓋謂後嗣之相續，如絲之不絕。胤从糸省，意在此矣。胤之為言引也，謂其傳之引長也。

胄　胤也。从肉由聲。直又切

舜徽按：襄公十四年左傳：「是四嶽之裔胄也。」杜注云：「胄，後也。」胄之本義為子嗣，故从肉。冃部別有冑字，云：「兜鍪也。」其下从冃，冃即帽之初文。从肉者為裔胄字，从冃者為甲冑字。古人分別甚明，今則混而為一矣。

肸　振肸也。从肉八聲。許訖切

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷八十二、卷八十九肸字下引說文：『血脈在肉中肸肸而動，故从肉从八。』大徐本作振肸也，小徐本作振也。振有動意。慧琳所引申

述振肸也之義甚明。蓋古本原有此訓，鈔者節去之耳。」舜徽按：此篆說解自以小徐本為正。大徐本作「振肸也」，肸當為復舉字之未删者，而誤倒在振字下耳。考慧琳音義卷二十三引作「肸肸，動作不安也。从肉八」，與卷八十一、卷八十九所引復有不同。雖文句稍異，而其訓肸為動則一。與小徐本訓振之義合。振即動也。觀慧琳所引血脈云云，雖不能確定為許書原文，然其義必有據，似非引者杜撰之辭也。人於閒靜時，偶按手腕，必覺脈管微動，肸字从肉而有動義，蓋出於此矣。今人言切脈，當以肸為本字。本書齒部「⿰齒屑，从齒，屑聲。讀若切。」而屑又从肸聲，知肸字古音本可讀切也。

膻

膻，肉膻也。从肉，亶聲。詩曰：「膻裼暴虎。」 徒旱切

徐鍇曰：「謂袒衣見肉也。」邵瑛曰：「說文人部有但字，云：『裼也。』是為但裼之但。而此肉部又有膻字，云：『肉膻。』并引詩大叔于田『膻裼』之文。是膻為但之重文，而今見於肉部也。故今經典有作袒者，乃但之俗變；有作襢者，又膻之俗變。皆泥於脫衣見體之義，而意為變文也。」舜徽按：本書革部：「靼，古文从亶作⿰革亶。」亶聲、旦聲，本通。邵氏謂膻當為但之重文，是也。爾雅釋訓：「襢裼，肉袒也。」郭注云：「脫衣而見體。」許所引詩，乃鄭風大叔于田篇文。今本亦作襢裼，毛傳與爾雅同。可知襢袒二體，雖屬晚出，而經傳通行已早。

䐶，益州鄙言人盛，諱言肥，謂之䐶。从肉，襄聲。如兩切

舜徽按：方言二云：「䐶，盛也。梁益之間，凡人言盛，及其所愛，諱其肥晠，謂之䐶。」郭注云：「肥䐶多肉。」許書說解，當本方言。古人稱物之多肉者，輒謂之肥。言人體貌豐腴，則避言肥而曰䐶。故曰諱言肥，謂之䐶也。方言一本諱作瑋，乃傳寫之譌。單言䐶，重言之則為䐶䐶。廣雅釋訓：「䐶䐶，肥也。」是已。本書女部孃下云：「一曰肥大也。」與此義同。土部：「壤，柔土也。」凡肥沃之土皆柔，壤、䐶受義，亦同原也。

䐊，臞也。从肉，皆聲。古諧切

桂馥曰：「䐊，聲轉為柴。俗作瘵。集韻：『瘵，瘦也。』」舜徽按：䐊之為言稭也。禾稾去其皮者謂之稭，人之枯瘦似之也。湖湘間稱人之極瘦者為稭草稈，亦即此意。

臞，少肉也。从肉，瞿聲。其俱切

舜徽按：爾雅釋言：「臞，瘠也。」本書疒部：「瘦，臞也。」皆少肉之意。蓋臞之為言䀠也。人之瘠瘦者，其兩目恒圓大突出可怖。臞从瞿聲，聲中有義。

脫　消肉臞也。从肉，兌聲。徒活切

王筠曰：「其肉消盡，臞之甚也。」舜徽按：湖湘間稱人之原甚臕肥而忽瘠瘦者曰脫肉。音轉如徒葉切。謂其肉自有而無，若有所消失也。引申為一切脫除之稱。

脙　齊人謂臞、脙也。从肉，求聲。讀若休止。巨鳩切

段玉裁曰：「臞，齊人曰脙，雙聲之轉也。釋言云：臞、脙，瘠也。玉篇云：齊人謂瘠腹為脙。」舜徽按：脙之為言絿也。本書糸部：「絿，急也。」辵部：「逑，斂聚也。」皆與脙義近。人之臞瘦者，骨肉相附緊切，不寬裕，因謂之脙耳。玉篇謂瘠腹為脙，義亦相成。凡食不能飽者為瘠腹，今俗稱食不能飽曰捆緊肚皮，亦即絿急之意。

臠　臞也。从肉，䜌聲。一曰：切肉臠也。詩曰：「棘人臠臠兮。」力沇切

舜徽按：臠之為言巒也。本書山部：「巒，山小而銳。」凡人臞瘦者，形小而骨立，有似於山之巒耳。湖湘間稱人瘦瘠為臠肉，音轉為力再切矣。許所引詩乃檜

風素冠篇文。今詩作欒，用假借字。許又云「一曰切肉臠者」，乃別一義。以切肉謂之臠也。切肉名臠，亦取小義。下文「胾，大臠也」，則臠為切肉之小者可知。

膌 瘦也。从肉，脊聲。資昔切

𤵸 古文膌。从疒从朿，朿亦聲。

段玉裁曰：「疒部『瘠，臞也』。許欲令其義錯見也。膌亦作瘠，瘦亦作膄。凡人少肉則脊呂歷歷然，故其字从脊。古文膌从疒朿。朿，木芒也。木芒是老瘠之狀，故从朿。呂覽『凡耕之大方，棘者欲肥，肥者欲棘』，高云『棘，羸瘠也』。詩『棘人之欒欒』，言羸瘠也。土亦有瘠土」。按棘从並朿，故高云「爾」。

舜徽按：呂覽任地篇以肥棘並舉，猶今言肥瘠也，明棘、膌字通。今湖湘間稱人之瘠瘦少肉者曰因身如刺，亦即膌字古文从朿之意。

脀 騃也。从肉，丞聲。讀若丞。署陵切

舜徽按：本書人部「佁，癡皃。讀若騃」，與脀訓騃義同。廣雅釋詁三「脀，癡也」。凡人體肥碩者，行動遲重，有似癡騃；其臞瘦者，行動輕速，有似敏慧。大氐然矣。故脀訓騃而从肉也。經傳中多以脀為薦烝字，乃登字之假借。本書火部「烝，火气上行也」，艸部「蒸，析麻中榦也」。其或訓進、訓薦，亦當為登之假借，古韻悉同部。

脣瘍也。从肉，㐱聲。之忍切　籀文胗从疒。

徐鍇曰：「脣瘡則緊急也。」舜徽按：胗之爲言㐱也。㐱者，稠髮也。或體作鬒。是㐱聲眞聲本通。髮之稠者曰鬒，瘍之在脣者曰胗，皆有取於緊密之義。凡患脣瘍者，甚感脣緊，因謂之胗耳。本書疒部瘨下云「一曰腹張」，義亦近。

腄　瘢胝也。从肉，垂聲。竹垂切

徐鍇曰：「謂脚跟行多生胝皮也。」錢坫曰：「繫傳作跟胝。左傳『重腄之疾』，即此字。」舜徽按：此篆說解，當作胝瘢，傳寫者誤倒之耳。左傳成公六年：「於是乎有沈溺重腄之疾。」杜注云：「重腄，足腫。」足腫與胝瘢自是兩事。錢氏謂腄即腫，非也。大氐皮膚常被壓迫磨擦，皆易生胝，而手足爲最多，不僅生於足跟。小徐本說解作跟胝，非是。

腄也。从肉，氐聲。竹尼切

舜徽按：荀子子道篇：「手足胼胝以養其親。」楊注云：「胝，皮厚也。」凡足行步過遠，手操重過勞，皆易生胝。湖湘間呼爲硬膧。其形似腫，按

之甚堅而不痛，以刀割之，內則似繭，故古人又直謂之爲繭。《戰國策·宋策》「墨子聞之，百舍重繭。」高注云：「重繭，累胝也。」是已。

贅也。从肉，尤聲。羽求切

籀文肬从黑。

舜徽按：《釋名·釋疾病》云：「贅，屬也，橫生一肉屬著體也。肬，丘也，出皮上聚高如地之有丘也。」《廣雅·釋詁二》：「肬，腫也。」今俗呼肬贅爲瘤子，即通用瘤字。本書疒部：「瘤，腫也。」與《廣雅》以腫釋肬義同，知二字混淆已久。考肬、瘤音雖近而義實異。蓋生而有之者爲肬，故其字从肉；因病而致者爲瘤，故其字从疒。《釋名·釋疾病》云：「瘤，流也，血流聚所生瘤腫也。」與許訓瘤爲腫義合。知漢人分別尚明，不相亂也。

搔生創也。从肉，九聲。胡岸切

段玉裁曰：「手生皮肉成瘡。」王筠曰：「今名傷手瘡。」舜徽按：小徐《繫傳》作「搔生瘡也」。創、瘡古今字。

癰也。从肉，重聲。之隴切

舜徽按：本書疒部：「癰，腫也。」二篆互訓，似爲一物，而實有不同。《釋名·釋疾病》云：「腫，鍾也，寒熱氣所鍾聚也。癰，壅也，氣壅否結裹而潰也。」據此

可知潰者為癰，不潰者為腫。析言之，又自有別也。凡膿瘍必先腫而後有膿，以至於潰。故癰與腫二字連文，又可為膿瘍之通名。史記倉公傳載齊侍御史成病疽，五日而癰腫，八日嘔膿死。此癰腫，謂膿瘍也。

胅

骨差也。从肉，失聲。讀與跌同。徒結切

朱駿聲曰：「謂骨差突出也。」舜徽按：廣雅釋詁二：「胅，腫也。」骨節差忒不相值，則必腫，故廣雅以腫釋胅。骨之突出為胅，猶目之突出為眣也。說詳目部眣篆下。

脪

創肉反出也。从肉，希聲。香近切

桂馥曰：「脪與痚同。玉篇：『痚，創肉反腫起也。』亦作脪。」舜徽按：玉篇脪下云：「腫起也。」許書腫、胅、脪三篆相次，以其事類近耳。

肒

瘢也。从肉，引聲。一曰遽也。羊晉切

舜徽按：廣韻：「肒，杖痕腫處。」許以瘢訓肒者，瘢，痍也；痍，傷也。謂因受傷而致腫也。事類與腫、胅、脪相近，故次於此。別一義訓遽，而

王篇云「腢脊肉也」，則又義通于胂。脊肉最爲緊密，故有遫義。

臘 冬至後三戌，臘祭百神。从肉，巤聲。盧盍切

段玉裁曰「三戌下，王篇有爲字，非也。臘本祭名，因呼臘月臘日耳」。舜徽按：此篆說解，讀「冬至後三戌」稍逗，至「臘」爲句。「祭百神」三字又自爲句。首句若云冬至後三戌之時謂之臘耳。此與歺部殯篆說解「死在棺，將遷葬柩」語法正同。許君說字，辭尚簡鍊，全書此例多矣。後人引其書者，慭學者不易曉悟，好增字以足其句。王篇臘字下引說文云「冬至後三戌爲臘，祭百神也」，此處「爲」字，皆引者所加耳，不足據也。斯又言校勘者所當知矣。風俗通義祀典篇云「臘者獵也，言田獵取獸以祭祀其先祖也。或曰臘者接也，新故交接，故大祭以報功也」。蓋臘、獵一語之轉，田獵取獸以祀神，謂之臘，故其字从肉。臘本歲終祭名，因稱歲終之月爲臘月。

膢 楚俗以二月祭飲食也。从肉，婁聲。一曰祈穀食新曰離膢。力俱切

桂馥曰：「御覽引此文於小歲下。」按四民月令曰：「臘之明日為小歲。」則膢當在十二月，定非二月矣。」嚴章福曰：「影宋書鈔卷百五十五引作『楚俗十二月祭飲食也。』御覽卷卅三引亦作『十二月』，與風俗通同。桂膢次臘後，疑十二月是。」舜徽按：今本許書說解，誤奪「十」字，宜補。膢、臘二字雙聲，一語之轉也。古人又取以連言，韓非子所謂「膢臘而相遺以水」，鹽鐵論所謂「非膢臘祭祀無酒肉」，皆是也。下一曰義「離膢」二字，御覽引作「貙膢」，是也。傳寫者以貙、離形近而致譌耳。續漢書禮儀志：「立秋之日，自郊禮畢，斬牲於郊東門，以薦陵廟，名曰貙劉。」是又假劉為膢矣。

朓

祭也。从肉，兆聲。 土了切

桂馥曰：「祭也，集韻作祭肉。」舜徽按：朓字本訓，當作祭肉。今本許書說解，或脫去肉字矣。蓋朓之為言珧也。本書玉部：「珧，蜃甲也。」示部：「祳，社肉，盛之以蜃，故謂之祳。」可知古之祭肉，多以蜃甲盛之。朓之得義於珧，猶祳之得義於蜃耳。朓、胙義近，故許君比敘之。

胙

祭福肉也。从肉，乍聲。 昨誤切

王筠曰：「似當云：福，祭肉也。福字句絕，以釋謂之胙之故；祭肉，則質言之也。若云祭福肉也，則似區別之詞。祭肉之中，有所謂福肉者，豈祭有不福之肉乎？」

舜徽按：王說近是。說解原文蓋本作「福也祭肉也」。今本既奪一也字，而福祭二字又誤倒，故其義晦矣。周禮大宗伯云：「以脤膰之禮親兄弟之國。」鄭注云：「同福祿也。」史記周本紀云：「致文武胙於秦孝公。」集解云：「胙，膰肉也。」據此可知古者天子祭廟既畢，頒祭肉於諸侯，意謂此肉為神所饗食，為福所被，受肉即所以受福也。故胙有福義。引申之，凡福皆言胙，今俗作祚，从示，猶之膢、朓二字，廣雅釋天並作䄛、祧，皆由後人從而神之，此變體耳。

隋 裂肉也。从肉，从隓省。徒果切

王筠曰：「六書故引唐本作列肉。今本作裂肉，俗誤通之也。歺部：『列，骨之殘也。』知殘物皆謂之列。周禮守祧云：『既祭則藏其隋。』注云：『隋，尸所祭肺脊黍稷之屬。』按祭之地者，零星殘餘，故曰列肉。不及黍稷者，以字从肉也。」舜徽按：今鄉僻祀神既畢，輒舉粢盛酒漿散棄之於四方，示盡以饗食神之意，蓋遠古遺俗也。古蓋尚有裂肉散棄之俗，而今從省矣。隋之本義，殆即指此。故引申為凡棄之稱。國語晉語云：「隋其前言。」謂棄其前言也。隋字讀徒果切，本音與隓近。楊堅受封于隨，及有天下，以隨从辵，鑒於周、齊奔走不寧，故去辵作隋。後人因即讀隋為隨，而隋之本音本義廢矣。

湖湘間稱膳夫於椹板上用刀急碎肉不止曰隋肉，此亦裂肉之一義，音轉為徒何切，古之遺言也。

膳 具食也。从肉，善聲。常衍切

徐鍇曰：「具食者，言具備此食也。」舜徽按：許以具食釋膳，乃渾言之耳。若析言之，則食之豐美者始謂之膳。故周禮天官序官膳夫，鄭注云：「膳之言善也。」食之善者必備肉，故古人又以肉訓膳。周禮膳夫「掌王之食飲膳羞」，鄭注云：「膳，牲肉也。」本書羊部美下云：「羊在六畜，主給膳也。」廣雅釋器云：「膳，肉也。」皆其義已。膳字从肉，其本訓當在此。

腬 嘉善肉也。从肉，柔聲。耳由切

惠棟曰：「當云：『腬嘉，善肉也。』脫腬字。」桂馥曰：「當作柔嘉。腬柔音相近。」王筠曰：「大雅抑及烝民，皆言柔嘉，知是古之恒言。其主謂肉者，周語：『無亦擇其柔嘉。』晉語：『無亦柔嘉是食。』許君據本，蓋皆作腬嘉。」舜徽按：釋名釋形體云：「肉，柔也。」肉以柔為德，故古人直以柔訓肉。嘉者，善也，美也，故肉之肥美者稱柔嘉。腬當為柔之後增體。漢時既有此字，故許君錄之。說解中不嫌用今字，本作「腬嘉，善肉也」。腬嘉二字連語，傳寫者誤

以膎為複舉字而删去之矣。

肴

咲也。从肉，爻聲。胡茅切

嚴可均曰：「咲字必誤。初學記卷廿六引作『雜肉也』。按殳部『殽，相雜錯也』。可互證。」沈濤曰：「初學記二十六服食部、御覽八百六十三飲食部皆引『肴，雜肉也』。蓋古本如此。」王筠曰：「今本作咲也者，蓋本作胅。廣雅：『肴，胅肉也。』玉篇：『胅，肴也。』廣韻：『肴，胅或作咲。』蓋讀者以胅字新奇，取以改許書；校者又以說文無胅，而改為咲也。是以玉篇、廣韻皆有咲也一義，而皆不以為正義。知御覽、初學記所引不誣也。」舜徽按：許書說解原文，蓋本作『雜肉也，一曰胅也』。今本既奪前訓，又譌胅為咲，而義晦矣。許以雜肉訓肴者，謂肉與骨相雜也。今經傳通作殽。儀禮特牲饋食禮記：『皆殽脀。』鄭注云：『凡骨有肉曰殽。』此謂肉與骨連合而未離也。故渾言之，骨亦可謂之殽。禮記曲禮：『左殽右胾。』鄭注云：『殽，骨體也。』是已。

腆

設膳腆腆多也。从肉，典聲。他典切 古文腆。

王筠曰：「士昏禮注、邶風箋皆云：『腆，善也。』方言、公羊傳注皆云：『腆，厚也。』善、厚與多義固可通，惟經典無言腆腆者，或此文經删節也。小徐本腆字不重，

而腆多亦不甚連貫。」舜徽按，此篆說解，原文蓋但作「設膳多也。」小徐本作「設膳腆多也。」腆乃複舉字而又誤倒在膳字下，大徐本因而重之，作「設膳腆腆多也」，而辭義難通矣。小爾雅廣言：「腆，厚也。」廣雅釋詁一：「腆，美也。」皆與許書設膳多多之義相近。腆有多義、厚義、美義，因之不多不厚不美者，謂之不腆。經傳中恒用之。

牛羊曰肥，豕曰腯。从肉，盾聲。他骨切

舜徽按：桓公六年左傳：「牲牷肥腯。」杜注云：「腯亦肥也。」正義引服虔云：「牛羊曰肥，豕曰腯。」左傳服注，與許義合。蓋肥腯二字，古人但以稱獸。析言之，則又牛羊稱肥，豕稱腯。對文有別，散文則肥與腯一義耳。腯之為言充也，謂其體充盛也。方言十三：「⿰月成，腯也。」廣雅釋詁二：「腯，盛也。」皆此義。

肥肉也。从肉，必聲。蒲結切

舜徽按：本書虍部：「虙，虎皃。」人部：「佖，威儀也。」馬部：「駜，馬飽也。」同从必聲，與⿰月必音義俱近。⿰月必訓肥肉，蓋言體幹之充盛也。廣韻：「⿰月必，脅肥也。」「脅、

肥狀也」，是其義已。

胡

牛顄垂也。从肉，古聲。戶孤切

段玉裁曰：「顄，頤也。牛自頤至頸，下垂肥者也。引申之，凡物皆曰胡。如老狼有胡，鶻胡，龍垂胡，須髥是也。胡與侯音轉最近」。舜徽按：胡之言下也，古讀下為侯古切，胡實受聲義于下耳。頤下下垂者為胡，人亦有之，惟至耄耋始見。故頤下之須稱胡須。今俗作鬍，失其旨矣。人與物皆有胡，許獨舉牛言者，以牛之胡為最大而顯見也。

胘

牛百葉也。从肉，弦省聲。胡田切

徐鍇曰：「今俗言肚胘也」。舜徽按：廣雅釋器：「胃謂之胘」。集韻引服虔說：「有角曰胘，無角曰肚」。是胘之稱，本不限於牛胃也。牛羊之胃，摺疊甚多，有似百葉。湖湘間猶呼牛百葉，羊百葉，古遺語也。胘从弦省聲，亦从弦得義。弓弦以緊促為用，故凡从弦聲之字，多有急義。本書走部「䞘，急走也」，心部「㥧，急也」，皆是已。胃乃緊束之物，故謂之胘。

膍 牛百葉也。从肉。㔻聲。一曰鳥膍胵。房脂切 **肶** 膍或从比。

徐鍇曰「百葉，牛肚也。周禮謂之脾析。借脾字，析者言其狀分析也。膍胵，鳥之腸胃也。」舜徽按：禮記內則「鴇奧」，鄭注云「鴇奧，脾胑也」。脾胑與膍胵、脾析皆同。脾析者，逼字之反語也。蓋緩言之為脾析，急言之則為逼。爾雅釋言「逼，迫也」。有束逼義。釋名釋形體云「腹，富也」。古讀富近逼，故本書宀部富下云「備也」。釋名以富釋腹，許書以備釋富，皆聲訓也。然則腹之古音亦與逼近，實亦从逼得義，猶肱之从弦得義也。可知脾析為逼之緩言，亦即腹之反語耳。脾析二字連語，但取其聲，故無定字。或作膍胵，或作脾胑，其義皆同。

胵 鳥胃也。从肉。至聲。一曰胵，五藏總名也。處脂切

錢坫曰「此即脾析之析。」舜徽按：廣雅釋器云「百葉謂之膍胵。」是膍胵之名本不限於鳥胃矣。蓋膍胵既為腹字之緩言，則鳥獸之胃，皆可以此稱之。王筠謂牛百葉單名則曰膍，雙名則曰膍胵，鳥亦同也。其說得之。

膘 牛脅後髀前合革肉也。从肉。㶾聲。讀若繇。敷紹切

徐鍇曰：「今謂馬肥為膘肥也。言最薄處，故言合革肉，言皮肉相合也。」舜徽按：詩小雅車攻篇釋文引三蒼云：「膘，小腹兩邊肉也。」蓋凡獸皆有之，許但言牛者，與胡、胘、脜諸篆說解同例。今湖湘間稱肉之肥者為膘，豕之肥大者曰膘好，音如標。與小徐所云「謂馬肥為膘肥」意同，蓋古遺語也。

𦞅 血祭肉也。从肉，帥聲。呂戌切 **膟** 𦞅或从率。

桂馥曰：「肉字衍。」玉篇云：「膟，膟膋，腸間脂也。」詩楚茨：「或燔或炙。」傳云：「燔取膟膋。」祭義：「取膟膋。」注云：「膟膋，血與腸間脂也。」正義云：「案說文及字林云：膟，血祭；膋是牛腸間脂也。是膟為血，膋為腸間脂也。」舜徽按：禮記郊特牲：「取膟膋燔燎升首。」鄭注云：「膟膋，腸間脂也。」此即玉篇所本。鄭氏彼注連膟膋二字釋之，故渾言無別。祭義注則析言之，與許義合。今本說解作「血祭肉」，段玉裁亦謂肉為衍字，當刪去之。今經傳通用或體膟，亦猶悉𧍒之𧍒，今俗作蟀耳。玉篇以𦞅為膟之重文，蓋以當日通行之體為主，而附載本字，與許書異。而廣韻從之。

膋 牛腸脂也。从肉，尞聲。詩曰：「取其血膋。」洛蕭切

膫 膋或从勞省聲。

舜徽按：析言之，膫乃腸間脂之專名；渾言之，則凡脂皆得謂之膫。廣雅釋器云：「膫，脂也。」是已。上文脟篆下云：「一曰：脟，腸間肥也；一曰：腠也。」脟、腠雙聲，一語之轉耳。今經傳多从或體作膋。許所引詩，乃小雅信南山篇文。今亦作膋。鄭箋云：「膋，脂膏也。」許但言牛者，牛為大物，舉牛可概其餘也。

脯

乾肉也。从肉，甫聲。方武切

段玉裁曰：「周禮腊人：『掌乾肉，凡田獸之脯腊膴胖之事。』注云：『大物解肆乾之，謂之乾肉，薄析曰脯，捶之而施薑桂曰段脩，腊，小物全乾也。』許於脯，於日部之昔，統言之曰乾肉；鄭則以大物小物析言之。」舜徽按：析言之，鄭義為長。脯之為言鋪也、布也，謂薄析而鋪陳之，其物易乾也。今俗為脯，薄析其肉，鋪於日下曝之，不日即成，蓋古法矣。脯與薄亦一語之轉。

脩

脯也。从肉，攸聲。息流切

段玉裁曰：「膳夫、大鄭注云：『脩，脯也。』按此統言之。析言之則薄析曰脯，捶而施薑桂曰段脩。後鄭注內饔云：『脩，鍛脯也。』是也。曲禮疏云：『脯訓始，始作即成也；脩訓治，治之乃成。』脩治之，謂捶而施薑桂。經傳多假脩為修治字。」舜徽按：捶而施薑桂，今之為火腿者用此法。以其

肉厚而肉多骨，恐鹽不易入，故必捶之施以薑桂椒末之屬，既以防腐，且致美味也。

䐈 脯也。从肉奚聲。胡皆切

徐鍇曰：「古謂脯之屬為䐈，因通謂儲蓄食味為䐈。故南史孔靖飲宋高祖，無䐈，取伏雞卵為肴。又王儉云：庾郎食䐈有二十七種。是也。今俗言人家無儲蓄為無䐈活。」舜徽按：太玄「賁我䐈功」，范望注云：「就食為䐈。」然則䐈之本義，似脯而非即脯也。蓋凡已蒸熟之魚肉，隨時可取食者皆得謂之䐈。故廣雅釋器云：「䐈，肉也。」䐈之聲義，蓋受諸兮，兮者藏也。本書「兮，讀與傒同」。䐈字古讀，因與兮無殊矣。焦仲卿妻詩：「交廣市鮭珍。」鮭字不見許書，即䐈字也。

䏰 䐈肉也。从肉兩聲。良奬切

舜徽按：廣雅釋器：「䏰，肉也。」集韻十三佳：「吳人謂腌魚為䐈䏰。」蓋單言為䐈，連言為䐈䏰，皆食味蓄藏之名也。詩谷風所云「我有旨蓄，亦以御冬」，是其事已。玉篇列䐈䏰二字於肥[illegible]腶[illegible]諸字之間，不與朐、脯、腊、腒相雜。小徐本䐈䏰二篆在膊篆之下，知許書原本敘次

或為傳寫者所亂矣。

膊 薄脯。膊之屋上。从肉，尃聲。匹各切

段玉裁曰：「膊之屋上，當作薄之屋上。薄，迫也。」釋名：「膊，迫也。薄椓肉迫箸物使燥也。」說與許同。方言：「膊，暴也。燕之外郊，朝鮮洌水之閒，凡暴肉，發人之私，披牛羊之五藏，謂之膊。」左傳：「殺而膊諸城上。」周禮：「斬殺賊諜而膊之。」皆謂去衣磔其人如迫脯於屋上也。舜徽按：膊與脯疑古為一字。膊从尃聲，猶从甫聲也。如方言說，膊實以暴得義。暴有暴曬、暴露二義。乾肉為膊，暴曬之義也；發人之私，披牛羊之五藏，以及周禮、左傳膊之之說，暴露之義也。膊、暴雙聲，一語之轉耳。

脘 胃府也。从肉，完聲。讀若患。舊云脯。古卵切

鈕樹玉曰：「繫傳府作脯，無舊云脯三字。鍇云：謂以胃作脯也。玉篇訓胃脘，廣韻訓胃府。」錢坫曰：「許君之例，方以類聚，物以群分，此上有脩脯，下有胸膞，不應以胃府之字廁其中，蓋大徐誤改也。」舜徽按：漢書貨殖傳：「濁氏以胃脯而連騎。」顏注引晉灼云：「今太官常以十月作沸湯燖羊胃，以末椒

薑汾之，暴使燥。是也。」廣雅釋器亦云：「脘，脯也。」是古代本有以胃作脯之俗。然故書雅記未見有稱胃脯爲脘者。而胃脘之名早已見於素問。蓋脘之爲言管也，即今語所稱胃腔耳。此乃脘之本義。若但拘于許書敘次，謂胃脯爲其本義，似非許意。

朐 脯挺也。从肉，句聲。其俱切

徐鍇曰：「挺猶言脡也。公羊傳云：『宿子執四脡脯。』注云：『申曰脡。』然則曲曰朐也。」舜徽按：脯之爲物，縣之則直，以手持之則曲。故朐从句聲而訓脯挺，明此物可屈可申也。凡从句聲之字，多有曲義。

膴 無骨腊也。楊雄說：鳥腊也。从肉，無聲。周禮有膴判。讀若謨。荒烏切

舜徽按：膴之爲言𣞤也。本書林部：「𣞤，豐也。」故凡从無聲之字，多有廣大豐厚之義。膴字从肉，則肉之厚肥者，通謂之膴。本無分於乾與鮮也。故古人於乾肉鮮肉之肥厚者，皆可以膴名之。無骨之肉，益爲腴美，因引申爲一切豐厚之稱。許引楊雄說以鳥腊爲膴，所以廣異義。許又云：周

禮有膴判。今周禮內饔、腊人並作膴胖。

胥

蟹醢也。从肉疋聲。相居切

舜徽按：釋名釋飲食云：「蟹胥，取蟹藏之，使骨肉解胥胥然也。」周禮天官庖人：「共祭祀之好羞。」鄭注云：「若今荊州之鮺魚，青州之蟹胥。」釋文引字林云：「胥，蟹醬也。」胥之本義為蟹醬，經傳中多用為有才知之名者，乃諝之借字。本書言部「諝，知也。」凡周禮每官各有胥徒，其本字皆當作諝。故周禮鄭注云：「胥讀為諝也。」經傳中胥字又多有皆義、助義、視義者，乃相之借字。爾雅釋詁云：「胥，相也。」二字雙聲，故相通假。

腒

北方謂鳥腊曰腒。从肉居聲。傳曰：「堯如腊，舜如腒。」九魚切

段玉裁曰：「周禮內則注皆云：『腒，乾雉。』士相見之禮：『摯，冬用雉，夏用腒。』注云：『備腐臭也。』按鄭主謂乾雉，依士相見禮而言也。士相見禮腒謂雉，周禮內則不必專謂雉。許概言鳥腊為長。」舜徽按：腒之為言居也，謂居積已久之物，蓋腊脯之通名。廣雅釋詁三：「腒，久也。」又釋器：「腒，脯也。」是其義已。腊脯得通謂之腒，則鳥腊、乾雉悉在其中矣。許所引傳曰，乃自昔相傳之舊說。論衡語增篇亦已引之。古語以腊腒對舉，知二字渾言無別。

朹 孰肉醬也。从肉九聲。讀若舊。巨鳩切

段玉裁曰：「閒孰肉爲醬。孰，廣韻作乾，疑乾是。下文云生肉醬者，鮮肉醬也。」舜徽按：朹之爲言久也，舊也，謂陳舊之物。蓋乾肉、孰肉用以爲醬者，皆得稱之。許云讀若舊，則其音義已通於舊矣。古九、久聲同。莊子至樂篇云：「黃輗生乎九猷。」釋文云：「九當爲久。」釋名釋疾病云：「鼻塞曰鼽。鼽，久也。涕久不通，遂至窒塞也。」是九亦可通於久矣。朹从九聲，猶从久聲耳。

䐹 乾魚尾䐹䐹也。从肉肅聲。周禮有腒䐹。所鳩切

桂馥曰：「䐹䐹，徐鍇本作捜捜。鍇繫傳云：『捜捜猶歷歷也。詩曰：束矢其捜。』馥按：䐹、捜聲相近。詩『九月肅霜』，傳云：『肅，縮也。』月令『草木皆肅』，注云：『肅謂枝葉縮栗。』馥謂魚乾則縮栗，故文从肅。」舜徽按：小徐以捜釋䐹，捜之爲言瘦也，謂其物乾縮似瘠瘦也。凡物乾則縮，魚乾則尾縮尤甚。䐹之聲義，固通於縮矣。許云「周禮有腒䐹」，今周禮庖人作腒鱐。

腝 有骨醢也。从肉耎聲。人移切

臡 腝或从難。

舜徽按：爾雅釋器：「肉謂之醢，有骨者謂之臡。」釋名釋飲食云：「醢，有骨者曰臡。臡，昵也。骨肉相傳昵無汁也。」今經傳並从或體作臡，而腝廢矣。俗又借用泥字，如云棗泥，當以臡為本字。

脠 生肉醬也。从肉，延聲。丑連切

桂馥曰：「字或作䱂。御覽引嶺表錄異：『嘉魚甚肥美，最宜為䱂。』玉篇：『䱂，魚醬。』廣韻：『脠，魚醢也。』」舜徽按：此篆讀丑連切，則當从延聲，徒以延延形近，故諸本多譌為从延。延字常見，延字罕用。凡書傳中脠字皆作脡矣。飲膳之法，魚肉多通，故从肉之字，亦可从魚。脠之作䱂，猶䐹字在經傳中多作鱐耳。今湖湘間取肥美之魚，碎其肉而丸之，稱為魚丸，與作肉丸同法，蓋即古之所謂脠也。今俗所為，與齊民要術所言「作生脠法」不同，由今人趨尚簡易，得魚肉即可為之。

䏽 豕肉醬也。从肉，咅聲。薄口切

段玉裁曰：「魚部鮨，魚䏽醬也。」是魚肉醬亦稱䏽。舜徽按：魚肉醬皆得稱䏽，與脠之統魚肉而言者正同。

胹　爛也。从肉而聲。如之切

舜徽按：方言七：「胹，熟也。自關而西秦晉之郊曰胹。」宣公二年左傳：「宰夫胹熊蹯不熟。」釋文云：「胹，煮也。亦作臑。」胹有熟義、煮義，與許訓為爛義實相成。蓋胹之為言便也，謂久煮之，其物柔便如糜爛也。今俗煮肉已熟者曰已爛；大便未至者曰未爛；亦即此意。本書丸部：「䎡，丸之孰也。」水部：「洏，一曰煮孰也。」與胹聲義並同，語原一也。

䐣　切孰肉內於血中和也。从肉員聲。讀若遜。穌本切

錢坫曰：「此即䐪字。釋名：『肺䐪。䐪，饡也。以米糝之，如膏饡也。』」舜徽按：廣雅釋器：「䐣，臛也。」本書：「臛，肉羹也。」釋名釋飲食云：「糝，黏也，相黏䵑也。」然則䐣之為物，蓋肉羹之有稠汁者。其所以糝之者，或用米，或用血。故釋名與許書所言似異而實同物。

胜　犬膏臭也。从肉生聲。一曰不孰也。桑經切

錢坫曰：「此生孰字。」段玉裁曰：「上文云：『生肉醬也。』字當作胜；論語：『君賜腥，必孰而薦之。』字當作胜。今經典膏胜、胜肉字通用腥為之，而胜廢

矣，而腥之本義廢矣」。舜徽按：許書二訓，義實相成。凡生肉皆有胜臊之气，不獨犬膏然也。生肉臭謂之胜，猶生魚臭謂之鮏，實一語耳。今則通用腥。

臊 豕膏臭也。从肉，喿聲。穌遭切

嚴可均曰：「韻會四豪引作『大鮏臭也』」。按周禮庖人：「膳膏臊」。鄭司農云：「膏臊，豕膏也」。杜子春云：「膏臊，犬膏」。康成從杜。疏云：「犬膏於義是也，豕膏於義非也」。據韻會，則許與杜合，然恐韻會依周禮注改耳」。舜徽按：胜臊二字雙聲，實一語之轉也。單言之曰胜、曰臊，合言之則曰胜臊，乃肉臭之通名。非特渾言無犬豕之殊，即獸魚異類，亦可同被此名。本書魚部「鮏，魚臭也」，「鱢，鮏臭也」。鮏鱢疑即胜臊之別體，或从肉，或从魚，均無不可。古初本無分別也。凡此等處，學者貴觀其通，正不必如往世經師，斷斷於異同之爭耳。

膮 豕肉羹也。从肉，堯聲。許幺切

舜徽按：儀禮公食大夫禮：「膷以東，臐、膮、牛炙」。鄭注云：「膷、臐、膮，今時臛也。牛曰膷，羊曰臐，豕曰膮，皆香美之名也。古文膷作香，臐作薰」。段

玉裁謂「鄭云膮也，許云膮肉羹也，說正同」是矣。釋名釋飲食云「膮，蒿也。香氣蒿蒿也」。膷、臐、膮皆肉羹，而同為香美之名者，牛羊豕肉皆有胜臊之氣，古人作羹時，多加葷辛之菜以厭其臭。今時猶然，久煮之則香氣蒿蒿矣。廣雅釋器云「膮、膷、臐，香也」。許書無膷、臐二字，古人但作香、薰。

腥

星見食豕，令肉中生小息肉也。从肉从星，星亦聲。穌佞切

段玉裁曰「息當作瘜。疒部曰『瘜，寄肉也』。星見時飼豕，每致此疾」。舜徽按：今俗飼豕不使夜食，蓋所以預防肉中生瘜，古之遺習也。腥之為言猶沙也，謂如沙粒之堅不能食也。徐鍇謂「今人云腥肉堅」，亦即此意。說解食字，當讀如飤，飤即今之飼字。

脂

戴角者脂，無角者膏。从肉，旨聲。旨夷切

段玉裁曰「考工記鄭注云『脂者，牛羊屬；膏者，豕屬』。內則注云『肥凝者為脂，釋者為膏』。按上文膏系之人，則脂系之禽，此人物之辨也。有角無角者，各異其名，此物中之辨也。釋膏以脂，禽亦曰膏，周禮香臊腥羶皆曰膏，此皆統言不別也」。舜徽按：脂膏二字，統言無別。古人以凝釋辨之者，此亦其

大較然耳。驗之以實，冰膏何嘗不凝聚乎，故知其說未可一概論也。大戴禮記易本命篇云：「無角者膏，有羽者脂。」盧注云：「凝者為膏，釋者為脂。」盧注與鄭義相反者，以本無定詁，故義得互通耳。爾雅釋器：「冰，脂也。」釋文云：「冰，孫本作凝。」膏凝曰脂。竊以為爾雅「冰脂」之言，蓋本之詩衛風碩人篇「膚如凝脂」一語而立訓耳。然詩句原意，謂膚之潔白有如已凝之脂。可悟脂之為義，本統未凝者而言。後之傳注家，比傳詩言，上稽雅訓，遂謂凝者為脂，似非古人原意。

⿰月𧴪 ⿱殿甬也。从肉，𧴪聲。蘇果切

桂馥曰：「本書無⿱殿甬字，徐鉉新修字義加之。殿謂臀之誤也。」玉篇：「⿰月𧴪，膏臀。臀，膏⿰月𧴪。」廣韻：「⿰月𧴪，臀月膏也。」又云：「臀月，碎脂也。」本書脫臀字。」舜徽按：甬字、肉字形近易譌，故傳寫者亂之。桂說是也。段氏注本則已直改說解作「臀肉也」矣。

膩 上肥也。从肉，貳聲。女利切

王筠曰：「玉篇云：『膩，垢膩。』按人身之生垢也，以其有膩也。故將死之人無垢。蓋肥之發於外者曰膩，而上肥二字文不成義，不可強解。」舜徽按：古人言

上下，猶云內外也。在下者為內，則在上者為外矣。許云上肥者，謂肥脂之浮於外者也。親身之衣，久服生垢，俗稱油膩，即為肥之浮於外者所污也。上肥二字，辭意本明，不得謂為文不成義。

膜

肉閒胲膜也。从肉，莫聲。慕各切

錢坫曰：「釋名：『膜，幕也，幕絡一體也。』內則注：『皮肉之上魄莫。』莫同膜。」舜徽按：莫、膜古今字。釋名釋采帛云：「煮繭曰莫。莫，幕也，貧者著衣可以幕絡絮也。」是幕絡之字古直作莫矣。湖湘方言，音轉為慕班切。

䐞

肉表革裏也。从肉，弱聲。而勺切

徐鍇曰：「如蒲荷之蒻，深且白也。」段玉裁曰：「考工記注云：『今人謂蒲本在水中者為弱。』按蒻在莖之下，根之上。肉表革裏名䐞，亦猶是也。」舜徽按：今豕肉去皮，其近皮處最白，而有形似圓粒者羅列其上，殆即所謂䐞也。

臛

肉羹也。从肉，隺聲。呼各切

徐鍇曰：「臛以肉爲主，羹以菜爲主，肉爲汁也。」段玉裁曰：「鬲部：『鬻，五味盉鬻也。』釋器云：『肉謂之羹。』羹有二：實於鉶者用菜芼之，謂之羹；實於庶羞之豆者不用芼，亦謂之羹。禮經：牛膷、羊臐、豕膮。鄭云：『今時臛也。』是今謂之臛，古謂之羹。臛字不見於古經，而見於招魂。王逸云：『有菜曰羹，無菜曰臛。』王說與禮合。許不云羹也而云肉羹也者，亦無菜之謂。」舜徽按：羹乃大名，臛則其專號耳。古人言羹，自足該臛。故古經中皆不見臛字。今見之楚辭招魂者，其字作膗，乃臛之俗體。

膹 臛也。从肉，賁聲。房吻切

朱駿聲曰：「膹，肉羹之多汁者也。稍乾者曰臛，又乾于臛者曰臇。」舜徽按：膹之爲言墳也。物之高起者爲墳。多汁之臛，久煮則其汁上涌甚高，有似於墳也。

臇 臛也。从肉，雋聲。讀若纂。子沇切

熼 臇或从火巽。

舜徽按：文選七啟篇「臇漢南之鳴鶉」，名都篇「膾鯉臇胎鰕」，李注並引蒼頡解詁云：「臇，少汁臛也。」臇之或體爲熼，疑與⿰月巽爲一字。釋名以饡釋⿰月巽，猶許云「臇讀若纂」也。古纂、纘聲通，釋名謂⿰月巽以米糝之如膏饡，則與少汁之義相成。說詳上文膹篆下。

胾 大臠也。从肉𢦏聲。側吏切

舜徽按：胾之爲言膱也，膱有直挺之義，切肉之大者似之也。儀禮鄉射禮記云：「膱長尺二寸。」鄭注云：「膱猶脡也。古文膱爲胾。」許書無膱篆，膱與胾聲義同。儀禮聘禮記云：「薦脯五膱。」鄭注云：「膱脯如版然者，或謂之挺，皆取直貌焉。」是其義已。廣雅釋器：「胾，臠也。」渾言之；許云大臠，析言之也。

䐑 薄切肉也。从肉，枼聲。直葉切

段玉裁曰：「云薄者，取从枼之意。」舜徽按：本書木部枼下云：「楄也。枼，薄也。」故凡从枼聲字，多有薄義。肉之薄者爲䐑，亦猶草木之薄者爲葉，札牘之薄者爲牒，禪衣爲褋，履荐爲屧耳。經傳中多借聶爲䐑。

膾 細切肉也。从肉，會聲。古外切

王筠曰：「承上䐑篆言之。薄切者，先切爲薄片，所謂藿葉也；細切者，報切爲細絲也。」舜徽按：古之所謂膾，今稱肉丁，其尤細者稱肉末。先薄切肉成片，

復切為絲，然後橫切成小丁，愈細者為上。論語所云「膾不厭細也」。釋名釋飲食云「膾，會也。細切肉令散，分其赤白異切之，已乃會合和之也」。是已。

腌 漬肉也。从肉，奄聲。於業切

徐鍇曰「五味漬之不曝也」。舜徽按，腌之言淹也，謂如物之淹沒在水中也。今俗所稱用鹽水泡是矣。廣韻云「腌，鹽漬魚也」。蓋腌之為義，本統魚肉而言。今之為腊魚腊肉者，皆先以鹽腌之，十餘日後取出，久暴曬之乃成。小徐云不曝者，謂但漬以鹽，即取食之，不待作腊味也。今字作醃。

脃 小耎易斷也。从肉，从絕省。此芮切

桂馥曰「玄應一切經音義十二引作『少血易斷也』。血即耎之譌。李善注魏都賦，引作『少耎易斷也』。少如少壯之少；耎當為偄。本書『偄，弱也』」。舜徽按，慧琳音義卷十四、卷五十七、卷六十二脃字下，並引說文「小耎易斷也」。玉篇廣韻引同，均與二徐本合，蓋許書原文如此。唐人寫書，小、少二字多淆，引許書者乃誤小為少。血耎二字形亦近，故玄應所引，又譌耎為血也。王筠句讀乃謂玄應所引為是，失之矣。許云小耎易斷，仍承切肉言。上文膫膾諸篆，均言切

句下文膞篆，仍訓切肉，膞膬異閒義固易見。切肉惟遇大而多骨者，則堅韌難斷，小而無骨者，則耎而易斷，故云小耎易斷也。引申為凡脆弱之稱。

膬

耎易破也。从肉，毳聲。七絕切

段玉裁曰：「脃膬蓋本一字異體。篇、韻皆云：『膬同脃。』小宗伯注云：『今南陽名穿地為竁，聲如腐脃之脃。』音義云：『字書無脃字，但有膬字，音千劣反。今注本或膬字者，則與劉音清劣反為協。』據此，則陸氏所見說文等書有膬無脃也。而李善於魏都、七發分引此二字，則唐初說文非無脃矣。」舜徽按：慧琳一切經音義卷三、卷五、卷七脃字下引說文，均有或作膬三字。可知慧琳所見之本，固以膬為脃之或體也。許書原本當必如是。自傳寫者誤分為二字而不得其解，乃臆增「耎易破也」四字為說解，以求與脃下說解似近而不全同。其實易斷、易破，固無殊也。玉篇以膬為脃之重文，當本許書。今則脃行而膬廢矣。其聲義實受諸毳。毳者獸細毛也，乃小耎易斷之物。

散

雜肉也。从肉，㪔聲。穌旰切

錢坫曰：「五升爵曰散爵，無用之木曰散木。肉雜亦無所用，此字之本義。」舜徽按：錢說非也。此篆本義，仍承切肉言。雜肉，猶云會合參雜之也。

如釋名釋飲食所云「膾、會也。細切肉令散、分其赤白、異切之、已乃會合和之也。」是切肉本有會合參雜之事、今時切肉猶然。散字从𢻹聲、𢻹訓分離、而散有會合之意、此義訓相反相成之理、不足怪也。

腨 切肉也。从肉、專聲。市沇切

舜徽按、腨之言剸也。剸字雖不見許書、而有截斷之義。腨訓切肉、自指截斷而言。肉截斷則成臠胾、故廣雅釋器云「腨、臠也。」

腏 挑取骨間肉也。从肉、叕聲。讀若詩曰「啜其泣矣」。陟劣切

舜徽按、腏之言掇也。本書手部「掇、拾取也。」腏之本義為挑取骨間肉、自謂骨與骨之間以及附著骨上之肉也。廣韻云「腏、骨間髓也。」與許義異矣。本書刀部「剈、挑取也」、手部「抉、挑也」、皆與腏音義近。許所引詩乃王風中谷有蓷篇文。

𦛗 食所遺也。从肉、仕聲。易曰「噬乾𦛗」。阻史切

胏 揚雄說、𦛗从𠂔。

桂馥曰：「易曰：噬乾胏者，噬嗑文。彼作胏。陸績云：『肉有骨謂之胏。』廣雅：『胏，脯也。』玉篇：『胏，脯有骨也。』廣韻：『脯有骨曰胏。』馥謂食脯吐其骨也。」舜徽按：胏之言𣎵也。本書𣎵部：「𣎵，止也。从𣎵盛而一橫止之也。」食脯者遇有骨，則橫止之於口而徐吐之，是即許云食所遺之義。此篆本義為食脯而吐其骨，因之脯骨亦謂之胏耳。古人亦以脯為肉之通稱，無分於乾與鮮也。

䐄

食肉不猒也。从肉臽聲。讀若陷。户猪切

桂馥曰：「通作啖。荀子王霸篇注：『啖啖，吞并貌。』」舜徽按：䐄之言貪也，謂食肉未飽，貪多欲得也。本書欠部：「欿，欲得也。讀若貪。」與䐄音義並近。許云䐄讀若陷，謂若深陷其中而不能出，亦有貪而無厭之意。食肉不猒為䐄，因之肉亦謂之䐄。廣雅釋器云：「腅，肉也。」腅即䐄之異體。

肰

犬肉也。从肉犬。讀若然。如延切 𦜠古文肰 𤉡亦古文肰。

桂馥曰：「犬肉也，犬當為火。廣雅：『[illegible]，孰也。』」王筠曰：「肰讀若然，蓋即一字。古文作𤉡，即从火。特肉譌為日，亦如脊字古文之肉誤為日耳。」舜徽

按犬肉為肰，經傳無徵。且牛羊豕肉，皆無專字，不應犬肉獨有。桂王二家謂肰然一字，是也。

䐜 起也。从肉，眞聲。昌眞切

段玉裁曰：「當云肉起也。素問云：濁氣在上，則生䐜脹。王砅注云：䐜，脹起也。按許廁此，謂人所食肉。」舜徽按：人所食肉，久蒸則高起豐厚，此殆即肉起之義。肉起為䐜，亦猶盛气為嗔，恚怒為謓，張目為瞋，腹張為瘨，同从眞聲，俱有盛義也。廣韻十七眞：「䐜，肉脹起也。」集韻引說文與今本同，而說之曰：「謂肉脹起。」脹即張之俗體。蓋䐜之本義為食肉高起之名，因引申為人身䐜脹之稱。

䏙 肉汁滓也。从肉，冘聲。他感切

徐鍇曰：「醓字从此。」王筠曰：「此醓之古字也。血部䀋，累增字也。經典作醓，則以作醓，用酒，遂以酉易肉也。醢人注云：醓，肉汁也。釋名云：醢多汁者曰醓。醓，瀋也。宋魯人皆謂汁為瀋。詩行葦正義云：用肉為醓，特有多汁，故以醓為名。」按許兼言滓者，以其用脯及粱麴也。舜徽按：本書血部䀋，血醢也。禮記有醓醢，以牛乾脯、粱麴、鹽酒也。今湖湘間，每於二三月取乾脯，細切之，雜以粱麴美酒，塗置瓦中，百日而成。盛夏取出蒸食，多汁而味美。魚肉皆

可為之，俗稱糟魚、糟肉，以其有酒糟在內也。斯亦胣之類已。

膠

昵也。作之以皮。从肉，翏聲。古肴切

徐鍇曰：「昵，近也，黏也。」舜徽按：周禮考工記弓人：「鹿膠青白，馬膠赤白，牛膠火赤，鼠膠黑，魚膠餌，犀膠黃。」鄭注云：「皆謂煮用其皮，或用角。」是作膠之法，自古有之。今世通用者，惟牛膠為最廣。俗稱牛皮膠，明其為牛皮所熬成也。器物得膠而固，故引申之，膠有固義。

𦝫

或曰嘼名。象形。闕。郎果切

嚴可均曰：「此蓋裸蠃之本字。集韻卅四果引作獸名，玉篇亦作獸名。今作嘼，爛文也。」舜徽按：本書衣部臝或體作裸，是果聲、𦝫聲本通。𦝫之為言蓏也。果蓏二字連詞，猶蜾蠃二字連詞也。凡言果蓏、蜾蠃，皆狀其物形之圓。分言之曰果曰蓏曰𦝫，亦皆有圓義。今湖湘間稱物之圓者為𦝫，音轉為能，蓋古之遺語。證知𦝫、能二字古本無殊。能為熊屬，肉厚體短形圓，與他獸異。𦝫當即能之別體。

胆

蠅乳肉中也。从肉，且聲。七余切

徐鍇曰：「今俗作蛆。」丁福保曰：「慧琳音義卷二、卷十四、卷七十六胆字下並引說文：「蛆，乳肉中蟲也。」考通俗文云：「肉中蟲曰胆。」可證古本尚有蟲字，今奪。宜據音義補。」舜徽按：本書乙部「乳，人及鳥生子曰乳。」引申為凡生子之稱。故廣雅釋詁云：「乳，生也。」凡肉腐，則蠅集生子其上，而胆出焉。此即許所云蠅乳肉中也。玄應一切經音義卷一引三蒼：「蠅乳肉中曰胆。」與許義合。似許書原文本無蟲字也。荀子勸學篇云：「肉腐出蟲。」蟲即胆也。

肙 小蟲也。从肉，口聲。一曰：空也。烏玄切

朱駿聲曰：「當作水蟲也。从肉，無骨也。口象首尾可接之形。即蜎之古文。爾雅釋魚：『蜎，蠉。』注云：『井中小蛣蟩赤蟲，一名孑孓。』今蘇俗謂之打拳蟲，揚州謂之翻跟兜蟲。生水中久，則化為蚊。通俗文：『蜎化為蚊』者是也。以其轉掉而行，首尾相接如環，故曰蠉。」舜徽按：許訓小蟲不誤，不必改字。肙為小蟲，故水部「涓，小流也」；金部「鋗，小盆也」；並从肙聲，亦从肙得義也。許又云一曰空也者，禾部「稍，麥莖也」。實受聲義於肙。桂馥謂麥莖中空，故从肙，其說是已。此蟲形曲，因謂之肙，猶屈謂之冤，語原同也。

腐 爛也。从肉，府聲。扶雨切

段玉裁曰「上文云『膞，爛也』，爛之正義。此云『腐，爛也』，歺部云『殨，爛也』，爛之引申之義」。舜徽按：膞之訓爛，謂以火力爛之也；殨腐二字之訓爛，謂物之自敗爛也。物之自敗爛者，惟肉易知，以其先有惡臭發於外也，故腐字从肉。呂氏春秋盡數篇「流水不腐」，高注云「腐，臭敗也」。腐之本義為肉爛，引申為凡敗爛之稱。

肎 骨間肉肎肎箸也。从肉，从冎省。一曰骨無肉也。苦等切

肎 古文肎。

王筠曰「骨間肉，一作骨肉間，非也。謂肉在骨間，附箸堅韌，肎肎然也」。舜徽按：莊子養生主篇「技經肎綮之未嘗」，釋文引字林云「肎，箸骨肉也」。箸骨肉即許所云骨間肉也。臧氏六書故肎字下引說文「骨肉間肎肎著也」，蓋誤倒一字耳。肎字隸變从止作肯，又借為許可之可。爾雅釋言「肯，可也」，二字雙聲通假，今則借義行而本義廢矣。

肥 多肉也。从肉，从卩。符非切

徐鍇曰「肉不可過多，故从卪。」戴侗曰「徐氏之說尤鑿而迂。肥、妃皆以己為聲。」舜徽按：戴說得之。證以本書𢀜、配諸字俱从己聲而音與肥近，知肥字固當以形聲解之也。肥訓多肉，本指物言。桓公六年左傳云「牲牷肥腯」，服注云「牛羊曰肥」，是其義也。禮記禮運篇云「膚革充盈，人之肥也」，大戴禮記易本命篇云「堅土之人肥」，此皆通言之耳。至或實指其人，如漢書陳平傳所云「人或謂平貧，何食而肥若是」，謝承後漢書所云「尸董卓於市，卓素充肥，脂流於地」，晉中興書所云「陳留史疇以大肥為笨伯」，皆寓輕蔑之意，故直以肥名之耳。今俗猶稱物多肉曰肥，稱人則否，蓋古之遺俗也。許君以此字本義屬物，故附之部末，不與臞腯諸篆專言人之肥瘦者相雜。段氏注本乃擅遷肥篆至臞篆下，失許書敘次之意矣。上文腯篆下已云「牛羊曰肥」，乃古訓也。

文一百四十　重二十

筋 肉之力也。从力，从肉，从竹。竹，物之多筋者。凡筋之屬皆从筋。居銀切

嚴可均曰：「小徐本『多筋者』下有『從力象筋也』，衍『從』字。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷二、卷五、卷三十、卷四十三、卷七十八、希麟續音義卷二筋字下並引說文，『肉之力也。从肉从竹。竹者，物之多筋者也。从力，力者象筋也』。與小徐本大同小異。大徐本奪『从力，力者象筋也』句。致九經字樣亦同，可證慧琳、希麟及小徐所引之說文，尚屬古本，故詞義亦完。大徐已從誤本矣。」舜徽按：本書力下云：「筋也。象人筋之形。」可與筋下說解互證。知小徐與音義所據，皆許書原本。今大徐本奪去數字，而辭義未盡，宜據補正。人身有骨，有肉，有筋。筋者所以繫骨而隱在肉中，故其字从肉；筋在肉中而从竹者，蓋取形似之物為譬況，以明其用耳。筋力二者同物，故二字多連言。本謂人之筋力，因引申以稱物之筋力。今語謂物之質脆易破斷者為無筋力。

筋 筋之本也。从筋，从夗省聲。渠建切 **腱** 筋或从肉建。

徐鍇曰：「筋之根結也。」舜徽按：此字見之書傳者，多從或體作腱。腱之言健也，謂其處最為健壯粗大也。楚辭招魂篇：「肥牛之腱。」王注云：「腱，筋頭也。」與許訓筋本義同。禮記內則：「去其餌。」鄭注云：「餌，筋腱也。」釋文引隱義云：「腱，筋之大者。」是其義已。

䈞 手足指節鳴也。从筋省，勺聲。北角切 **肑** 筋或省竹。

徐鍇曰：「手指節連綴之筋可屈伸者也，曳之則鳴也。」徐灝曰：「玉篇：肑，伯卓切，又音的。廣韻：都歷切。按从勺聲之字，或入藥韻，或入錫韻。指節鳴聲的的然，故又讀如的也。」舜徽按：今人常於疲困時，屈伸手足，指節作響，其聲之大者如博，小者如的，即䈞字聲義也。惟䈞及或體肑均不見之書傳耳。

文三　重二

刀 兵也。象形。凡刀之屬皆从刀。都牢切

徐灝曰：「象形，因合於偏旁，易橫為縱耳。」舜徽按：刀之為器，用以切物，亦用以殺牲，亦用以禦敵。遠古兵器之始，必以刀為最朔。自干戈矛戟之屬競起，刀始專為切物之用，故周禮五兵不言刀。許君以兵訓刀者，蓋推本言之。

⿰缶刂 刀握也。从刀，缶聲。方九切

徐鍇曰：「刀把。」段玉裁曰：「謂握持處也。篇、韻皆云：剾同弣。」按弓把曰弣。考工記、少儀，弣作拊。刀把曰剾，少儀亦作拊。」舜徽按：本書手部「把，握也」。因之凡握手之處亦曰把。剾、弣，則皆把之語轉。刀把曰剾，猶弓把曰弣耳。弣又通作拊者，取其音近，本無定字也。

㓵 刀劍刃也。从刀咢聲。五各切 ⿱㓞各 籀文㓵从㓞从各。

徐鉉曰：「今俗作鍔，非是。」舜徽按：㓵之言咢也。刀刃鋒銳，人望之而驚咢也。籀文作⿱㓞各，爾雅釋詁：「⿱㓞各，利也。」經傳中亦借畧為之。詩周頌載芟「有畧其耜」，毛傳云：「畧，利也。」畧乃⿱㓞各之借字。⿱㓞各字訓利，即鋒刃義之引申。

削 鞞也。一曰析也。从刀肖聲。息約切

徐鍇曰：「今人音笑，刀之匣也。又周禮築氏為削，書刀，削簡牘者。偃月形也。」舜徽按：沈濤曰：「玄應一切經音義卷十七引：『削，刀鞞也。』蓋古本有刀字，今奪。」舜徽按：方言九：「劍削，自關而東或謂之廓，或謂之削；自關而西謂之鞞。」然則古稱劍匣亦謂之削與鞞矣。鞞即鞞也。蓋渾言之，本無刀劍之殊耳。釋名釋兵云：「刀，其室曰削。削，陗也，其形陗殺，裹刀體也。」又云：「書刀，給書簡札，有所刊削之刀也。」許書一曰義，即指書刀言，故小徐引考工記築氏為

削之文以釋之。彼文有云「合六而成規」，即小徐所謂偃月形也。許又訓削為析，謂以刀刮之也。因之凡有所刮除，皆謂之削。

𠛎

鎌也。从刀，句聲。古侯切

段玉裁曰：「𠛎亦作鉤。周禮薙氏：『夏日至而夷之。』注云：以鉤鎌迫地芟之也。」

舜徽按：鎌者，刈禾麥之刀。其形曲如鉤，故𠛎亦通作鉤。凡从句聲之字，多有曲義。曲刀謂之𠛎，亦猶曲竹謂之笱，曲金謂之鉤，曲羽謂之翑，曲脯謂之朐，曲脊謂之痀，軶下曲木謂之軥，雉鳴而句其頸謂之雊也。

剴

大鎌也。一曰：摩也。从刀，豈聲。五來切

段玉裁曰：「謂可切地芟刈也。」

舜徽按：剴之言開也，謂其形大曲而甚開張也。本書門部「闓，開也」，與剴音義俱近。許又云「一曰摩也」，摩與磨古通。廣雅釋詁三：「剴，磨也。」本書石部「磑，䃺也」。䃺即磨本字，磑與剴音義亦近。

剞

剞剧，曲刀也。从刀，奇聲。居綺切

剧

剞剧也。从刀，屈聲。九勿切

舜徽按：剞劂二字為雙聲連語。曲刀謂之剞劂，猶曲蟲謂之蛣蟩，語音之轉也。古屈厥聲通，故剞劂字羣書多作剞劂。

【篆】銛也。从刀。和然後利，从和省。易曰：「利者，義之和也。」力至切　【篆】古文利。

張文虎曰：「刀者所以割禾，利人者莫如禾。割禾非以自私，同之於人，天下之大利，故曰和然後利。蓋未有不和而能利者也。」俞樾曰：「利字从刀从禾，會意，非从和省也。成公二年左傳云：『先王疆理天下，物土之宜而布其利。』蓋利之本義，謂地所出者。土地所出，莫重於禾。以刀刈禾，利莫大於此者矣。」舜徽按：此篆自當从刀从禾。許君謂从和省，蓋緣易義立說，非造字之本旨也。張氏發明許義，仍甚費解。俞氏以利益之義說之，亦為引申之義，非本義。竊謂利字當以銛利為本義，刀之刈禾者，恒銛利於常刀，故从刀从禾。觀許敘次上有剞劂諸篆，而下有剡篆，事類相近，其義固在此而不在彼矣。刈禾之刀，今通稱鐮。鐮、利雙聲，一語之轉耳。利以鋒銛為本義，刀銛則無往不順，因引申為順利、利益之稱。

【篆】銳利也。从刀，炎聲。以冉切

朱駿聲曰：「爾雅釋詁：『剡，利也。』廣雅釋詁四：『剡，銳也。』易繫辭：『掞木為楫。』又『掞木為矢。』釋文：『本作剡。』禮記雜記下：『剡上。』疏：『殺也。』淮南氾論：『古者剡耜而耕。』」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷八十一剡字下引說文：『銳，使其利也。』蓋古本如是。二徐本奪使其二字，宜補。」舜徽按：漢書藝文志兵書略引易「剡木為矢」，顏注云：「剡謂銳而利之也。」與慧琳音義所引許書語意正同。蓋剡之本義，為人用刀削殺使其銳利也。易所云「剡木」，禮記所云「剡上」，淮南所云「剡耜」，皆謂削殺其物也。剡與利異者，剡為動字，利乃靜字，渾言無別，析言有分。今本許書作「銳利也」，似有奪文。慧琳所引，辭意較完。

初 始也。从刀，从衣。裁衣之始也。楚居切

徐鍇曰：「禮之初，拖衣以蔽形。以刀裁衣，會意。」朱駿聲曰：「廣雅釋詁四：『初，舒也。』謂展布帛以就裁。」舜徽按：裁有割斷之義。裁衣謂之初，猶刈艸謂之芟。初、芟雙聲，語原同也。初為裁衣之始，引申為凡始之稱。許訓始也，本爾雅釋詁。

前 齊斷也。从刀，歬聲。子善切

徐灝曰：「前即古翦字。因假為前後，遂又以翦羽字為翦矣。」高翔麟曰：「今俗作剪，以此為前後之前，非是。前後之前在止部，从止舟，不从刀也。」舜徽按：此篆本義，蓋承初字訓始，亦謂裁衣之事。許云齊斷者，謂以刀齊斷布帛也。今俗猶以裁剪二字連稱，即用前之本義。齊斷布帛謂之前，因引申為凡齊之稱。爾雅釋言：「前，齊也。」前即前之借字。前之聲義，實受諸㦰，㦰者絕也。

則 等畫物也。从刀从貝。貝，古之物貨也。子德切 **則** 古文則。**則** 亦古文則。**鼎** 籀文則从鼎。

戴侗曰：「刀貝，古之貨幣也。輕重有則，故取義焉。因之為法則、典則。借為辭助。」舜徽按：戴氏以刀與貝並為貨幣，是已。古之貨泉，亦稱刀布。漢書食貨志云：「貨謂布帛可衣及金刀龜貝，所以分財布利通有無者也。」又云：「故貨寶於金，利於刀。」蓋刀為貨幣之通名，其來已舊。古以金刀龜貝為幣，輕重多少，各有等差。則字从貝从刀，而法則之義出焉。下文罰篆从刀，亦取刀布之義，謂罰金也。與則字从刀同意。許云等畫物者，謂定其差等，各有分別也。畫即分別之意，說者或謂以刀畫之，泥矣。

剛 彊斷也。从刀，岡聲。古郎切 㓚 古文剛如此。

朱駿聲曰：「剛字本訓為芒刃之堅利。」舜徽按：朱說是也。刀之所向，無不折斷，故剛字从刀，而許君以彊斷說之也。凡稱人之剛毅者，當以侃為本字。本書巛部：「侃，剛直也。从㐰。㐰，古文信。」剛字古文作㓚，亦从㐰，與侃之从㐰同意。剛侃俱牙音字，聲通義近，故經傳亦徑以剛稱人之彊直能斷也。

剬 斷齊也。从刀，耑聲。旨兗切

段玉裁曰：「齊字衍。」馬叙倫曰：「斷齊也，當作斷也，齊也。」舜徽按：戴氏六書故剸字下云：「截截齊正也。又作剬。說文：剬，斷齊也。」然則斷齊之訓，文義自通，不必改也。戴氏所引與今本同，知今本不誤。許書無剸字，剬即剸也。古耑專聲通，廣韻以剬為剸之重文。剬之本義為斷齊，引申為斷制之通稱。凡言專斷、專橫，皆當以剬為本字，自借用專字而剬廢矣。用刀斷物謂之剬，今語則音變字變作烈。

劊 斷也。从刀，會聲。古外切

朱駿聲曰：「今大辟刑人之隸，俗語謂之劊子手。」舜徽按：劊篆訓斷，與上文諸篆有斷義者相同。而以屠殺為引申義。其聲義蓋受諸夬，夬者

分決也。古責切。今俗稱以筷分決食物曰梜斷，知叏本有斷義。

切

切，刌也。从刀，七聲。千結切

舜徽按：廣雅釋詁一：「切，斷也。」釋詁二：「切，割也。」蓋以刀斷物，刀與物最近，故引申之切有近義。小爾雅廣詁：「切，近也。」今猶言迫切是已。以刀斷物齊一而不參差，故又引申為一切。

刌

刌，切也。从刀，寸聲。倉本切

舜徽按：切刌二字雙聲，同義，故許君以互訓釋之。儀禮特牲饋食禮記：「刌肺三。」鄭注云：「今文刌為切。」是二字古又通用也。廣雅釋詁一：「刌，斷也。」釋詁二：「刌，割也。」與切同訓。

⿱辥刀

⿱辥刀，斷也。从刀，辥聲。私列切

舜徽按：廣雅釋詁二：「⿱辥刀，割也。」⿱辥刀與絕實一語。今聲絕在從紐，⿱辥刀在心紐，古人聲寬本相通轉也。絕訓斷絲，因引申為凡斷之稱，與⿱辥刀

義同。

刉 劃傷也。从刀、气聲。一曰、斷也。又讀若殨。一曰、刀不利、於瓦石上刉之。古外切

玉篇曰「廣韻八微居依切內收刉字云『刺也、刲傷也』」。與此劃傷義同。按刲刉又作挂扢、吳都賦云「所以挂扢而為創痏」。其渠希切內又收刉字云「以血塗門」。按此士師職刉珥之義也。說文未出此義。舜徽按、今人偶為刀刃所傷而血出、則曰挂破、或曰劃破。許訓刉為劃傷、意即指此。刉又讀若殨、亦猶扢从气聲、讀古沒切耳。音義又通于剴矣。剴下云「一曰摩也」。摩與磨古通、故刉之一曰義、又為刀不利、於瓦石上刉之。刉讀古外切、則音與劊同、受義同原、故又訓斷也。

劌 利傷也。从刀、歲聲。居衛切

舜徽按、許云利傷者、謂其物鋒利能傷物也。其字从刀、狀其銳刃如刀耳。方言三「凡草木刺人、自關而東或謂之劌」、是其義已。禮記聘義「君

子比德於玉，廉而不劌，義也。」鄭注云：「劌，傷也。」與許義合。

刻　鏤也。从刀，亥聲。苦得切

段玉裁曰：「金部曰：『鏤，剛鐵可以刻鏤也。』釋器云：『金謂之鏤，木謂之刻。』此析言之，統言則刻亦鏤也。引申為刻覈、刻薄之刻。」舜徽按：本書七篇克下云：「象屋下刻木之形。」則克乃刻之初文。

副　判也。从刀，畐聲。周禮曰：「副辜祭。」芳逼切　**疈**　籀文副。

錢大昕曰：「古讀副如劈。詩：『不坼不副。』讀孚逼反。字林：『副，判也。』匹亦反。見詩釋文。」舜徽按：下文：「劈，破也。」與副音義俱近而有不同。蓋一物中分為二，則謂之副。許君以判釋副，判之為言半也，半者，中分也。一物中分為二謂之副，因引申為副貳之稱。劈乃訓為破，乃破析其物，初不止於二也。許所引周禮見春官大宗伯，彼文云：「以疈辜祭四方百物。」此節引其辭。

剖　判也。从刀，咅聲。浦后切

舜徽按：廣雅釋詁一：「剖，分也。」釋詁四：「剖，半也。」玉篇：「剖，判也。中分為剖。」剖、判、副、辦俱雙聲字。故副、剖、辦同訓為判，皆半字之語轉也。

辨 判也。从刀，辡聲。蒲莧切

桂馥曰：「隸作辨。刀變為刂，與班作班同。」段玉裁曰：「小宰傳別，故書作傅辨；朝士判書，故書判為辨。大鄭辨讀為別。古辨、判、別三字義同也。辨从刀，俗作辨，為辨別字，符蹇切，別作从力之辦，為幹辦字，蒲莧切。古辨別幹辦無二義，亦無二形二音也。」徐灝曰：「考工記：『以辨民器。』鄭注云：『辨猶具也。』即今辦字之義。」舜徽按：許書辡部：「辯，治也。」許書蓋以辯為幹辦字，以辨為辨別字。經傳子史多通用辨字。荀子議兵篇：「城郭不辨。」楊注云：「辨，治也。」即以辨為辯。

判 分也。从刀，半聲。普半切

朱駿聲曰：「此實半之本字，字亦作胖，經傳多以半為之。」舜徽按：判乃半之後增體，今語所謂一劈兩開，乃中分之意也。下文「劈，破也」，與判雙聲義近。

剫 判也。从刀、度聲。徒洛切

邵瑛曰、爾雅釋器、木謂之剫。郭注引左傳曰、山有木、工則剫之。今隱公十一年傳作度。按度說文見又部、解云法制也、徒故切。則凡今經典中發圈作裁度義者、在說文本作剫字也。舜徽按、剫从刀而訓判、自以治木爲本義。玉篇云、剫、治木也、分也。是已。爾雅釋器以木謂之剫與犀謂之剒、玉謂之雕竝論、皆治樸之名耳。

刳 判也。从刀、夸聲。苦孤切

段玉裁曰、內則云、刲之刳之。按刲謂刺殺之、刳謂空其腹。繫辭、刳木爲舟、亦謂虛木之中。舜徽按、廣雅釋詁三、刳、屠也。刳字从刀、當以屠殺而剖其腹爲本義。戰國策秦策三、刳腹折頤。呂氏春秋順說篇、刳人之腹。漢書王莽傳云、與巧屠共刳剝之。皆用本義也。空其腹謂之刳、刳之言夸也。本書大部、夸、奢也。凡空腹者、必剖而張大之、而後腸胃可出。因引申爲凡空中之稱。

劽 分解也。从刀、𡿪聲。良薛切

㓚（篆）

刊，剟也。从刀，干聲。苦寒切

段玉裁曰：「列之本義為分解，故其字从刀。歺分骨之殘从列。引申為行列之義。」舜徽按：列訓分解，乃分裂本字。本書衣部「裂，繒餘也」，與列音同義異。今則通用裂為分解字，而列專為行列字矣。禮記內則「衣裳綻裂」，釋文云「裂本或作列」，是經傳中猶有用本字者。

舜徽按：廣雅釋詁三「刊，削也」。許書以刊、剟、刪、諸篆比敘，皆謂刪削文書也。古用竹簡，有所改定，則用書刀削去之。揚雄答劉歆書「縣諸日月不刊之書」，此刊字本義也。本書木部「栞，槎識也」，與此音同義異。凡言刊刻、書刊，皆當以栞為本字。今則借刊為栞而栞廢矣。

剟（篆）

剟，刊也。从刀，叕聲。陟劣切

徐鍇曰：「商子云：有敢剟定法令者死。吳越春秋云：削剟之利。剟，持有所刊也。」舜徽按：商子定分篇所云「剟定」，猶言刪定耳。漢人亦取以與掇通用。漢書賈誼傳「盜者剟寢戶之簾」，此以剟為掇也。王嘉傳「掇去宋弘」，顏注云「掇讀曰剟。剟，削也；削去其名也」，此以掇為剟也。

刪（篆）

刪，剟也。从刀冊。冊，書也。所姦切

徐鍇曰「古以簡牘，故曰孔子刪詩書，言有取舍也。會意」。段玉裁曰「凡言刪剟者，有所去即有所取。如史記司馬相如傳云，故刪取其要，歸正道而論之。刪取猶節取也，謂去其侈靡過實非義理所尚，取其天子芒然而思以已下也。既錄其全賦矣，謂之刪取何也，言錄賦之意在此不在彼也。藝文志云「今刪其要，以備篇籍」。刪其要，謂取其要也。不然，豈劉歆七略之要，孟堅盡刪去之乎。詳言之則如律歷志云「刪其偽辭，取其義者，著於篇」。約言之則如相如傳、藝文志。」舜徽按：刪之本義為刊削，故其字从刀。有所削必有所存，因引申為節取之義。猶之除有去義，而去故就新亦謂之除也。故訓相反相成之理然矣。削簡謂之刪，猶刈艸謂之芟也。二字雙聲，實一語耳。

劈 破也。从刀，辟聲。普擊切

舜徽按：釋名釋天「霹靂，霹，析也。所歷皆破析也。」霹靂二字連語，急言之則為劈矣。詩齊風南山篇「析薪如之何？匪斧不克。」古言析薪，今則言劈柴，其義一耳。許以破訓劈者，二字本雙聲也。

裂也。从刀，从彔。彔，刻割也。彔亦聲。北角切

剝或从卜。

舜徽按：廣雅釋詁三：「剝，離也。」離、剝雙聲。本書皮部云：「剝取獸革者謂之皮。」許訓剝為裂，蓋當以剝皮為本義。謂以刀割取其皮，使與筋骨肉相離裂也。今湖湘間凡去物之皮或殼者，猶言剝皮或剝殼。

割 剝也。从刀，害聲。古達切

舜徽按：爾雅釋言：「割，裂也。」割之訓裂，與剝之訓裂同意，故許君以剝訓割。

剺 剝也，劃也。从刀，𠩺聲。里之切

段玉裁曰：「方言：『劙，解也。』劙與剺雙聲義近。」舜徽按：剺之言𠩺也。本書攴部：「𠩺，坼也。」剺从𠩺聲，故亦有坼裂義。許云「剝也」，剝固有離裂義也。又訓為劃，劃與離裂義亦相成。本書金部鎃下云：「一曰剺也。」鎃與剺音義俱近，實即一語。

劃 錐刀曰劃。从刀，从畫，畫亦聲。呼麥切

舜徽按：玉篇云：「劃，以刀劃破物也。」許云錐刀曰劃者，謂直立其刀，刀如錐以劃物也。錐乃動字，非靜字也。段氏注本於刀字下擅加畫字，非是。

𠛱挑取也。从刀肙聲。一曰窐也。烏玄切

段玉裁曰：「抉而取之也。挑，抉也。今俗云剜，許書無剜字。穴部曰：窐，空也。窐與𠛱音義通，如圭、鐲之比。」舜徽按：𠛱之言肙也。本書肉部肙下云「一曰空也」。𠛱訓挑取而从肙聲，凡挑取物者，必空其中也。𠛱與禾部䅌同从肙聲，俱有空義，語原一耳。許又云「一曰窐也」，所以申成其義，非異訓也。

劀刮去惡創肉也。从刀矞聲。周禮曰：「劀殺之齊。」

段玉裁曰：「周禮瘍醫：『掌腫瘍、潰瘍、金瘍、折瘍之祝藥劀殺之齊。』鄭云：劀，刮去膿血；殺，謂以藥食其惡肉。與許異。刮劀爲疊韻。」王筠曰：「醫瘡者刮惡肉不能盡，必以藥蝕之。許君單解劀字，故云爾，並非忘卻殺字也。鄭君二字並解，故云爾。劀、刮皆从刀，若但去膿血，則洗之足矣，何用刀乎？二君不異也。」舜徽按：王說得之。說經與解字，義例固自不同，可見於此矣。許所引周禮，乃天官瘍醫文。劀刮雙聲，實即一語。

劑齊也。从刀从齊，齊亦聲。在詣切

王筠曰：「此前下云齊，而以斷申之者，彼是以刀齊物，此齊則同其度量、壹其法制之意。不用刀，故不申之以斷，而兩字亦不類列也。」地官質人：「大市以質，

小市以劑。」先鄭云：「質劑，月平賈。」後鄭云：「大市用長券，小市用短券。」然則劑者，整齊畫一之義也。」舜徽按：劑不用刀而从刀者，蓋謂其齊一有如刀切也。此取比況之意，與分字从刀意同。古人亦以分劑二字連言。

㕞　刮也。从刀，㕞省聲。禮布刷巾。所劣切

段玉裁曰：「刷與㕞別。又部云：『㕞，飾也。』巾部云：『飾，㕞也。』飾，今拭字。拭用手用巾，故从又、巾。刷者，掊杷也。掊杷必用除穢之器，如刀然，故字从刀。艸部云：『𦸈，刷也。』是也。」舜徽按：文選養生論注引通俗文云：「所以理髮謂之刷。」釋名釋首飾云：「刷，帥也。帥髮長短皆令上從也。」據此，可知古之理髮器謂之刷，蓋即刷之本義。許君以刮釋之者，刮之言髺也。本書髟部：「髺，絜髮也。」今則通用刷為㕞飾字，而㕞之本義廢矣。許又云「禮布刷巾」，布當為有字之譌。刷巾，謂拭物之巾，亦以刷為㕞也。

刮　掊杷也。从刀，𠯑聲。古八切

王筠曰：「此刮蓋與捼括之括相似，此杷則與爬羅抉剔之爬同。」廣韻九麻：「爬，搔也。或作杷。」是也。則所謂掊杷者，摟而聚之也。然上文劀、刷皆以刮

說之。則考工記刮摩之工，義正相合，不知何以別為之說也。」舜徽按：髺謂括把有摟而聚之之義是也。本書髟部：「髺，絜髮也。」手部：「括，絜也。」並與刮之本義近。上文刷篆訓刮，實即古之理髮器，則刮之本義，自與刷近，而為絜髮固甚明。絜髮所以理紛，亦以去垢，故引申有刮削之義。刮下說解之刮，用引申義；刷下說解之刮，用本義也。

剽 砭刺也。从刀，票聲。一曰：剽，劫人也。匹妙切

段玉裁曰：「謂砭之刺之皆曰剽也。砭者以石刺病也，刺者直傷也。砭刺必用其器之末，因之凡末謂之剽。莊子謂本末為本剽，素問有標本病傳論，標亦末也。」沈濤曰：「史記酷吏傳索隱、玄應一切經音義卷十、卷十一皆引『剽，刺也』，蓋古本無砭字，今本誤衍。」舜徽按：今二徐本有砭字者是也。傳寫者蓋涉下文劀篆說解而誤奪耳。下文劀篆下云：「一曰剽也。」桂馥謂剽即石針，其說得之。剽之本義，乃以石刺病之專名。至於剽劫之義，本書力部「勡，劫也」，此為本字。後人亦借剽為勡。今本許書剽篆下一曰義，王筠謂為不分刀力者所加，理或然也。顧慧琳一切經音義卷八十一剽字下引說文作「劫奪人財物也」，則唐以前本，已有此義矣。

刲 刺也。从刀圭聲。易曰「士刲羊。」苦圭切

段玉裁曰「圭刲上故从圭。形聲包會意也。」王筠曰「少牢饋食禮『司馬刲羊。』內則『刲之刳之。』注『刲刳博異語也。』按刲刳不類列者，殺羊刺其耳下，異於他牲，故謂之刲。刳則破腹出其臧府也。鄭君說。」舜徽按：廣雅釋詁三「刲，屠也。」與許所云「刺也」義實相成。蓋刲乃殺羊之專名，故許君即引易歸妹上六爻辭「士刲羊」為證。易釋文引馬注「刲，刺也。」與許義合。

剉 折傷也。从刀坐聲。麤臥切

舜徽按：折傷謂之剉，猶斬勇謂之挫也。本書手部「挫，摧也。」與此訓折傷義近而有不同。挫从手，剉从刀，蓋有輕重之分矣。玉篇「剉，去芒角也，斫也。」凡去物之芒角者，必用刀，此剉字从刀之義也。與挫之但以手摧物者，固自有辨。今則通用挫而剉廢矣。挫、摧、折，並雙聲也。

劋 絕也。从刀喿聲。周書曰「天用劋絕其命。」子小切

舜徽按：廣雅釋言「劋，夭也。」夭者中折之意。許訓劋為絕者，亦謂其中斷也。許所引書乃夏書甘誓篇文，今說解作「周書」，傳寫者亂之耳。

今本尚書𠜎作劓，俗本又改作[illegible]。

刖

絕也。从刀，月聲。魚厥切

段玉裁曰：「凡絕皆稱刖，故劓下云『刖鼻也』，刖足則為䟔。周禮『刖者使守囿』，此是假刖為䟔。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷十三，刖字下引說文：『絕也，截手足也。』蓋古本如此。二徐本奪『截手足也』四字，宜補。」

舜徽按：「截手足也」四字，乃引者續申之辭，非許書原文，不必補也。刖為絕之通名，段說是矣。刖从月聲，實亦从月得義。月之為言闕也，五官百體去其一，皆得謂之刖，言於人身有所闕失也。故截手足謂之刖，去鼻亦謂之刖。刖者，斷絕之通稱耳。後人專用為刖足字，而本義廢。

刜

擊也。从刀，弗聲。分勿切

舜徽按：刜之言乀也，謂傾向一偏衺擊之也。此與手部「拂，過擊也」，木部「柫，擊禾連枷也」，俱从弗聲，皆得義於乀。「乀者，左戾也。从反丿，讀與弗同。」語原一耳。

𠞞傷也。从刀桼聲。親結切

舜徽按：本書戈部「𢧵，斷也」，與𠞞音義俱近，乃一語之轉耳。廣雅釋詁二：「𠞞，割也。」廣韻：「𠞞，割聲。」今湖湘間猶呼割斷之聲為𠞞。

劖斷也。从刀毚聲。一曰剽也，釗也。鉏銜切

徐鍇曰：「劖，鏨也。」舜徽按：劖之言鑱也。本書金部「鑱，銳也」。凡从毚聲之字，多有小義、銳義。鑱之訓銳，猶口部嚵訓小啐也。小徐以鏨釋劖，謂以銳利之刀鏨斷之耳。戈部「㦰，絕也」，與劖聲義並近。

刓剸也。从刀元聲。一曰齊也。五丸切

徐鍇曰：「印刓弊。」舜徽按：許以剸訓刓者，剸之為言團也。若方印有稜角，積久而稜角漸毀，其形轉圜也。史記酈生傳：「為人刻印，刓而不能授。」集解引孟康云：「刓斷無復廉鍔也。」是其事已。楚辭懷沙篇：「刓方以為圜兮。」王注云：「刓，削也。」蓋刓為削方使圓之通名，印之已毀稜角者，因亦謂之刓也。

釗 刓也。从刀从金。周康王名。止遙切

段玉裁曰：「未聞。」舜徽按：大徐本作从刀从金，小徐本作从刀，金聲。大徐以會意說之，是也。銅器之有稜角者，以剛刀削去之，故許即以刓解之。此釗字之本義，經傳中未見行用。其訓勉者，乃劭之音近假借。

制 裁也。从刀从未。未，物成有滋味，可裁斷。一曰，止也。征例切

制 古文制如此。

朱駿聲曰：「以刀斷木也。从未，猶从木也。木老而堅，中材用，故从未。古文从彡，象斫木紋。」淮南主術：「猶巧工之制木也。」廣雅釋詁一：「制，折也。」孟子：「可使制梃。」注云：「作也。」舜徽按：本書未部云：「五行，木老於未，象木重枝葉也。」據此，可知未字本象木形。朱氏「以刀斷木」之說，殆制字本義也。許君以裁訓制者，以木為器，必先裁成章段，猶之為衣者必先裁其布帛也。制為裁木之名，裁木所以作器，因引申為一切制作之稱。

㓠 缺也。从刀占聲。詩曰：「白圭之㓠。」丁念切

段玉裁曰：「大雅抑詩『白圭之玷』。毛傳『玷，缺也』。箋云『玉之缺尚可磨鑢而平』。按刲、玷古今字。」舜徽按：許書玉部無玷字。今詩作玷者，蓋後人傅會白圭之義因臆造玷字耳。許訓刲為缺，乃凡缺之通名，初不限於玉缺也。凡物與刀遇，則易致缺損，故刲字从刀。本書缶部「𦈢，缺也」，與刲音義俱同而尚有別。𦈢乃器之自缺，刲則為刀所傷也。

罰　辠之小者。从刀，从詈。未以刀有所賊，但持刀罵詈，則應罰。房越切

段玉裁曰：「辠，犯法也。罰為犯法之小者，刑為罰辠之重者。五罰輕於五刑。」張文虎曰：「此字疑从网，从言，从刀。刀者，刀布，非刀刃之刀。呂刑云：『五刑不簡，正于五罰。』又云：『墨辟疑赦，其罰百鍰；劓辟疑赦，其罰惟倍；剕辟疑赦，其罰倍差；宮辟疑赦，其罰六百鍰；大辟疑赦，其罰千鍰。』是也。宜入网部。而今入刀部，乃為持刀罵詈之說，果許書本文耶？」舜徽按：許書持刀罵詈之說，迂曲難通。張氏解刀為刀布之刀，其說近是。此字又从詈者，蓋謂以言辭責讓之，亦所以罰之也。凡辠之小者，或譴之以言，或責之納金，故从刀从詈。

刵　斷耳也。从刀，从耳。仍吏切

段玉裁曰：「刵見康誥、呂刑。五刑之外有刵，軍戰則不服者殺而獻其左耳曰聝。周禮，田獵取禽左耳以效功曰珥。」舜徽按：慧琳一切經音義卷四十一、卷九十二、卷九十四刵字下引說文，皆作从刀，耳聲。今大徐本作从刀从耳，小徐本作从刀耳，耳字下蓋奪聲字。以下文劓篆說解例之，許書原本當有聲字。聲中固兼有義也。

𠜎　刑鼻也。从刀，臬聲。易曰：「天且𠜎。」魚器切　劓　𠜎或从鼻。

沈濤曰：「玄應一切經音義卷十五、卷十九、卷二十一皆引作『決鼻也』，蓋古本如是。決鼻猶言缺鼻。小徐本作『刖鼻』，與決聲相近。大徐作『刑鼻』，則誤矣。」舜徽按：刖从月聲，實即从闕得義，說已詳前刖篆下。小徐本𠜎篆說解作刖鼻是也。大徐本作刑鼻，則由字形相近而譌耳。𠜎字在經傳中皆從或體作劓，而𠜎漸廢。許所引易，乃睽卦六三爻辭，今亦作劓。

刑　剄也。从刀，幵聲。戶經切

桂馥曰：「治魚猶解[illegible]。讀若鍥者，鍥與契同。」治魚即剖魚。舜徽按：今湖湘間稱治魚爲破魚，破即剖之語轉。許云「讀若鍥」，鍥與契同，契者開也，亦即剖解之意。

券

契也。从刀，𠔃聲。券別之書，以刀判契其旁，故曰契券。

徐鍇曰：「以木牘爲要約之書，以刀剖之，屈曲犬牙相入。故韓子曰：『宋人得遺契而數其齒。』是也。」舜徽按：古者要約之書，多用竹木。自其有所刻識言之，則謂之契。契者刻也。周禮地官質人：「掌稽市之書契。」鄭注云：「書契，取予市物之券也。其券之象，書兩札，刻其側。」與許所云「契其旁」意同。自其中分爲二言之，則謂之別。字亦作莂。釋名釋書契云：「莂，別也。大書中央，中破別之也。」與許所云「券別之書」意同。自其所載有信約之義言之，則謂之券。釋名釋書契云：「券，綣也，相約束繾綣以爲限也。」此皆一物異名，渾言無殊。故許君即以契釋券。

刺

君殺大夫曰刺。刺，直傷也。从刀，从朿，朿亦聲。七賜切

段玉裁曰：「刺篆疑非舊次。」「刺，直傷也」當爲正義。「君殺大夫曰刺」當爲別一義。辭之先後，今又倒亂矣。上文剽、砭刺也，刲、刺也，皆直傷之義。然

王筠曰：「此刑殺之刑也。刑法之刑在井部，今誤通之。」刑剄聲相近，故通用。漢書淮南厲王傳：「令從者刑之。」又：「太子自刑不殊。」又：「王自刑殺。」史記並作剄。舜徽按：刑殺與刑法古自有別，今則通用刑字，而刑廢矣。

剄 刑也。从刀，巠聲。古零切

舜徽按：剄从巠聲，猶之以頸省聲也。聲中固有義矣。史記項羽本紀：「皆自剄汜水上。」集解引鄭玄云：「以刀割頸為剄。」是其義已。

𠟃 減也。从刀，尊聲。茲損切

段玉裁曰：「𠟃、撙古今字，蓋隸變也。」承培元曰：「古𠟃字多借尊為之，如儒行『尊讓有如此者』，鄉飲酒義『所以致尊讓』，及『尊讓則不爭』，尊與讓義相同，謂謙退也。易曰『尊而光』，猶言損而大也。與『卑而不可踰』同義。孔沖遠解彖傳及繫辭，前後異訓，蓋誤以尊與卑為對文，故義不可通。」舜徽按：承氏謂尊有損減退讓義，是也。此亦故訓相反相成之理。𠟃、撙則皆尊之後增體耳。

魝 楚人謂治魚也。从刀，从魚。讀若鍥。古屑切

則刺篆當廁剌、刲二篆下。禮經云「刺草」；大雅之「刺」訓「責」；史稱「刺」六經作王制；官稱「刺史」；鍼黹曰「刺繡」；用檣曰「刺船」；盜取國家密事為「刺探尚書事」；皆其引申之義也。曰「君殺大夫曰刺」者，春秋僖二十八年：「公子買戍衛，不卒戍，刺之。」成十六年：「刺公子偃。」公羊傳云：「刺之者何？殺之也。」內諱殺大夫，謂之刺也。此云「君殺大夫曰刺」，春秋於他國不云爾也。」舜徽按：段氏謂刺字當以直傷為正義，君殺大夫為別一義，其說是矣。刺之言朿也，本書朿部云：「朿，木芒也。象形，讀若刺。」蓋朿為初文，刺為後增體。木芒之直傷人者，其鋒甚鋭，與刀刃無異，因引申為殺之通名。爾雅釋詁：「刺，殺也。」是其義已。春秋於他國書殺其大夫，於魯國則兩書刺，乃一時專用之詞，非達詁也。自當分別觀之。

文六十三　重十

刃　刃堅也。象刀有刃之形。凡刃之屬皆从刃。而振切

王筠曰：「焠下云：『堅刀刃也。』然則刃堅者，謂刀堅利之處也。」又曰：「有形不可象，轉而為指事者，乃指事之極變，刃字是也。夫刀以刃為用，刃不能離刀而成體也。顧刀之為字，有柄有脊有刃矣。欲別作刃字，不能不从刀，而以丶指其處，謂刃在是而已。」舜徽按：刃字从丶，與本末諸字所从之一同意，乃記識其處也。許云

象形而實指事，今俗稱刀口。

𠚍 傷也。从刃从一。楚良切

舜徽按：釋名釋疾病：「創，戕也。戕毀體使傷也。」刃傷字經傳多從或體作創。禮記三年問篇：「創鉅者其日久。」是其本義也。引申之，則凡皮膚因受傷以致痛癢者，亦謂之創。禮記曲禮：「頭有創則沐。」是也。今俗作瘡，則後起字。創以創傷為本義，今用為創始義者，其本字為刱，在井部。

創 或从刀，倉聲。

劍 人所帶兵也。从刃，僉聲。居欠切

王筠曰：「五兵之長短，各有定制。惟桃氏之為劍也，各稱其身之長短，則以時常佩帶，取其便也。」舜徽按：釋名釋兵云：「劍，檢也，所以防檢非常也。又斂也，以其在身，拱時斂在臂內也。」釋名言「所以防檢非常」，足以申釋許書「人所帶兵」之義。劍之長短不一，其尤短小者，亦謂之匕首。

劒 籀文劍从刀。

文三　重二

㓞 巧㓞也。从刀，丯聲。凡㓞之屬皆从㓞。恪八切

段玉裁曰「巧㓞，蓋漢人語。」舜徽按：本書工部「巧、技也。」此云巧㓞，當與工篆下說解「巧飾也」，玨篆下說解「極巧視之也」，三巧字意同。㓞篆从刀丯，當以絕斷爲本義。爾雅釋詁「契、絕也。」郭注云「今江東呼刻斷物爲契斷。」爾雅之契，卽㓞之假借。今人通用契而㓞廢矣。

⿱㓞夬 齘契，刮也。从㓞，夬聲。一曰，契畫堅也。古黠切

王筠曰「齘契，疊韻連語。玉篇作齘契，云刷刮也。許又云一曰契畫堅也，此契一字之義，畫當作劃。」舜徽按：本書齒部「齘、齒相切也。」與契訓畫堅意近。凡以刀劃堅者，亦如齒相切作聲也。齘契皆聲相近一語之轉耳。手部「扴、刮也。」義亦與此同。

栔 刻也。从㓞，从木。苦計切

段玉裁曰「刻之用於木多，故从木。」舜徽按：栔刻之義，今經傳通作鍥。定公九年左傳「陽虎盡借邑人之車，鍥其軸。」杜注云「鍥、刻也。」荀子勸學篇「鍥而舍之，朽木不折；鍥而不舍，金石可鏤。」楊注云「鍥、刻也。」皆假鍥爲栔。本書金部「鍥、鎌也。」與此義別。

文三

丯　艸蔡也。象艸生之散亂也。凡丯之屬皆从丯。讀若介。古拜切

桂馥曰：「本書『蔡，艸也』，文有闕漏。」舜徽按：丯即割之初文，蔡即古殺字。蔡篆說解當作「丯艸也」，丯篆說解當作「蔡艸也」，義可互明。今本說解文字誤倒而義晦矣。說詳艸部蔡篆下。凡艸之散亂者必芟除之，故許云象艸生之散亂也。

挌　枝挌也。从丯，各聲。古百切

王筠曰：「今作枝格，本是木之枝柯。枝柯多橫生，故从丯。而凡物歧出者用之。釋名：『戟，格也，旁有枝格也。』史記律書：『角者，言萬物皆有枝格如角也。』因為扞拒之詞。項羽本紀：『莫敢枝梧。』漢書作枝格。」舜徽按：枝梧與枝格義異，疑漢書誤梧為格，由形近而譌。

文二

耒　手耕曲木也。从木推丯。古者垂作耒梠以

振民也。凡耒之屬皆从耒。盧對切

王元穉曰：「手耕者，對乎牛耕而言也。三代以上皆手耕，至戰國牛耕行，至今日，耕皆用牛，不復知有手耕矣。說文，漢時書，許君於耕上特加手字，甚有深意。」許君若曰：此耒字者，用手耕時之物也。文選籍田賦云：「古耕以耒，而今以牛。」攷工記云：「二耜為耦。」賈疏云：「漢用牛耕種，故有兩脚耜。」是耒者確係手耕時之物，今改牛耕，已易其制，因無他名，仍以耒名之。舜徽按：廣韻引作「耕曲木」，蓋誤奪手字；易繫辭釋文引作「耜曲木」，則又誤耕為耜，皆不足據也。段玉裁、王筠從而刪改說解，失之矣。耒之初文當為[illegible]，或為[illegible]，乃象實物之形。證以甲骨文中之耤字作[illegible]，或作[illegible]，而可知也。小篆作耒，乃以會意說之。从木推丰，丰者，殺艸。古之耕者，必先芟除艸萊而後用耒起其土。耒與耜，上古皆以木為之。易繫辭所謂「斲木為耜，揉木為耒」，是也。其事為耕，其器為耒。耒之為言戾也，戾者曲也。耒之形其上曲。與戾雙聲，語原一耳。本書頁部：「頪，頭不正也。从頁，从耒。耒，頭傾也。」是其義已。

耕

犂也。从耒，井聲。一曰：古者井田。古莖切

段玉裁曰：「牛部『犂，耕也。』人用以發土亦謂之耕。」王筠曰：「耕下云『一曰古者井田』，此語不了。竊謂此捝畊篆而說故存也。玉篇田部畊下云『古文耕字』，或所據者為說文完本乎。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷四十一、希麟續音義卷一耕字下引說文有『或作畊，古字也』一語，攷集韻引與音義合。蓋古本當有重文畊字，今本奪而猶存其說解於耕下耳。」舜徽按：玉篇云：「耕，牛犂也。」此蓋耕字本義。許君以犂已从牛，但以犂釋耕，而牛在其中矣，故說解不云牛犂也。史記仲尼弟子列傳：魯冉耕，宋司馬耕，皆字牛，此即牛與耕義實相因之證。耕字當以形聲解之，从耒，井聲。井乃巠之假借，巠之為言莖也，謂牛直立在田中也。本書牛部㹨篆下引春秋宋司馬㹨字牛，司馬㹨即司馬耕也。此亦井聲巠聲古通之證。許書所云「古者井田」之說，頗涉牽強，疑不然也。

耦　耒廣五寸為伐，二伐為耦。从耒，禺聲。五口切

徐鍇曰：「古二人共一垡，故曰：『長沮、桀溺耦而耕。』」舜徽按：周禮考工記匠人：「耜廣五寸，二耜為耦。」鄭注云：「古者耜一金，兩人併發之。」兩人併發為耦，因引申為奇耦。今則借偶字為之。本書人部：「偶，桐人也。」乃木偶字，義與此別。今本許書說解作「耒廣五寸」，耒乃耜字譌爛體，宜更正。

耤

耤，帝耤千畝也。古者使民如借，故謂之耤。从耒昔聲。秦昔切

帝世昌曰：「漢書文紀：『其開耤田。』應劭曰：『帝王典耤之常也。』韋昭曰：『借也。』臣瓚曰：『景帝詔：朕親耕，后親桑，為天下先。本以躬親為義，不得以假借為稱也。耤謂蹈耤也。』師古曰：『瓚說是也。』國語：『宣王不耤千畝，虢文公諫』則耤非假借明矣。」昌按：如應劭之說，耤宜从竹矣。古者使民如借，故曰耤田。耤之為言借也。盧植曰：「耤，耕也。」左傳：「鄅人耤稻。」蓋出履行之。」馬叙倫曰：「許云帝耤千畝也，非本義。本義當如盧說。」舜徽按：耤字在金文中作□，乃形聲字，明其从昔聲也。甲骨文則作□，或作□，直象手持耒柄足踏耒端之形。上古耕地，即用此法，今日用鍬發土者猶然。淮南子主術篇所云：「人跖耒而耕，不過十畝。」跖即足踏之意。故造字之初，耤自是耕之通號。而許君釋為帝耤之專名者，所以明時王之制也。經典中通用藉。禮記月令：「躬耕帝藉。」是為帝藉二字聯成一詞見諸傳記之始。月令章句云：「天子藉田千畝，以供上帝之粢盛。借人力以成其功，故曰帝藉。」然則許書說解所云，固亦漢師舊義已。

𦓫

𦓫，𦓫叉，可以劃麥。河內用之。从耒圭聲。古攜切

嚴可均曰：「桂叉，宋本及小徐作冊叉，集韻十二齊引作丗叉。按當作丗叉。林部『丗，數之積也。』丗叉者，多齒叉。今俗謂之拉杷，聲相同也。」王筠曰：「今語齒少而向前者謂之叉，齒多而向後者謂之杷。木部『柫，擊禾連枷也。』桂蓋與相似。云劃者，蓋將擊之時，以叉劃之使勻，以便於擊也。」陳詩庭曰：「桂字所以从圭者，余謂即卌之封形。叉者，手指相錯也，亦象卌之形。廣韻九麻『杈，杷，四齒。』是丗叉者，即齊魯間所謂四齒杷也。」舜徽按：今農家曬稻麥，必先用有齒之杷分劃使勻。杷齒頗多，初亦不止於四也。卌象其形。

䅚　除苗閒穢也。从耒，員聲。羽文切　**𦔳　䅚或从芸。**

舜徽按：詩小雅甫田「或耘或耔。」毛傳云：「耘，除草也；耔，雝本也。」今經傳多作耘者，從䅚字或體𦔳而省艸耳。亦或作芸。論語微子篇「植其杖而芸。」孟子盡心篇「人病舍其田而芸人之田。」則又從或體而省耒也。本書艸部有芸字，乃艸名，與此義別。䅚字今廢不用。許云除苗間穢者，穢謂雜艸也。艸部「薉，蕪也。」穢即薉之借字。太平御覽卷八百二十三引苗間作田間，與今本異。竊以為作苗者為是。苗既長成，雜艸生其間，則必除之，故云除苗間穢也。若云田間，則失之泛矣。殆引書者傳寫脫爛苗字耳，不足據也。沈濤謂作田間者為古本，非是。

耡

商人七十而耡。耡，耤稅也。从耒助聲。周禮曰：「以興耡利萌。」牀倨切

王筠曰：「殷人七十而耡，出孟子文也。考工記匠人注引孟子『殷人七十而莇』，又引『莇者藉也』之類，凡五句，並鄭君自作之注，亦皆作莇，則耡變耒从艸也。知許君所引為原文。今作助，則省形存聲字。許又云耡耤者，即用孟子助者藉也。又申之以稅者，以今義釋古字也。」舜徽按：耤耡二篆說解，許君皆為詁經而發，非所以明造字本恉也。耤之本義為耕，耡之本義為薅，而借助之說，皆後起義。朱駿聲謂耡字从耒，即鉏字或體，其說近是。本書金部：「鉏，立薅所用也。」蓋耡原為器名，因之用以薅地亦謂之耡。上古未有金屬農具之時，耡即以木為之，故其字从耒。金部之鉏，蓋後起字；今俗作鋤，則尤晚出矣。許所引周禮乃地官遂人文。今本萌作甿。

文七　重一

角

獸角也。象形。角與刀、魚相似。凡角之屬皆从角。古岳切

段玉裁曰：「其字形與刀魚相似也。此龜頭似蛇頭、虎足似人足之例。」王筠曰：「鹿下云：『鳥鹿足相似』，謂篆文下半。然則此亦謂三字之篆文上半相似耳。」舜徽按：許

書以小篆為主，故第據小篆字形以立說。金文角字作[glyph]，或作[glyph]；甲文角字作[glyph]，或作[glyph]，皆象獸角之形。凡獸有角者，好以角相抵觸，故引申為角力角鬥之稱。古音讀如祿，漢角里先生，即此字。俗改作甪，非也。

䚝

揮角皃。从角，雚聲。梁䧟縣有䚝亭。又讀若繸。況袁切

嚴可均曰：「小徐揮作撣。按䚝撣以同聲為義。太玄經云：『撣䚝其名，撣，觸也。』疑撣是。」馬敘倫曰：「揮，當依鍇本作撣。疑撣乃校者注以釋䚝字之音者。䚝訓角皃。」舜徽按：撣揮二字，形近易譌。玉篇䚝字次角字下，亦云「撣角皃」，與今大徐本同，則傳寫之譌，又不自大徐始矣。漢時梁國有䧟縣，漢書地理志作傿，後漢郡國志作䧟。本書𨸏部無䧟，作傿為正。故治在今河南柘城縣北。

觻

角也。从角，樂聲。張掖有觻得縣。盧谷切

段玉裁曰：「尋立文之例，角下當奪一字。」廣韻、集韻錫韻皆云：「觻，角鋒也。」舜徽按：漢張掖郡有觻得縣，見漢書地理志。故治在今甘肅省張掖縣西北。

䚡 角中骨也。从角，思聲。穌來切

王筠曰：「樂記云：『角觡生。』鄭注云：『無䚡曰觡。』然則有䚡曰角也。麋鹿之角，內外如一，曰觡。牛羊之角，外骨冒內骨。嘗見牛鬥而隕其角者，內䚡故存，如小角也。」徐灝曰：「許云角中骨，此謂角中胞骨也。」舜徽按：段玉裁謂骨當作肉，乃字形之誤，非是。獸角皆有文理，因引申為文理之稱。本書玉部云：「䚡理自外可以知中。」謂玉之文理也。

觠 曲角也。从角，𠔉聲。巨員切

舜徽按：觠之言𠔉也。本書𠬞部：「𠔉，摶飯也。讀若書卷。」摶飯有圓曲意，故凡从𠔉聲字，多有曲義。曲角謂之觠，亦猶牛鼻環謂之桊，曲手謂之拳，曲厀謂之卷，曲髮謂之鬈，卷也。並从𠔉聲，同有曲義。音轉為權，故弓曲謂之彏。皆聲近義通，並受聲義于𠔉。

觬 角觬曲也。从角，兒聲。西河有觬氏縣。研啟切

徐鍇曰：「觬猶邪倪也。」段玉裁曰：「篇、韻皆云：『角不正。』」舜徽按：本書言部「誽，言相誽司也。」目部「睨，袤視也。」見部「覞，旁視也。」並从兒聲，俱有不

正之意，與觬義近。漢西河郡有觬氏縣，見漢書地理志。惟彼文作觬是，是氏古通。

觢 一角仰也。从角，㓞聲。易曰：「其牛觢。」尺制切

錢桂森曰：「一字當是衍文。本作角仰也，正與下文⿰角虒篆訓角傾也對文。」舜徽按：角仰謂之觢。觢之言挈也。本書手部：「挈，縣持也。」角之仰而向上者似之矣。許所引易乃睽卦文，彼作掣。

⿰角虒 角傾也。从角，虒聲。敕豕切

王筠曰：「玉篇：『⿰糸虒，一曰縒⿰糸虒也。』彼言絭之惡，此言角之傾，知二字是疊韻連語，其訓皆不佳，特施之絲則从糸，施之角則从角耳。」舜徽按：⿰角虒、觬古韻同部，義實相近。此云角傾，彼云角曲，乃一事耳。今聲⿰角虒在徹紐，觬在疑紐，古讀蓋甚相近，受義固同原也。

觭 角一俛一仰也。从角，奇聲。去奇切

舜徽按：爾雅釋畜：「角一俯一仰，觭。」此即許書所本。觭之言奇也。凡角以兩相對值為美，若一俯一仰，則形異且不耦矣。故奇異、奇耦字古書多以觭

為之，用本字也。

觓 角皃。从角丩聲。詩曰：「兕觵其觓。」渠幽切

徐鍇曰：「按詩傳：『觓，弛皃。』今詩作觩，謂若弓之弛也。」舜徽按：小徐所引詩傳，乃魯頌泮水篇「角弓其觩」傳文。而鄭箋則云：「角弓觩然，言持弦急也。」考古丩聲求聲字恆相通，而同有急義。本書疒部「㽱，腹中急痛也。」糸部「絿，急也。」皆聲通義近。觓从丩聲，宜有急義，故鄭君以「持弦急」解角弓之觩然也。毛傳釋為弛皃，義似相反而實相成。許所引詩，小雅桑扈、周頌絲衣並有其文。彼皆作觩。

⿰角畏 角曲中也。从角畏聲。烏賄切

桂馥曰：「通作畏。考工記：『當弓之畏。』」舜徽按：本書𨸏部「隈，水曲隩也。」弓曲為畏，角曲為⿰角畏，水曲為隈，其得義一也。儀禮大射儀弓淵字作隈，則以淵、畏雙聲，因借淵為畏，故古人亦稱弓曲處為淵。

⿰角爿 角長皃。从角爿聲。士角切

張文虎曰：「凡从爿之字，多有長大義。如壯、將、牂諸字是也。引申之爲粗。」舜徽按：小徐本爿聲下有「讀若租⿰爿角」四字，段氏注本又改租爲粗。疑此字爲後人所附注，非許書原文。大徐本無之，可證也。

⿰角厥 角有所觸發也。从角，厥聲。居月切

段玉裁曰：「厂部『厥，發石也。』此字从角厥，謂獸以角有所觸發。西都賦：『窮虎奔突，狂兕觸蹷。』蹷者，⿰角厥之假借。孟子『厥角稽首』，趙注云：『叩頭以額角犀掇地也。』厥角二字，皆假借之言。」舜徽按：驗之家畜牛性恒喜舉角挽觸，以起發他物，許君以角有所觸發訓⿰角厥，殆即指此。

觸 牴也。从角，蜀聲。尺玉切

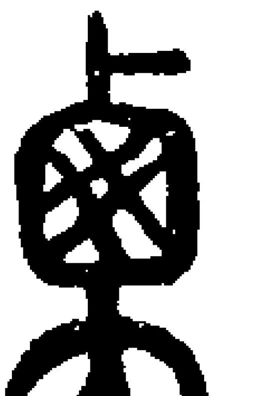
桂馥曰：「本書『牴，觸也。』或作觝。詩閟宮箋云：『福衡其牛角，爲其觸觝人也。』」舜徽按：凡獸之有角者皆好觸，而牛爲甚，故牴字从牛。觝字不見許書，蓋後起變體，沿觸字从角而改耳。此篆說解，大徐本作抵也，殆傳寫者誤省一筆而譌，今從小徐本作牴。

觲 用角低仰便也。从羊牛角。詩曰：「觲觲角弓。」息營切

桂馥曰：「从羊牛角用者，後人改之。徐鍇疑義云：說文垟下云，从土騂省聲，而無騂字，脫誤也。馥謂觲亦从騂省。」徐灝曰：「羊疑辛之譌，以辛為聲也。」舜徽按：此說近是。蓋自小篆誤辛為羊，說字者因望文生訓耳。許所引詩乃小雅角弓篇文。今本作騂騂，毛傳云：「騂騂，調利也。」毛意謂弓之張弛便利，乃用觲之引申義；許意謂獸角之低仰便利，乃明觲之本義也。小徐本詩曰上有讀若二字。

䚗 舉角也。从角，公聲。古雙切

段玉裁曰：「假借為扛字，魏大饗碑：『上索蹹高，䚗鼎緣橦』。西京賦：『烏獲舡鼎』是也。舡亦䚗字。」舜徽按：䚗之本義為舉角，因引申為凡舉之稱。猶之扛之本義為橫關對舉，因引申為凡舉之名耳。䚗扛二字雙聲，受義固同原也。

衡 牛觸，橫大木其角。从角，从大，行聲。詩曰：「設其楅衡。」戶庚切  古文衡如此。

徐鍇曰：「謂牛好抵觸，以木闌制之也。」桂馥曰：「牛觸橫大木其角者，集韻、類篇、通志並引作著其角。本書告下云：『牛觸人，角箸橫木，所以告人也。』衡、橫、

聲相近。詩曰「設其楅衡」者，周禮封人文。鄭司農云「楅衡，所以楅持牛也。」杜子春云「楅衡所以持牛，令不得抵觸人。」本書楅下引詩「夏而楅衡」，此稱詩曰，而文則周禮，必有一誤。」舜徽按：本書之告，即梏之梏，蓋初文作告，後乃增益偏旁作梏耳。廣雅釋器云「梏、衡、楅，栩也。」然則梏、衡、楅三者異名同實。本書木部「栩，角械也。」所謂角械，蓋施之牛角與鼻之間，其形如口。鄭君注周禮封人云「楅設于角，衡設于鼻，如椵狀也。」是矣。本書告篆从口从牛。口非口舌之口，乃實象角械之形。自小篆誤書作口，說者以口舌之口解之，而義晦矣。今湖湘間於小牛角生數寸時，猶箸口於角鼻之間，所以止其好觸之性，蓋古之遺制也。自其器物言，則謂之告；自其偪束言，則謂之楅；自其橫木言，則謂之衡。其實一也。許所引「設其楅衡」句，實見周禮，稱引時誤記為詩耳。

⿰角耑 角⿰角耑，獸也。狀似豕，角善為弓，出胡休多國。从角，耑聲。多官切

桂馥曰「出胡休多國，藝文類聚引作出胡休多國；御覽引作出胡尸國；一曰出休尸國。馥謂即鮮卑也。魏志鮮卑傳云『端牛角為弓，世謂之角端。』」

「續漢書」云：「鮮卑禽獸異於中國者，有角端牛，以角為弓，俗謂之角端弓。」又見「魏書」、「寰宇記」。舜徽按：許書原文，蓋本作出胡休屠國。傳寫者將屠字脫爛為尸，又誤為夕，復譌作多，故諸書所引各異。段氏注本依御覽所引擅改說解，非是。休屠本為匈奴屬王之號，有今甘肅省中部武威、永昌、民勤諸縣地。

觰

觰拏，獸也。从角，者聲。一曰下大者也。陟加切

戴侗曰：「觰，角本大也。俗謂根據為觰拏，披張為觰沙。」舜徽按：觰之為言奢也。奢者張也。角之下本大者，其形張奢，謂之觰拏也。許書說解原文蓋本作「觰拏，獸角下大者也。从角，者聲。」今本既誤奪角字，又離「下大者也」為「一曰」義，而原意晦矣。玉篇亦沿其誤，知傳寫致譌，由來已早。廣雅釋詁一：「觰，大也。」即引申義。

觤

羊角不齊也。从角，危聲。過委切

舜徽按：觤之言恑也，謂其角變異于常角也。論其聲義之原，觤即丫之孳乳字也。雙聲語轉，故今讀稍異耳。爾雅釋畜：「羊屬：角不

齊，䑌。」郭注云：「一短一長。」許義即本爾雅。

觟　牝牂羊生角者也。从角，圭聲。下瓦切

嚴可均曰：「韻會廿一馬引作牝羊角者，無牂生也三字。」王筠曰：「爾雅釋畜：『羊，牡羒，牝牂；夏羊，牡羭，牝羖。』詩箋：『羖羊之性，牝牡有角。』故牂羊之生角者，別之為觟。」錢桂森曰：「詩云：『牝牂羊者，為夏羊牝羖地也。羖羊牝亦有角，見詩箋。故觟專指牝牂羊生角者。』」舜徽按：古者稱白色羊曰吳羊；黑色羊曰夏羊。夏羊牝牡皆有角；吳羊牝者無角，其有角者，則謂之觟也。段氏注本依韻會所引擅刪說解，非是。

觡　骨角之名也。从角，各聲。古百切

段玉裁曰：「骨角，角之如骨者，猶石言玉石也。樂記：『角觡生。』注云：『無䚡曰觡。』無䚡者，其中無肉，其外無理。郭氏山海經傳云：『麋鹿角曰觡。』是也。牛羊角有肉有理。玉篇云：『無枝曰角，有枝曰觡。』此取枝格之意。惟麋鹿角有枝，則其說非異也。封禪文：『犧雙觡共抵之獸。』謂二角同本也。言觡者白麟，鹿之大者也。」舜徽按：觡之言骼也。本書骨部：「骼，禽獸之骨曰骼。」骨骼二字雙聲，故角之如骨者又謂之觡也。本書土部垎下云：「一曰堅也。」義與觡、骼

俱近語原同耳。

觜 鴟舊頭上角觜也。一曰觜觿也。从角此聲。遵爲切

段玉裁曰「角觜雚下云毛角是也。毛角頭上毛有似角者也。觜猶㭰銳詞也。毛角銳。凡羽族之咮銳。故鳥咮曰觜。俗語因之凡口皆曰觜。其實本鳥毛角之稱也。鳥口之觜。廣雅作㭰。」舜徽按廣雅釋親「㭰、蜀喙口也。」釋器「石鍼謂之㭰。」蓋㭰者銳末之名。㭰之言朿也。言有鋒芒可刺傷物也。鳥喙與石鍼同名。義取乎此。毛角之銳者有似于㭰。故謂之觜耳。古無嘴字。止作觜。許又云一曰觜觿。則二字連辭。乃經星之名。見史記天官書。許君稱之。廣異名也。段氏讀觜稍逗。以觿釋觜非是。

解 判也。从刀判牛角。一曰解廌獸也。佳買切 又戶賣切

王筠曰「左傳解黿。莊子解牛之說也。若月令鹿角解、麋角解。則是自解。不由於判之。」舜徽按解牛者必先去其角。故解字从角。今湖湘間屠牛之家皆然。詢其故則謂角最礙物。必先去之而後能批郤導窾。遊刃有餘也。解之本義爲解牛。引申爲凡解剖解散之稱。許又

稱獸名解廌爲一曰義，猶觜觿下稱星名觜觿爲一曰義也。說詳廌部。

觿 佩角，銳耑可以解結。从角，嶲聲。詩曰「童子佩觿。」戶圭切

趙宧光曰「觿多用鹿茸中小角，就形而成。」舜徽按禮記內則「左佩小觿，右佩大觿。」鄭注云「小觿解小結也，觿貌如錐，以象骨爲之。」可知古人爲觿，或用象骨，或用小角，初無定物，惟取其銳耑可解結耳。許所引詩，乃衞風芄蘭篇文。毛傳云「觿所以解結，成人之佩也。」許義與毛鄭皆合。古者佩觿之始，蓋皆取小角銳耑者爲之，故其字从角，後乃易以象骨耳。

觵 兕牛角可以飲者也。从角，黃聲。其狀觵觵，故謂之觵。古橫切 觥 俗觵，从光。

段玉裁曰「凡觵觶觴觚字皆从角，許不言其義。考工記飲器爲於梓人，梓人者，攻木之工也。飲器惟觵多連兕言。許云兕牛角可以飲，其他不以角爲，而字从角者，蓋上古食鳥獸之肉，取其角以飲，飲之始也。故四升曰角，猶仍角名，而觚觶字从角歟！」桂馥曰「觵觵當爲橫橫，橫橫，觵橫聲

相近。本書之例，凡故謂之云者，皆取聲同之字以為訓也。橫謂充滿強大。王筠曰：「觵觵者，充滿壯大之皃也。《釋言》：『桄，充也。』漢之橫門，亦名桄門。凡从黃聲光聲之字，皆有大意。」舜徽按：觵之或體作觥，是黃聲光聲本通。器充大謂之觵，猶水涌光謂之洸，馬盛肥謂之駫，語原同也。物之得名，各有取義，千變萬殊，聲為之本。許君特於此字發其凡，學者可推類以求之。

觶 鄉飲酒角也。禮曰：「一人洗舉觶。」觶受四升。从角，單聲。之義切

觗 觶或从辰。

觝 禮經觶。

嚴曰：「小徐本作鄉飲酒觶。《禮記》曰：尊者舉觶，卑者舉角。則觶角異制，觶不得釋為角。小徐是也。」舜徽按：角有通名，有專名。上古飲酒，皆以角為飲器，故觵、觶、觴、觚諸字皆从角，此通名也。《禮記》所云「尊者舉觶，卑者舉角」，乃專名也。此云鄉飲酒角，亦以通名釋之，猶云鄉飲酒時所用之酒器耳。且小徐本說解作鄉飲酒觶，是以觶釋觶，非訓詁之法，疑傳寫者所誤改，當以大徐本為正。許引禮曰一人洗舉觶，《儀禮·鄉射禮》、《鄉飲酒禮》二篇並有此文。

觛

小觶也。从角旦聲。徒旱切

嚴可均曰：「卮下云『一名觛』。蓋觶與卮通。」王筠曰：「御覽引作『小卮也』。玉篇同。」桂按：漢書高帝紀注引應劭云：「卮，飲酒禮器也。古以角作，受四升。古卮字作觗。」其云受四升，與許說觶受四升合；云古作觗，與禮經觶合。」舜徽按：觶卮古實一字，故觛訓小觶，引者亦或作小卮也。急就篇：「蠡斗參升半卮觛。」顏注云：「觛謂觶之小者，行禮飲酒角也。」顏義當本許書。今說解作小觶，蓋原本如此。段氏注本擅改作卮也，非是。

觴

觶實曰觴，虛曰觶。从角，𥏻省聲。式陽切

籀

籀文觴从爵省。

丁福保曰：「慧琳一切經音義卷八十七觴字下引說文：『觶也。實曰觴，虛曰觶。』蓋古本如是。二徐本奪也字，宜補。」舜徽按：觴與觶實一器，而殊名析言有虛實之辨，渾言則二名無別，故許君以觶釋觴。今二徐本既奪也字，段氏注本又徑删觶字，益失許書之舊矣。

觚

鄉飲酒之爵也。一曰觴受三升者謂之觚。从角瓜聲。古乎切

舜徽按：周禮考工記：「梓人為飲器，勺一升，爵二升，觚三升。」爵觚同為飲器，惟以容量多少為差，渾言則自無別，故許君以爵釋觚。

觛 角匕也。从角亘聲。讀若讙。況袁切

王筠曰：「匕以木為之，故字又作枇；此以角為之。匕一名柶。士冠禮、天官玉府皆有角柶。」舜徽按：匕者取飯之器也。上古蓋以角為之，故觛字从角；後乃易之以木，故柶字从木。亦猶上古飲器多用角，後乃易之以木也。蓋以角為器，其物有限；以木為器，其用始廣。周禮考工記之為飲器，而屬之梓人者以此。

⿰角敫 杖耑角也。从角敫聲。胡狄切

徐鍇曰：「杖耑拄地處。」舜徽按：小徐此解是也。今老人扶杖者，其杖最末處，多蒙以鐵鍥，所以止滑防傾。古蓋以角為之。段玉裁解杖耑為杖首，非是。廣韻：「⿰角敫，以角飾杖策頭。」頭猶耑耳，亦謂杖之末耑也。

觼 環之有舌者。从角敻聲。古穴切 鐍 觼或从金矞。

桂馥曰：「詩秦風小戎箋：『以觼軜。』馥謂觼，繫轡之環也，今馬腹帶其環有舌穿革者是也。」徐灝曰：「此環一端曲折垂出於外為形，就其下垂而言謂之舌。所以為舌形者，蓋環既游移前卻，轡亦往來無定，今有舌以制之，使轡入其中，所繫乃定也。莊子所謂固扃鐍，蓋以鐶舌入鐍，其形略同。」舜徽按：本書走部⿺走夐下云：「讀若鐍。」是夐聲矞聲本通，故觼之或體作鐍。

⿰角弱　調弓也。从角，弱省聲。於角切

錢坫曰：「廣雅：『⿰角弱，出也。』今讀之如握者，調弓須握持也，古與握同用。玉篇、廣韻並以⿰角弱為正，以⿰角弓為同上字，疑此省非也，亦傳寫之誤耳。」舜徽按：⿰角弱之言搦也，本書手部：「搦，按也。」玉篇：「⿰角弱，調弓也。摩弓也。」摩與按義近。古之調弓者，蓋即以⿰角弱按摩之。⿰角弱者，調弓之器也。其始殆亦以角為之，故其字从角。許書說解「調弓」上當有所以二字。

⿰角發　隿射收繁具也。从角，發聲。方肺切

徐鍇曰：「隿，繳也。繁，生絲線，以繫矢而射。」段玉裁曰：「⿰角發蓋以角為之。」桂馥曰：「籆，收絲具，或从角作⿰角間。知絲具多用角。」舜徽按：凡字之

从角者，蓋亦取其堅剛如角，或其形制如角，非必盡以角為也。觀𩍐之或體从金可知。

䚡 雉射收繁具。从角酋聲。讀若鰌。字秋切

段玉裁曰「兩字同義，蓋其物名䚢䚡。上字當云䚢䚡，雉射收繁具也。下字當云䚢䚡也。今本恐非舊。但無證據，未敢專輒」。馬敘倫曰「䚢䚡二字，同訓雉射收繁具，必有一誤」。舜徽按：雉射收繁之具，既以收繁，亦以發繁。物兼兩用，故有二名。自其發繁言，則謂之䚢；自其收繁言，則謂之䚡。蓋䚢之言發也，本書弓部「發，射發也」。䚡之言揂也，本書手部「揂，聚也」。今湖湘間捕鼈者，多用雉射法。佇立水濱，見鼈上喁，輒發其繁，旋復收之。此乃上世用以捕鳥之具，而今移以取鼈，猶古法也。余旅居溈寧時，親見村夫野老皆擅此技，知此具實兼發收二用，因有兩名耳。

觳 盛觵卮也。一曰射具。从角㱿聲。讀若斛。胡谷切

段玉裁曰「盛字當是衍文。觵卮謂大卮，觵者酒器之大者也」。韋注越語云「觳，大也」。旅人云「豆實三而成觳」。斗部云「斗二升曰觳」。鄭注考工記

同。按豆、庚、鬲、𩰪、盆、觶[?]、量皆以㱿計。小者曰卮，可以飲；大卮曰㱿，可宁酒漿以待酌也。觵之大極於㱿，故引伸之曰㱿、盡也。見釋詁。禮經牲體之數曰㱿，謂牲體之盡也」。徐灝曰「盛下疑奪酒字」。舜徽按：許書原文當云「觵也，盛酒卮也」。今本既奪也字、酒字，而觵字又誤倒在下，而義不可通矣。玉篇云「㱿，盡也，盛酒卮也，族也」。玉篇第二義，當本許書。許又云「一曰射具」者，所以廣異義。蓋射時用以盛具之器，亦謂之㱿也。集韻云「㱿、射具，所以盛擭[?]」。知盛物之器亦有名㱿者。

觱 羌人所吹角屠觱，以驚馬也。从角，𧥛聲。𧥛，古文誖字。

徐鍇曰「今之觱篥，觱篥其聲然也」。桂馥曰「屠當為箄，即箄篥」。王筠曰「驚馬者，馬久臥則病，故令之驛馬，圉人每夜數起擊盛料之叵[?]羅以驚之」。舜徽按：以小徐所言考之，知今本許書屠觱二字當為觱篥二字之譌。他書或作箄篥，乃後起之體。段玉裁解屠觱為羌人所吹器名，非是。驚馬之義，王說得之。

文三十八　重六

四十五部　文七百四十四　重百一十二

凡七千六百三十八字此第四篇都數

說文解字約注卷九 原書第五篇之上

張舜徽撰

𥫗 冬生艸也。象形。下垂者，箁箬也。凡竹之屬皆从竹。陟玉切

徐鍇曰：「冬生者，冬不死。箁箬，竹皮籜之屬也。」段玉裁曰：「云冬生者，謂竹胎生於冬，且枝葉不凋也。云艸者，爾雅竹在釋艸，山海經有云其艸多竹。故謂之冬生艸。」徐灝曰：「許云下垂者箁箬，似未安。若然，則是箁而非竹矣。疑象竹竿有葉之形。」王筠曰：「艸竹皆叢生，故兩之以象其形。」舜徽按：艸葉上揚，故其文作艸；竹葉下垂，故其文作𥫗。古初蓋直作ᄊ，象竹葉之形，小篆兩豎上銳而意漸晦。

箭 矢也。从竹，前聲。子賤切

沈濤曰：「藝文類聚八十九、御覽九百六十三，皆引作『矢竹也』，是古本矢下有竹字，今本蓋傳寫偶奪耳。矢竹，謂竹材之堪為矢者。」徐灝曰：「箭本竹名。禮器云：『如竹箭之有筠。』爾雅云：『䈚、箭萌。』是其證。謂之箭者，言其挺生也。緣以竹為矢，因謂矢曰箭。藝文類聚引作矢竹，非是。竹不

因矢名也。舜徽按：徐說是也。爾雅釋地云：「東南之美者，有會稽之竹箭焉。」郭注云：「竹箭，筱也。」方言九云：「箭，自關而東謂之矢，關西曰箭。」郭注云：「箭者竹名，因以為號。」可知箭之本義，乃竹之殊稱。證以許書竹部首六篆皆竹名，則箭篆說解但當云竹也，不當有矢字。他書引作矢竹者，乃後人所加。今本許書又經傳寫者妄改，徑以矢訓箭矣。下文筱篆下明云：「箭屬小竹也。」知許君本訓箭為竹，亦足證今本之誤。竹謂之箭，猶木謂之楷，二字音同，實一語耳。

箘

箘，箘簬也。从竹，囷聲。一曰：博棊也。渠隕切

王引之曰：「箘之言圓也。說文云：『圜謂之囷，方謂之京。』是囷圓聲近義同。箭竹小而圓，故謂之箘也。竹圓謂之箘，故桂之圓如竹者亦謂之箘。名醫別錄云：『箘桂，正圓如竹。』是也。竹圓謂之箘，故簙箸形圓亦謂之箘。方言云：『簙或謂之箘，或謂之箭裏，或謂之㔸專，或謂之䉶璇，或謂之棊。』案㔸專、䉶璇，皆圓之貌。㔸專猶宛轉也。簙棊謂之箭，亦謂之箘；竹謂之箭，亦謂之箘；簙箭謂之箘，亦謂之宛轉；箭竹謂之箘簬，亦謂之宛簬，其義一也。」舜徽按：箭篆下繼之以箘，說解當云箘簬，箭也。然後簬篆下云箘簬也。許書大例然矣。廣雅釋草：箘簬，箭也。

當本許書。今二徐本說解並奪箭字，蓋傳寫者誤脫耳。

簵 箘簵也。从竹，路聲。夏書曰：「惟箘簵楛。」洛故切

簬 古文簵从輅。

桂馥曰：「夏書曰惟箘簵楛者，禹貢文。本書枯下引作枯。」舜徽按：楛乃木名，作楛者乃本字本義。枯者槁也，以音近得假借為楛耳。

筱 箭屬。小竹也。从竹，攸聲。先杳切

王筠曰：「爾雅釋草云：『篠，箭。』三禮注皆云：『箭，篠也。』此云屬，蓋小別也。」舜徽按：許書無篠字，而經典有之，篠即筱之後增體也。筱音先杳切，與小雙聲，實即一語，故許以小竹訓筱。

簜 大竹也。从竹，湯聲。夏書曰：「瑤琨筱簜。」簜可為幹，筱可為矢。徒朗切

段玉裁曰：「大射儀：簜在建鼓之閒。注：簜，竹也；笙簫之屬。按簜者竹名，以竹成器亦曰簜。笙簫皆用小竹，而云簜者，大之也。」舜徽按：簜之為言蕩也，蕩者潤遠之稱。爾雅釋草：「簜，竹。」孫炎謂竹潤節者曰簜，是其義已。笙簫雖用小竹，而中必通其節，然後可以出音，故亦謂之簜也。簜本竹名，而所成之器亦曰簜，猶箭本竹名，而所成之器亦曰箭耳。許所引夏書，乃禹貢篇文，今本作篠簜。

𥳔

竹也。从竹，微聲。無非切 籀文从微省。

段玉裁曰：「竹名。按𥳔篃古今字也，如禮經古文眉作微，爾雅湄作溦之比。西山經：英山其陽多箭多篃。今本作䉋。郭云：今漢中郡出，厚裏而長節，根深，筍冬生。戴凱之云：生非一處，江南山谷所饒也。故是箭竹類，一尺數節，葉大如履，可以作篷，篷中作矢，俗謂之䉋箭。按郭云長節，戴云概節，不合。既云中作矢，則一尺數節當作數尺一節也。」舜徽按：𥳔之為言微也，其本義當為小竹之名。小竹謂之𥳔，亦猶小雨謂之溦耳。此物似竹而實非竹，各地所產形狀不同，故郭、戴所言自殊也。湖湘間有似小竹而叢生者，高僅數尺，莖細，節長，葉大。葉可作笠，船戶又取以為篷。五月五日，鄉人為角黍，即采此葉裹之；冬至後作蒸餅，亦以此葉藉之。葉之為用甚廣，俗稱箬葉。如戴凱之竹譜所云葉大如履可

以作篷者，當是一物。

筍 竹胎也。从竹旬聲。思允切

王筠曰：「爾雅釋草：筍，竹萌；箈，箭萌。謂筍箈為萌之稱也同，而大竹小箭異其詞也。許云然者，謂竹箭不分，惟分胎孕地中者為筍，出地上者為箈也。」舜徽按：俗稱胎孕地中者為冬筍，出地上者為春筍。蓋筍者，竹始生之大名。筍之為言甹也，甹者，驚詞也。竹胎出土，不數日輒挺立高數尺，長者乃至丈餘，人見之而驚異，因名為筍。此猶芋之為物，大葉實根駭人，故謂之芋耳。引申之，筍又為竹之異稱，故竹席謂之筍席，竹箯謂之筍輿也。

箈 竹萌也。从竹怠聲。徒哀切

徐鍇曰：「周禮有箈菹，以為竹萌。謂竹牙未成筍者，若今人取旦筍也。」舜徽按：箈之為言胎也，謂包裹在內，其質甚脆，故古人取以為菹。許君以竹胎釋筍，竹萌釋箈者，互文見義，二者渾言無別也。

箁 竹箬也。从竹，音聲。薄侯切

徐灝曰：「箁之言剖也，言其籜解也」。舜徽按：凡筍之在地中或出地上者皆有籜，所以包護竹胎也。迨竹長成吐葉，則籜自解落，俗稱筍殼葉者是也。許訓箁為竹箬，又訓箬為竹皮，竹筍渾言無別，實謂筍箬、筍皮耳。

箬 楚謂竹皮曰箬。从竹，若聲。而勺切

徐鍇曰：「即籜也」。舜徽按：湖湘間亦以此為笠，俗稱箬笠。

節 竹約也。从竹，即聲。子結切

段玉裁曰：「約，纏束也。竹節如纏束之狀」。舜徽按：釋名釋形體：「節，有限節也」。此謂人身之骨節也。其本字當為卩。凡兩骨相承處，必凹凸不平，竹之有節處似之。古人造字，近取諸身，故卩即其初文。本書卩部「厀，脛頭卩也」，「卷，厀曲也」，字皆从卩，用本義也。節字从竹，乃後增體。許君以竹約訓節，約即有限制之義，故引申為節制、節省字。本書刀部「則，等畫物也」。與節雙聲，義近，語原同耳。

筡析竹笢也。从竹。余聲。讀若絮。同都切

桂馥曰：「析當為析。廣雅：『析、筡，分也。』方言：『筡，析也。析竹謂之筡。』注云：『今江東呼篾竹裏為筡，亦名為笢也。』」朱駿聲曰：「醫經竹茹字亦作筎，今以茹為之。」舜徽按：唐人寫書，凡木旁字多誤作才，由運筆疾速而致譌耳。此篆說解析誤為析，亦其例矣。朱氏謂筡即竹茹字，是也。今醫家取竹茹者，將鮮竹磋去外青，刮取裏表皮為用，色白而形聚如團，有似於絮，故許書筡字讀若絮也。許云析竹笢，笢即竹膚，謂析去其表皮耳。

⿱竹臱筡也。从竹。⿱自冋聲。武移切

錢坫曰：「聲類：『⿱竹臱，篾也。』今中國蜀土人謂竹篾為⿱竹臱。」爾雅：「簢，筡中。」簢即⿱竹臱。」舜徽按：⿱竹臱、簢、篾、笢皆一語之轉，實一物也。今俗通作篾，而餘體皆廢。

笢竹膚也。从竹。民聲。武盡切

徐鍇曰：「竹青也。」舜徽按：廣雅釋草：「笢二、竹也。」其表曰笢，其裏曰笨。竹之表皮色青，今湖湘間猶稱青笢。玉篇云：「笢，竹表也。」是已。

笨 竹裏也。从竹，本聲。布忖切

徐鍇曰：「竹白也。」舜徽按：湖湘間稱為黃篾，其色白而近黃。

篛 竹皃。从竹，翁聲。烏紅切

徐鍇曰：「翁然並出也。」舜徽按：篛之言滃也。本書水部「滃，雲气起也」，謂竹叢聚篛茸，遠望之若雲气之起也。廣韻云：「篛，竹盛皃。」是其義已。

篸 差也。从竹，參聲。所今切

王筠曰：「玉篇：『篸差，不齊也。』集韻：『篸差，竹皃。』木部作『槮差』。」舜徽按：物之不齊者，古但作參差。本書竹部作篸，木部作槮，亦借差字。齹部作齹，糸部作縒。其偏旁皆後人所加，筆畫繁重，今所不用。

篆 引書也。从竹，彖聲。持兗切

桂馥曰：「引書也者，抽書也。本書：『抽，引也。』」王筠曰：「運筆謂之引。丨部云：『引而上行，引而下行。』是也。篆本引而書之之名，因謂所書之體曰篆。」舜徽

按二說唯義為長。蓋篆籀二字之本義。悉謂繹思書中之旨趣。古書著於簡策。故其字皆从竹。書體之名。乃後起義。

籒 讀書也。从竹。擢聲。春秋傳曰。「卜籀」云。直又切

徐鍇曰。「諷誦書也。卜籀。謂讀卦文詞也。」顏氏匡謬正俗云。「詩不可抽也。注。抽讀也。」司馬遷曰。「紬史記。」段玉裁曰。「亦借繇字為之。春秋傳卜筮繇辭。今皆作繇。據許則作籀。服虔云。繇抽也。抽出吉凶也。」王筠曰。「繇如本字讀。亦自有抽義。禹貢厥草維繇。」馬融云。「繇抽也。」朱駿聲曰。「今本左傳凡卦兆之詞皆以繇為之。」舜徽按。繇辭古本作籀。今則借字行而本字廢矣。漢書文帝紀。「代王報太后。計猶豫未定。卜之兆得大橫。占曰云云。」李奇曰。「占謂其繇也。」顏師古注云。「繇音丈救反。本作籀。籀書也。謂讀卜詞。」據此。可知繇辭字本當作籀。唐人猶能辨之。許所引春秋傳。蓋隱栝之辭。非傳文如此也。籀訓讀書。析言之則讀與諷誦又異。說詳言部。

篇 書也。一曰。關西謂榜曰篇。从竹。扁聲。芳連切

段玉裁曰。「書。箸也。箸於簡牘者也。亦謂之篇。古曰篇。漢人亦曰卷。卷者。縑帛可捲也。榜。所以輔弓弩者。此其引伸之義。今之榜額、

標榜是也。關西謂之篇，則同扁」。舜徽按：扁榜雙聲。今俗猶稱榜額曰扁。凡言扁署者，皆以扁為本字，故从戶。篇則專謂簡牘耳。許一曰義乃稱方言中有借篇為扁者，非本義也。

籍 簿書也。从竹，耤聲。秦昔切

嚴可均曰：「說文無簿字。左傳序疏引作部書也。部者、篰之爛文。」舜徽按：簿字雖不見許書，而說解中不嫌用之。本書寸部「專、六寸簿也」，是其例已。許以簿書釋籍，亦以當時通行字為解耳。釋名釋書契云：「籍、籍也。所以籍疏人名戶口也。」畢沅疑人名當作人民，是矣。考周禮秋官司民云：「掌登萬民之數，自生齒以上皆書於版，異其男女，歲登下其死生。」鄭注云：「版，今戶籍也。」是籍之為物，以登錄人民戶口為本義，猶今之戶口冊耳。今人所稱籍貫、戶籍，皆此義也。引申之，則凡箸於竹帛者皆謂之籍，因有書籍、經籍之名。許以簿書釋籍，蓋明其本義謂戶籍也。

篁 竹田也。从竹，皇聲。戶光切

段玉裁曰「戰國策云『薊丘之植，植於汶篁』。西京賦云『篠蕩敷衍，編町成篁』。漢書云『篁竹之中』。注云『竹田曰篁』。今人訓篁為竹，而失其本義矣」。舜徽按：篁之言㞷也。本書㞢部「㞷，艸木妄生也。从㞢在土上，讀若皇」。凡生竹之地，竹箭盛茂密，望之汪汪也。本書水部「汪，深廣也。从水㞷聲」。今俗作汪，與篁音義俱近，語原同耳。

䉶 剖竹未去節謂之䉶。从竹，將聲。即兩切

桂馥曰「廣雅云『䉶，⿱竹觚也』。⿱竹觚謂小兒學書之觚。本書當有此義，今闕」。舜徽按：此篆與䈎、籥相次，義訓必近。廣雅釋器「䉶、籥、䈎三字同訓為⿱竹觚，⿱竹觚即觚也。急就篇『急就奇觚與眾異』，顏注云『觚者學書之牘，或以記事，削木為之，蓋簡屬也。其形或六面或八面，皆可書。觚者棱也，以有棱角，故謂之觚』。許書列䉶篆於䈎、籥二篆之上，自亦為小兒學書之牘。而云剖竹未去節謂之䉶者，䉶之言奘也。本書介部「奘，駔大也」。謂但剖析其竹，猶未去節，其物甚麤也。爾雅釋言「奘，駔也」。孫炎、樊光本並作「將，且也」。是將奘聲義本通。

䈎 籥也。从竹，枼聲。與接切

段玉裁曰：「小兒所書寫，每一笘謂之一䈎。今書一紙謂之一頁，或作葉，其實當作此䈎。」舜徽按：䈎、葉皆後增體，其初本但作枼。本書木部枼下云：「枼，薄也。」因之艸木之薄者為葉，簡牘之薄者為䈎，皆此音此義。

籥 書僮竹笘也。从竹，龠聲。以灼切

徐鍇曰：「謂編竹以習書。」徐灝曰：「凡編竹簡貫以皮韋，卷之則成圜束，故侖从亼冊，而籥从侖，因之凡物圜形皆謂之昆侖也。」舜徽按：昆侖二字急言之則為衮，即卷字也。古稱龍卷即龍衮，知古讀卷字自有衮音。今俗作捲，即圜捲之義。古者編竹習書，蓋伸布之則為冊，卷束之則為籥，實一物耳。笘下云：「潁川人名小兒所書寫為笘。」廣雅釋器云：「笘、笧，觚也。」然則析言之，笘與籥仍稍異。許以笘釋籥，渾言之耳。

䉧 竹聲也。从竹，劉聲。力求切

徐鍇曰：「猶言瀏然聲清也。」王筠曰：「此字在此，不次。」舜徽按：上文篁訓竹田，此訓竹聲，皆不當雜列於此。疑許書原本敘次不如是也。

簡 牒也。从竹，閒聲。古限切

段玉裁曰「片部曰牒，札也。木部曰札，牒也。按簡，竹為之；牘，木為之。牒、札其通語也。釋器云簡謂之畢。學記云呻其佔畢是也。」舜徽按：牒、札、簡、牘渾言無別，析言有分。論衡量知篇云「截竹為筒，破以為牒，加筆墨之跡，乃成文字。大者為經，小者為傳記。斷木為槧，析之為版，刀加刮削，乃成奏牘。」然則古者木版多施之奏牘，若以寫書，則專用竹簡矣。竹木之用仍自有辨也。

笐 竹列也。从竹，亢聲。古郎切

段玉裁曰「列，玄應書作次。竹列者，謂竹之生，疏數偃仰，不齊而齊。笐之言行也。行，列也。」舜徽按：笐、行實即一語，惟音讀有深淺耳。

篰 㒼爰也。从竹，部聲。薄口切

徐鍇曰「按字書，㒼爰，簡牘也。」馬敘倫曰「㒼爰者，版之緩言。本書曰：牘，書版也。」舜徽按：篰之言午也，謂比次簡牘以成部居也。今稱書籍一種為一部，當以篰為本字。

等 齊簡也。从竹，从寺。寺，官曹之等平也。多肯切

段玉裁曰：「齊簡者，疊簡冊齊之，如今人整齊書籍也。引伸為凡齊之稱。凡物齊之則高下歷歷可見，故曰等級。刀部云：『𠛬，等畫物也。』」徐灝曰：「等者平也。寺當為聲。」舜徽按：徐氏謂等字當从寺聲，是也。等从寺聲而讀多肯切，亦猶待字从寺得聲，而今日俗語讀之為等耳。等之本義為齊簡，其聲義實受諸竹。今音竹在知紐，古讀歸端，則為等矣。

笵

法也。从竹，竹，簡書也。氾聲。古法有竹刑。 防妥切

王筠曰：「玄應引爾雅云：『笵，法也。』今本作範。玄應又引通俗文云：『規模曰笵。』是也。以土曰型，以金曰鎔，以木曰模，以竹曰笵，四者一物材別也。古錢笵吾見銅石兩種。禮運云：『笵金合土。』字从艸者，隸書艸竹不分也。」馬敘倫曰：「竹，簡書也。古法有竹刑。蓋校語。笵法也者，以雙聲為訓。古冶鑄必先有模笵。故十三篇型，鑄器之法也；十四篇鎔，冶器法也。明模笵以金土為之，今猶有存者。而笵从竹，未聞古有竹型。」舜徽按：竹之為用，蓋所以束制其型者。王氏所稱錢笵，乃笵之至小者。古人鑄造鼎彝重器，莫不有型，多以土為之。必有竹圍束其外，以防敗散。今之造鍋釜者猶然。此笵字所以从竹也。竹之用在於圍束以制之，故笵圍二字，古人連稱。易繫辭所謂「範圍天地之化而不過」是也。型、鎔、模、笵四者雖

渾言似一，而為用自殊，不可泥也。慧琳一切經音義卷五十四儀範下引說文：「法也。古法有竹刑，以竹簡書之，故言法也。」雖與今二徐本文字稍殊，但從知唐以前許書舊本已有此義矣。考史記秦始皇本紀有云：「數以六為紀，符法冠皆六寸。」此所謂法，殆即記載刑法之竹簡也。是古代本有以竹書法之制，故許書附明之。說解前一義謂鑄器之法，後一義謂刑法，自是二事，不相淆也。

箋 表識書也。从竹，戔聲。則前切

徐鍇曰：「今作牋，於書中有所表記之也。故張華博物志曰：『鄭玄即毛萇之郡人，謙敬不敢言注。』是也。言但表識其不明者耳。」舜徽按：箋之為用，初不止於注述大典也。後世所稱牋啟，亦其一端。故文心雕龍書記篇云：「牋者表也，表識其情也。」是已。蓋箋之言戔也，謂斷竹為之，用以表識者也。表識之竹謂之箋，猶幡幟之布謂之⿱前巾，皆取裁斷之意。

符 信也。漢制以竹，長六寸，分而相合。从竹，付聲。防無切

段玉裁曰：「漢孝文紀：『始與郡國守相為銅虎符、竹使符。』應劭云：『銅虎符一至五。國家當發兵，遣使至郡合符，符合乃聽受之。竹使符皆以

竹箭五枚、長五寸。鐫刻篆書第一至第五」。張晏云「符以代古之圭璋、從簡易也」。按許云六寸、漢書注作五寸、未知孰是。」舜徽按、漢初禮制、多沿秦舊。秦世符長六寸、見始皇本紀。許君所云、蓋漢初之制耳。符之言副也、謂判竹為二、各執其一、以昭信約也。上世用竹、故其字从竹。禮文大備之時、始以圭璋及銅為之。

簭 易卦用蓍也。从竹、从𢍶。𢍶、古文巫字。時制切

段玉裁曰「曲禮云「龜為卜、策為筮。」策者、蓍也。周禮簭人注云「問蓍曰筮、其占易」。艸部云「蓍、易以為數」。簭字从竹者、蓍如筭也。筭以竹為之。从𢍶者、事近於巫也」。王筠曰「此字當有重文作筮。𢍶是古文、則簭亦是古文、筮則篆文也。口部噬、水部澨、皆從之」。舜徽按、王說是也。證以魏三體石經、筮字小篆作筮、知本有是體、而許書失收。經傳中俱作筮、無有作簭者。

笄 簪也。从竹、开聲。古兮切

朱駿聲曰「笄有二。髺内安髮之笄、男女皆有之。固冕弁之笄、惟男子有之。」又冕弁則有笄、笄貫之于其左右、屈組為紘、垂為飾。冠無笄、則纓而結

其條。釋名、「笄、係也。所以拘係冠使不墜也。」舜徽按：笄、係古聲通。古者女子許嫁，笄而字，亦以係屬得義。春秋僖公九年公羊傳：「婦人許嫁，字而笄之。」何注云：「笄者簪也。所以繫持髮，象男子飾也。服此者明繫屬於人，所以養貞一也。」是其義已。小徐繫傳謂笄之端刻雞形，意欲以笄雞爲聲訓，其說非是。

⿱竹匠 取蟣比也。从竹，匠聲。居之切

段玉裁曰：「比、篦古今字。比，密也，引伸爲櫛髮之比。釋名云：『梳，言其齒疏也。數言比，比於梳其齒差數也。比言細相比也。』木部云：『櫛者梳比之總名也。』蟣者，虱子。云取蟣比者，比之至密者也。」王筠曰：「⿱竹匠者古名，比者漢名，比者漢字，篦者六朝字也。比言其密。」舜徽按：廣雅釋器：「梳、枇、⿱竹匠、櫛也。」蓋渾言之則三者皆謂之櫛，析言之則疏者爲梳，密者爲比，爲⿱竹匠。比爲本字，枇、篦皆後增體。

篗 收絲者也。从竹，蒦聲。王縛切

𧤗 篗或从角从閒。

朱駿聲曰：「方言五：『篗，榬也。』今蘇俗謂之篗頭，有車曳者，有手轉者。」舜徽按：篗與下文⿱竹互當爲一字。其初文蓋但作互，象其器形。⿱竹互乃後增

體。篗則其異形耳。今湖湘閒收絲者。多則以車曳之。少則以手轉之。

筳

繀絲筦也。从竹。廷聲。特丁切

段玉裁曰。「糸部曰。繀。箸絲於筟車也。」絡絲者必以絲耑箸於筳。今江浙尚呼筳子。」舜徽按。湖湘閒呼為筳子。紡綫者所用。以篗為之。亦有以小竹為之者。筳之言挺也。謂其挺直也。

筦

筟也。从竹。完聲。古滿切

戴侗曰。「筦。絡緯之管也。」徐灝曰。「筦之本義為絡絲之筟車。古通作管。」舜徽按。列筳如柵以綰絲。謂之筦。即今俗所稱筳子也。蓋自其體直言。謂之筳。自其中空言。謂之筦。實一物而殊名耳。

筟

筳也。从竹。孚聲。讀若春秋魯公子彄。芳無切

段玉裁曰。「筳、筦、筟。三名一物也。」徐灝曰。「孚古音重脣。布矦切。故聲轉為彄。」舜徽按。筟从孚聲而讀若彄者。古聲脣牙相轉之理耳。

春秋魯公子彄見隱公五年經文。

笮 迫也。在瓦之下，棼上。从竹，乍聲。阻厄切

錢坫曰：「爾雅：『屋上薄謂之筄。』筄即笮字。釋名：『笮，迮也。編竹相連迫迮也。』」段玉裁曰：「說文無窄字，笮、窄古今字。屋笮者本義，引伸為逼窄字。」舜徽按：爾雅釋宮所云「屋上薄」者，謂簾薄也。薄之言迫，猶簾之言聯也。今北方營室，猶施屋笮，多編蘆葦為之。

簾 堂簾也。从竹，廉聲。力鹽切

徐鍇曰：「據此書及釋名，簾帷皆作㡘。疑㡘或與簾別。或者此簾字後人所加之乎？所不能決也。」徐灝曰：「㡘、簾古今字耳。古無竹簾，以布為之，故从巾。後人易之以竹也。」舜徽按：簾之言聯也，謂析竹使細，以縷聯之，用為障蔽也。今北方用以蔽塵，南人用以障日。

簀 牀棧也。从竹，責聲。阻厄切

舜徽按：小爾雅廣服：「簀，牀笫也。」禮記檀弓：「華而睆，大夫之簀與！」鄭注亦云：「簀謂牀笫也。」許書此篆說解原文疑本為「牀笫也，棧也」。今

本脫去第也二字而誤連爲一訓矣。本書木部「棧，棚也。」莊子馬蹄篇釋文云：「編木作靈似牀曰棧。」則棧與牀義實相近，不當以牀棧釋簀明甚。玉篇簀下云：「牀簀又棧也。」亦分爲二義。或謂牀棧即牀版，詳下文。

簀 牀簀也。从竹，朿聲。阻史切

郝懿行曰：「爾雅釋器：『簀謂之笫。』郭注云：『牀版。』簀以竹爲之，許云牀棧，郭云牀版，皆謂分析竹片，施於牀榦之上。故易剝牀以辨，釋文引黃云：『辨，牀簀也。』蓋辨爲分析之名，施於牀上，辨辨然，其義與許郭合矣。本以竹片爲簀，因而竹席亦名簀。故史記范雎傳云：『卷以簀，置廁中。』蓋謂竹席耳。」舜徽按：郝氏以郭之牀版當許之牀棧，其說近是。今湖湘間仍以竹片或木版施於牀榦之上，以承稾鞂，稾鞂之上，鋪之以席。如以竹片當簀笫，則與竹席爲二物矣。經傳中以牀笫連言者，皆謂竹席，不謂竹片也。觀許書以簀笫筵簟諸篆比敘，似亦指竹席言。

筵 竹席也。从竹，延聲。周禮曰：「度堂以筵。」筵一丈。以然切

段玉裁曰：「周禮云：『度九尺之筵。』此云一丈，不合。未詳。」錢坫曰：「此云一丈，即九尺也。」舜徽按：古人舉成數言，故不嫌以九尺為一丈。錢說得之。周禮考工記匠人云：「堂上度以筵。」許君此處所引，亦約取其意耳。

簟 竹席也。从竹，覃聲。徒念切

舜徽按：詩斯干云：「下莞上簟。」鄭箋云：「竹葦曰簟。」禮記內則云：「斂枕簟。」鄭注云：「簟，席之親身者。」簟之初文當為㐁。廣雅釋器云：「㐁，席也。」此古字古義之僅存者。說詳三篇谷部㐁下。

籧 籧篨，粗竹席也。从竹，遽聲。彊魚切

篨 籧篨也。从竹，除聲。直魚切

舜徽按：方言五：「簟，其麤者謂之籧篨。」淮南子本經篇：「若簟籧篨。」高注云：「籧篨，葦席也。」葦席，即今湖湘間所稱蘆席。無蘆葦處，則以粗竹篾為之。蘆葦與竹相似，故籧篨二字从竹。今俗有作蘧蒢者，隸變然也。其物粗惡，故古人亦借此以名貌醜或口柔之人。此

二字為疊韻連語。

篩 竹器也。可以取粗去細。从竹麗聲。所宜切

段玉裁曰「俗云簁羅是也。廣韻云『籭，盪也。能使麤者上存，細者盪下。』籭、簁古今字也。漢賈山傳作篩。」舜徽按：篩即籭之後出異體。今讀篩為所街切，籭从麗聲而變為此音，亦猶日部曬从麗聲，今讀所賣切，水部灑从麗聲，今讀所蟹切耳。

籓 大箕也。从竹潘聲。一曰蔽也。甫煩切

徐鍇曰「古亦謂車兩壁為籓。作轓，義同。」舜徽按：小徐所言，乃釋「蔽也」一義。謂古者車之兩邊豎置竹席以禦風塵，如兩壁然，是之謂籓也。顧經傳中籓蔽字皆作藩，不作籓。本書艸部「藩，屏也。」此乃屏蔽本字，徒以籓藩音形俱近，故二字得通用。漢書景帝紀作轓，乃晚出體，非許書所有也。籓以大箕為本義，乃畢之後起字，說詳四篇畢部。

籅 漉米籔也。从竹奧聲。於六切

籔 炊䉛也。从竹，數聲。蘇后切

段玉裁曰：「今江蘇人呼淘米具曰溲箕，是也。」舜徽按：湖湘間亦稱溲箕，既以漉米，亦以盛飯，其用最廣。許但云漉米者，舉其大用言耳。

段玉裁曰：「本漉米具也。既浚乾，則可炊矣，故名炊䉛。」舜徽按：炊事以此物之用為大，故名炊䉛。方言五：「炊䉛謂之縮，或謂之䈇。」縮、䈇皆即數之聲轉，猶今稱溲箕也。

箅 蔽也。所以蔽甑底。从竹，畀聲。必至切

段玉裁曰：「甑者，蒸飯之器，底有七穿，必以竹席蔽之，米乃不漏。」舜徽按：箅蔽雙聲，故許以蔽訓箅也。蒸飯之器，古用陶，後世用木，皆必有箅以承米。今湖湘間饙飯於釜者，亦置箅於釜底，仍稱甑箅。古以竹織成，今多用瓦器。

䈰 飯筥也。受五升。从竹，稍聲。秦謂筥曰䈰。山樞切

鈕樹玉曰：「此字疑後人增。下文筥訓䈰，是其證。秦謂筥曰䈰句，當在陳留謂飯帚曰䈰句下。」蓋古人一字或兼數義，非若後人拘於音義，字體孳乳多

也。博雅有䈾無⿱竹稍。廣韻亦無。玉篇⿱竹稍䈾雖引說文。而在俗字中。疑亦後人增。故音切同。江沅曰。䈾與⿱竹稍疑本一字。書者不同。後遂分為兩耳。漢魏人書。偏傍隨意省改。或許君時已有二體。因而仍之。王筠曰。⿱竹稍䈾二字可疑。玉篇䈾字次第。約略與說文相當。訓曰。飯帚也。後隔百數十字。乃出⿱竹稍字。引說文。廣韻虞模二部。韻會七虞。無⿱竹稍字。而五肴䈾字下。亦曰飯帚。且說文兩字下皆曰受五升。殊可疑也。似說文本祇一字。別本譌手為禾。而說解亦小有改易。校者集錄一處也。今當仍合為一。舜徽按。諸家謂⿱竹稍為䈾之譌變。是也。此字古但作筲。䈾亦筲之後增體耳。筲字早見經傳。而說文失載。

䈾

陳留謂飯帚曰䈾。从竹。捎聲。一曰。飯器。容五升。一曰。宋魏謂箸筩為䈾。所交切

王念孫曰。廣雅釋器。䈾謂之筅。䈾即今之刷鍋帚也。䈾之言捎也。所以捎去餘飯也。考工記輪人注云。捎。除也。聲轉為筅。筅猶洗刷也。舜徽按。䈾字三訓。惟第一訓為本字本義。故廣雅錄入釋器。得王氏說而益明。餘二訓。古皆以筲為本字。方言十三。⿱竹旅。南楚謂之

筲即許第二訓所本也。⿱竹旅與筥同。許云飯器、猶云飯筥耳。又方言五、「箸筩、陳楚宋魏之閒謂之筲。」即許第三訓所本也。箸筩、今俗謂之筷籠。古謂之筲、猶刀室謂之削耳。

筥、𥳓也。从竹、呂聲。居許切

舜徽按、方言十三、「⿱竹旅、趙魏之郊謂之⿱竹去⿱竹旅。」⿱竹去⿱竹旅猶凵盧也。本書凵部云、「凵盧、飯器。以柳為之。象形。或从竹作⿱竹去。」說文無⿱竹旅字、⿱竹旅即筥也。⿱竹旅為筥之或體、猶呂之或體从旅作膂耳。

笥、飯及衣之器也。从竹、司聲。相吏切

沈濤曰、「一切經音義卷四、卷十三引、『盛衣器曰笥也。』卷十二引作『盛衣器也。』蓋古本作『盛衣之器也。』今本飯及二字誤。下文簞亦訓笥、曲禮注云、『簞笥、盛飯食者。』是笥亦可為飯器。然連簞言之則為盛飯之器、析簞言之則為盛衣之器。衣裳在笥、簞食壺漿、凡字各有本訓、不得渾而一之。又音義十二引下有『亦盛食器也、圓曰簞、方曰笥也』十二字。亦字以下、乃玄應引伸笥字之義、非所據說文有此數語。」御覽卷七百十一服用

部引：「簞，笥，飯及衣之器也。」蓋古本簞字注作飯器也，笥字注作盛衣器也，故引書者隱栝言之如此。淺人即此語單屬之笥，遂改簞字注為笥耳。卷七百六十器物部引：「簞，飯器也。」可證。」舜徽按：沈氏據玄應音義所引，考定說解原文當作盛衣之器也，其說是矣。證之慧琳音義卷十九篋笥注曰：「說文云：盛衣器曰笥。」禮記簞笥同。又鄭玄云：「並盛食器也，圓曰簞，方曰笥。」可知以笥為盛食器乃鄭義，非許義，未可混合為一。然古人用器之際，一器恒兼數用，笥以盛衣為主，有時亦取以盛食物。近日長沙馬王堆漢墓出土，陪葬之竹笥，多至數十。有盛衣者，有盛食物果蔬魚肉者。可知笥之為用，本非一端。則鄭君禮注所言，亦非無據矣。

簞，笥也。从竹，單聲。漢律令：簞，小筐也。傳曰：「簞食壺漿。」都寒切

王筠曰：「簞字見經典者，皆盛食器。惟士冠禮：『櫛實於簞；』左哀二十年傳：『與之一簞珠。』所盛皆小物，未見言盛衣者。」舜徽按：簞與笥析言有別，統言無分，故許君以笥訓簞。士虞禮云：「匜水錯于槃中，簞巾在其東。」巾固衣之類也。

簁，簁箄，竹器也。从竹，徙聲。所綺切

桂馥曰：「急就篇：『簁箄箕帚筐篋簍。』顏注云：『簁所以籭去麤細者也。今謂之篩。大者曰簁，小者曰箄。』釋名釋姿容：『簁，作清簁也。簁謂作清乃去粗留精。』」徐灝曰：「籭簏即簁箄之合聲。」舜徽按：簁與籭簏同物，猶蹝之與躧通耳。簁箄爲疊韻連語，在漢時蓋甚通行，故急就篇及說文皆連舉二字爲名。析言之，則大者爲簁，小者爲箄。蓋簁之言稀也，箄之言比也，乃就其稀密而加區分，猶理髮之具之有梳篦耳。許書無篦字，古但作比。簁與梳，箄與比，皆雙聲也。

箄，簁箄也。从竹，卑聲。并弭切

篿，圜竹器也。从竹，專聲。度官切

段玉裁曰：「盛物之器而圜者。篿與團音同也。」錢坫曰：「此與團字同用。今俗有團箕、團匾等器。」舜徽按：家用製器，竹木爲廣。木器亦多圜形，故其字亦从木作槫，見急就篇。

箸 飯攲也。从竹，者聲。陟慮切，又遲倨切

王筠曰：「支部『攲，持去也。』通俗文：『以箸取物曰攲。』」舜徽按：此物以竹為之，故箸字从竹，即今俗所稱筷子也。亦有以木為之者，古謂之梜。禮記曲禮：「羹之有菜者用梜。」鄭注云：「梜猶箸也。」急就篇：「槫榼椑、榹匕、箸籫。」顏注云：「箸一名梜，所以夾食也。」皆其義已。

簍 竹籠也。从竹，婁聲。洛侯切

舜徽按：簍之為言離婁也，猶籠之為玲瓏，皆謂其孔空明，自外可以見內也。凡盛粗物不虞外漏者，用之。顏注急就篇云：「簍者，疏目之籠，亦言其孔樓樓然也。」是矣。

筤 籃也。从竹，良聲。盧黨切

錢坫曰：「筤、籠、簍、籃、筤，皆一聲之轉，亦方語異同耳。」舜徽按：竹器稀疏者多，密緻者少。此數字實即一語，皆得義於空明，猶物之名苓籠、櫺、龓也。廣雅釋器：「筤謂之笯。」乃謂車籃，蓋別一義。

大篝也。从竹，監聲。魯甘切 古文籃如此。

段玉裁曰：「今俗謂熏篝曰烘籃是也。」舜徽按：今俗用以盛物可提行者亦謂之籃。籃之為器，孔多而內外通明。此與上文簍、筤、受義正同，語原一耳。

笿也。可熏衣。从竹，冓聲。宋楚謂竹篝牆以居也。古侯切

徐鍇曰：「竹籠也。覆之可熏衣。史記陳涉世家「夜篝火」，以籠覆火也。龜策傳亦然。」嚴章福曰：「說解原文當作可以熏衣，校者于可下脫以字，誤衍于牆居二字間。」方言：「篝，陳楚宋魏之間謂之牆居。」廣雅：「篝，籠也。」熏籠謂之牆居。上文「籭，可以除麤取細，」下文「互，可以收繩，」同此語例。舜徽按：嚴校是也。篝之為物，有籠罩之用，凡熏衣者皆以之籠罩於炭火上，然後以衣覆之，今俗謂之炕籠。

桮笿也。从竹，各聲。盧各切

徐鍇曰：「笿亦籠也。笿，絡也，猶今人言籠絡。」段玉裁曰：「方言：『桮落，陳楚宋衛之間謂之桮落，又謂之豆筥；自關東西謂之桮落。』郭云：『盛桮器

籠也。」按引伸為籠絡字。今人作絡。古當作笿。亦作落。」舜徽按：羣書無籮字。當以笿為本字。羅與絡亦一語之轉。

⿱竹夅 桮笿也。从竹夅聲。或曰：盛箸籠。古送切

舜徽按：箸籠得與桮笿同名為⿱竹夅者，其器既以盛桮，亦兼盛箸也。今湖湘間猶多用之，形制較專盛桮或專盛箸者為大，故名曰⿱竹夅。⿱竹夅之為言洪也，謂其器閎大也。

籢 鏡籢也。从竹斂聲。力鹽切

徐鍇曰：「籢，斂也。所以收斂也。今俗作匳。」舜徽按：急就篇云：「鏡籢梳比各異工。」顏注云：「鏡籢，盛鏡之器，若今鏡匣也。」婦人之籢，非專以盛鏡，凡梳比脂粉綦珥之屬，悉在焉。諸物以鏡之用為最大，故名鏡籢。籢今俗作奩。

籫 竹器也。从竹贊聲。讀若纂。一曰：叢。作管切

段玉裁曰：「廣雅、方言注皆云：『籫，箸筩。』木部欑下云：『一曰：叢木。』籫、欑音同義近。」舜徽按：凡从贊聲字，多有積聚義。本書邑部酇，聚

也」，人部「儹，冣也」，皆其例證，不獨欑、籫然也。籫之為器乃叢冣箸之所聚，其受名之故，即存乎聲。許但訓籫為竹器，統言之耳。急就篇「槫榼椑榹匕箸籫」，顏注云「籫，盛匕箸之籠也」。方言五：「籫，箸筩。」郭注云「盛朼箸籫也」。並足補申許義。

籯 笭也。从竹，贏聲。以成切

齊徽按：籯从竹贏聲，贏从𣎆聲。籯字古讀蓋與籠簍為近，猶今之言籮耳。漢書韋賢傳：「遺子黃金滿籯，不如教子一經。」如淳云：「籯，竹器，受三四斗。」後世竹籮容量略與之同。

䉶 竹器也。从竹，刪聲。蘇旰切

徐灝曰：「鄭注士冠禮云：『匴，竹器名，今之冠箱也。』古文匴為篹。按匴篹並與䉶聲近。」齊徽按：廣雅釋器：「䉶，筥也。」曹憲音素管反。而經典釋文於匴、篹二字，並音素管反，是䉶與匴篹音同，古蓋一字。

簋 黍稷方器也。从竹，从皿，从皀。居洧切 匭 古文簋，

从匚飢。匭古文簋或从軌。朹亦古文簋。

段玉裁曰：「鄭氏周禮舍人注云：方曰簠，圓曰簋。盛黍稷稻粱器也。掌客注云：簠，稻粱器也；簋，黍稷器也。秦風毛傳云：四簋，黍稷稻粱也。」按毛意言簋可以該簠；鄭注則據公食大夫禮分別所盛也。許云簋方簠圜，鄭則云簋圜簠方。不同者，師傳各異也。」金錫齡曰「許鄭兩說互異，段氏以為師傳各異。又云：許說簋為方器，簋以古文从匚也。按簠古文作医，亦从匚，則許何以訓簠為圓器乎？是段說未足據矣。詩小雅伐木篇云：陳饋八簋。毛傳云：圓曰簋。毛在許鄭之前，所說較古。其以簋為圓器，與鄭脗合。可知許說不如鄭說之為確也。漢書賈誼傳云：簠簋不飾。顏注云：方曰簠，圓曰簋。戴東原考工記圖亦謂方曰簠，圓曰簋，皆宗鄭說。」容庚曰：「今證之古器，簋形正圓，與鄭說合。」舜徽按：簋之為言規也，簠之為言矩也，其得名之故，即存乎聲。鄭義較許為長。

簠 黍稷圜器也。从竹，从皿，甫聲。方矩切 医 古文簠，从匚，从夫。

段玉裁曰：「簠盛稻粱，見公食大夫禮。經文云：『左擁簠粱』是也。此云黍稷者，統言則不別也。如毛傳云：『四簋，黍稷稻粱』，亦是統言。云圜器，與鄭云方器互異。」容庚曰：「今證之古器，侈口而長方。又銘辭云『用盛稻粱』，則鄭說是也。」舜徽按：簠字金文作□，作□，或作□，字體稍變，則為胡矣。哀公十一年左傳：「胡簋之事，則嘗學之。」阮元鐘鼎彝器款識謂胡簋即簠簋，是也。

竹豆也。从竹，臱聲。布玄切 □ 籀文籩。

段玉裁曰：「豆，古食肉器也。木豆謂之梪，竹豆謂之籩。周禮籩人掌四籩之實。注云：『籩，竹器如豆者，其容實皆四升。』」舜徽按：籩、豆皆禮器，其盛物則有溼燥之殊。六書故所云「籩以盛果脯糗餌凡乾物，豆以盛菹醢凡澤物」是也。

篅也。从竹，屯聲。徒損切

舜徽按：急就篇：「⿱竹屯、篅、箯、筥、簞、箅、篝。」顏注云：「⿱竹屯、篅，皆所以盛米穀也。以竹木簟席若泥塗之則為⿱竹屯。⿱竹屯之言屯也，物所屯聚也。織草而為之則曰篅，取其圓團團然也。」考⿱竹屯、篅二字，亦作囤、圌。釋名釋宮室云：「囤，屯也，屯聚之也。圌，以草作之，團團然也。」可知囤、圌二體，漢已行用。其

从口者，蓋取圍聚之意。古耑專聲通，故昔人多以團釋篅。今語稱屯積當以笆為本字。

篅　以判竹圜以盛穀也。从竹，耑聲。市緣切

段玉裁曰：「以判竹三字句，謂用析竹為之也。」舜徽按：「以判竹圜以盛穀也」八字當作一句讀，謂用判竹圜其外以盛穀也。判竹，乃指大竹判為三四，其骨力堅韌，可使約制軟弱之物。釋名及急就篇注，皆謂篅以草作，蓋編稻草為之。稻草軟弱，必用判竹圜約其外，所盛米穀，始不潰散也。

簏　竹高篋也。从竹，鹿聲。盧谷切　**箓　簏或从彔。**

錢坫曰：「通俗文：『簏謂之匱笥。』今吳人言簏子。」舜徽按：湖湘間音轉為盧拱切，以稱竹篋中之較高者，即簏之語轉。

簜　大竹筩也。从竹，昜聲。徒朗切

舜徽按：玉篇：「簜，竹器也，可以盛酒。」蓋斷竹為筩，竹之大者其筩亦大，留一節以為底，即可以盛酒漿油脂。故玉篇即以竹器釋之。

筩　斷竹也。从竹，甬聲。徒紅切

王玉樹曰：「今俗作筒，非是。筒，徒弄切，通簫也。」舜徽按：論衡量知篇云：「截竹為筒，破以為牒。」可知筩通作筒，自漢已然矣。斷竹謂之筩，猶木一枚謂之梃。二字雙聲，一語之轉也。

箯，竹輿也。从竹，便聲。旁連切

王筠曰：「此即今之轎也。」舜徽按：史記張耳陳餘列傳：「上使泄公持節問之箯輿前。」集解引韋昭云：「輿，如今輿牀，人輿以行。」韋所云「人輿以行」之輿，當即𢍰字，謂兩人各以兩手舉之而行，與後世之轎似猶有別。蓋箯之為言便也。便者，平也，謂輿之最平適者也。轎之為言橋也，謂高負在人之肩，如橋之高出於水也。故俗又稱肩輿。史記河渠書云：「山行即橋。」是其字本可作橋也。轎之為物，蓋始行於山道崎嶇，不利車行之地。漢書嚴助傳云：「輿轎而隃領。」服虔云：「轎音橋，謂隘道輿車也。」是已。今惟多山之處用之，大河南北，千里平原，率以車行，罕見此物也。

笯，鳥籠也。从竹，奴聲。乃故切

段玉裁曰：「方言：『籠，南楚江沔之間謂之篣，或謂之笯。』懷沙云：『鳳皇在笯。』洪興祖補注引說文：『笯，籠也。南楚謂之笯。』豈洪氏所見本異歟？」舜

徽按：楚辭補注引說文下有「南楚謂之笯」五字，蓋洪氏檃栝方言之義而補申之辭，非許書原文也。王筠句讀遽據此以補入說解，非是。笯籠聲近，乃一語之轉。

竿 竹梃也。从竹，干聲。古寒切

段玉裁曰：「木部：『梃，一枚也。』按梃之言挺也，謂直也。衛風云：『籊籊竹竿。』引伸之木直者亦曰竿。凡干旄、干旟、干旌，皆竿之假借。又莊子曰：『竿牘。』即簡牘也。」舜徽按：竿之通作簡，猶干之通作澗也。詩：「秩秩斯干。」毛傳云：「干，澗也。」考槃在澗，韓詩作干。皆其例證。

籱 罩魚者也。从竹，靃聲。竹角切 **籗** 籱或省。

舜徽按：籱之言卓也，謂其形制之高也。籱必高而後能及深水得多魚。湖湘間所在有之。形制似雞罩而高大，上有巨孔，漁人置此器水中，手從孔入以捕魚，但可施之淺水湖沼耳。籱音竹角切，聲在知紐，古讀歸端，則與隹部之䍜、网部之罩雙聲義同，實一語也。經傳多從或體作籗，又省作篧。爾雅釋器：「篧謂之罩。」郭注云：「捕魚籠也。」是已。

箇 竹枚也。从竹，固聲。古賀切

段玉裁曰：「竹梃自其徑直言之，竹枚自其圍圍言之，一枚謂之一箇也。方言云：『箇，枚也。』」舜徽按：竿、箇雙聲，實一語之轉耳。經傳史漢多見个字，論者謂為箇之古體，而許書不載。段氏注本，徑依戴氏六書故所引說文唐本補个篆於箇篆下，云：「箇或作个，半竹也。」王引之、王筠輩並糾其謬。說見經義述聞、說文釋例，信足為段氏諍友。大氐文字之見於經傳諸史而不見於許書者多矣，不必補也。況故書雅記中个字，多為介字形譌，又當分別論之。

筊 竹索也。从竹，交聲。胡茅切

段玉裁曰：「謂用析竹皮為繩索也。今之篾纜也。漢溝洫志『搴長茭兮湛美玉』。如淳云：『茭，草也，一曰竿也。』臣瓚云：『竹索緪謂之茭，所以引置土石也。』師古云：『瓚說是也。茭字宜从竹。』」風俗通、後漢禮儀志皆言葦茭，謂葦索也。舜徽按：筊或作茭者，乃由隸變致譌耳。今湖湘間猶稱竹索為筊子，用以起重或牽引大船，在繩索中為最有力者。

筰 筊也。从竹。作聲。在各切

錢坫曰。漢西南夷邛笮字應作此。其地尋筰以渡水。故名。」舜徽按。釋名釋船云。引舟者曰筰。筰作也。作起也。起舟使動行也。」蓋筰之爲物。原用以引舟。舟愈大者。其筰愈大。今俗名之曰縴者。是也。今貴州境內凡遇山巖對峙。中流湍疾。無由飛渡者。多以此筰連繫於兩岸之端以通行人。謂之竹索橋。其地勢險峻。非筰所能持者。則易以鐵索。謂之鐵索橋。蓋古之遺製也。四川北部亦有之。蓋緩言爲竹索。急言之則爲筰矣。

⿱竹沾 蔽絮簀也。从竹。沾聲。讀若錢。昨鹽切

王筠曰。桂氏謂蔽當作潎。段氏則直改之。非也。玉篇廣韻皆如今本。且水中擊絮時。不用⿱竹沾。漚絮既成。作紙乃用⿱竹沾。蔽者障也。斷也。絮在水中。以⿱竹沾自下承之。是障之義。一⿱竹沾之絮成一紙。不復與餘絮相連。是斷之義。故許君以簀譬況之。」簀者棧也。在下承上之物也。」舜徽按。今日鄉僻造紙者。猶用此物。俗謂之簾。即⿱竹沾字之語變也。紙之初起。以絮爲之。絮乃絲緜。故紙字从糸。與後來用敝布魚网爲之者異物。

假注混而為一。又誤矣。

箑 扇也。从竹。疌聲。山洽切 䈉 箑或从妾。

王筠曰「此字之作。當因萐莆而起。」舜徽按。王說非也。手搖物以取風。其始蓋編羽為之。故扇字从羽。後乃編竹為之。故箑字从竹。箑之為言捷也。謂手搖之甚便捷也。必先有箑扇之字。而後有萐莆之名。箑或从妾作䈉。呂氏春秋有度篇云「冬不用䈉。」則䈉字行用已早。

籠 舉土器也。一曰笭也。从竹。龍聲。盧紅切

戴侗曰「籠。織竹器也。或以盛土石。或以畜魚鳥。大概籠之為器空疏。故名。」舜徽按。許君又以笭釋籠。以雙聲為訓也。亦謂其物有孔隙。可自外見內也。凡盛土之具。畜鳥之器。皆然。故同謂之籠耳。

䉶 袌也。从竹。襄聲。如兩切

段玉裁曰「衣部曰。袌。褱也。」此謂竹器可以中藏一切者。音義如瓜瓤之瓤。篇韻皆云「䉶。籅。盛米竹器。」舜徽按。䉶與籠二篆相次。皆

竹器之可以雜存諸物者。籠之製較粗，故可以盛土，篝之製爲細，故可以漉米也。上文箅、漉米籔也。廣雅釋器：「篝、箅也」，是皆渻顧所本。

笠可以收繩也。从竹，象形。中象人手所推握也。胡誤切

互 笠或省。

王筠曰：「可當作所。」廣雅：「軖謂之笠。」通俗文：「繅車曰軖，軖、笠也。」周禮秋官脩閭氏：「守其閭互。」此直是梐枑之枑。是知古但作互，後乃从竹木以爲別。舜徽按：此字當以互爲初文，笠爲後起字。說解自象形以下十字，皆所以明互字之意也。後世既以互爲交互字，乃別造从竹之笠以代之。許書收字，據形系聯。以互無部可歸，勢不得不以笠爲正文，錄入竹部，而以互爲或體焉。學者自可深思以知其意。

簝宗廟盛肉竹器也。从竹，尞聲。周禮：「供盆簝以待事。」洛蕭切

舜徽按：簝與籠雙聲，乃一語之轉耳。周禮地官牛人：「凡祭祀共其牛牲之互，與其盆簝以待事。」鄭衆注云：「簝，受肉籠也。」是其義已。

許書此處所引地官牛人文，乃節取其辭。

⿱竹豦 飲牛筐也。从竹，豦聲。方曰筐，圜曰⿱竹豦。許居切

沈濤曰：「御覽七百六十器物部引作『飼牛筐也』。蓋古本作飲，篇韻亦皆作飲，飼即飲字之俗。筐非飲器，今本之誤顯然。左傳隱三年正義引作『飯牛筐也』。飯乃飲字形近而誤。又下文『篼，飲馬器也』，飲亦飲字之誤。」舜徽按：篼篆下說解當有飲字，⿱竹豦篆下說解不當有飲字。但云「牛筐也」，乃其本義。謂筐中之大者名⿱竹豦也。今本許書說解有飲字者，蓋涉下文篼篆說解而誤增耳。自左傳正義、玉篇、廣韻引此皆有飲字，則其誤衍已久矣。凡物之大者多被以牛名，故大筐謂之牛筐。方言十三：「箄、簍、籅、筥，⿱竹豦也。江沔之間謂之籅，趙代之間謂之筥，淇衛之間謂之牛筐。⿱竹豦其通語也。」可知牛筐之名，古已有之。方言此義，殆即許書所本。夫既筐之大者，可用以飲牛，而不必飲牛之筐專名為⿱竹豦耳。飲牛不必有專器，飲馬必有專器。詳下文。

篼 飲馬器也。从竹，兜聲。當侯切

舜徽按：方言五：「飤馬橐，自關而西謂之裺囊，或謂之裺篼，或謂之慺篼；燕齊之間謂之帳。」詳方言所云飤馬橐，則篼之為物，自必與囊相似，故又謂之裺囊也。蓋篼之為言兜也，取圍裹之意。其器以竹為之，專以盛芻秣。馬資行遠，故必有飤馬之器以隨之。朱駿聲謂為盛水以飲馬，非是。今本說解飲字乃飤字之譌。

籚 積竹矛戟矜也。从竹，盧聲。春秋國語曰：「朱儒扶籚。」洛乎切

舜徽按：本書矛部「矜，矛柄也。」許訓籚為積竹矛戟矜，謂矛戟之柄以積竹為之者，斯名曰籚也。積竹義已詳三篇殳部。籚，周禮考工記作廬，許所引國語乃晉語文，今本作盧，俱假借字。

箝 籋也。从竹，拑聲。巨淹切

段玉裁曰：「拑，脅持也。以竹脅持之曰箝，以鐵有所劫束曰鉗。書史多通用。」舜徽按：拑、箝、鉗三字均見許書。而施用之際，隨事物之難易而有不同。始用手脅持之；不得於手，則用竹；不得於竹，則用鐵，今人皆通用鐵器矣。故鉗字行用最廣。

籋　箝也。从竹，爾聲。 尼輒切

段玉裁曰：「夾取之器曰籋。今人以銅鐵作之，謂之鑷子。」朱駿聲曰：「字亦作鑈。」方言十二：「鑈，正也。」按：凡脅持物，以竹曰籋，曰箝；以鐵曰鑈，曰鉗，曰鉆，曰鈮。」舜徽按：湖湘間謂之鉗子。非但以為夾取之器，亦兼有正傾之用。方言釋鑈為正，其義固通於籋也。

簦　笠蓋也。从竹，登聲。 都滕切

段玉裁曰：「笠而有柄如蓋也，即今之雨繖。史記曰：『躡蹻擔簦。』簦亦謂之笠，渾言不別也。」舜徽按：簦之與繖，雖形似而實非一物。蓋簦之為言登也，謂其可高舉也；繖之為言散也，謂其可舒張也。簦與笠皆竹製，故其字皆从竹。惟形制分大小，有柄無柄為異耳。繖則以布帛為之。慧琳一切經音義卷十一繖蓋下引通俗文云：「以帛避雨曰繖。」是也。蓋繖之為物，用則張，不用則斂，簦則異是。故古人恒言擔簦，若繖則可挾而懷之也。顏注急就篇云：「簦、笠，皆所以禦雨也。大而有把，手執以行謂之簦；小而無把，首戴以行謂之笠。」斯固二者之辨已。古人亦有連言簦笠者，即今語所稱斗笠。斗與登，一語之轉。

笠

簦無柄也。从竹，立聲。力入切

王筠曰：「禦暑禦雨之具也。抑於此言無柄，以見簦乃有柄之物，故謂之蓋矣。」舜徽按：簦與笠對文則異，散文則通。淮南子說林篇云：「或謂笠，或謂簦，名異實同也。（末五字依王念孫說補。）」是古人亦多渾言者。

箱

大車牝服也。从竹，相聲。息良切

錢坫曰：「詩云：『不以服箱。』既夕注云：『牝服，箱也。』考工記同。」舜徽按：凡虛中能受之物，皆得謂之牝。車箱之被以牝名，猶谿谷之為牝也。箱之本義為車箱，後人假借為匧笥之稱。凡言箱匧，當以筐篋為本字，借字行而本字廢矣。

篚

車笭也。从竹，匪聲。敷尾切

王筠曰：「經典筐篚字，許君作匪，而以篚專為車笭之名，則於經無徵。方言：『箱謂之軿。』廣雅云：『軿，箱也。』軿蓋即篚之異文。」舜徽按：玉篇、廣韻並云：「軿，車箱。」殆皆本舊訓。竊疑篚篆說解本作車箱也，傳寫者沿下笭篆說解而誤為車笭耳。

笭 車笭也。从竹，令聲。一曰，笭籯也。郎丁切

徐灝曰：「車部『軨，車轖間橫木也』。釋名云：『笭，橫在車前，織竹作之，孔笭笭也』。蓋橫木於轖間，又織竹以障之，故謂之笭。笭猶櫺也」。舜徽按：笭又訓籯者，上文「籯，笭也」「籠，一曰笭也」，皆聲近義同，猶取於有孔之意。說已詳前籠篆下。

⿱竹剡 搔馬也。从竹，剡聲。丑廉切

徐鍇曰：「竹有齒以搔馬垢汙」。錢坫曰：「此去馬垢之物，今人凡去垢皆曰⿱竹剡」。舜徽按：今人稱去垢為⿱竹剡，湖湘間音特甘切，與玉篇音合。

策 馬箠也。从竹，朿聲。楚革切

舜徽按：方言二：「策，杪，小也。木細枝謂之杪，燕之北鄙、朝鮮、洌水之間謂之策」。方言舉木實亦統竹為言也。今人用以擊馬之物，多以細竹而密節者為之，名曰馬鞭，故策字从竹。本書支部「𢻱，擊馬也」，與策音義並同，特策為名詞，𢻱為動詞耳。引申有鞭策督𢻱義。

箠 擊馬也。从竹，垂聲。之壘切

舜徽按：本書手部「捶，以杖擊也」。捶與箠音義複近。擊馬謂之箠，因之擊馬之策亦謂之箠。漢書婁敬傳「杖馬箠去居岐」，顏注云「箠，馬策也」是已。以杖擊謂之捶，因之所擊之杖亦謂之捶。莊子至樂篇「撽以馬捶」，釋文云「捶，馬杖也」是已。箠、捶二字，古人通用，引申為擊人之稱。

⿱竹朵 箠也。从竹朵聲。陟瓜切

舜徽按：本書土部埵下云「讀若朵」，可知垂聲朵聲字古實相通。箠字古讀蓋與唾字為近，故箠、⿱竹朵一物二名，實一語之轉耳。

笍 羊車騶箠也。箸箴其耑，長半分。从竹内聲。陟衛切

段玉裁曰：「金部云：『錣，羊車箠也，耑有鐵。』匚部云：『匽，讀如羊車騶箠之錣。』羊車見考工記。」舜徽按：物之以羊名者，多有小義。小車之名羊車，猶小棗之名羊棗耳。論語「小車無軏」，鄭注云「小車為羊車」。玉篇云「笍，小車具也」。是皆以小車為羊車之證。古者小車行於宮內，力戒驚擾，故不揮鞭而惟於箠端著箴以刺促之。淮南子作錣。錣即笍耳。集韻錣與鈉同。鈉乃笍之後起字。

籣　所以盛弩矢人所負也。从竹闌聲。洛干切

桂馥曰：「字或作韊。史記信陵君列傳：『平原君負韊矢。』集解引呂忱云：『韊，盛弩矢。』索隱云：『謂以盛矢，如今之胡簏而短也。』」徐灝按：籣為竹器，形如木桶，但可盛矢，不可以盛弩。故漢書韓延壽傳云：「抱弩負籣。」謂抱持弓弩，背負箭籣，言甚分明也。許君云「所以盛弩矢」者，因矢以及弩，連類舉之耳。下文箙篆說解「弩矢箙也」，語例亦同。

箙　弩矢箙也。从竹服聲。周禮：「仲秋獻矢箙。」房六切

段玉裁曰：「周禮司弓矢：『中秋獻矢箙。』注云：『箙，盛矢器也。以獸皮為之。』按本以竹木為之，故字从竹。國語：『檿弧萁服。』韋昭云：『萁，木名；服，矢房也。』小雅：『象弭魚服。』皆假服為箙。」羅振玉曰：「古盛矢之器，其字作箙或作服。卜辭諸字象盛矢在器中形，或一矢或二矢。古金文略同，而有□、□、□、□、□諸形，且有中盛三矢作□者。畬生敦文云：『簟弼魚□。』毛公鼎文亦同。是□與□確即毛詩及許書之服、箙。其字本象箙形，中或盛一矢二矢三矢。後乃由从一矢之□、□變而為□、□，于初形已漸失，而與葡字形頗相近。古者葡與服相通假，

易曰：「服牛乘馬。」左傳：「王使伯服如鄭請滑。」史記鄭世家作伯犕。後漢書皇甫嵩傳注：「犕，古服字。」此犕、服相通假之證。矢箙之初字全為象形，乃由□轉寫而為□，由□又轉譌而為葡，為犕，又由犕而通假作服，又加竹而為箙。于是初形全晦，而象形乃變為形聲字矣。」舜徽按：羅氏此說至為明晰，足以推見古初制字之原與夫字形變化之跡。顧此說實自孫詒讓契文舉例最先發之，羅氏特承其義而益暢申之耳。

筡

桻雙也。从竹，朱聲。陟輸切

段玉裁曰：「桻雙見木部。廣雅：『篷篗謂之筡。』廣韻四江云：『桻篗者，帆未張也。』又云：『篗雙者，帆也。』按以篷席為帆曰桻雙，故字或皆从竹。今大船之帆多用篷席，是也。」舜徽按：玉篇云：「筡，策也。」此訓必有所本。疑筡字本義與策、箠、箣、籣、箙、笘、笪為近，故許書以類相從。玉篇敘次與說文同。則訓筡為策乃其本義。今本說解作桻雙也，蓋別一義。

笘

折竹箠也。从竹，占聲。潁川人名小兒所書寫為笘。失廉切

段玉裁曰：「折竹為箠，箠之便易者也。」舜徽按：折竹為箠，箠之小者也。小兒所書寫為笘，簡之小者也。凡从占聲字，多有小義。小箠謂之笘，小簡亦謂之笘，猶小缺謂之玷，小黑謂之點，小垂耳謂之聑，小弱謂之姑耳。

笪也。从竹旦聲。 當割切

嚴章福曰：「玄應一切經音義卷十七、卷十八引作『笪，箬也』，又申說云：『箬音若，竹皮名也。』據此，似笪字誤。然下即笞篆，云『擊也』。廣雅：『笪，擊也。』疑此不誤。且上下文皆竹器，若訓為箬，當與箬、節為伍。則此『箬也』二字，恐笪下別義。」舜徽按：嚴說是已。笪之為言撻也，與笞義同，故許書二篆比敘。王筠句讀，徑改說解作箬也，非是。

笞擊也。从竹台聲。 丑之切

王筠曰：「漢書刑法志引詔曰：『笞者，所以教之也。』其定箠令，是知箠者笞之器，以箠擊之，謂之笞也。」舜徽按：漢志所云，即古者扑作教刑之意。笞謂以竹鞭扑之耳。

籤，驗也。一曰，銳也，貫也。从竹，韱聲。七廉切

田潛曰：「慧琳一切經音義卷八十、卷八十七引說文皆作『驗人也』，二徐本作『驗也』。按慧琳引攷聲云：『小簡也。古者題簡以白事謂之籤。』小徐曰：『籤出其處爲驗也。』蓋即據以驗其人。慧琳所據古本確有人字，否則爲占驗之籤，即與攷聲及小徐之說均不合矣。」舜徽按：古者以籤白事，故有典籤之官以主之。清制：凡召見官各備名牌，削木爲片，其薄如紙，粉面綠頭，書銜名、籍貫、年歲其上，以次呈遞。此亦以籤白事之遺制，而驗人之意寓焉。許又訓籤爲銳爲貫者，凡物銳細必能深入，故銳貫二義亦實相成。竹之銳者爲籤，猶木楔謂之櫼，好手謂之攕，兒細謂之孅，絲細謂之纖耳。

⿱竹殿，榜也。从竹，殿聲。徒魂切

徐鉉曰：「當从臀省聲。」徐灝曰：「屍本古臀字，故殿从屍聲，而⿱竹殿从殿聲。鼎臣云『當从臀省聲』，非也。」舜徽按：⿱竹殿从殿聲，猶从臀聲，聲中固有義也。許訓⿱竹殿爲榜，謂爲榜臀之專字耳。急就篇：「盜賊繫囚榜笞臀。」顏注云：「榜、笞，捶擊之也。臀，脽也。獲盜賊者，則拘繫

而捶擊其脽，考問其狀也」。可知榜臀之刑，所起甚早。

箴

綴衣箴也。从竹，咸聲。職深切

段玉裁曰：「綴衣，聯綴之也，謂籤之使不散。若用以縫，則从金之鍼也」。舜徽按：箴鍼實一字，段氏必分為二物，失之矣。太古以木葉獸皮為服，先民製器，先其易者。綴衣之箴，亦但以竹為之，故其字从竹。迨知用銅器，而冶造之術日精，然後有从金之鍼。可知鍼實箴之後起字。許以綴衣箴訓箴，猶云縫衣箴也。綴者聯也，謂布帛既裁之後，用箴綫聯綴使成服章也。今湖湘間猶稱縫衣為聯衣，蓋古遺語矣。

箾

以竿擊人也。从竹，削聲。虞舜樂曰箾韶。所角切 又音簫

王筠曰：「箾或即今之槊字」。舜徽按：箾之為言矟也。釋名釋兵云：「矛長丈八尺曰矟，馬上所持，言其矟矟便殺也」。以竿擊人為箾，與馬上持矟事類相近，故音義俱同。集韻：矟或作槊。矟槊二體，不見許書，當以箾為本字也。許又云「虞舜樂曰箾韶」者，明此為箾之別一義，謂箾有時可假借為簫耳。

竽　管三十六簧也。从竹亏聲。羽俱切

段玉裁曰：「管下當有樂字。凡竹為者皆曰管樂。周禮笙師『掌教龡竽』。大鄭云『竽三十六簧』。按據廣雅竽三十六管。然則管皆有簧也。通卦驗、風俗通皆云『長四尺二寸』。竽與笙之管皆列於匏。宋書樂志云『竽今亡』。」舜徽按：韓非子解老篇云：「竽也者，五聲之長者也。故竽先則鐘瑟皆隨，竽唱則諸樂皆和。」然則許君敘次管樂以竽為先，非無故矣。

笙　十三簧。象鳳之身也。笙，正月之音。物生，故謂之笙。大者謂之巢，小者謂之和。从竹生聲。古者隨作笙。所庚切

段玉裁曰：「蒙上管樂而言，故不云管樂也。大鄭周禮注云『笙十三簧』。按廣雅云『笙十三管』。亦每管有簧也。」舜徽按：笙與竽相類，故古人多並用之。淮南子時則篇云：「孟夏之月，吹竽笙。」是其事已。笙與竽異者，非特大小不同。廣雅釋樂云：「笙宮管在左方，竽宮管在中央。」是其形制亦微有殊。

簧 笙中簧也。从竹黃聲。古者女媧作簧。戶光切

段玉裁曰「小雅。吹笙鼓簧。傳云。簧。笙簧也。吹笙則簧鼓矣。」按經有單言簧者謂笙也。王風。左執簧。傳云簧笙也。是也。舜徽按。詩王風君子陽陽篇正義云。簧者笙管之中金薄鍱也。蓋笙必藉有此而後能吹之以出聲。故簧可直謂之笙也。

篪 簧屬。从竹是聲。是支切

錢坫曰「今吹手所用俗稱叫篪。聲如支。」舜徽按。湖湘間小兒亦常吹弄此物。以小竹管為之。横斷其半。納入竹葉。可吹作聲。俗稱叫雞。即篪字音轉也。以其形制似簧。故許云簧屬。

簫 參差管樂。象鳳之翼。从竹肅聲。穌彫切

段玉裁曰「言管樂之列管參差者。笙亦列管。雖參而不參差也。」舜徽按。許云象鳳之翼。正所以喻此器列管參差不齊之狀也。簫以列管參差為異。因即以參差為簫之殊名。楚辭所云「吹參差兮誰思」是也。簫由排比諸管而成。廣雅釋樂云「大者二十四管。小者十六

管有底」是其制也。莊子齊物論云「人籟則比竹是已」殆即指此。

筒 通簫也。从竹同聲。徒弄切

徐鍇曰「通洞無底也。」漢書「成帝能吹洞簫」。沈濤曰「玄應一切經音義卷二引作『無底簫也』蓋古本如是。洞雖訓通，而古人但云洞簫，無云通簫者。」舜徽按：玄應音義引用許書，有據原文而引申其辭者，亦有合字林、玉篇雜糅而出之者，不必皆說解舊文，豈可盡據以改今本乎。但云通簫而無底之意自見。筒訓通，簫猶衕訓通街耳。

籟 三孔龠也。大者謂之笙，其中謂之籟，小者謂之箹。从竹賴聲。洛帶切

錢坫曰「爾雅笙作產，當從爾雅；籟作仲，當從許君。」段玉裁曰「龠部云『龠，管樂，六孔，以和衆聲。』按毛詩傳云『龠六孔。』許龠下從之。此云三孔龠者，謂龠之三孔者則名籟也。」舜徽按：籟之為言厲也，凡發聲清厲者皆得被以是名。故簫亦謂之籟，見廣雅。

箹 小籟也。从竹，約聲。於角切

桂馥曰：「小籟即小龠。」舜徽按：小龠謂之箹，箹之爲言要也，謂其發聲要眇清微也。

管 如篪，六孔。十二月之音。物開地牙，故謂之管。从竹，官聲。古滿切

琯 古者玉琯以玉。舜之時，西王母來獻其白琯。前零陵文學姓奚，於伶道舜祠下得笙玉琯。夫以玉作音，故神人以和，鳳皇來儀也。从玉，官聲。

段玉裁曰：「篪有七孔，見大鄭笙師注。管之異於篪者，孔六耳。賈逵、大鄭、許君、應劭風俗通、蔡邕月令章句、張揖廣雅皆云：如篪六孔。惟後鄭周禮注、詩箋云：『如篴而小，併兩而吹之。今大予樂官有焉。』風俗通云：『管，漆竹，長一尺，六孔，十二月之音也。物貫地而牙，故謂之管。』物開地牙四字有脫誤，當作物貫地而牙。貫管同音，牙芽古今字。古書多云：十一月物萌，十二月物牙，正月物見也。」舜徽按：管本竹之通名，其物冬始萌芽，

伏于地中，至春穿地而出。風俗通所謂「物貫地而牙」者，謂竹笛也。竹生而自然圓虛，因名所造之器亦謂之管耳。顧管樂諸器古今異制，故有名同而質異者。錢坫謂「今之簫，古之管也；今之笙，古之簫也」是已。管之或體从玉作琯，而說解之文特為冗長，蓋後世學者雜采故書雅記以為附注，展轉傳鈔，羼雜入正文，非許書所舊有也。段玉裁疑許書原文祇當云「古者管以玉，故从玉」。其說近是。

篎 小管謂之篎。从竹，眇聲。亡沼切

舜徽按：小管謂之篎，猶小目謂之眇，小鳥謂之⿰鳥少，木末謂之杪，禾芒謂之秒也。

笛 七孔筩也。从竹，由聲。羌笛三孔。徒歷切

嚴可均曰：「筩當作籥。初學記卷十五、一切經音義卷十六引作『七孔籥也』。文選長笛賦注引作『長一尺四寸』，蓋『籥也』下舊有此五字。」舜徽按：嚴說是也。廣雅釋樂云：「籥謂之笛，有七孔。」與許義合。籥或作籥，今本說解因譌籥為筩耳。笛字古作篴，見周禮。釋名釋樂器云：「篴，滌也，其聲滌滌然也。」則笛之得名，固由其所吐音以為號已。

筑 以竹曲五弦之樂也。从竹从巩。巩，持之也。竹亦聲。張六切

丁福保曰：慧琳一切經音義卷六十二引說文，以竹擊之成曲五弦之樂也。蓋古本如是。攷急就篇顏注：筑形如小瑟而小頸，以竹擊之。史記高祖紀正義云：狀似瑟而大頭，安弦以竹擊之，故名曰筑。今二徐本奪擊之成三字，宜補。舜徽按：丁說是也。許云五弦之樂，而他書言筑弦，或謂十三弦，或謂二十一弦。惟史記蘇秦傳彈琴擊筑正義亦謂五弦，與許書合。蓋是器大小不同，故弦數多少亦異耳。

箏 鼓弦竹身樂也。从竹，爭聲。側莖切

丁福保曰：希麟續音義卷二箏字下引說文：鼓弦筑身樂也。本大瑟二十七弦，秦人無義二子，爭父之瑟，各得十三弦，因名為箏。又互見慧琳音義卷二十六。攷韻會引說文作秦人薄意，父子爭瑟而分之，因以為名。與音義所引大旨相同。小徐云：古以竹為之，秦樂也。尚略存秦人爭瑟故事。若大徐本則竄奪多矣。舜徽按：秦人爭瑟故事，頗近虛誕，似非許書原文。故慧琳與希麟所引文字詳略亦復不同，蓋後世妄人以箏字从爭，望文生訓，從而為之辭也。許君在本書敘篇中自言著書之意，既以世之詭更正文，鄉壁虛造為病，復云博采通人，至于小大，

信而有證，稽譔其說，則其於無根之言，必不輕筆於書，可斷言矣。」徐本無此一段故事，蓋原書如是也。釋名釋樂器云：「箏，施弦高急，箏箏然也。」蓋箏之為言錚也，如金聲之亢疾也。秦是西北，生，聲數節高急錚錚然也。徐謂為秦樂是已。說解「鼓弦竹身樂也」，竹字當為筑字之脫爛。徐鍇韻譜，亦作筑身。

䈪 吹鞭也。从竹，孤聲。古乎切

段玉裁曰：「急就篇：『䈪篍起居課後先。』師古云：『䈪，吹鞭也；篍，吹筩也。起居，謂晨起夜臥及休息時，督作之司，以此二者為之節度。』按云鞭者，如長笛賦云：『裁以當簻』，便易持也。」舜徽按：急就篇顏注又云：「今之使倡，欲相號令者，則吹指為節。蓋吹鞭之遺事。」據此，可知古之用以警眾以為號令者，初無定物，特取其有聲節耳。今俗喝止聚眾，有時以手挾口作聲，為合散之節，亦其遺意。

篍 吹筩也。从竹，秋聲。七肖切

段玉裁曰：「吹鞭，蓋葭為之；吹筩，蓋竹為之。」舜徽按：今俗所稱哨子，其遺製也。有以竹為之者，亦有用銅製成者。

籌 壺矢也。从竹，𠷎聲。直由切

徐鍇曰：「投壺之矢也。其制似箸，人以之筭數也。」舜徽按：籌當以計筭為本義。戴侗六書故云：「削竹以算也」是已。投壺之矢，形制似之，故亦謂之籌耳。計筭之竹謂之籌，因之計筭亦謂之籌，此籌度、籌謀之義所自出。

簺 行棊相塞謂之簺。从竹，从塞，塞亦聲。先代切

錢坫曰：「簙簺即格五。漢吾丘壽王以善格五待詔。」舜徽按：漢書吾丘壽王傳注引蘇林曰：「博之類，不用箭，但行梟散。」然則格五之戲，與簙之用箭者不同，但可謂之簺，不得謂為簙簺也。廣韻云：「簺，格五戲」是已。

簙 局戲也。六箸十二棊也。从竹，博聲。古者烏曹作簙。補各切

段玉裁曰：「古戲今不得其實。箸，韓非所謂博箭，招魂注云：『箟簬作箸』。故其字从竹。」舜徽按：韓非外儲說云：「秦昭王令工施鉤梯而上華山，以松柏之心為博箭。」是博箭非盡竹製明矣。箭、箸二字俱从竹，取其多者言耳。廣雅釋器云：「簙箸謂之箭。」是其義已。

篳 藩落也。从竹，畢聲。春秋傳曰：「篳門圭窬。」卑吉切

段玉裁曰：「藩落，猶俗云籬落也。篳之言蔽也。」舜徽按：藩落謂之篳，猶垣牆謂之壁耳。落之言絡也。漢書鼂錯傳：「為中周虎落。」顏注云：「以竹篾相連遮落之也。」是落絡義通。許所引襄公十年左傳「篳門圭窬」語，亦見禮記儒行篇。鄭注云：「篳門，荊竹織門也。」其簡陋蓋與藩落為近矣。

⿱竹愛 蔽不見也。从竹，愛聲。烏代切

段玉裁曰：「爾雅：『薆，隱也。』方言：『掩、翳，薆也。』其字皆當从竹，竹善蔽。九歌云：『余處幽篁兮終不見天』是也。大雅：『愛莫助之。』毛傳：『愛，隱也。』假借字也。邶風：『愛而不見。』郭注方言作『薆而』。」舜徽按：本書人部：「僾，仿佛也。」引詩作「僾而不見」。楚辭離騷：「時曖曖其將罷兮。」王逸注云：「曖曖，昏昧貌。」遠遊：「時曖曃其曭莽兮。」注云：「日月晻黮而無光也。」可知⿱竹愛、薆、愛諸體之外，尚可作僾、作曖。蓋⿱竹愛之為言晻也，暗也，皆有物掩蔽不明之意。義存乎聲，而偏旁隨人所加，故从竹、从艸、从人、从日，或直作愛，均無不可。段氏必謂皆當从竹，「竹善蔽」，泥矣。

[竹嚴]　惟射所蔽者也。从竹，嚴聲。語枚切

徐鍇曰：「射雉之翳，所以自鄣也。」沈濤曰：「漢書元帝紀注晉灼引許慎云：『[竹嚴]，弋射者所蔽也。』是古本者字在所字上，應乙正。[竹嚴]字作嚴，乃用正文中省假字。」舜徽按：古之惟射者，必有物以自掩蔽，其名為翳。禮記月令：「罝罘、羅網、畢翳」，鄭注云：「翳，射者所以自隱也。」新序雜事篇所云弋者脩其防翳，是其事已。[竹嚴]乃射雉之翳也，字通作[广禁]。韓非子外儲說云：「齊宣王問弋於唐易子曰：『弋者奚貴？』唐易子曰：『在於謹[广禁]。』」是也。廣雅釋器：「箖，翳也。」曹憲音[广禁]。[广禁]箖並與[竹嚴]雙聲，箖蓋即[竹嚴]之異體，[广禁]則假借字也。射雉之翳，形制較高，因謂之[竹嚴]，猶高屋謂之广，昂頭謂之儼，語原一耳。

䉛　禁苑也。从竹，御聲。春秋傳曰：「澤之目䉛。」魚舉切

[竹魰]　䉛或从又，魚聲。

段玉裁曰：「漢書宣帝紀：『詔池䉛未御幸者，假與貧民。』蘇林云：『折竹以繩綿連禁籞，使人不得往來，律名為籞。』應劭云：『籞者，禁苑也。』」蘇、應

說與許合。嚴可均曰：「許所引春秋傳語曰御，小徐本、五音韻譜作自御。自當作舟。隸書舟為𦨈，與自形近，因誤。昭公二十年左傳：『澤之萑蒲，舟鮫守之。』許君約文。彼鮫字則重文魰之誤也。」舜徽按：御之為言圉也。本書口部：「圉，守之也。」大氐古者守禁甚嚴，使人不得往來之地，皆謂之圉，亦謂之䉛御。䉛字从竹，戴侗六書故釋為藩籬之類，與蘇林所云「折竹以繩綿連」之意亦同。說解末引左傳，傳寫者譌亂其文，當從嚴說訂正。

筭 長六寸，計歷數者。从竹，从弄。言常弄乃不誤也。蘇貫切

錢坫曰：「既夕禮：『執算從柩東。』注云：『古文算為筴。』此字也。」段玉裁曰：「漢志云：『筭法用竹，徑一分，長六寸，二百七十一枚，而成六觚，為一握。』此謂筭籌，與算數字各用。計之所謂算也。古書多不別。」舜徽按：急就篇：「筭研籌筭膏火燭。」顏注云：「筭，所以計度。」顏氏此注，與許義合。蓋古人造字之初，筭、算各自為義，後世用字之際，遂混淆為一矣。羣經傳多以算為筭。

算 數也。从竹，从具。讀若筭。蘇管切

錢坫曰：「鄉射禮：『視算。』注：『今文曰視數。』凡經訓數之算，皆當作此。」段玉裁曰：「算為算之器，算為算之用，二字音同而義別。算从竹者，謂必用算以計也。从具者，具數也。」桂馥曰：「从具者，本書：『數之具也。』」三蒼：「算，選也。」選當為巽。本書：「巽，具也。」舜徽按：算、數、選、巽，皆一語之轉，故義得互通。

文百四十三　重十五

箕 簸也。从竹，𠀠象形，下其丌也。凡箕之屬皆从箕。居之切

𠀠 古文箕省。𠔀 亦古文箕。𠀠 亦古文箕。𠀠丌 籀文箕。匚 籀文箕。

饒炯曰：「此字當以古文其為正篆，如甘穆鼎作𠀠，象侈口圓後，中有編紋。籀文作其，則从甘加丌聲。篆文作箕，又从其加竹形矣。」舜徽按：古金文中作𠀠，作𠀠，甲骨文中作𠀠，作𠀠，皆具體象形，為最初古文。其、箕皆後增體。許君錄箕字為正文者，以小篆為主耳。此與

竹部笠字以互爲或體之例正同。許自敘云「今敘篆文，合以古籀」，全書大例如此。

簸 揚米去糠也。从箕，皮聲。布火切

段玉裁曰「與播布之義相近」。徐灝曰「揚米去糠謂之簸，因名其器爲簸也」。舜徽按：竹部「籓，大箕也」。與簸雙聲，實即一語。籓簸皆後出字，其初文當爲𠦒。

文二　重五

丌 下基也。薦物之丌。象形。凡丌之屬皆从丌。讀若箕同。居之切

宋育仁曰「止下云『下基也』。此亦釋爲下基，薦物之具，下有腳，象如人腳所立止。基止即是基址。基，古文正作丌，象上平下有足之形」。舜徽按：魏三體石經尚書君奭篇，即以丌爲基字古文。凡平而有足，可以薦物之具，即爲所薦物之基矣。徐灝謂丌與几疑本爲一字，非也。

䢋 古之遒人以木鐸記詩言。从辵从丌、丌亦聲。讀與記同。居吏切

徐鍇曰「尚書、春秋左傳、皆言每歲仲春、遒人以木鐸徇于路以求詩言。行而求之、故从辵。辵、行也。丌、薦而進之於上也。會意、故曰亦聲」。舜徽按、許云从辵从丌、丌亦聲、讀與記同。謂此字从辵从丌、猶从辵从記耳。造字時之假借、可見於此矣。古人言讀與某同、非但擬其音、並可通其義也。許云从辵从記、亦所以申釋以木鐸記詩言之意。小徐以薦釋丌、失之。詩王風揚之水篇、「彼其之子」、鄭箋云「其或作記、或作己、讀聲相似」。可知其記聲同假借舊矣。丌其一音、故丌亦可通記也。

典 五帝之書也。从冊在丌上、尊閣之也。莊都說、典、大冊也。多殄切 𠀍 古文典从竹。

段玉裁曰「三墳五典見左傳。閣猶架也。以丌庋閣之也」。舜徽按、本書二篇冊下云「符命也。諸侯進受於王者也。象其札一長一短、中有二編之形」。而刀部刪下云「刪、書也」。蓋冊爲簡編通稱、故符命書籍皆謂之冊。王者之符命、上世之遺文、皆古人所尊重、故必高閣之以避朽蠹、亦所以

示崇敬也。後世族黨於其宗譜，仕宦於其封誥，悉必高置之，以遠狎媟，亦其遺事已。

巺也。从丌，从頭。此易頭巺卦，爲長女、爲風者。蘇困切

徐灝曰：「頭巺即巽之異文。許所見古本周易巽卦作頭巺，故別出之，實一字也。」舜徽按：徐說是已。本書頁部有頭，尸部有巺，俱士戀切，蓋本一字，从頭从巺，其義同耳。今易巽卦，通用巽字，無作頭者。則以先民傳寫，樂趣簡易，不復措意於彼繁體也。許君特為一語以著明之，知漢時通行之易，已作巽，不作頭巺矣。

畀相付與之約在閣上也。从丌，甶聲。必至切

徐鍇曰：「閣，所以承物。」段玉裁曰：「古者物相与必有藉，藉即閣也，故其字从丌。」錢坫曰：「爾雅：『畀，賜也。』」本書畀下云：「畀，予也。」此从鬼頭之甶。徐灝曰：「甶，古音重脣，讀若彌，故畀用為聲。」舜徽按：禮記內則：「大夫七十而有閣。」鄭注云：「閣，以板為之，度食物也。」蓋古之年長者有物與人，不必親相授受，但約束其物，置之閣上，可命自取也。本書貝部：「貱，迻予也。」與畀雙聲，實即一語。

巽具也。从丌。𢀴聲。蘇困切 巽古文巽。巽篆文巽。

徐鉉曰「庶物皆具，丌以薦之」。徐鍇曰「具謂僎具而進之也」。戴侗曰「巽即撰具之撰，借為震巽之巽。說文無撰字，殆正義為借義所奪，後人復加手也」。徐灝曰「巽非但即古撰字，亦即古選字。故巽為具，而選亦訓為齊。齊風毛傳『選，齊也』。齊即具也。巽為入，而選亦訓為入。廣雅云『選，入也』。巽為順，而柔弱怯懦者謂之選懦，亦曰選耎。此皆古時字少，以引申假借通用也」。王筠曰「辵部『選，遣也』。巽遣之，謂具而後遣之。頁部『顨，選具也』。饌从巽，云『具食也』。然則巽、選同義」。舜徽按：許君以具釋巽，具備也。備則事無不順，故祭統曰「備者，百順之名也」。蓋物具而後可任選擇，文具而後可事撰箸，食具而後可供饌飲。巽一名而引申為數義，孳乳為多字，亦即以此。巽之聲義，實受諸𢀴。

奠置祭也。从酋。酋，酒也。下其丌也。禮有奠祭者。堂練切

戴侗曰「奠，措酒于丌上也。古之命爵者，必相授受。其不授者，與受而未飲者，則皆奠之。禮所謂奠爵、奠酬也。奠幣、奠雁，皆此義也。引之為奠定」。錢坫曰「此說解乃云置也，祭也。詩『于以奠之』，是置也。書『奠高山大川』，是定也。山海經奠皆謂祭」。王筠曰「詩『于以奠

之」傳曰：「奠，置也。」是知置為奠之義。故內則曰：「奠之而后取之。」注曰：「奠，停地也。」然則凡置皆謂之奠，而字既从酋，則本非泛言，故中之曰祭。謂奠為祭禮中之一名也。」舜徽按：奠本該置、祭二訓。今本說解置字下奪也字，遂連合為一事矣。

文七　重三

左　手相左助也。从𠂇工。凡左之屬皆从左。則箇切

段玉裁曰：「左者，今之佐字。說文無佐也。𠂇者，今之左字。𠂇部云：『左手也。』謂左助之手也。以手助手，是曰左；以口助手，是曰右。」桂馥曰：「从𠂇工者，左右皆訓助。左从工，右从口。本書㝵、𢿱並从工口。工口，息勵意也。」舜徽按：工乃治絲之器。治絲錯雜之時，必賴以工與口交相為理。左右二字之从工从口，猶㝵、𢿱二字之从工从口耳。說詳口部𢿱下、寸部㝵下。

差　貳也，差不相值也。从左从𠂹。初牙切，又楚佳切　𢀩　籒文差从二。

桂馥曰：「差不相值，差字衍文。九經字樣、集韻並無之。」濟繳按：慧琳一切經音義卷十六差跌下引說文但云「貣也，不相值也」，亦無差字。今二徐本誤衍，宜刪。差有等差、差忒二義。貣者，副也、次也，即等差之義。不相值者，過也、離也，即差忒之義。孟子萬章篇云「其祿以是為差」，是等差也。荀子天論篇云「亂生其差」，是差忒也。等差、差忒之訓，皆參差一義之引申。戴侗謂「差从𠂹左聲。𠂹，𠂹次第相差也」。徐灝謂參差之義取象於𠂹，猶齊字取於禾之齊平也。參差乃其本義，參差則有高下之殊，故引申之為差等、為差擇、為差使。參差即不相值，故又引申為差失也。戴、徐兩家說，得之矣。段玉裁、王筠必改說解貣字為貳，謂為忒之假借，是合許書二義為一義矣。古書中貣譌為貳者甚多，王氏經義述聞已備舉之，然不必處處皆誤也。此處依原讀可通，不煩改字。

文二　重一

工 巧飾也。象人有規榘也。與巫同意。凡工之屬皆从工。古紅切

𢒄 古文工从彡。

段玉裁曰：「飾、拭古今字。又部云：『㕞，飾也。』巾部云：『飾，㕞也。』聿部云：『聿，聿飾也。』彡部云：『彡，毛飾畫文也。』皆今之拭字也。此云巧飾也者，依古文作𢒄為訓。彡者，飾畫文。巧飾者，謂如㡧人施廣領大袖以仰涂而領袖不污是也。惟孰於規榘，乃能如是。引伸之，凡善其事曰工。見小雅毛傳。𢒄有規榘，而彡象其善飾。巫事無形，亦有規榘，而从象其兩褎，故曰同意。凡言某與某同意者，皆謂字形之意有相似者。」舜徽按：段氏讀飾為拭，是也。然㕞拭與涂飾義實相因，凡涂飾者必先㕞拭而後能從事焉。竊疑工字本義乃涂飾之器，象形，以木為之，所以平塗泥也。今江南㡧人皆用之。金文工字有作工者，見司工丁爵；有作工者，見本工鼎，皆具體象其器之形。

式

法也。从工，弋聲。賞職切

戴侗曰：「式，工事之式灋也。引之為灋式之式。」舜徽按：百工之事，若陶鑄有模型，營造有尺寸，雕繪有緐省，制作有精粗，皆所謂工事之式灋也。今俗稱式樣是已。世間萬事，惟作器者有式樣為最先，故式字从工。式樣之善者，恒為人所取用，故式字引申又有用義。

巧

技也。从工，丂聲。苦絞切

戴侗曰「審曲利用，曲盡其技之謂巧」。舜徽按：巧之為言考也，考者老也。百工之事，惟老於其技者，為能詣精造微，俗所謂熟能生巧也。淮南子道應篇載輪扁對桓公之言曰「大疾則苦而不入，大徐則甘而不固。不甘不苦，應於手，厭於心，而可以至妙者，臣不能以教臣之子，而臣之子亦不能得之於臣。是以行年七十，老而為輪」。觀輪扁所言，可知工之能以巧名者，亦有賴於歷事之久。巧考同从丂聲，故其義實相因也。

巨 規巨也。从工，象手持之。其呂切 **榘** 巨或从木矢。矢者，其中正也。**𢀝** 古文巨。

戴侗曰「巨，工所用以為方也」。舜徽按：戴說是已。巨矩古今字。巨之本義，蓋即今木工所持方尺。凡作器之時，取材正傾，皆必以此為準。所謂不以規矩，不能成方圓也。古初之矩，形制甚大，工必持之以行。金文作[illegible]見伯矩尊，或作[illegible]見伯矩鼎。其字从大或从夫，皆象人持巨之形。說文或體作榘，从矢，乃金文从大从夫之譌變。後又加木者，明此器乃木製也。

文四　重三

㠭 極巧視之也。从四工。凡㠭之屬皆从㠭。知衍切

饒炯曰。說解視當作飾。工下云。巧飾也。篆从四工。正會其極巧飾之意。舜徽按。饒說是也。極巧飾之。謂極其塗飾之巧也。从四工。謂反覆為之耳。下文𡨄字从此。足以見意。

𡨄 窒也。从㠭从収窒宀中。㠭猶齊也。穌則切

郭慶藩曰。𡨄為塞向墐戶之𡨄。說文𡨄窒二字互訓。𡨄从㠭从収。竦手擧物塡屋中也。舜徽按。北地早寒。故古人入冬後。即窒塞北窗。泥塗蓽戶以蔽風霜。塞向之事。必先以物塡之。然後塗之以泥。所以彌其罅隙。以防寒氣之侵入也。𡨄字从㠭从収。謂以兩手反覆塗飾之。塞向至塗飾而事始畢。故造字者取象焉。許又云。㠭猶齊也。齊謂整齊也。亦即反覆塗飾之意。

文二

巫 祝也。女能事無形。以舞降神者也。象人兩褎舞

形。與工同意。古者巫咸初作巫。凡巫之屬皆从巫。

巫 武扶切 [illegible] 古文巫。

羅振玉曰「巫字甲文作[illegible]或作[illegible]，从[illegible]，象巫在神幄中而兩手奉玉以事神。許君謂从[illegible]象兩褎舞形。[illegible]與舞形，初不類矣」陳邦懷曰「羅說是也。按說文『靈，巫也。以玉事神。』可證卜辭第一字从玉者，塙為巫之古文。其第二字从玉省作工者，是說文古文[illegible]字及小篆巫字从工之所由出也」舜徽按，古人亦稱玉為工，淮南子原道篇「玄玉百工」高注云「三玉為一工也」是已。於文，王象三玉之連，然則工即玉之異名矣。驗之金文甲文，玉字每作工，蓋一字也。故甲文巫字或从玉，或从工，本無不可耳。惟自小篆作巫，誤以[illegible]為[illegible]，原意漸晦。許所收古文[illegible]形亦奇詭。魏三體石經巫字古文作[illegible]。上从从，蓋[illegible]之變形，下从▽，蓋祝譜意也。

覡 能齋肅事神明也。在男曰覡，在女曰巫。从巫从見。胡狄切

徐鍇曰「能見神也。會意」桂馥曰「从見者，韋昭楚語注『巫覡，見鬼者』」舜徽按，湖湘間猶稱巫覡能見鬼神，謂可招致亡魂，與生人對語，俗

石下馬ゝ鄉僻男女，爲所惑者甚衆。此亦傷敗風化之一端，蓋其所從來遠矣。

文二　重一

甘　美也。从口含一。一，道也。凡甘之屬皆从甘。古三切

徐鍇曰「班固云：『味道之腴。』物之甘美也。」段玉裁曰「羊部：美，甘也。」甘爲五味之一，而五味ゝ可口皆曰甘。食物不一，而道則一，所謂味道之腴也。舜徽按：許君以道釋一，義甚迂曲，非造字之本意，不必爲之引申證發也。釋名釋言語云「甘，含也，人所含也。」大氐物之含在人口，不吞不吐者，即爲有味之物。甘字所从之一，即所含之物也。魏三體石經甘字古文作甘，即从口含●，不作一，是已。

甛　美也。从甘，从舌。舌，知甘者。徒兼切

徐灝曰「甘之至爲甛。甛ゝ言恬也。古無所謂甛，蓋以甘統之。後世以稼穡之類爲甘，飴餳之類爲甛。舌當爲聲，姡、括、銛皆从舌聲也。」舜徽按：凡味之可口者皆得謂之甘。故甘之所包滋廣，而甛之爲義較狹。析言之，二者仍自有別也。周禮天官鹽人「王之膳羞，共飴鹽。」鄭注云：

「餂䀋、𥂖䀋之恬者。」是甛字古亦通作恬矣。徐氏謂舌當為聲，是已。似當云从甘从舌，舌亦聲。

曆 和也。从甘从麻。麻，調也。甘亦聲。讀若函。古三切

徐鍇曰：「麻音歷，稀疏勻調也。會意。」鈕樹玉曰：「據此，則篆文當从厤作曆。」王筠曰：「廣韻覃、談二韻凡三見，皆作曆，多一點。玉篇、集韻皆从麻，知傳訛已久。」又曰：「厤者治也。厤从秝，秝，稀疏適也。」當作稀疏適歷也。周官遂人疏云：「稀疏得所，名為適歷。」然則調和得宜亦謂之適歷。是曆从厤所从之秝為意也。」舜徽按：此字又从甘者，以甘能調和眾味耳。禮記禮器云：「甘受和。」孔疏云：「甘為眾味之本，不偏主一味，故得受五味之和。」是已。今醫家開列藥方，大半不離甘草，亦所以調和眾味也。

猒 飽也。从甘从肰。於鹽切 猒 或从㠯。

徐鍇曰：「肰音然，犬肉也。會意。」沈濤曰：「文選琴賦注引說文云：『猒从甘肉犬，會意字也。』蓋古本如是。今本作从肰，又刪去會意字，誤矣。」田潛曰：「慧琳一切經音義卷一引作从肉从甘从犬，犬甘肉也；卷三十三引作犬甘肉無猒足，故从肉从甘从犬；卷五十七引作从甘从肉从犬會意。如音義所引，訓義極明。

若小徐所云「猒音然，犬肉也，會意」，豈甘犬之肉而飽乎？殊不可解。固不若涪議所引之為當。舜徽按：李善、慧琳所引與今本說解不同，知今二徐本已為後人誤改矣。猒字从犬从甘从肉，甘猶嗜也。凡獸多嗜食肉，惟犬為家畜，人得常見之，故从犬。

甚 尤安樂也。从甘，甘匹耦也。常枕切

𠄒 古文甚。

徐鍇曰：「禮云：『子甚宜其妻。』會意。」徐灝曰：「甚、媅，古今字。女部：『媅，樂也。』通作耽。詩衛風氓篇：『無與士耽。』小雅常棣篇：『和樂且湛。』皆甚字之本義。从甘匹，會意。暱其匹耦也。甘亦聲。引申之，過於逸樂曰甚，又凡事之過，皆曰甚。古者讀若耽，聲轉為常枕切。」舜徽按：許云甘匹耦者，謂沈於色也。諸家校本疑說解有誤字，失其旨矣。沈於色為甚，猶沈於酒為湎耳。朱駿聲、陳衍謂此字从甘从匹，甘者飲食，匹者男女，人之大欲存焉，故曰尤安樂。說亦可通，足備一解。

文五　重二

曰 詞也。从口，乙聲。亦象口气出也。凡曰之屬皆从曰。王伐切

徐鍇曰：「今試言曰，則口開而气出也。凡稱詞者，虛也，語气之助也。」段玉裁曰：「詞者，意內而言外也。有是意而有是言。亦謂之曰，亦謂之云。云曰雙聲也。釋詁：粵、于、爰，曰也。此謂詩、書古文多有以曰爲爰者。故粵、于、爰、曰四字，可互相訓，以雙聲疊韻相段借也。」舜徽按：詩書中以曰爲語詞者，若尚書堯典「曰若稽古帝堯」，詩豳風七月「曰爲改歲」之類是也。亦有用云字爲語詞者，若詩邶風簡兮「云誰之思」，鄭風風雨「云胡不喜」之類是也。經傳中稱人談說，或援引舊語，輒用曰字或云字發其端，如「子曰」、「詩云」之類皆是。論語學而篇「子曰」，皇疏云：「曰者，發語之端也。」是其義已。

𣍘 告也。从曰从冊，冊亦聲。楚革切

徐灝曰：「告與誥同。冊命，即誥也。冊、𣍘蓋本一字。簡牘謂之冊，因之以簡告誡曰冊，其後相承增曰也。」舜徽按：甲文中已有𣍘字，其形作⿱冊口或作⿱冊口，从口猶从曰也。然則此字所起甚早，不可謂爲與冊同字也。許君特錄𣍘篆而訓爲告，桂馥謂爲冊祝告神是已。甲文中又有⿰示冊字，从示，商承祚謂即𣍘字，而他書不見，蓋𣍘之異體。經傳中如尚書金縢「史乃冊祝」，即通用冊字，而𣍘亦廢矣。

曷 何也。从曰，匃聲。胡葛切

段玉裁曰：「曷、何，雙聲也。詩有言曷者，如『曷不肅雝』，箋云：『曷，何也。』有言害者，如『害澣害否』，傳云：『害，何也。』害者，曷之假借字。詩、書多以害為曷。釋詁：『曷，止也。』此以曷為遏。釋言：『曷，盍也。』此亦假借。凡言何不者，急言之但云曷也。」舜徽按：今言何，古言曷。當以曷為正字。本書人部：「何，儋也。」今則以聲近假為曷矣。曷之訓為何不者，既通作盍，又通作蓋。禮記檀弓：「子蓋言子之志於公乎？」「然則蓋行乎？」皆其例已。

曶 出气詞也。从曰，象气出形。春秋傳曰：鄭太子曶。

呼骨切

曶 籒文曶。一曰佩也。象形。

段玉裁曰：「出气者，其意也；曶者，其言也。意內言外謂之詞。」舜徽按：今試閉口鼓气而出其音，為忽，此即曶字所從得義。故許云「出气詞也。从曰，象气出形」。下文云「一曰佩也，象形」，則謂曶又為經傳中之笏字也。笏之為物，即後世臣朝君時所執之手版。其用有二：一以書思對命；一以掩蔽口臭。蓋人之出言，口中常有穢气，故古者君前臣對，恒兩手持笏，當鼻前以遮其口，斯固禮器之一也。今人偶語，猶時以手自蔽其

口，蓋其遺意。金文中有曰字，見曶鼎，或作曰見克鐘，正象以手遮口之形。以手遮口者，或左或右，隨勢之便。故从乚从勿，均無不可。阮元謂曶鼎之曰即是曰字，是也。近人容庚謂說文無其字，非是。許所引春秋傳，始見隱公三年左傳。今傳文作忽。

朁 曾也。从曰兓聲。詩曰：「朁不畏明。」七感切

徐鍇曰：「今俗有昝字，蓋朁之譌。」王筠曰：「爾雅釋言：『朁，曾也。』詩節南山十月之交、雲漢，無不作憯者，傳、箋無不訓以曾者。蓋古人假借，有省偏旁者，有加偏旁者，不足異也。許所引詩，乃大雅民勞文，亦作憯。」舜徽按：爾雅所以釋經，凡經用借字，即據借字立訓；說文所以釋字，故所訓皆字之本義，二書不同之例在是矣。大徐謂俗行昝字即朁之譌。朱駿聲謂今北方人稱我曰昝，即此字之誤，聲亦轉也。舜徽以為朁訓曾，曾者，詞之舒也，可用昝以稱我，是猶余者，語之舒也，亦可用以稱我耳。

沓 語多沓沓也。从水从曰。遼東有沓縣。徒合切

王筠曰：「言部：『誻，𧮂誻也。』玉篇解之曰：『語相及。』又曰：『妄語也。』是沓、誻一字也。誻下祇云沓聲。」舜徽按：誻乃沓之後起字。荀子正名篇愚者之

之言，䜺䜺然而沸。」䜺䜺即沓沓也。人言多且久，則口噴液沫，又俗稱言多不絕為口若懸河，皆沓字从水之意。此篆既入曰部，當云「从曰从水」，今本說解作从水从曰，乃傳寫者誤倒耳。唐寫本玉篇引說文，作「語交沓沓也」，交多二字草書相似而譌，當以今本作語多者為正。許云「遼東有沓縣」，而漢書地理志、後漢郡國志並作沓氏縣。疑今本說解奪氏字。

𣍘　獄之兩曹也。在廷東。从棘，治事者；从曰。昨牢切

徐鍇曰：「以言詞治獄也。故从曰。」錢坫曰：「此兩造具備之造。許君治事字作棘，後人皆作曹，兩造字作曹，後人皆作造，兩異。」段玉裁曰：「兩曹，今俗所謂原告被告也。曹猶類也。史記云：『遣吏分曹逐捕。』古文尚書：『兩造具備』，史記兩造一作兩遭。兩遭、兩造，即兩曹。古字多假借也。曹之引伸為輩也，羣也。」舜徽按：唐寫本玉篇引說文作「獄之兩曹治事者也」。據此可知今二徐本說解已有錯亂。「治事者」三字誤移在从棘二字下，而義不可通矣。證以玉篇所引，則說文原本當作「獄之兩曹治事者也。在廷東。从棘从曰。」而文從字順矣。

文七　重一

乃 曳詞之難也。象气之出難。凡乃之屬皆从乃。奴亥切 𠄎 古文乃。𠄏 籒文乃。

段玉裁曰：「玉篇詞作離，非也。上當有者字。曳有矯拂之意，曳其言而轉之，若而若乃皆是也。乃則其曳之難者也。春秋宣八年經曰：『日中而克葬。』定十五年經曰：『日下昃乃克葬。』公羊傳云：『而者何？難也。乃者何？難也。曷為或言而，或言乃？乃難乎而也。』何注：『言乃者內而深，言而者外而淺。』」按乃、然、而、汝、若，一語之轉，故乃又訓汝也。舜徽按：唐寫本玉篇引說文作「申辭之難也」。辭與詞通。今本說解作曳詞，曳當為申字形譌。申者出也，於義為長。

𠧪 驚聲也。从乃省，卤聲。籒文𠧪不省。或曰：𠧪，往也。讀若仍。如乘切 𠧪 古文𠧪。

徐鍇曰：「卤非聲，未詳。」鈕樹玉曰：「卤為籒文，西、卤為古文，西聲不相近，當是从卤，乃亦聲。與讀若仍合，仍从乃聲也。說解『籒文𠧪不省』五字，

疑後人增」。孔廣居曰：「縣之篇『迺慰迺止』、『乃召司空』，一詩而兼用迺乃；秦刻石『乃降專惠』、『逌今皇帝』，一碑而兼用乃逌，是乃與逌本一字也。乃訓象气之出難，當以古文乃為正體。篆文乃从其上之三彎，省其下之一曲也。逌之从乃者，省其上之三彎，从其下之一曲也。漢隸作迺，从古文乃而不省也」。嚴可均曰：「逌籀文，蓋作逌乃，故云不省」。王筠曰：「說文無迺字。漢國三老袁良碑『逌刊石作銘』，沛相楊統碑『後逌徵拜議郎』，皆用逌為乃。爾雅釋詁『迺，乃也』。郭注『迺即乃』。然則逌乃迺三字一也。而玉篇列迺字於逌字之上，似兩字者，此為讀若仍所敵也。古乃仍同音」。徐灝曰：「迺即乃之異文，故經籍乃多作迺，不得分為二字二義。許書二篆相接，蓋本是重文。後人見迺讀若仍，而誤認為音殊義異，遂妄加竄改耳」。

舜徽按：逌篆說解非特經後人竄改，且已多所附益。考慧琳一切經音義卷八十七迺字下云：「迺音乃，說文从西聲。若古文乃字也」。又卷九十迺字下云：「迺音乃」。考聲云：「驚也，往也，至也」。說文闕」。據此，可知許書舊本原闕說解，但有「从西聲」數字耳。蓋逌本為乃篆或體之一，系於乃篆之末，故不煩別加申釋，但著明其為形聲字而意已足。如慧琳音義所引「驚也，往也」，出於考聲，其非許書所原有，固明甚。後人取以附著於此篆下，又益以聲字而訓為驚聲。今本玉篇既謂迺與乃同矣，又沿誤本說文，別列逌字於乃迺之下云：「說文

曰「驚聲也」。此所謂以譌傳譌，不足取證。

逌　气行皃。从乃，卤聲。讀若攸。以周切

段玉裁曰：「隸作逌。禹貢『陽鳥攸居』，『豐水攸同』，『九州攸同』，漢地理志攸皆作逌。逌之言于也，陽鳥于是南來得所也。與爰、粵義同。劉歆遺書『逌人使者』，謂行人之官也。」徐灝曰：「列子力命篇『終身逌然』，釋文：『逌然，自得貌。』文選班孟堅答賓戲『主人逌爾而笑』，項岱曰：『逌，寬舒顏色之貌也。』皆與气行之義相近。从乚，亦古文乃之省。隸變从辵，亦與迺同。」舜徽按：本書七篇「卤，讀若調」，徒遼切。逌从卤聲而讀若攸，是猶本部條从攸聲而讀徒遼切也。

文三　重三

丂　气欲舒出，勹上礙於一也。丂，古文以為亏字，又以為巧字。凡丂之屬皆从丂。苦浩切

王筠曰：「丂當作𠄎。卤卤所从之乃，即此形也。丂本難，而又礙于一，尤難矣。故兮亏号皆于丂之上加一字，所以見其為發聲也。」徐灝曰：「古文以形近相借，乃假借之又一例。如以中為艸，以丂為亏之類是也。所以然者，蓋其音雖異，而字形與文義可以望而知之。如鐘鼎文惟幾年惟多作隹，人皆知為惟之假借，故可相通也。」舜徽按：唐寫本玉篇丂字下引說文「氣欲舒出也」，據此推知許書說解原文本作「气欲舒出也，从乃上礙於一也」，顧野王但節引其首句耳。今二徐本說解誤奪也从二字，而語意欠圓洽矣。小徐繫傳云：「丂猶稽丂之意。」今語所稱稽考，當以禾丂為本字。丂訓气欲舒出，上礙於一，猶禾訓木之曲頭，止不能上也。大氐有所稽考，非思慮可成，稽訓留止，亦即此意。自經傳多借考，致為丂，而丂之本義久廢。即古文借丂為亏為巧，亦未見行用也。

甹

亟詞也。从丂，从由。或曰：甹，俠也。三輔謂輕財者為甹。

普丁切

段玉裁曰：「其意為亟，其言為甹，是曰意内言外。人部曰：『俜，俠也。』俠，俜也。」漢季布傳云：「為人任俠。」音義云：「或曰：任，氣力也；俠，甹也。」今人謂輕生曰甹

命，即此甹字。」舜徽按：今人謂輕生曰甹命，湖湘間亦有此語，斯由甹俠一義引申者也。抑甹之本義訓亟詞，亟者疾也，急也。今人稱專志事，篤勤不懈者為拚命，亦當以甹為本字。

寧 願詞也。从丂，寍聲。奴丁切

徐鍇曰：「今人言寧可如此，是願如此也。古人云：『寧飲建業水』，是也。」段玉裁曰：「其意為願，則其言為寧，是曰意內言外。宀部『寍，安也。』今字多假寧為寍，寧行而寍廢矣。」舜徽按：本書用部『甯，所願也。』與寧音義俱同，今亦罕用。寧、甯並受聲義於寍，寍者，安也。凡心之所安，則所願也，義實相成。

丂 反丂也。讀若呵。虎何切

徐灝曰：「丂者，气有所礙不得達也。反之則達矣。故反丂為丂，與呵音義同。」王筠曰：「呵當作訶，反丂則已舒出也，故讀若訶。訶，大言而怒也。」舜徽按：气能舒出，故遂為發語之端。今北人對語，常稱可是，或稱可不是，此可字本皆作丂。

可　肎也。从口丂，丂亦聲。凡可之屬皆从可。肯我切

徐鍇曰：「丂，气隮閡，可則不復疑閡，故反丂。反丂，不閡也。」會意。段玉裁曰：「肎者，骨閒肉肎肎箸也。凡中其肎綮曰肎，可肎雙聲。」舜徽按：可字从丂而篆作可，蓋取書勢之便耳。古鉥文有𠀀，乃可字初形。

奇　異也。一曰不耦。从大从可。渠羈切

王筠曰：「異者，非常也。」舜徽按：淮南子脩務篇：「喻於道者，不可動以奇。」高注云：「非常曰奇。」大氐非常之物之事，罕其儔匹，皆足驚異，故恆言有奇特、奇異諸辭。俗語又常稱奇為怪。奇之於怪，猶夔之於鬼，並一語之轉。

哿　可也。从可加聲。詩曰：「哿矣富人。」古我切

王引之曰：「詩小雅正月篇：『哿矣富人，哀此惸獨。』哿可與哀相對為文，哀者憂悲，可者歡樂也。雨無正篇：『哀哉不能言，哿矣能言。』亦相對

為文。哿、嘉、賀以加為聲，其義相近。昭公六年左傳杜注：「哿，嘉也。」毛傳訓哿為可，可亦快意愜心之稱。」舜徽按：許、可音義同，疑本一字，但古人用之原自有辨。蓋哿為嘉許之辭，如王氏所言是已；可為肯許之辭，國語晉語「大夫辭之不可」，韋注云「可，肯也」是已。今則通用可字而哿字廢矣。

哥 聲也。从二可。古文以為謌字。古俄切

徐鍇曰：「可亦气通也，故二可為聲。哥猶歌也，或借此為歌字。」段玉裁曰：「今呼兄為哥，漢書多用哥為歌。」舜徽按：漢書中好用古文假借字，以哥為歌，猶以屮為艸耳。今呼兄為哥，乃罤字假借。本書弟部：「罤，周人謂兄曰罤。」古魂切。哥、罤雙聲，一語之轉也。

文四

兮 語所稽也。从丂，八象气越亏也。凡兮之屬皆从兮。胡雞切

段玉裁曰：「兮、稽疊韻。稽，留止也。語於此少駐也。此與『哉，言之間也』相似。有假猗為兮者，如詩『河水清且漣猗』是也。越亏皆揚也，八象

气分而揚也。」宋育仁曰：「凡今謂語助，皆古人口語，俗云口腔。未有文字，先有聲音，語言中間，各从口號。有緣其音制為字者，兮、哉、只、乎，是也。有有音無字假用於別字者，之、也、而、焉，是也。」舜徽按：凡文辭中用也字處，皆兮字之假借。也字古讀如匜，與兮音近，故相通假。

㝵　驚辭也。从兮，旬聲。思允切 **惸　㝵或从心。**

段玉裁曰：「大學引『瑟兮僩兮』者，恂慄也。注云：『恂字或作峻，讀為嚴峻之峻，言其容貌嚴栗也。』按大學之恂，即說文之惸，有驚懼之意，故恂栗為容皃嚴栗。心部云：『恂，信心也。』是其本義。大學則假恂為惸也。莊子云：『眾狙見之，恂然棄而走。』亦是驚意。」舜徽按：恂之言佝也。本書人部：「佝，疾也。」恂有驚意，亦謂其倉皇恐懼耳。段氏所引莊子「恂然棄而走」，乃徐無鬼篇文。釋文引司馬彪注云：「恂，遽也。」遽即疾速義，而恂並為惸之省借。唐寫本玉篇㝵字下引說文云：「驚詞也。」與今本玉篇合，蓋許書原文如此。今二徐本說解誤詞為辭，可據訂正。㝵為驚詞，故人見竹胎出土後，成長之速，即驚異而名之曰筍也。猶吁、竽之比矣。說詳竹部筍篆下。

羲　气也。从兮，義聲。許羈切

段玉裁曰「謂气之吹嘘也。气下當有奪字」。施猶展也，謂气舒展以出也」。舜徽按：气舒展以出與吹嘘之義相成。義字古與戲通，故古者伏羲亦作伏戲，而戲義得同訓為施，見廣雅釋詁三。本書欠部「欸，喜也」，女部「娭，說樂也」，並與羲義雙聲義近。

乎 語之餘也。从兮，象聲上越揚之形也。戶吳切

徐鍇曰「凡言乎，皆上句之餘聲也」。丁福保曰「慧琳一切經音義卷四十一乎字下引說文『語之餘聲也』，蓋古本如是。今二徐本奪聲字，宜補」。舜徽按：說解首句不必有聲字。唐寫本玉篇乎字下引說文「語之舒也」，亦四字為句，舒乃餘字之誤。慧琳音義所引，蓋誤連說解下句聲字耳。此篆說解下句，當云「从兮，上象聲越揚之形也」。所謂「上象」，乃指此篆首筆丿而言，傳寫者誤倒上字於聲字下，而語意晦澀矣。

文四　重一

号 痛聲也。从口在丂上。凡号之屬皆从号。胡到切

徐鍇曰「丂者，痛聲不舒揚也」。段玉裁曰「号，嘑也，凡嘑號字古作号。口部嘑，号也」。今字則號行而号廢矣」。舜徽按：号从口在丂上而訓痛

聲。其本義自謂人之痛哭。凡言號泣、號咷，皆當以号為本字。號从号从虎，則謂獸之叫聲。造字之初，固自有辨也。古人用字，二義則皆以號統之。音則並讀平聲，惟名號、號令讀去聲耳。本書口部嚎下說解亦作號，不作号也。

號

呼也。从号，从虎。乎刀切

王筠曰：呼當作嘑。爾雅釋言：號，謼也。詩：式號式呼。鄭箋皆呼。嘑謼三字固各有專義，然古人多通用呼。許書以推明本義為主，而說解中不必皆用本字也。號訓為呼，呼猶叫也，謂獸叫之聲。獸聲以虎嘷為大，故从虎。此與口部嘷之或體獋从犬同意。犬亦吠聲最厲者。

文二

亏

於也。象气之舒亏。从丂，从一。一者，其气平之也。凡亏之屬皆从亏。羽俱切

徐鍇曰：「試言于，則口气直平出也。」王筠曰：「于當爲吁之古文。詩皆連嗟言之，于嗟麟兮，傳以爲嘆詞；于嗟乎騶虞，傳以爲美之；于嗟闊兮，傳以吁嗟釋之。證之詩，蓋皆用本義，非省借也。」舜徽按：王氏謂于即吁之古文，是已。凡人有所嗟嘆，皆其气先凝結於內，而後發越於外。故此字从丂，與号字从丂同意。特号有聲，故从口丂；但有气越出，故从一也。

虧

气損也。从亏，雐聲。去爲切。

虧

虧或从兮。

徐鍇曰：「气闕則其出舒遲，故从于。」段玉裁曰：「引伸凡損皆曰虧。小雅而言不騫不崩，箋曰：頌作不虧不崩。毛傳云：騫，虧也。」田潛曰：「慧琳一切經音義卷四十五引說文作𢿫也，損也，从亏雐聲。卷八十二引作損也，从雐从亏。卷十五引作气損也，从雐从亏。二徐本作气損也，从亏雐聲。按慧琳多引詩鄭箋云：虧猶毀也。楚辭王注云：虧，歇也。次引說文𢿫也，損也。廣韻亦訓𢿫也。可證許書舊有𢿫也一訓。」舜徽按：田說非是。慧琳每引一書，雖前後數見，而說多乖殊。觀所引虧字許義，或訓損，或訓气損；或謂从雐从亏，或謂从亏雐聲；其不同如此。至於𢿫也一訓，則又誤以他書爲許義矣。音義卷十一虧徵下，既引王逸注楚辭云：「虧，缺也。」又引說文云：「气損也。」可知許書原文但有气損一訓。其訓

䜴者，乃楚辭王逸義也。若卷四十五所引，乃誤合王義於許義，而又誤奪气字，尤不足依據矣。大氐校勘古籍，凡據他書所引以訂正本書，既尚博徵，尤貴有識。此學者所當知也。

粵，亏也。審慎之詞者。从亏，从寀。周書曰：「粵三日丁亥。」王伐切

徐鍇曰：「凡言粵，皆在事端句首，未便言之，駐其言以審思之也。粵三日是也。心中暗數其日數，然後言之。寀，審字也。其聲气舒久，故从亏，會意。」段玉裁曰：「釋詁：粵、于、爰，曰也。爰、粵，于也。爰、粵、于、那、都、繇，於也。粵與于雙聲。而又从亏，則亦象气舒于也。詩書多假越為粵。箋云：越，於也。又假曰為粵。」舜徽按：曰、粵音義皆同，實即一語，乃發語詞也。唐寫本玉篇粵字下引說文：「審眘之詞也。」眘即慎字。今二徐本也字譌為者字，可據訂正。考金文粵字皆从雨作雩，不从寀。小徐所言，疑未然也。許所引周書，今召誥作「越三日丁巳」，亥當為巳字之誤，越則同音假借耳。

吁，驚語也。从口，从亏，亏亦聲。況于切

徐鉉曰：「口部有吁，此重出。」徐鍇曰：「口部已有，疑誤重也。」舜徽按：二徐說是已。說詳口部吁下。

𠀭 語平舒也。从亏，从八。八，分也。爰禮說。**𠀭** 古文平如此。

王筠曰：「安平、和平皆統詞，專言語者，為其从亏也。」舜徽按：平之本義，當起于治土。詩小雅黍苗篇云：「原隰既平。」毛傳云：「土治曰平。」大雅皇矣篇云：「修之平之。」孔疏云：「平治其地。」皆其義也。大氐平之取義於治土，猶衡之取象於禾，準之取義於水耳。金文平字有作坙者，古鉢亦有作坙者，皆从土。本書土部有坪字，云：「地平也。」蓋即平之後增體。平之本義為平地，因引申為凡平之稱。

文五　重二

旨 美也。从甘，匕聲。凡旨之屬皆从旨。職雉切 **𣅀** 古文旨。

王筠曰：「與甘同訓者，論語：『食旨不甘』，禮記：『慈以旨甘』。」舜徽按：旨與甘異者，甘之所包滋廣，凡味美者皆稱之。旨則多用以稱飲食，詩邶風谷風篇：「我有旨蓄」，小雅頍弁篇：「爾酒既旨」，孟子離婁篇：「禹惡旨酒」，禮記樂記篇：「雖有嘉肴，弗食不知其旨也」，皆其例證。疑此篆上从匕，乃取食之具。當云：从甘从匕，匕亦聲。

嘗 口味之也。从旨，尚聲。市羊切

徐鍇曰：「口試其味也。」段玉裁曰：「引伸凡經過者爲嘗，未經過爲未嘗。」舜徽按：凡經傳用作語詞者，皆假借爲尚字也。本書八部：「尚，曾也。」若論語：「嘗從事於斯矣」，猶云曾從事於斯矣；孟子：「而未嘗有顯者來」，猶云而未曾有顯者來也。

文二　重一

喜 樂也。从壴，从口。凡喜之屬皆从喜。虛里切

歖 古文喜。从欠，與歡同。

段玉裁曰：「樂者，五聲八音總名。樂記云：『樂者，樂也。』古音樂與喜樂無二字，亦無二音。壴，象陳樂立而上見。从口者，笑下云：『喜也。』聞樂則笑，故从壴从口會意。」林義光曰：「壴象豆豐滿上出形，與豈同意。从口。喜，喜有酒食義。說文云：『饎，酒食也。』饎當以喜為古文。」舜徽按：林說近是。詩七月、甫田、大田諸篇云：『田畯至喜。』鄭箋皆讀為饎，是喜、饎古今字也。人莫不說食見豆豐盈則樂，此常情也。若必待聞五聲八音而後樂，則一生開口而笑之時亦罕矣。豈近理乎？喜字古鉥有作喜者，古金則作喜，作喜，皆象食物豐盛，與壴字象陳樂者有異。自篆體混而為一，而義晦矣。

憙 說也。从心，从喜。喜亦聲。許記切

段玉裁曰：「說者，今之悅字。樂者無所箸之詞，悅者有所箸之詞。口部嗜下云：『嗜，憙欲之也。』然則憙與嗜義同，與喜樂義異。淺人不能分別，認為一字。喜行而憙廢矣。顏師古云：『喜下施心，是好憙之意。』音虛記切。」舜徽按：曹植與吳季重書云：『可令憙事小吏，諷而誦之。』憙事，謂好事也。漢書地理志云：『憙為商賈，不好仕宦。』憙與好相對為文，意尤明白。此用本字本義也。而妄以通用喜字者為，以憙乃喜之後增體。

嚭大也。从喜否聲。春秋傳吳有太宰嚭。匹鄙切

段玉裁曰：「訓大則當从丕，集韻一作𡄸是也。」朱駿聲曰：「史記伍子胥傳伯嚭，論衡作帛喜；禮記檀弓有陳太宰嚭，漢書古今人表作太宰喜。此字當从丕喜聲，方與大義合。」舜徽按：朱說是也。此篆說解當云：从丕从喜，喜亦聲。與上文憙篆例同。湖湘間稱蛛之大者為喜蛛，棗之大者為喜棗，皆當以嚭為本字。嚭从喜聲，本喉音字，今讀匹鄙切者，由喉轉脣耳。爾雅釋木云：「洗，大棗。」乃用借字也。

文三　重一

壴陳樂立而上見也。从屮从豆。凡壴之屬皆从壴。中句切

徐鍇曰：「豆，樹鼓之象；屮，其上羽葆也。象形。」戴侗曰：「壴，樂器類，艸木篆豆，非所取象。其中蓋鼓，上象設業崇牙之形，下象建鼓之虡。」徐灝曰：「上从屮，與岂同意；中口象鼓，下象虡，與樂同意。」舜徽按：許云陳樂，陳謂陳設，猶今言設樂也。禮記學記云：「鼓無當於五聲，五聲弗得不和。」然則鼓乃諸樂之不可少者，故壴但象樹鼓之形，而陳樂之義出焉。壴字在經傳中罕見行用，尌、樹悉其孳乳字也，今則通用樹字矣。

尌立也。从壴。从寸，持之也。讀若駐。常句切

徐鍇曰：「此樹鼓字。樹木字从木。」段玉裁曰：「尌與人部侸音義同。今字通用樹爲之。樹行而尌廢矣。周禮注多用尌字。」舜徽按：樹鼓字當以壴爲初文，尌乃後增體。从寸猶从又耳，故許以持之爲解。人部侸亦訓立也，則爲人立之專字；木部樹則爲植木之專字。壴、尌、侸，今並不用。

鼜夜戒守鼓也。从壴，蚤聲。禮：昏鼓四通爲大鼓；夜半三通爲戒晨；旦明五通爲發明。讀若戚。倉歷切

鈕樹玉曰：「鄭注周禮鼓人引司馬法云：『昏鼓四通爲大鼓蚤，夜半三通爲晨戒，旦明五通爲發昫。』說文當本之，則大鼓當是大鼓蚤，蓋引此文以證鼜，不應遺之也。」王筠曰：「鄭引此爲司馬法，許引爲禮者，漢藝文志列司馬法于禮家也。大鼓，彼作大鼓蚤；發明，彼作發昫，並當依之。戒晨，則當依此；彼作晨戒，非也。」舜徽按：古之五禮，本包軍禮在內，故許君引用司馬法文，直題曰禮耳。夜戒守鼓謂之鼜，周禮作鼓蚤，蓋

鼜之言擻也。本書手部「擻，夜戒守有所擊也。」子侯切。蓋其鼓名鼜，擊之為擻。擻者驟也。本書馬部「驟，馬疾步也。」引申為凡疾促之詞。擊鼜者其聲疾促，故有是名。鼜讀若戚，戚猶蹙耳，亦疾促意。鼜乃鼜之省體。

彭 鼓聲也。从壴，彡聲。薄庚切

錢坫曰「彭之从彡，猶彤之从彡也。彭為鼓聲，與詩『鼉鼓逢逢』同。本書彡字無定音，當各從其類解之。」林義光曰「此字从壴从彡。壴乃鼓省，彡象枹落鼓中形。」舜徽按：林說是也。甲文彭字有作𡔷、𡔷諸形者，从彡或从彡彡，正象鼓槌連下不絕之意，非但从彡而已。鼓槌連下不絕，所以形容鼓聲之盛，故許云鼓聲也。段玉裁、孔廣居、朱駿聲皆謂从彡取擊鼓以三通為率之意，泥矣。

嘉 美也。从壴，加聲。古牙切

徐灝曰「疑从喜省。」舜徽按：徐說是也。喜為饎之古文，謂酒食也。嘉之本義亦自指飲膳之美。詩小雅頍弁篇「爾酒既旨，爾殽既嘉。」鄭箋云「旨、嘉，皆美也。」是已。殽之美者曰嘉，因引申為凡美之稱。又嘉之為言加也，凡殽食之有加者，無不美也。詩大雅行葦篇「嘉殽脾臄。」鄭

箋云：「以脾函為加，故謂之嘉」是其義也。此篆說解當云从壴省，从加，加亦聲。

文五

鼓 郭也。春分之音。萬物郭皮甲而出，故謂之鼓。从壴，支象其手擊之也。周禮六鼓：靁鼓八面，靈鼓六面，路鼓四面，鼖鼓、皋鼓、晉鼓皆兩面。凡鼓之屬皆从鼓。工戶切

鼓 籀文鼓，从古聲。

徐鍇曰：「郭者，覆冒之意。」段玉裁曰：「凡外障內曰郭，自內盛滿出外亦曰郭。郭、廓正俗字。」舜徽按：鼓、郭雙聲，一語之轉耳。凡物張之使大曰郭，本書金部「鍤，郭衣鍼也。」是已。釋名釋樂器云：「鼓，廓也。張皮以冒之，其中空也。」是鼓之為名，實得義於郭矣。郭與鼓既聲通，今湖湘間稱物之自內盛滿出外者為鼓，蓋古遺語也。鼓字金文作鼓，見克鼎；或作鼓，見邵鐘；甲文有作鼓作鼓者，皆象手持枹擊鼓之形。金文

中雖亦有作鼓者，實即變體也。故本書攴部有鼓篆，訓擊鼓也，與此从攴之鼓本為一字，因形變分隸二部耳。戴侗謂「鼓不應有二字，擊鼓為鼓，猶箸衣為衣，非分為二」，其說是也。段氏注本，擅改篆文為鼓，並任意更易說解，殊失之妄。慧琳一切經音義卷十二法鼓下云：「經文鼓字，由來多誤，或从皮作皷，俗字也，或从攴作鼓，乃是罵字，皆非也。說文从壴从支，象旗手擊之。」據此可知唐以上許書，但有从支之鼓，而無从攴之鼓，明矣。慧琳所引「象旗手擊之」，旗乃其之誤字。田潛、丁福保諸家，欲據此以訂今本許書，亦非也。鼓之為物，冒以皮革，上下周固，故俗語形容人之蔽塞，每以睡在鼓內為言，喻其無所覩也。鼓之聲義，與兆同原。

鼛 大鼓也。从鼓，咎聲。詩曰：「鼛鼓不勝。」古勞切

段玉裁曰：「周禮作皐。鼓人云：『以皐鼓鼓役事。』韗人云：『為皐鼓長尋有四尺。』詩毛傳曰：『鼛，大鼓也，長一丈二尺。』」舜徽按：詩小雅鼓鍾篇云：「鼓鍾伐鼛。」孔疏云：「鼛即皐也，古今字異耳。」是二字本通。蓋皐之為言高也，大鼓長一丈二尺，必封立而後可用，其高可知。大鼓謂之皐鼓，猶大門謂之皐門耳。許所引詩，乃大雅緜篇文。今詩「不」作「弗」。

𡔷大鼓謂之𡔷。𡔷八尺而兩面，以鼓軍事。从鼓，賁省聲。符分切

鞼𡔷或从革賁不省。

段玉裁曰：「凡賁聲字多訓大。如毛傳云：『墳，大防也』；『頒，大首皃』；『汾，大也』皆是。」舜徽按：詩大雅靈臺篇「賁鼓維鏞」，傳云：「賁，大鼓也」。釋文云：「賁本作𡔷」。考工記韗人「謂之𡔷鼓」，釋文亦云：「賁本作𡔷」。是二字本通。蓋賁之為言墳也，亦謂其高大耳。禮記檀弓篇：「古也墓而不墳」，鄭注云：「土之高者曰墳」。𡔷鼓長八尺，亦以高大得名。

鼙騎鼓也。从鼓，卑聲。部迷切

王筠曰：「此是漢制，古不騎馬」。舜徽按：王說非也。騎字雖不見經典，然詩言「古公亶父，來朝走馬」，是即單騎之始也。況許君訓鼙為騎鼓者，謂此鼓形制甚小，便於攜取，可於馬上鼓之耳。儀禮大射儀：「應鼙在其東，朔鼙在其北」。鄭注云：「鼙，小鼓也」。小鼓謂之鼙，鼙之為言卑也，言其較他鼓為卑短也。顏注急就篇云：「鼙，騎鼓也。其形似鞀而庳薄」，是已。

𪔵 鼓聲也。从鼓，隆聲。徒冬切

徐灝曰：「詩大雅雲漢傳曰：『隆隆而雷。』按隆隆狀聲之辭，假借字也。其後相承增偏旁耳。」舜徽按：凡狀聲之辭，悉無定字，惟取其音近者用之耳。詩雲漢疏云：「隆隆是雷聲不絕之狀。」大氐鼓聲遠聞之，與此相近，故亦取以為名。𪔵鼓則後起字也。

鼘 鼓聲也。从鼓，𣶒聲。詩曰：「鼗鼓鼘鼘。」烏玄切

段玉裁曰：「詩小雅、商頌作淵淵，魯頌作咽咽，皆假借字也。魯頌音義云：『本又作淵鼘。』譌字也。小雅傳云：『淵淵，鼓聲也。』魯頌傳云：『咽咽，鼓節也。』」舜徽按：淵淵即咽咽也。本書女部姻，籀文从𣶒作婣，是因𣶒古聲通矣。許所引詩，乃商頌那篇文。彼作鞉鼓淵淵。

鼞 鼓聲也。从鼓，堂聲。詩曰：「擊鼓其鼞。」土郎切

錢坫曰：「今詩作鏜。金部『鏜，鏜鼓之聲』。此詩句兩引。大司馬注引司馬法云：『鼓聲不聞閶，鼙聲不聞闒。』閶閶即鼓鼞鼛也。」舜徽按：錢氏謂閶即鼞是已，謂闒即鼛則非。闒當為鼓合之借字。鼛鼞者，鼓聲之盛也。鼓聲之盛謂之鼞，猶盛皃謂之閶耳。史記上林賦「鏗鎗鏜鼛」。漢

書文選鏜作闛，是二字本通。許所引詩乃邶風擊鼓篇文。彼作鏜。

⿱鼓合 鼓聲也。从鼓，合聲。徒合切 **鞈** 古文⿱鼓合，从革。

鈕樹玉曰：「此字古文，繫傳作鞈，玉篇、廣韻並無。革部有鞈訓防汗，與此同，則古文疑後人增。」朱孔彰曰：「鼓作鞼，或从革。則⿱鼓合古文从革作鞈何疑。革部鞀或从鼓作鼗。革、鼓二字互用共三見矣。革部之鞈訓防汗，是借義。許因漢時通用，故兩存之。」舜徽按：朱說是也。革部之鞈，音古洽切，與⿱鼓合篆之古文鞈音義俱異，不可以其字形偶似而疑之。

⿱鼓咠 鼓無聲也。从鼓，咠聲。他叶切

于鬯曰：「鼓未有無聲者。鼓無聲，必不可通。」馬敘倫曰：「鼓無聲者，非謂鼓不能發聲，乃謂擊鼓至於無聲。鼓聲以彭彭為盛，擊手其中也，漸擊邊，乃成⿱鼓咠⿱鼓咠，此可實論也。」舜徽按：⿱鼓咠之為言戢也。戢者斂也，謂鼓聲漸漸收斂，以至於無也。本書戈部：「戢，藏兵也。」詩小雅鴛鴦篇：「戢其左翼。」鄭箋云：「戢，斂也。」並與⿱鼓咠義近。

鼛　鼓鼙聲。从鼓，缶聲。土盍切

桂馥曰：「鄭注大司馬引書曰：『前師乃鼓⿰付鼓譟。』釋文：『⿰付鼓音符，又芳甫切。』馥謂鼛之異文。」馬敘倫曰：「缶聲、付聲古通。⿱缶䖵之重文作蜉，稃之重文作⿰米付，可為例證。然則从缶得聲無疑，特土盍切之音誤耳。」舜徽按：土盍切，土字疑北字之譌。鼛从缶聲而讀北盍切者，古無輕脣音也。

文十　重三

豈　還師振旅樂也。一曰欲也，登也。从豆，微省聲。凡豈之屬皆从豈。墟喜切

孔廣居曰：「微字許多筆畫，今所存者不過三畫，安見豈字必从微省。愚意豈从卩从豆，卩即在本字。」林義光曰：「豈為振旅樂，則从豆非義。豈即愷之古文，樂也。象豆豐滿上出形，豆豐滿見之者樂。古作⿱彐豆。」舜徽按：豈之得義，蓋與喜字同意。見豆豐盛而手取之，則悅樂義出矣。豆者，食肉器。古食肉用手，今青海邊陲猶然，蓋遠古遺俗耳。食肉用手或左或右，故豈字上从Ｅ，亦可从彐也。見肉豐盛則欲義生，此與羨字同意。李

乳為覴，欲幸也。以手取食，手必加於器之上，故又有登義。攀乳為隥見方言。段氏注本合欲登為一義，非是。

愷

愷，康也。从心豈，豈亦聲。苦亥切

段玉裁曰：「愷康雙聲。釋詁：『康，安也。』毛傳釋豈弟云：『豈，樂也；弟，易也。』按奏豈經傳多作愷，愷樂，毛詩亦作豈，是二字互相假借也。愷不入心部而入此者，重以豈會意也。」舜徽按：愷即豈之後增體。既有豈，又有愷，猶既有喜，又有憙也。愷不入心部，亦猶憙不入心部耳。凡還師振旅之樂當用此字。周禮大司馬：「愷樂獻于社。」鄭注云：「兵樂曰愷。」此本義也。凡戰勝則心安樂，故謂之愷。因引申為一切安樂之稱。

䜋

䜋，訖事之樂也。从豈，幾聲。渠稀切

徐鉉曰：「說文無幾字，从幾从气，義無所取，當是訖字之誤爾。」舜徽按：本書言部：「訖，止也。」水部：「汔，水涸也。」二字皆有盡義，古人多通用。許訓䜋為訖，又申其義云：「訖事之樂也。」樂當讀為悅樂之樂，不當解為樂章之樂。凡人黽勉從事，時虞不逮，至事終畢，則如卸脫重負，心樂神怡，此常情也。所謂訖事之樂，殆即指此。

文三

豆 古食肉器也。从口，象形。凡豆之屬皆从豆。徒候切

𣅒 古文豆。

徐灝曰：「此字全體象形，小篆從古文變耳。云从口者，就小篆之體析言之。」孔廣居曰：「豆之象形，當作豆。」舜徽按：小徐繫傳古文作豆，則其初形為豆，尤肖其器，上象蓋也。後世稱尗為豆，尗又變增作菽。菽之轉為豆，猶首之轉為頭耳。禮記投壺篇云：「壺中實小豆焉，為其矢之躍而出也。」稱菽為豆在經傳中祇此一見，餘皆稱菽，用本字。

梪 木豆謂之梪。从木豆。徒候切

朱駿聲曰：「古豆以瓦為之，後世易以木，乃製此字，當為豆之或體。」徐灝曰：「梪即豆之重文。因豆假為尗豆，故增偏旁耳。此二篆相接，且繫傳不載反語，其為重文甚明。當云豆或从木，而不煩解說也。」舜徽按：梪字不見經傳，其為後增體無疑。爾雅釋器：「木豆謂之豆。」釋文云：「豆本又作梪。」可知从木之梪行

用己早。

𧯠 蠡也。从豆，蒸省聲。居隱切

徐鍇曰：「今婚禮合巹用匏，謂之𧯠。」段玉裁曰：「瓢部『瓢，蠡也』，然則𧯠、瓢也。此非豆而从豆者，謂瓢可盛飲食，略同豆。」舜徽按：本書己部「巹，謹身有所承也」，自是別一義。儀禮士昏禮、禮記昏義「合巹」字並借巹為𧯠者，非特音同，亦取其筆畫省簡耳。

𧯷 豆屬。从豆，𢍏聲。居倦切

錢桂森曰：「許書凡一字兩義者，必分別說之。此豆部首，但說為古食肉器，恐廁以𧯷𧯠二字，指為尗豆之豆，末又列以禮器之豋，恐許書未必如是雜亂也。」按：方言：「盂或謂之𥁡。」廣雅亦云：「𥁡、椀，盂也。」玉篇作𧯷。說文皿部無𥁡字，此𧯷下云豆屬，或即𥁡器。許所見从豆，未可知也。」舜徽按：以豆部所列諸文觀之，則𧯷、𧯠亦必為食器之豆，灼然無疑。𧯷為食器而从𢍏聲，謂屈木為之，其形卷曲也，猶食器形圜亦謂之盌矣。與𥁡當為一字，錢說得之。其釋𧯷為尗豆之豆者，皆非。

𧯷 豆飴也。从豆，夗聲。一丸切

沈濤曰：「御覽八百五十三飲食部引說文：『䭫，豆飴也。』廣韻十月：『䭫同𩚃。』玉篇：『䭫，飴和豆也。𩚃同上。』是古本有䭫篆。」舜徽按：方言十三：「䭫謂之餳。」郭注云：「以豆屑雜餳也。」與許豆飴之訓同。今二徐本說文既奪䭫篆，又將豆飴一訓移於𧯷下，而𧯷之本義廢矣。𧯷之本義當云豆屬，亦為食器。蓋𧯷之為言宛也，謂其形宛曲也。本書皿部有盌字，瓦部有㼝字，並云：「小盂也。」與𧯷音義俱同，皆食器之小者。漢人亦借𧯷為豆飴之䭫，故高誘注淮南云：「䭫讀𧯷飴之𧯷」；本書黦下云：「讀若飴𧯷」；皆用借字，而䭫字廢。後遂以豆飴之義專屬之𧯷，而𧯷之本義亦廢矣。㼝、盌二字从皿，而又可从豆者，今俗所用高腳盌，固猶古豆之遺制也，故从豆猶从皿耳。

𢍺 禮器也。从廾持肉在豆上。讀若鐙同。都滕切

段玉裁曰：「詩生民：『于豆于登。』釋器、毛傳皆云：『瓦豆謂之登。』毛云：『登薦大羹。』公食大夫禮：『大羹湆不和，實于鐙。』登、鐙皆假借字。」舜徽按：甲文中有𢍺字，或作𢍺，作𢍺，作𢍺，羅振玉謂即爾雅「瓦豆謂之登」之登字，从兩手奉豆形，是也。篆文从𠬞，亦在豆下，其意正同。今俗猶稱兩手

奉器曰登，蓋古遺語耳。凡禮器皆必兩手奉之者，既昭尊崇，亦以防破損也。

文六　重一

豊 行禮之器也。从豆，象形。凡豊之屬皆从豊。讀與禮同。盧啟切

徐灝曰：「俎豆之屬，通謂之禮器。豊象器中有物也。周伯琦謂豊即古禮字，後人以其疑於豐，故加示別之。」饒炯曰：「以器貯物，顯明其為禮器，故下加豆注之。後乃以器名為事名，凡升降、拜跪、酧酢、周旋諸儀，亦謂之豊，又旁加示別之。」舜徽按：豊字雖不見經傳，實為禮之古文。禮記禮運篇云：「夫禮之初，始諸飲食。」故豊象食器盛物形，可以統一切之禮也。

豑 爵之次弟也。从豊，从弟。虞書曰：「平豑東作。」直質切

王筠曰：「經典皆借秩為之。」舜徽按：今言秩序，當以豑為本字。許云「爵之次弟」，猶云禮器之次弟也。本書鬯部「爵，禮器也」是已。禮之興，始諸飲食，後世所言禮器，乃古人之飲食器也。飲食器以爵為重，故許但言爵，自足概括其餘。豑字从豊从弟，乃謂禮器之有次弟耳。古者宴

飲或祭祀時，殽核紛陳，列之必有其序。詩三百篇中言及此者甚多。若大雅韓奕云「籩豆有且」，此言其盛也。豳風伐柯云「籩豆有踐」，小雅賓之初筵云「籩豆有楚」，皆言其行列分明也。如籩豆失其次第，詩人亦必詠以垂戒，若賓之初筵所云「亂我籩豆」是也。今人每於伏臘聚飲之時，必先整齊食案，陳列井然，蓋猶古之遺俗矣。豑之本義為飲食器陳列有序之名，因引申為一切秩序之稱。至於爵祿之次弟，尊卑之等差，皆其後起義也。

文二

豐　豆之豐滿者也。从豆，象形。一曰：鄉飲酒有豐侯者。凡豐之屬皆从豐。敷戎切

豐　古文豐。

徐鍇曰：「丰象豆中所盛也。」王筠曰：「既云象形，不應从山。姑癸亥父巳鬲文作豐，豐兮尸敦作豐，豐姞敦作豐，皆不从山，知小篆係傳寫之譌。而豐且象豐豆滿之形也。」舒徵按：以許書所收古文豐觀之，亦實為象豐盛之形無疑。戴侗六書故謂「唐本从豆从山，丰聲」，疑非許書之舊。或說

豊與豐為一字。豆之豐滿者，所以為豊也。漢隸豊豐二字皆作豊。此解別無義據，似亦未是。許云「一曰鄉飲酒有豐侯者」，乃別述一義，而文已缺脫。王筠謂「者」者起下之詞。蓋有詳說，今佚之。其言是也。

豔 好而長也。从豐。豐，大也。盇聲。春秋傳曰：「美而豔。」以贍切

徐鍇曰：「容色豐滿也。」舜徽按：豐象食物豐盛高積之形，高即長也。豔字从豐，故有長義。古之女子，短小為多，故好而長者，有專字以名之。本書女部「嬄，長好也」，「嫣，長皃」，皆與豔義近。豔之為言餤也，謂其容光煥發動人耳。方言二：「美色為豔。」郭注云：「言光豔也。」是其義已。許所引春秋傳，桓公元年、文公十六年左傳，並有其文。

䖒 古陶器也。从豆，虍聲。凡䖒之屬皆从䖒。許羈切

徐灝曰：「䖒蓋陶器之似豆者，故从豆虍聲。其音當讀若呼，故於戲字从之。今音許羈切者，聲轉也。」舜徽按：䖒之為言壺也。古之陶器多圜形，與壺

文二　重一

相似耳。

䖺 土鍪也。从虘号聲。讀若鎬。胡到切

段玉裁曰：「金部『鍪、鍑屬也』，『鍑、釜大口者』。廣雅『鍑、鍪、䖺豆、鬴也』。䖺即䖺字。鍪、金為之，䖺則土為之。鄭注周禮所謂黃鍪也。鍪即鍪字。鬲部云『秦名土釜曰䥣』。」錢坫曰：「今俗有熬盆，此字也。」舜徽按：䖺之為言枵也，枵者虛也，亦号聲。䖺為器，虛中大口，今湖湘間俗稱蒸鉢者似之。

𧯝 器也。从虘宁，宁亦聲。闕。直呂切

徐灝曰：「皿部盅，與此音義並同，疑本一字。玉篇云『𧯝或作盅』是也。」舜徽按：𧯝之為言貯也，蓋貯物之陶器也。本書甾部又有𠁁字，云「幡也，所以載盛米。从宁从甾。甾，缶也」。與𧯝音義並近，蓋其為用同也。𧯝殆亦貯米陶器。

文三

虍

虎文也。象形。凡虍之屬皆从虍。荒烏切

徐鍇曰：「象其文章屈曲也。」饒炯曰：「此當云从虎省，指事。與𦍌从羊省為羊角，𧰨从㣇省為㣇頭正同。蓋虎象蹲踞形，但畫毛紋及二足，以遠視之而全虎已見其略。虍又从虎省足而但存皮，則知其義為虎文矣。」舜徽按：虎以文章為異。下文「虨，虎文彪也」，虎部「彪，虎文也」，皆與虍意同。虍與虎疑本一字，故虍部諸文惟虨為虎文，餘皆謂虎也。孫詒讓據金文偏旁从虍之字或作[illegible]作[illegible]，乃謂虍為虎頭而非虎文，猶彑為豕首，別為一字，蓋象其修口形。舜徽以為虎文以存於頭首為最著，二義亦實相因也。

虞

騶虞也。白虎黑文，尾長於身。仁獸，食自死之肉。从虍，吳聲。詩曰：「于嗟乎騶虞。」五俱切

段玉裁曰：「毛傳云：『騶虞，義獸也。白虎黑文，不食生物，有至信之德則應之。』許云仁獸，不同者，毛用古左氏脩母致子之說，許不從也。哀十四年左傳服虔注云：『視明禮脩而麟至，思睿信立白虎擾，言從義成則神龍在沼，聽聰知止而名山出龍，貌恭禮仁則鳳皇來儀。』此以昭九年傳云『水官不脩，

則龍不至」故也。毛云「麟信而應禮」，又云「騶虞義而應信」，又云「鳳皇靈鳥仁瑞也」，正用古說。許不從古說，故麟、騶虞，皆謂之仁獸，鳳謂之神鳥。騶虞之仁何也，以其不食生物，食自死之肉也」。舜徽按：許與毛不同者，毛主釋經，多因文立訓，許主說字，本無所牽制也。古人於鳥獸之稱，見而有異徵者，目之為仁，為義，為神，為靈，隨文而施，初無定號。若騶虞自毛稱義獸，許稱仁獸之外，尚書大傳則謂為怪獸，周禮鐘師鄭司農注則名曰聖獸，皆所以奇異之耳。一字之殊，何關宏恉乎！許所引詩，乃召南騶虞篇文。

虙

虎皃。从虍，必聲。房六切

段玉裁曰：「古伏羲字作虙。五經文字引論語釋文云：『虙子賤，姓虙，文子諸外轉而為宓，故濟南伏生稱子賤之後也』。」錢坫曰：「虙與伏同。用犬司人為伏，然則虙亦虎司人也」。舜徽按：虙伏二字古音雖同，而本義有別。俯伏之伏，當以虙為本字；伏字从人从犬，則伺之本字也。虎喜蹲伏，有威可畏。虙訓虎皃，謂其蹲伏在地之狀也。虙伏二字，各有專義。自經傳通用伏字，而虙之本義本音廢矣。

虔

虎行皃。从虍，文聲。讀若矜。渠焉切

徐鍇曰：「虎之行耽耽然有威，故謂敬為虔。」舜徽按：虎為山獸之君，其心堅定無恐，故行步安重不躁。古人所稱「虎步」是也。許云「讀若矜」，若矜莊之矜，本自作虔也。段玉裁、嚴可均謂矜當作矜，从令聲。桂馥讀矜如鰥[illegible]，此讀為吝矜之矜，皆失之。虔从文聲，說者疑之。段氏獨謂聲是衍字，虎行而著其文，當以會意解之。其說是也。

虘 虎不柔不信也。从虍且聲。讀若戲縣。昨何切

王筠曰：「玉篇、廣韻皆云：『虎不柔皃。』恐不信二字係羨文。」徐灝曰：「虘與狙音義相近。漢書張良傳：『良與客狙擊秦始皇帝。』顏注：『狙謂密伺之。』字本作覷。」然則虘若虎伏伺人也。」舜徽按：徐說是矣。本書馬部駔下云「一曰馬蹲駔也。」此讀馬蹲二字當相逗，猶云馬蹲謂之駔耳。蹲者踞伏也。駔虘並从且聲，受義同原。馬蹲為駔，則虎蹲自為虘矣。虎蹲伏在地，其貌似柔，而其心有所窺伺，欲攫人而食之，故許訓虘為虎不柔不信也。

虖 哮虖也。从虍乎聲。荒烏切

段玉裁曰：「口部：『哮，豕驚聲也。』唬，虎聲也。通俗文云：『虎聲謂之哮唬。』疑此哮虖當作哮唬。」舜徽按：說解虖字疑是衍文。韻會引作「哮也」無

虖字可證。哮字本義，雖為豕驚聲，引申可為凡獸吼聲也。廣韻「虖，虎吼」是已。古人造字，區別人禽，故人之外息為呼，獸吼之聲為虖。然其聲義同原，實一語耳。

虐殘也。从虍，虎足反爪人也。魚約切 古文虐如此。

段玉裁曰：「歺部曰：『殘，賊也。』覆手曰爪，虎反爪鄉外攫人，是曰虐。」舜徽按：虎之最為虐者，在爪與口，故古文虐字下从口。本書甶部「畏，惡也。从甶虎省。鬼頭而虎爪，可畏也。」蓋虎爪為最可畏之物，故虐篆从虎爪人以會意。今省作虐。

虨虎文彪也。从虍，彬聲。布還切

王筠曰：「虍彪皆訓虎文，而虨彪雙聲，可以通借。故先訓以虎文，而後以彪通其名也。廣雅：『虨，文也。』字與斑通。」舜徽按：虨之言辬也，謂其文駁雜也。他書作斑作班者，皆雙聲通假。

虡鐘鼓之柎也。飾為猛獸，从虍，異象其下足。其呂切

鐻 虡或从金豦聲。𧇾 篆文虡省。

錢坫曰：「考工記『梓人為筍虡。』注：『樂器所縣，橫曰筍，植曰虡。』詩毛傳同。上林賦『有飛虡』，漢書作虡。『又立萬石之虡』，史記作鉅。」桂馥曰：「从虍，異象其下足。當云从虍、甶象形，其下足。甶如鬼頭，象猛獸。本書『柎，闌足也』，故曰其下足。」王筠曰：「以篆文虡推之，知桂說是。若是異字，不可以為象形。即云象形，則異从収，从畀不能省作丠也。甶可以象獸形者，爾雅：『䰠如小熊。』其字亦从甶也。云其下足者，丌字可說，廾字不可說，故統謂之象足形也。足即柎」。舜徽按：此處說解當云从虍、甶，廾象其下足。象其下足者，謂柎形，如獸足也。獸足不可象，即以廾象之，以獸手足無別也。丌則承獸足之物也。許先云从虍、甶，謂虡上刻飾為獸形，復云廾象其下足，謂虡下刻飾為獸足之形。今邊陲鄉僻樂器之虡，其上多刻為龍虎，及他獸狀，其下則刻獸足以為之柎，蓋古之遺制也。後之傳寫許書者，誤將甶廾二體合成一字，而譌為異，其義乃晦。觀篆文𧇾从廾，知廾與甶本不相連也。

文九　重三

虎 山獸之君。从虍。虎足象人足，象形。凡虎之屬皆从虎。呼古切 [illegible] 古文虎。[illegible] 亦古文虎。

孫詒讓曰：「以金文甲文證之，虎字實全為象形。後人省其足而存其尾，與人字略相近。金文从虎字多作[illegible]，即與今本說文同。遂以為从虍从人會意，而有虎足象人足之說。不知虎足不得似人，此後定字之失其本形本義也。至說文兩古文皆从鹿，乃因古文从[illegible]與[illegible]相近而誤。虎鹿種類迥別，義尤不可通，必非古文正字也。」舜徽按：孫說是矣。虎字金文作[illegible]見毛公鼎，或作[illegible]見彔伯𣪘，或作[illegible]見師寰𣪘，橫視之而形畢見。甲文則作[illegible]，或作[illegible]，其形尤肖。自字體易橫為直，兼求筆畫整齊可觀，加以省變，而原意全失。必上稽金文甲文而後知篆體[illegible]字，乃由原始象形之文，屢經省變而然也。

虢 虎聲也。从虎，毄聲。讀若隔。古覈切

桂馥曰：「讀若隔者，本書『璬』讀若鬲。」舜徽按：衣部⿰鬲衣下云：「讀若擊。」是毄聲鬲聲古通。

䖘 白虎也。从虎，昔省聲。讀若鼏。莫狄切

徐鍇曰：「今人多音酣，唯隋曹憲作爾雅音云音覓。」段玉裁曰：「許云昔省聲，昔當作冥，字之誤也。水部汨，从水冥省聲。玉篇云：甝，俗䖘字。可證也。又按漢書金日磾，說者謂密低二音，然則日聲可同密。蚰部蠠蜜同字，禮古文、鼏皆為密，則鼏密音同也。」桂馥曰：「爾雅釋獸：『甝，白虎。』釋文云：甝，字林下甘反，又亡狄反。」蕪城賦：『伏虣藏虎。』李善云：『虣或為甝。爾雅：甝，白虎。甝，戶甘切。』馥謂日旁誤為甘，音隨文變也。李善師事曹憲，亦誤讀爾雅。」舜徽按：今本爾雅作甝，郝懿行謂由篆文甘作日，與日形近而誤，與桂說合，是也。證以釋文所錄二音，知唐以前已有从甘从日二體，玉篇、廣韻甝䖘互見，非偶然已。說文有䖘無甝，沈濤、徐灝謂从甘者為正體，非也。馬敘倫謂此篆从日，知不譌者，又可證於昴之為白虎宿星，由其語原同也。昴音明紐，䖘音亦明紐，雙聲相轉耳。其說亦通，可備一解。從知甝虎為䖘之譌體，灼然無疑。

䖛 虎屬。从虎，去聲。呼濫切

徐鉉曰：「去非聲，未詳。」錢坫曰：「舊音呼濫切，以為即『闞如虓虎』之闞。但以去為聲，以虎為義，皆不相通，未必是也。或以為法省聲，近之。」舜徽按：

虩字不見經傳，世罕行用，並其音讀亦早失而不傳。今音呼濫切者，蓋自虩譌為甝，改音戶甘切後，俗夫以虩為甝屬，因即以其音為音，聲稍轉則為呼濫切耳。

虪

黑虎也。从虎，儵聲。式竹切

王筠曰：「爾雅釋獸文。釋文作儵虎，云：本今作虪。偶未檢說文耳。」舜徽按：虪从儵聲，而儵字从黑，聲中有義也。本書黑部「黝，微青黑色也。」音義亦近。

虦

虎竊毛謂之虦苗。从虎，戔聲。竊，淺也。昨閑切

段玉裁曰：「苗，今之貓字，許書以苗為貓也。」舜徽按：虎竊毛三字，讀宜稍逗，意謂虎乃獸中之淺毛者，因名為虦苗也。或讀成虎之淺毛者為虦苗，則失原意矣。禮記月令：「其蟲倮。」鄭注云：「虎豹之屬恒淺毛。」可知虎之為物，固無深毛者。古人以其為淺毛之獸，特造虦字，因呼為虦貓耳。貓與虎形相似，湖湘閒猶稱虎為大貓，推知古人亦以貓為虎之異名也。竊淺二字雙聲，故古人多借竊為淺。說已詳隹部雇篆下。

彪 虎文也。从虎。彡象其文也。甫州切

段玉裁曰：「此與虨雙聲同義。虎皮，詩謂之虎，如虎韔是也；亦謂之文，如文茵是也。分別言之謂之淺，如淺幭是也。班彪字伯皮，此取虎文之義。」舜徽按：彪本義為虎文，因引申為一切文彩之稱。法言君子篇：「以其弸中而彪外也。」李注云：「彪，文也。」是已。雙聲連語則為彪炳，謂文彩煥發也。

𧆞 虎皃。从虎乂聲。魚廢切

錢坫曰：「此與毅字同。」舜徽按：本書殳部：「毅，妄怒也。一曰有決也。」魚既切。與𧆸雙聲，虎之性然矣。

𧆸 虎皃。从虎气聲。魚迄切

錢坫曰：「詩『仡仡勇夫』字。又漢書：『金人仡仡，其承鐘虡。』即此字。」舜徽按：𧆸與𧆞雙聲，一語之轉耳。虎皃謂之𧆸，猶人之勇壯皃謂之仡，牆高皃謂之圪也。

虓 虎鳴也。一曰：師子。从虎，九聲。許交切

虎聲也。从虎斤聲。語斤切

桂馥曰、「一切經音義二十二引作『一曰師子大怒聲也』。」馥按、復古編「䖈、師子鳴。」舜徽按、猛獸之聲、大抵相同。故䖈既訓虎鳴、又爲師子怒聲也。今二徐本奪大怒聲三字、段玉裁乃以䖈爲師子異名、誤矣。許書無吼字、䖈即吼也。

段玉裁曰、「猶狺爲犬吠聲。」舜徽按、䖈、狺並从斤聲、猶从艮聲也。本書土部垠或从斤作圻、是艮聲斤聲古通。豕部「豤、豕齧也」、犬部「狠、犬鬥聲」。然則䖈字本義、蓋亦虎鬥之聲。

易「履虎尾虩虩」。恐懼。一曰蠅虎也。从虎𡿺聲。許隙切

鈕樹玉曰、「易履九四『履虎尾愬愬、終吉』、釋文『愬愬、馬本作虩虩、云恐懼也』。說文同。據此、則說文當有也字。玉篇亦云『恐懼也』。」舜徽按、許書通例、皆先釋字義、而後引經。此篆說解、爲傳寫者顛倒矣。恐懼也三字、當爲首句、在引經之上。今俗稱驚嚇、當以虩爲本字。

虎所攫畫明文也。从虎寽聲。古伯切

段玉裁曰：「攫者，叉所抓也。畫者，叉所劃，故有明文也。號字本義久廢，罕有用者。」舜徽按：虎所攫畫明文，謂為虎所傷有指爪之痕也。湖湘間稱皮膚為物所傷，留有破坼直痕者曰號，用本義也。音轉為刮。

虒 委虒，虎之有角者也。从虎，厂聲。息移切

段玉裁曰：「虎無角，故言者以別之。」廣韻云：「虒似虎有角，能行水中。」舜徽按：虎之有角者名虒，猶牛之有角而異狀者名犀也。犀與虒雙聲，而義相近，語原同也。

𧇑 黑虎也。从虎，騰聲。徒登切

馬敘倫曰：「本書黑部『黱，从黑朕聲』。此訓黑虎，从騰得聲，騰亦从朕聲，蓋語原同也。」舜徽按：黑虎名𧇑，猶黑蛇名螣也。蛇之大者多黑，本書虫部「螣，神蛇也」是已。螣、𧇑音義並同。

文十五　重二

虤　虎怒也。从二虎。凡虤之屬皆从虤。五閑切

段玉裁曰：「此與㹜兩犬相齧也同意。」舜徽按：㹜音語斤切，與虤雙聲，乃一語之轉也。下文𧇭，亦與虤為雙聲，疑本一字。虎怒謂之虤，猶犬鬥謂之狠耳。

𧇭　兩虎爭聲。从虤从曰。讀若憖。語巾切

徐灝曰：「虎部『虒，虎聲也』，與此皆同音。」林義光曰：「凡篆从曰之字，古多从口。虤象兩虎對爭形，从口。」舜徽按：甲文作，正从口，不从曰也。本書「㹜，兩犬相齧也」，與𧇭音義並近。又豕部「豤，齧也」。犬部「猌，犬張齗怒也。讀若銀」。凡獸爭必相齧，虎鬥亦然。故𧇭與豤、猌音義亦近。許云讀若憖，猶云讀若猌耳。以憖易識，故借用之。

贙　分別也。从虤對爭貝。讀若迴。胡畎切

徐灝曰：「兩虎爭貝，其義未聞。讀若迴，疑是迴之譌。迴聲轉為胡畎切，亦猶鼏之轉為鉉也。」舜徽按：贙字當从鼎聲，故讀若迴也。贙母高

贙字从鼎作贙可證。小篆譌鼎為貝，因傅會為兩虎爭貝之說，不足據也。此字从兩虎而訓為分別，其本義蓋謂虎符之為用耳。古有虎符，中判為二，其形似虎，可合可分。將發兵，則主與將各執其一，必符合乃聽受之。戰國時，已有信陵君盜晉鄙虎符、奪其軍以救趙事，可知此制行用甚早。漢文帝二年九月，始行銅虎符。張晏謂「符以代古之圭璋，從簡易也」。然則漢以前固以玉為符矣。本書玉部有琥字，即其物也。以今日所存漢銅虎符形制觀之，則贙字所以从兩虎、與許君訓為分別之意，昭然可考。至於爾雅釋獸謂贙為多力之獸，乃別一義，不與此同也。

文三

皿 飲食之用器也。象形。與豆同意。凡皿之屬皆从皿。讀若猛。武永切

沈濤曰：「飲食、玉篇引作飯食，宋小字本亦作飯食。然言食即可該飯，古無以飯食並稱者，自當作飲為是。御覽七百五十六器物部引作飲食，可見毛本不誤也。」羅振玉曰：「卜辭中皿字或作皿，若豆之有骹，故許云與豆同意。」舜徽按：全文中从皿之字，其形為皿、為皿，左右象有耳可提挈之

形。小篆變為不相連屬之兩筆，而意晦矣。皿之為器，本不限於盛飯之盌，故許以「飲食之用器」為解。飲、飯二字形近易譌，傳寫者遂誤飲為飯耳。皿，今音武永切，而許云讀若猛者，古無輕脣音也。猛从孟聲，孟从皿聲，三字古讀皆同。故穴部窊从皿聲，亦讀若猛。

盂 飯器也。从皿，亏聲。羽俱切

鈕樹玉曰：「廣韻引及玉篇同。繫傳及後漢明帝紀注、御覽、韻會引，並作『飲器也』。」舜徽按：盂與盌實一物。方言五：「盌謂之盂。」是也。蓋盂視盌為大，故下文云：「盌，小盂也。」盌之大者，既以盛飯，又可盛湯漿，故亦目為飲器。飲者飲歠，非飲酒也。

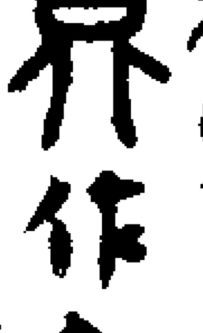
盌 小盂也。从皿，夗聲。烏管切

段玉裁曰：「手、𠃌皆拗曲意，皆以形聲包會意也。」舜徽按：本書瓦部㼝、豆部𧯷，皆與盌音義同。古者盌與盂既大小有殊，而形制亦略不同。盂之為物卑廣，故廣雅釋器云：「盂謂之槃。」槃即盤也。盌之為物稍高，故方言十三云：「椀謂之𥂓。」𥂓之為言高也。今有高脚盌，蓋其遺制。椀亦盌之異體。

盛 黍稷在器中以祀者也。从皿，成聲。氏征切

段玉裁曰：「盛者，實於器中之名也。故亦謂器為盛。如左傳『旨酒一盛』，喪大記『食粥於盛』是也。引伸為凡豐滿之稱。今人分平去，古不分也。」如左傳『盛服將朝』。盛音成，本亦作成。」舜徽按：小徐本作「黍稷在器中也」。御覽七百五十六引同。疑大徐本多「以祀者」三字，乃由傳寫者涉下文齍篆說解而誤衍。黍稷在器中，為盛字本義。其用為器名者，若哀公十三年左傳所云「旨酒一盛」，乃借盛為鍾也。本書金部「鍾，酒器也」是已。禮記喪大記所云「食粥于盛」，乃借盛為敦也。禮記明堂位，「有虞氏之兩敦」，鄭注云：「敦，黍稷器。」是已。盛與鍾、敦，古聲相近，故得通假。

 黍稷在器以祀者。从皿，齊聲。即夷切

鈕樹玉曰：「韻會引無在字，以上有所字。」嚴可均曰：「御覽卷七百五十六引在作之。」舜徽按：當以御覽所引者為是。許云黍稷之器以祀者，猶云祭器中盛黍稷者名齍耳。齍字當以器名為本義。周禮天官九嬪：「凡祭祀，贊玉齍。」鄭注云：「玉齍，玉敦，受黍稷器。」是也。金文齍字有作、作者，皆从鼎。蓋祭器古人所重，其形似鼎也。齍之聲義，蓋受諸甾。甾象缶形，後起銅器，實取法焉。此與鼎部之鼒，語原同也。經傳多借齍為粢，周禮小宗伯，「辨六齍之名物。」鄭注：「讀齍為粢。粢，謂六粢，即六穀。」其實粢為𪏽之或體，亦假借也。其本字當為齍，齊

本作「𣎆」，禾麥吐穗上平也。詩小雅甫田云：「以我齊明」，用本字也。毛傳云：「器實曰齊」，是已。

𥁕 小甌也。从皿，有聲。讀若灰。一曰若賄。于救切 𥁍 𥁕或从右。

段玉裁曰：「甌，小盆也。廣韻：『𥁕，抒水器也。』」徐灝曰：「今俗謂抒水曰𥁕，聲近賄，猶存古音。亦謂舀，則今音有之聲轉也。玉篇：『舀，以沼切。』」舜徽按：今湖湘間以小甌抒水，猶稱曰有𥁕，音變為呼寡切，乃由灰、賄雙聲相轉也。

盧 飯器也。从皿，𠧙聲。洛乎切 𥂟 籀文盧。

王筠曰：「飯器者，即凵部說解之凵盧飯器也。甾部：『𠧙，𦈢也。』讀若盧同。是知𠧙、盧一字也。大抵𠧙為古文，盧為重文。」徐灝曰：「盧即古鑪字。漢趙廣漢傳云：『推破盧罌。』顏注云：『盧所以居罌。』是也。盧為火所熏，色黑，因謂黑為盧。」舜徽按：盧當从𠧙在皿上。皿為炊飯盛飯器之統稱，此處謂炊飯器也。籀文作𥂟，蓋从鹵得聲。盧之形圓，故引申亦有圓義，顱、臚諸字皆从之。

𥁊 器也。从皿，从缶。古聲。公戶切

王筠曰：「此及盄字，於古未聞，而俗器多有之。」舜徽按：湖湘間有陶器圓而深者，可用蒸煮食物，俗稱古子，當即此字。

盄 器也。从皿，弔聲。止遙切

朱駿聲曰：「今蘇俗煎茶器曰吊子，即此盄字。」徐灝曰：「今北人謂酒器曰盄子，即此字，而聲變也。」舜徽按：湖湘間音轉為提，蓋由弔字聲變。盄从弔聲，本有丁歷一切也。

盎 盆也。从皿，央聲。烏浪切 㼜 盎或从瓦。

舜徽按：急就篇：「甀、缶、盆、盎、甕、甇、壺。」顏注云：「缶、盆、盎一類耳。缶即盎也，大腹而斂口；盆則斂底而寬上。」然則盎與盆雖同類，而形制有別。許書二篆互訓，蓋渾言之耳。

盆 盎也。从皿，分聲。步奔切

舜徽按：荀子富國篇云：「今是土之生五穀也，人善治之，則畝數盆。」楊注云：「蓋當時以盆為量。」後世雖不復以盆為量，然今湖湘間猶稱均分財物曰盆分。

⿱宁皿　器也。从皿，宁聲。直呂切

徐鍇曰：「⿸虍⿱宁皿从此。」舜徽按：⿱宁皿當為盛米之器，說詳虍部⿸虍⿱宁皿篆下。

盨　櫝盨，負戴器也。从皿，須聲。相庾切

段玉裁曰：「負戴器者，謂藉以負戴物之器。」舜徽按：今俗賣餅餌者，或負之於肩，或戴之於頂，皆以木盤盛之。古俗蓋以盆盛餅餌，復有物以承之，則櫝須盨似為二器。櫝从木，當為下承之盤；盨从皿，當為盛物之盆。今俗不復用盆，取其輕便耳。許以櫝須盨釋盨，所以明此器之專用也。

⿱漻皿　器也。从皿，漻聲。古巧切

段玉裁曰「廣韻、古巧切、濁也、若絞切、溫器也」舜徽按、許訓器也、自以溫器爲本義。玉篇胡巧、公巧二切。如讀胡巧、則爲喉音字。本書「鎬、溫器也」乎老切。「鑢、溫器也」於刀切。並與盪音義近。特盪爲陶器、鑢、鎬爲金屬器耳。

𥁑 械器也。从皿、必聲。彌畢切

桂馥曰「廣韻、集韻、類篇並引作拭器」舜徽按、唐寫本唐韻五質𥁑字下引說文亦作拭器也。拭、械二字形近、傳寫者因誤爲械耳。爾雅釋詁「拭、清也」許云拭器、謂清器也、即便溺之器、今猶有以陶器爲之者。

醯 酸也。作醯以鬻、以酒。从鬻酒並省。从皿。皿、器也。呼雞切

惠棟曰「酸當作醢、或作醬」舜徽按、惠說非也。儀禮聘禮「醯醢百甕、醯在東」鄭注云「醯在東。醯、穀陽也。醢、肉陰也」是醯與醢非一物矣。經傳中雖常以醯醬二字連言、而醯亦非即醬也。許以酸訓醯、本書酉部「酸、酢也」古人所謂酢、即今語所稱醋耳。顧醯乃酒類、不合入皿部、玉篇在酉部、是也。

盉 調味也。从皿，禾聲。戶戈切

段玉裁曰：「調聲曰龢，調味曰盉，今則和行而龢盉皆廢矣。調味必於器中，故从皿。古器有名盉者，因其可以盉羹而名之盉也。」廣川書跋引說文：「調味器也。」器字非。」舜徽按：廣韻八戈：「盉，調五味器。」蓋盉字从皿，自以器名為本義。古銅器中亦實有以盉為名者，是器可以調味，因引申為凡調和之稱。

益 饒也。从水皿。皿，益之意也。伊昔切

段玉裁曰：「食部：『饒，飽也。』凡有餘曰饒。」舜徽按：六書故引作「饒也。从水加皿，益之意也。」今二徐本說解誤疊皿字，上皿字當為加字之譌。器饒於水則滿，故滿溢字古止作益。後復增水旁作溢，亦莫暮曝諸字之比矣。

盈 滿器也。从皿夃。以成切

段玉裁曰：「滿器者，謂人滿宁之，如彉下云滿弩之滿。水部溢下云：『器滿也。』則謂器中已滿，滿下云：『盈溢也。』則兼滿之已滿而言，許書之精嚴如此。」

秦以市買多得為夃，故从夃。」丁福保曰：「慧琳一切經音義卷十二盈字下引說文：『器滿也。』蓋古本如是，不必因其誤倒為滿器，遂曲為之說也。」舜徽按：六書故引說文，仍作滿器，與今本合。則慧琳所引，未必非因傳寫而譌矣。盈與豐義同，實即一語。蓋在侯為盈，轉脣則為豐耳。

盡 器中空也。从皿，𦘔聲。慈忍切

舜徽按：六書故云：「盡，器中空竭也。」戴氏此解，蓋本許書。多一竭字，以見器中原自有物，若無竭字，則謂器中本無物矣。疑許書說解當有竭字也。甲文中盡字作[illegible]，作[illegible]，作[illegible]。羅振玉謂从又持木从皿，象滌器形。食盡器斯滌矣，故有終盡之意。其說是也。自小篆變為形聲字，而意晦矣。

盅 器虛也。从皿，中聲。老子曰：「道盅而用之。」直弓切

徐鍇曰：「盅而用之，虛而用之也。今作沖，假借。」舜徽按：凡言沖淡，亦當以盅為本字。許所引老子，惟傅本作盅，通行本皆作沖。

盦 覆蓋也。从皿，酓聲。烏合切

段玉裁曰：「此與大部奄音義略同，此謂器之蓋也。烏合切，合當作合。」舜徽按：此字本義雖為器之蓋，然引申可為一切覆蓋之稱。小徐讀恩甘反，則直目為今庵舍字矣。本書网部「署，覆也。」與盦雙聲義同，直一語耳。

𥁕 仁也。从皿以食囚也。官溥說。烏渾切

林義光曰：「囚皿為𥁕，義迂曲。古作𥁕，見𥁕卣。漢尚浴府燭盤作𥁕，本義當為煖，象气自皿中上騰形。㐭象气，非囚字。𥁕聲之字，多取義於湮鬱。如說文：『熅，鬱煙也；蘊，積也；醞，釀也；慍，怒也。』廣雅：『韞，裹也。』是也。氣鬱不洩，與煖義近。仁柔之義，亦從和煖引伸。」舜徽按：𥁕字本義，當為溫器，即取煖之器也。其上作圓形者，象火气之蘊積不散也。自小篆上誤作囚，遂不免望文生訓矣。凡煴鬱、蘊積、醞釀、慍怒字，其聲義皆受諸𥁕。大氐物之鬱積者，皆易發熱，故有溫煖義。

盥 澡手也。从臼水臨皿。春秋傳曰：「奉匜沃盥。」古玩切

段玉裁曰：「水部：『澡，洒手也。』禮經多言盥，內則每日進盥，五日請浴，三日具沐，其閒面垢請靧，足垢請洗。是則古人每旦必洒手，而洒面則不必旦旦

爲之也。大學有湯之盤、即特牲、內則之盥槃、故其銘曰「日日新。」凡洒手曰湔曰盥、洒面曰頮、濯髮曰沐、洒身曰浴、洒足曰洗。」舜徽按、此析言之耳。若渾言之、則洒身亦曰滌。禮記儒行言「澡身而浴德」、是也。許所引春秋傳、乃僖公二十三年左傳文。

盪 滌器也。从皿、湯聲。徒朗切

段玉裁曰「水部云、滌、洒也、洒、滌也。此字从皿、故訓滌器。凡貯水於器中搖蕩之去滓、或以磢垢、瓦石和水吮漱之、皆曰盪。盪者、滌之甚者也。」舜徽按、今湖湘閒盛水於器、搖動之以去其穢垢、猶稱曰盪。音轉如朗、方音之變也。

凵 凵盧、飯器。以柳爲之。象形。凡凵之屬皆从凵。去魚切

⿱竹去 凵或从竹、去聲。

文二十五　重三

徐灝曰「凵即去字、與匚作方同例。北人讀曲如去、與凵音去魚切、祇輕重之殊。凡器曲而受物謂之曲、故蠶薄名曲、而飯器名凵也。此與二篇凵字異、篆

體上斂下侈者，以别於口犯切之凵耳，非字義所存也。」舜徽按：許云以柳為之，則今俗所用木盌，其遺制也。乃盛飯之器，故云飯器。孟子所謂以杞柳為桮棬，盌亦桮棬之類耳。亦有取大竹筩截留一節而為之者，故或體从竹。許君說凵篆，既明云象形，則自以就此單文解之為得。古人又名凵為凵盧者，乃由語有疾徐，音有發收。疾讀則為一，徐讀則為二。重發則前引，重收則後申。故一名可衍成二字，單辭可變為連語。斯例至廣，學者可推類以求之。

文一　重一

去人相違也。从大，凵聲。凡去之屬皆从去。丘據切

謝彥華曰：「去即凵之重文。本訓飯器，象形。从大，象其蓋，與壺同意。人相違為借義，因為借義所專，从竹作⿱竹去。此猶厶之重文作厷，復从肉作肱也。」吳楚曰：「血部：『盇，覆也。』皿中有一者血也，義取大以覆之。壺部：『壺，昆吾圜器也。象形。从大，象其蓋也。』與盇篆从大同。然則去篆以大合凵，義亦取其覆蓋耳。凵以盛飯而大覆之，必去其覆而後可以得食，此之謂去，引伸之又為來去之去耳。」舜徽按：去象飯器有蓋之形，有蓋所以備留藏

也。故引申之去字又有藏義。俗作弆。

朅去也。从去曷聲。丘竭切

段玉裁曰「古人文章多云朅來，猶往來也」。舜徽按：去朅二字雙聲，一語之轉耳。

𠫭去也。从去夌聲。讀若陵。力膺切

徐灝曰「夌、稜古今字。夊部『夌，越也』。越者，去也。今通作陵，又作凌」。舜徽按：小徐繫傳作「讀若棘陵」。讀若棘陵者，謂其音既讀若棘，又讀若陵也。玉篇𠫭字有居力、力繩二切，正讀棘與陵二音也。廣韻、集韻亦皆兼入蒸、職二韻，一力膺切，一紀力切也。

文三

血祭所薦牲血也。从皿，一象血形。凡血之屬皆从血。呼決切

徐鍇曰「祭薦毛血也」。段玉裁曰「不言人血者，為其字从皿，人血不可入於皿，故言祭所薦牲血。然則人何以亦名血也，以物之名加之人。古者茹毛飲血，用血報

神因製血字而用加之人」。舜徽按，血亦水之通稱。管子四時篇云「寒生水與血」，房注云「血亦水之類」，是也。古者茹毛飲血，謂食草木之實，飲汚池之水耳。毛乃苗之音轉，血實水之異名。初民雖甚樸陋，亦何至必待茹鳥獸之毛而後能充飢，飲鳥獸之血而後能解渴乎？今觀犬馬且不如此，何況人乎！揆諸古初造字之時，血上有一，象盛水之形，凡液體古皆稱血，故牲血人血皆可統之也。

衁

血也。从血亡聲。春秋傳曰「士無羊，亦無衁也」。呼光切

徐鍇曰「心上血也」。舜徽按：心上血謂之衁，猶心上鬲下謂之肓也。衁、肓同从亡聲，語原一耳。許所引春秋傳，乃僖公十五年左傳文。

衃

凝血也。从血不聲。芳桮切

徐鍇曰「衃猶肧也」。戴侗曰「女子任身一月為始衃，言血始凝也」。別作胚。舜徽按：本書肉部「肧，婦孕一月也」，當為衃之或體，猶𠂢部䘑之或體从肉作脈也。今但用肧而衃廢，亦猶但用脈而䘑廢耳。肧通作胚，不見許書。

𧖴

气液也。从血𦘔聲。將鄰切

徐鍇曰：「今作津，借也。」舜徽按：本書水部「津，水渡也。」周禮大司徒「其民黑而津。」即借津為𦘔。水部「液，𦘔也。」二篆互訓。凡血氣足者則津液生，故許以气液釋𦘔。

⿱血丂 定息也。从血，甹省聲。讀若亭。特丁切

王筠曰：「人勞則息不循其常，小憩以安定之也。釋名：『停，定也，定於所在也。』按停者⿱血丂之俗字，而亭字之所孳育也。⿱血丂者休息之詞，亭者休息之所。故云讀若亭，言其可借也。」舜徽按：今俗行遠負重，稍事休息，均曰停。實即⿱血丂字，許書無停字，古作⿱血丂。

衄 鼻出血也。从血，丑聲。女六切

沈濤曰：「文選吳都賦注引『衂，折損也。』衂即衄字之別體，蓋古本一曰以下之奪文。」舜徽按：文選注所引，不必出於許書。彼云折損，亦實衄之引申義耳。鼻之出血，多由于以手指刺入鼻內有所傷破而然。故衄字从血从丑，丑即手也。說詳丑部。以手傷鼻出血謂之衄，因引申為凡傷之稱。鼻出血謂之衄，猶印鼻謂之鈕，二字聲義同原。

𧗄腫血也。从血，農省聲。奴冬切

膿 俗𧗄从肉農聲。

段玉裁曰：「腫，癰也。停滯之血則為𧗄。周禮注云：『潰瘍，癰而含膿血者。』」舜徽按：今通用膿而𧗄廢矣。凡从農聲字，多有厚義。腫血為膿，猶衣厚為襛，犬惡毛為獶，露多為濃，厚酒為醲也。釋名釋形體云：「膿，醲也。汁醲厚也。」是其義已。

䀋血醢也。从血，肬聲。禮記有䀋醢，以牛乾脯粱䉿鹽酒也。他感切

徐鍇曰：「肬，肉汁滓也。故从肬，肬亦聲。」王筠曰：「䀋乃肬之絫增字，故云肬聲，為其不可以為會意字故也。字既从血，不得不說之以血醢，其實非血也。」舜徽按：血亦水之通號，故从血。古人造字，亦實有以血喻水者，𧖧字从血而訓為气液可證也。此云血醢，乃謂醢之多水者耳。釋名釋飲食云：「醢多汁者曰䀋。䀋，瀋也。宋魯人皆謂汁為瀋。」是其義矣。說解云「禮記有䀋醢」，儀禮、周禮皆有醓醢，醓即䀋也，而禮記中無之。記字乃衍文。

𧖴醢也。从血，菹聲。側余切

𧗢 𧖴或从缶。

王筠曰「許君說菹䔋義異。菹，酢菜也」者，乃天官醢人所掌之韭菹、菁菹、茆菹、葵菹、芹菹、箈菹、筍菹是也。「䔋，醢也」者，則非醢人之菹，而反是其醢、醓之屬也。知然者，醢人共七菹，賈疏云「醢人所掌五齏」，而列此職者，齏、菹、醬皆須醢成味也。此菹酢菜之說也。少儀云「麋鹿為菹，野豕為軒，皆腜而不切，麇為辟雞，兔為宛脾，皆腜而切之。切蔥若薤，實之醯以柔之」，此䔋醢之說也。然固曰實之醯矣，則麋鹿為菹，借菹而不作䔋，亦其宜矣。舜徽按，䔋、䕼二篆，又見艸部，為菹之重文。惟艸部从皿，此从血，不同耳。段玉裁謂在艸部者，乃後人所增，玉篇艸部無之，當刪彼存此，是也。

⿱幾血 以血有所刏涂祭也。从血，幾聲。渠稀切

趙宧光曰「釁鐘釁廟，皆以血塗其隙為用，而遍謂之血祭。不必祀典之祭，而始稱祭也」。王筠曰「刏，劃傷也；涂如塗丹雘之塗。刏涂者，謂刏而塗之也。祭也者，謂⿱幾血為祭禮中之一名也」。舜徽按，⿱幾血之為言幾也。幾者微也。刏涂之血不多，故謂之⿱幾血，猶小食為嘰，蝨子為蟣，並从幾聲，皆有小義。

卹 憂也。从血，卩聲。一曰鮮少也。辛聿切

錢坫曰「本書卹、恤、並云憂也、各從其字解之。今俗謂少為一卹、猶言一心然也」舜徽按、卹當以鮮少為本義。朱駿聲謂从卩血聲、說文隸血部非是。其說是也。其訓憂者、當以恤為本字。徒以二字音同、古書多以卹為恤耳。今許書說解、直以借義為本義、以本義為一曰義、疑傳寫并亂之。

衋 傷痛也。从血聿皕聲。周書曰「民罔不衋傷心」許力切

王筠曰「聿、皕、皆聲也。竊、[illegible]、稄、[illegible]、皆一字兩聲」舜徽按、湖湘間人受屈未申、隱痛於中、忿恨不已者、名之曰衋。音轉如氣、蓋古遺語也。許所引周書乃酒誥文。

衉 羊凝血也。从血臽聲。苦紺切 䘋 衉或从贑。

段玉裁曰「釋名云『血脂、以血作之』。脂即衉字也」桂馥曰「或从贑者、篆文無貝、本書無贑字、疑从贑省。廣韻不省云『䘋、羊血凝』」舜徽按、今俗雞豚之血、凝合後切成方片作羹、以供饌、知古時亦當不異。許書獨系諸羊者、古人肉食、以羊為上耳。

盇 覆也。从血大。胡臘切

徐鍇曰：「大象蓋覆之形。」徐灝曰：「盇古榼字。成公十六年左傳云：『使行人執榼承飲。』蓋飲器也。从皿，一指所盛酒漿，與血字形同而義小異。大象其蓋，與壺同例。」孔廣居曰：「一在皿上，象所覆之物，非血也。」舜徽按：盇為盛物之器，其器有蓋，以覆物，故引申有覆義。本書艸部：「蓋，苫也。」木部：「榼，酒器也。」皆盇之孳乳字。自蓋榼二字行，而盇專為語詞之用，假借為曷矣。

衊 污血也。从血，蔑聲。莫結切

王筠曰：「漢書梁孝王傳云：『污衊宗室。』孟康音漫，師古音秣，謂塗染也。」舜徽按：許訓衊為污血，其本義自為名字，非動字。乃謂瘀積之血，其色不鮮者也。血之不鮮者為衊，猶火不明為⿱苜火，勞目無精為蔑也。污衊二字連言者，乃引申義。

文十五　重三

丶 有所絕止，丶而識之也。凡丶之屬皆从丶。知庾切

徐鍇曰：「丶猶點柱之柱，若漢武讀書，止輒乙其處也。」段玉裁曰：「此於六書為指事。凡物有分別，事有可不，意所存主，心識其處者皆是。非專謂讀書止輒乙其處也。」朱駿聲曰：「今誦書點其句讀，亦其一耑也。」舜徽按：丶為舌音知紐字，古讀歸端，當即今日通行句讀中所稱逗點之逗字。經傳中有⿰壴主字，从主得聲，而讀音與逗為近，亦其旁證。

主 鐙中火主也。从𡗢，象形。从丶，丶亦聲。之庾切

徐鍇曰：「即脂燭也。古初以人執燭，後易之以鐙。今人作炷。」段玉裁曰：「釋器：『瓦豆謂之登。』郭注：『即膏鐙也。』膏鐙，說文金部之鐙錠二字也。其形如豆，今之鐙盞是也。上為盌，盛膏而爇火，是為主。其形甚微而明照一室，引伸假借為臣主賓主之主。」舜徽按：膏鐙之鐙，當以主為初文。古讀主音近豆，聲轉為登，因借瓦豆之登為之，後又加偏旁而為鐙耳。入夜冥不相見，鐙之所在，人恒依聚其旁，此即臣主賓主之義所自出。自後世專用為臣主賓主字，而主之本音本義晦矣。

咅 相與語，唾而不受也。从丶，从否，否亦聲。天口切

𨲍或从豆从欠。

徐鍇曰「噎而不受，止其言也。豆，柱止也。故从豆。」錢坫曰「今俗噎而不受，猶曰𨲍，亦南北通語。」舜徽按：此篆當云从欠，𨲍省聲。或體作䜴，當从欠豆聲。古𨲍豆音同也。此篆當入不部，接否篆下。唐韻天口切，今作哣。字从否，故又變而爲呸。今人相與語，噎而不受，輒斥之曰呸，即此字。

文三　重一